



# วิทยานิพนธ์

ผลของปุ๋ยหมักและการใช้ปุ๋ยเคมีต่อการดูดกินและสะสมโลหะหนัก<sup>c</sup>  
ในข้าวโพดฝักอ่อนที่ปลูกในชุดดินกำแพงแสน

EFFECTS OF COMPOST AND CHEMICAL FERTILIZER  
APPLICATION ON UPTAKE AND ACCUMULATION OF  
HEAVY METALS IN BABY CORN GROWN ON  
KAMPHAENG SAEN SOIL SERIES

นางสาวนิภาพร สุวรรณ\*

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

พ.ศ. 2549





## ใบรับรองวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์)

บริษัทฯ

ปริพิพิธฯ

สาขาวิชา

ปริพิพิธฯ

ภาควิชา

เรื่อง ผลของปุ๋ยหมักและการใส่ปุ๋ยเคมีต่อการดูดกินและสะสมโลหะหนักในข้าวโพดฝักอ่อนที่ปลูกในชุดคืนกำแพงแสน

Effects of Compost and Chemical Fertilizer Application on Uptake and Accumulation of Heavy Metals in Baby Corn Grown on Kamphaeng Saen Soil Series

นามผู้วิจัย นางสาวนิภาพร สุวรรณ์

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

ประธานกรรมการ

( อาจารย์สุเทพ ทองแพ, วท.ค. )

กรรมการ

( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยฤทธิ์ สุวรรณรัตน์, Dr.agr. )

กรรมการ

( รองศาสตราจารย์อิสริยา ศุขสถาน, Ph.D. )

หัวหน้าภาควิชา

( รองศาสตราจารย์อัญชลี สุทธิประการ, Ph.D. )

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รับรองแล้ว

( รองศาสตราจารย์วินัย อาจคงหาญ, M.A. )

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

ผลของปุ๋ยหมักและการใช้ปุ๋ยเคมีต่อการดูดกินและสะสมโลหะหนักในข้าวโพดฝักอ่อนที่ปลูกใน  
ชุดดินกำแพงแสน

Effects of Compost and Chemical Fertilizer Application on Uptake and Accumulation of Heavy  
Metals in Baby Corn Grown on Kamphaeng Saen Soil Series

โดย

นางสาวนิภาพร สุวรรณ์

เสนอ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์)  
พ.ศ. 2549

ISBN 974-16-2898-6

นิพาร สุวรรณ์ 2549: ผลของปัจยหมักและการใส่ปัจยเคมีต่อการดูดกินและสะสมโลหะหนักใน  
ข้าวโพดฝักอ่อนที่ปลูกในชุดคืนกำแพงแสน ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขา  
ปฐพีวิทยา ภาควิชาปฐพีวิทยา ประธานกรรมการที่ปรึกษา: อาจารย์สุเทพ ทองแพ, วท.ค. 103 หน้า  
ISBN 974-16-2898-6

การศึกษาผลของปัจยหมักและการใส่ปัจยเคมีต่อการดูดกินและสะสมโลหะหนักในส่วนต่างๆ ของ  
ข้าวโพดฝักอ่อนพันธุ์แปซิฟิก 283 ในชุดคืนกำแพงแสน ทำการทดลองในกระถาง ในโรงเรือนทดลองภาควิชา  
ปฐพีวิทยา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระหว่างเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2548 ถึงเมษายน พ.ศ. 2549 วางแผนการ  
ทดลองแบบ  $3 \times 3$  Factorial in CRD จำนวน 4 ชั้น มี 2 ปัจจัย ปัจจัยแรก คือ ปัจยหมัก 3 อัตรา 0, 75 และ 150  
ก./ดิน 8 กก. ปัจจัยที่สอง คือการใส่ปัจยเคมี ประกอบด้วย ไม่ใส่ปัจยเคมี, ใส่ปัจยเคมีสูตร 15-15-15 อัตรา 8 ก./ดิน  
8 กก. และ บูรี่ 4 ก./ดิน 8 กก. ใส่ครั้งเดียวก่อนปลูก และใส่ปัจยเคมีสูตร 15-15-15 อัตรา 8 ก./ดิน 8 กก. และ บู  
รี่ 4 ก./ดิน 8 กก. โดยแบ่งใส่ 2 ครั้ง ครั้งละครึ่งในช่วงก่อนปลูกและเมื่อข้าวโพดอายุ 20 วัน

จากการศึกษาผลของการใส่ปัจยหมักและการใส่ปัจยเคมีต่อการสะสมโลหะหนักทั้งหมดของข้าวโพดฝักอ่อน  
พบว่า การใส่ปัจยหมักอัตรา 75 ก./ดิน 8 กก. ทำให้การสะสมแคลคเมี้ยมทั้งหมดสูงกว่าการใส่ปัจยหมักอัตรา 150 ก./  
ดิน 8 กก. และการ ไม่ใส่ปัจยหมัก อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ การ ไม่ใส่ปัจยหมักทำให้การสะสมจะต่ำกว่าทั้งหมดสูง  
กว่าการใส่ปัจยหมักอัตรา 75 และ 150 ก./ดิน 8 กก. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การใส่และ ไม่ใส่ปัจยหมักทำให้การ  
สะสมprotoและสารหนูทั้งหมดไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนการใส่ปัจยเคมีโดยใส่ครั้งเดียวทำให้การ  
สะสมจะต่ำกว่า แคลคเมี้ยม proto และสารหนูทั้งหมดสูงกว่าการแบ่งใส่ปัจยเคมีสองครั้งและ ไม่ใส่ปัจยเคมีอย่างมี  
นัยสำคัญยิ่งทางสถิติ สำหรับความเข้มข้นของโลหะหนักในต้นและฝักข้าวโพดฝักอ่อน พบว่า ความเข้มข้น  
ของแคลคเมี้ยม จะต่ำกว่า proto ในฝักสูงกว่าในต้น แต่ความเข้มข้นของสารหนูในต้นสูงกว่าในฝัก เมื่อนำค่าความ  
เข้มข้นของโลหะหนักแต่ละชนิดมาเบริร์บเทียบกับค่ามาตรฐานอาหารที่มีสารปนเปื้อนของสำนักงาน  
คณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข พบว่าความเข้มข้นของแคลคเมี้ยมในต้นต่ำกว่าค่ามาตรฐาน  
แต่ในฝักสูงกว่าค่ามาตรฐานที่กำหนด ความเข้มข้นของตะกั่วและprotoในต้นและฝักสูงกว่าค่ามาตรฐานที่  
กำหนด แต่ความเข้มข้นของสารหนูในต้นและฝักต่ำกว่าค่ามาตรฐานที่กำหนด โดยค่ามาตรฐานที่กำหนดให้มี  
ได้ในอาหารของแคลคเมี้ยม จะต่ำกว่า proto และสารหนูเท่ากับ 0.8, 1, 0.02 และ 2 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ

Niphaphorn Suwan 2006: Effects of Compost and Chemical Fertilizer Application on Uptake and Accumulation of Heavy Metals in Baby Corn Grown on Kamphaeng Saen Soil Series. Master of Science (Agriculture), Major Field: Soil Science, Department of Soil Science. Thesis Advisor: Mr. Suthep Thongpae, Ph.D. 103 pages.  
ISBN 974-16-2898-6

The effects of compost and chemical fertilizer application on the uptake and accumulation of Heavy Metals on Baby Corn (pacific 283 var.) was conducted on Kamphaeng Saen soil series in pot experiment at Department of Soil Science, Kasetsart university during June, 2005 to April, 2006. The experimental design was  $3 \times 3$  Factorial in Completely Randomized Design with 4 replications. Treatments consisted of 2 main factors. The first factor was the application of compost at the rates 0, 75 and 150 g/8 kg soil. The second factor was the application of chemical fertilizer at the rates 0, 8 g of 15-15-15 plus 4 g of 46-0-0 per 8 kg soil applied at planting date, 8 g of 15-15-15 plus 4 g of 46-0-0 per 8 kg soil applied 2 times (half at planting date and 20 days after emergence).

The results showed that the treatments with compost gave higher total uptake of cadmium than the treatment without compost significantly. Application of compost at the rate 75 g/8 kg soil provided higher total uptake of cadmium than that of compost at the rate 150 g/8 kg soil significantly. The application of compost gave no different total uptake of lead but lower than the treatment without compost significantly. With and without compost provided no different total uptake of mercury and arsenic. For the application of chemical fertilizer, the treatments with the application once at planting date gave higher total uptake of cadmium, lead, mercury and arsenic than the others significantly. As compare the concentration of heavy metals in baby corn ear and baby corn plant, the results showed that the concentration of lead, cadmium and mercury in corn ear were higher than that in corn plant. In the other hand, the concentration of arsenic in corn plant was higher than that in corn ear. To compare the concentration of heavy metals to standard of acceptable contamination level of heavy metals in Law of Food and Drugs Administration, Ministry of Public Health of Thailand (0.8 mg Cd, 1 mg Pb, 0.02 mg Hg and 2 mg As/kg), the results showed that the concentration of cadmium in corn ear, lead in corn plant and corn ear, mercury in corn plant and corn ear were higher than the standard whereas the others were lower than the standard.

---

Student's signature

---

Thesis Advisor's signature

/ /

## กิตติกรรมประกาศ

ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. สุเทพ ทองแพ ประธานกรรมการที่ปรึกษา ที่ให้  
คำแนะนำ คำปรึกษาและช่วยเหลือในการตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนเสร็จสมบูรณ์ กราบ  
ขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ สุวรรณรัตน์ กรรมการที่ปรึกษาวิชาเอก รอง  
ศาสตราจารย์ ดร.อิสรา สุขสถาน กรรมการที่ปรึกษาวิชารอง ที่ให้การอบรมสั่งสอน ให้คำแนะนำ  
และข้อเสนอแนะในการทำวิทยานิพนธ์ กราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.เลขา มาโนนช  
ผู้แทนบันฑิตวิทยาลัย ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือค่ารักษาพยาบาล และคำแนะนำในการตรวจแก้ไข  
วิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

กราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร. เสารนุช ดาวรพุกย์ ที่ช่วยเหลือในการวิเคราะห์โลหะ  
หนัก ขอบขอบพระคุณ คุณสมชาย กรณฑากิริมย์ คุณชัยภัทร คงแก้ว ที่กรุณานะนำ ให้การช่วยเหลือ  
ในการวิเคราะห์คินและพีช ขอบคุณ คุณทามะ และพีรินท์ ค่อยช่วยเหลือเรื่องเอกสารอ้างอิง  
ตลอดจนคำแนะนำต่างๆ ด้วยดีเสมอมา

กราบขอบพระคุณคุณพ่อคุณแม่และญาติพี่น้อง ที่ให้คำสั่งสอนดีๆ คอยส่งกำลังใจและให้  
ความรัก และขอบคุณ และเพื่อนๆ ที่ไม่ได้อ่านนามทุกท่านที่มีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์สำเร็จด้วยดี

นิภาพร สุวรรณ  
ตุลาคม 2549

(1)

## สารบัญ

หน้า

สารบัญ	(1)
สารบัญตาราง	(2)
สารบัญภาพ	(5)
คำนำ	1
วัตถุประสงค์	3
การตรวจเอกสาร	4
อุปกรณ์และวิธีการ	20
อุปกรณ์	20
วิธีการ	20
ผล	29
วิจารณ์	62
สรุปและข้อเสนอแนะ	65
เอกสารและสิ่งอ้างอิง	68
ภาคผนวก	77
ประวัติการศึกษา และการทำงาน	103

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 “ระดับเกณฑ์พื้นฐาน” ที่แนะนำสำหรับโลหะหนักในคินประเทศไทย	13
2 ปริมาณสารแคลเดเมียมที่สะสมในพืชชนิดต่างๆ และส่วนของพืชที่ปลูกในคินของไทย	15
3 ความเข้มข้นของโลหะหนักในพืชชนิดต่างๆ	16
4 ค่าสูงสุดของจุลธาตุที่ถือเป็นค่ายอมรับได้ให้มีอยู่ในคิน (มก./กก.) และค่าวิกฤตในพืชที่เริ่มขึ้นจากการเจริญเติบโต	17
5 ผลการวิเคราะห์สมบัติบางประการของชุดคินกำแพงแสนที่ใช้ในการทดลอง	30
6 ผลการวิเคราะห์สมบัติบางประการปูยหนักที่ใช้ในการทดลอง	32
7 ค่าวิเคราะห์โลหะหนักในคินและปูยที่ใช้ในการทดลอง	33
8 น้ำหนักแห้งของต้นข้าวโพดฝักอ่อน	35
9 น้ำหนักแห้งของฝักข้าวโพดฝักอ่อน	36
10 ปริมาณแคลเดเมียมทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อน	40
11 ความเข้มข้นของแคลเดเมียมในต้นข้าวโพดฝักอ่อน	41
12 ความเข้มข้นของแคลเดเมียมในฝักข้าวโพดฝักอ่อน	42
13 ปริมาณตะกั่วทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อน	46
14 ความเข้มข้นของตะกั่วในต้นข้าวโพดฝักอ่อน	47
15 ความเข้มข้นของตะกั่วในฝักข้าวโพดฝักอ่อน	48
16 ปริมาณprotoทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อน	52
17 ความเข้มข้นของprotoในต้นข้าวโพดฝักอ่อน	53
18 ความเข้มข้นของprotoในฝักข้าวโพดฝักอ่อน	54
19 ปริมาณสารหนูทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อน	58
20 ความเข้มข้นของสารหนูในต้นข้าวโพดฝักอ่อน	59
21 ความเข้มข้นของสารหนูในฝักข้าวโพดฝักอ่อน	60

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางผนวกที่	หน้า
1 ข้อจำกัดของสมบัติทางเคมีที่ใช้ประเมินความอุดมสมบูรณ์ของคิน	78
2 ปริมาณโลหะหนักที่ยอมรับได้ในปุ๋ยหมัก	80
3 ปริมาณโลหะหนัก (mg./kg.) ในคินที่ใช้เพาะปลูกของไทย	80
4 ค่าความเข้มข้นที่ยอมรับได้ (maximum permitted concentration) ของอาหารและผลิตภัณฑ์คงทนของประเทศไทย	81
5 มาตรฐานของโลหะหนักที่ทำการศึกษา ตามมาตรฐานโลหะหนักในอาหาร	81
6 ค่าความเข้มข้นที่ยอมรับได้ (maximum permitted concentration) ของอาหารในส่องคง	82
7 แสดงการเปลี่ยน non SI unit เป็น SI unit	83
8 ปริมาณโลหะหนักที่ติดมากับดินและปุ๋ยที่ใช้ในการทดลอง	84
9 ปริมาณแคลดเมียมทั้งหมดในแต่ละตัวรับการทดลอง (มิลลิกรัม/ดิน 8 กิโลกรัม)	84
10 ปริมาณตะกั่วทั้งหมดในแต่ละตัวรับการทดลอง (มิลลิกรัม/ดิน 8 กิโลกรัม)	84
11 ปริมาณprotoทั้งหมดในแต่ละตัวรับการทดลอง (มิลลิกรัม/ดิน 8 กิโลกรัม)	85
12 ปริมาณสารหนูทั้งหมดในแต่ละตัวรับการทดลอง (มิลลิกรัม/ดิน 8 กิโลกรัม)	85
13 ค่าการนำไปฟื้นฟูของดินหลังปลูก	86
14 ค่า pH ของดินหลังปลูก	87
15 ความสูง (เซนติเมตร) ของต้นข้าวโพดฝักอ่อนที่อายุ 20 วัน	88
16 ความสูง (เซนติเมตร) ของต้นข้าวโพดฝักอ่อนที่อายุ 40 วัน	89
17 ความยาว (เซนติเมตร) ของฝักข้าวโพดฝักอ่อน	90
18 ปริมาณแคลดเมียม (ไมโครกรัม/ต้น) ที่สะสมในต้นข้าวโพดฝักอ่อน	91
19 ปริมาณแคลดเมียม (ไมโครกรัม/ต้น) ที่สะสมในฝักข้าวโพดฝักอ่อน	92
20 ปริมาณตะกั่ว (ไมโครกรัม/ต้น) ที่สะสมในต้นข้าวโพดฝักอ่อน	93
21 ปริมาณตะกั่ว (ไมโครกรัม/ต้น) ที่สะสมในฝักข้าวโพดฝักอ่อน	94
22 ปริมาณproto (ไมโครกรัม/ต้น) ที่สะสมในต้นข้าวโพดฝักอ่อน	95
23 ปริมาณproto (ไมโครกรัม/ต้น) ที่สะสมในฝักข้าวโพดฝักอ่อน	96

(4)

### สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางผนวกที่	หน้า
--------------	------

- |  |    |
|--|----|
| 24 ปริมาณสารหนู (ไมโครกรัม/ดัน) ที่สะสมในต้นข้าวโพดฝักอ่อน | 97 |
| 25 ปริมาณสารหนู (ไมโครกรัม/ดัน) ที่สะสมในฝักข้าวโพดฝักอ่อน | 98 |

## สารบัญภาค

	ภาคที่	หน้า
1	อิทธิพลร่วมของอัตราปัจจัยหมักและการใส่ปัจจัยเคมีต่อนำหนักแห้งของต้นและฝิกข้าวโพดฝิกอ่อน	37
2	อิทธิพลร่วมของอัตราปัจจัยหมักและการใส่ปัจจัยเคมีต่อปริมาณการสะสมแคดเมียมทั้งหมด ความเข้มข้นของแคดเมียมในต้นและฝิกของข้าวโพดฝิกอ่อน	43
3	อิทธิพลร่วมของอัตราปัจจัยหมักและการใส่ปัจจัยเคมีต่อปริมาณการสะสมตะกั่วทั้งหมด ความเข้มข้นของตะกั่วในต้นและฝิกของข้าวโพดฝิกอ่อน	49
4	อิทธิพลร่วมของอัตราปัจจัยหมักและการใส่ปัจจัยเคมีต่อปริมาณการสะสมprotothiamine ทั้งหมด ความเข้มข้นของprotothiamineในต้นและฝิกของข้าวโพดฝิกอ่อน	55
5	อิทธิพลร่วมของอัตราปัจจัยหมักและการใส่ปัจจัยเคมีต่อปริมาณการสะสมสารอนุทั้งหมด ความเข้มข้นของสารอนุในต้นและฝิกของข้าวโพดฝิกอ่อน	61

## ภาคผนวกที่

1	ปริมาณการสะสมแคดเมียมทั้งหมดและความเข้มข้นของแคดเมียมในต้น และฝิกของข้าวโพดฝิกอ่อนที่อัตราปัจจัยหมักและการใส่ปัจจัยเคมีต่างกัน	99
2	ปริมาณการสะสมตะกั่วทั้งหมดและความเข้มข้นของตะกั่วในต้นและฝิกของข้าวโพดฝิกอ่อนที่อัตราปัจจัยหมักและการใส่ปัจจัยเคมีต่างกัน	100
3	ปริมาณการสะสมprotothiamineทั้งหมดและความเข้มข้นของprotothiamineในส่วนต่างๆ ของข้าวโพดฝิกอ่อนที่อัตราปัจจัยหมักและการใส่ปัจจัยเคมีต่างกัน	101
4	ปริมาณการสะสมสารอนุทั้งหมดและความเข้มข้นของสารอนุในส่วนต่างๆ ของข้าวโพดฝิกอ่อนที่อัตราปัจจัยหมักและการใส่ปัจจัยเคมีต่างกัน	102

## คำอธิบายสัญลักษณ์และคำย่อ

$\text{mg kg}^{-1}$	= มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม
$\mu\text{g kg}^{-1}$	= ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม
n.a.	= ไม่มีรายงาน
มก./กก.	= มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม
$\text{g kg}^{-1}$	= กรัมต่อกิโลกรัม
$\text{dS m}^{-1}$	= เดซิชีเมนต์ต่อมเมตร
pH	= ความเป็นกรด-ด่าง
EC	= สภาพการนำไฟฟ้า
OM	= อินทรีย์วัตถุ
Avai.P	= พอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์
Exch.K	= โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้
Exch.Ca	= แคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้
Exch.Mg	= เมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้
C/N ratio	= สัดส่วนของคาร์บอนต่อไนโตรเจน

# ผลของปุ๋ยหมักและการใส่ปุ๋ยเคมีต่อการดูดกินและสะสมโลหะหนักในข้าวโพดฝักอ่อนที่ ปลูกในชุดคิดินกำแพงแสน

## Effects of Compost and Chemical Fertilizer Application on Uptake and Accumulation of Heavy Metals in Baby Corn Grown on Kamphaeng Saen Soil Series

### คำนำ

การใช้ที่ดินเพื่อเพาะปลูกมาอย่างต่อเนื่องเป็นเวลานาน เกษตรกรจำเป็นต้องใช้วัสดุ ปรับปรุง บำรุงดิน รวมทั้งปุ๋ยเคมี ปุ๋ยอินทรีย์ และยาปราบศัตรูพืช เพื่อให้ได้ผลผลิตเพียงพอ กับความต้องการของตลาด ผลจากการใช้ที่ดินในรูปแบบดังกล่าว สารพิษจำพวกโลหะหนักที่ติดมากับปัจจัยการผลิตและระบบชลประทาน จะสะสมรวมเข้ากับเนื้อดิน และหากต่อการสลายไป และถ้าหากสะสมจนเกินกว่าคุณจะดูดซับไว้ได้ บางส่วนของสารโลหะหนักก็จะละลายปนออกมารูปที่พืชดูดซึมเข้าไปสู่รากและแพร่กระจายไปสะสมอยู่ในส่วนต่างๆ ของพืช เช่นเดียวกับชาต้อาหาร อื่นๆ ที่พืชต้องการ แต่เนื่องจากโลหะหนักไม่ใช่ชาต้อาหารพืช ดังนั้นการสะสมของสารพิษ ดังกล่าวจึงมีผลกระทบโดยตรงต่อพืชเอง และผู้บริโภค (ปรีดา และคณะ, 2547 ก)

แคดเมียม ตะกั่ว proto และสารหนู เป็นธาตุโลหะหนักที่มีการปนเปื้อนในธรรมชาติ การปนเปื้อนของโลหะหนักเหล่านี้ถือเป็นปัญหาที่สำคัญ ซึ่งถ้าหากพืชดูดกินก็อาจจะเป็นอันตรายต่อพืชและสุขภาพของมนุษย์และสัตว์ในกรณีที่นำพืชชนิดนั้นๆ มาบริโภค และเพื่อเป็นการหาแนวทางในการป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้น จึงมีการทำการศึกษาวิธีการการลดปริมาณการดูดกินโลหะหนักทั้งสิ่นิดของพืช โดยทำการศึกษาผลของการใส่ปุ๋ยหมักและการใส่ปุ๋ยเคมี ในการปลูกข้าวโพดฝักอ่อน ( baby corn) ซึ่งเป็นผักอุตสาหกรรมและเป็นสินค้าส่งออกที่สำคัญของประเทศไทย การส่งออกไปขายทั่วโลกในตลาดเอเชีย ยุโรป และอเมริกา มีโรงงานอุตสาหกรรมบรรจุภัณฑ์ป้องกันภัยทุกภาคของประเทศไทย ซึ่งแต่ละโรงงานยังมีกำลังการผลิตสูง และมีความต้องการวัตถุคิดเพิ่มมากขึ้นทุกปี ปริมาณการส่งออกข้าวโพดฝักอ่อนรวมในรูปฝักสดแข่นแข็งในช่วงปี 2544-2546 มีค่าระหว่าง 3,955-8,445 ตัน คิดเป็นมูลค่าระหว่าง 174-198 ล้านบาท และปริมาณการส่งออกในรูปบรรจุภัณฑ์ป้องในช่วงปี 2544-2548 มีค่าระหว่าง 61,467-76,509 ตัน คิดเป็นมูลค่า

ระหว่าง 1,675.03 – 2,053.04 ล้านบาท (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2549) ในการศึกษาครั้งนี้ทำการศึกษาในชุดคืนกำแพงแสน โดยเก็บดินจากแปลงปลูกข้าวโพดฝักอ่อน ซึ่งพื้นที่อ่อนกำแพงแสนโดยส่วนใหญ่ปลูกข้าวโพดฝักอ่อนเป็นบริเวณกว้าง พื้นที่การเพาะปลูกข้าวโพดฝักอ่อนในช่วงปีเพาะปลูก 2543/44 – 2545/46 มีพื้นที่เพาะปลูกระหว่าง 158,218 – 233,280 ไร่ มีผลผลิตรวม 159,124 – 288,636 ตัน และมีผลผลิตเฉลี่ย 1,080 – 1,122 กก./ไร่ อย่างไรก็ตาม ในปี 2545/46 มีพื้นที่เพาะปลูก 231,382 ไร่ มีผลผลิตรวม 256,545 ตัน และผลผลิตเฉลี่ยเพียง 895 กก./ไร่ พื้นที่เพาะปลูกจะอยู่ในภาคตะวันตก ประมาณ 74% โดยเฉพาะจังหวัดกาญจนบุรี ภาคเหนือ 24% ที่เหลือกระจายในภาคต่างๆ (สถาบันวิจัยพืชไร่ กรมวิชาการเกษตร, 2546) มีโรงงานรับซื้อข้าวโพดฝักอ่อนเพื่อส่งออกไปขายทั่วโลกและต่างประเทศ ซึ่งแต่ละโรงงานมีความต้องการต่อเนื่องเพิ่มมากขึ้นทุกปี เกษตรกรจึงปลูกข้าวโพดฝักอ่อนหมุนเวียนตลอดปีทั้งฤดูฝนและฤดูแล้ง

การทดลองมีสมมติฐานว่า การใส่ปุ๋ยหมักและการใส่ปุ๋ยเคมี อาจเป็นแนวทางหนึ่งที่จะบวกได้ว่า ข้าวโพดฝักอ่อนมีปริมาณการดูดกินและสะสมของแคลแมกนีเซียม คงที่ proto และสารอนามากขึ้น หรือน้อยลงอย่างไร เพื่อเป็นแนวทางในการนำไปจัดการปลูกข้าวโพดฝักอ่อนในพื้นที่เพาะปลูกที่มีการปนเปื้อนของแคลแมกนีเซียม คงที่ proto และสารอนามุต่อไป

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาผลของการใส่ปุ๋ยหมักและการใส่ปุ๋ยเคมีต่อการการดูดกิน แอดเมิร์น ตะกั่ว ปรอท และสารหนูของข้าวโพดฝักอ่อน
2. เพื่อศึกษาผลของการใส่ปุ๋ยหมักและการใส่ปุ๋ยเคมีต่อความเข้มข้นของ แอดเมิร์น ตะกั่ว ปรอท และสารหนูในส่วนต่างๆ ของข้าวโพดฝักอ่อน

## การตรวจเอกสาร

### 1. โลหะหนัก

ชาตุโลหะหนัก (heavy metals) หมายถึง โลหะธาตุที่มีความถ่วงจำเพาะตั้งแต่ 5.0 ขึ้นไป โดยไม่รวมโลหะที่เป็นโลหะแอลคาไล (alkali) และโลหะแอลคาไลน์เอิร์ธ (alkaline earth) ซึ่งโดยทั่วไปจะเป็นชาตุในตารางชาตุที่มีเลขเชิงอะตอม (atomic number) ในช่วง 23-92 อยู่ในกลุ่มที่ 4-7 (ศุภมาศ, 2545)

#### 1.1 แคดเมียม

แคดเมียมเป็นโลหะหนักแต่เนื้ออ่อน มีน้ำหนักอะตอม 112.4 อยู่ในกลุ่ม II b ของตารางชาตุ มีมวลน้ำหนักเฉลี่วต่ำ จึงระเหิดกลายเป็นไออุ่นความร้อนได้ง่าย (ไมตรี, 2531)

1.1.1 แหล่งกำเนิด แคดเมียมเป็นโลหะหนักที่มีปริมาณน้อยในธรรมชาติ พบน เปลือกโลกราดีบ 0.1-0.2 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม มากพบเจือปนอยู่กับสังกะสี ตะกั่ว ทองแดง และปรอท มักมีปริมาณสูงขึ้นในเนื้อหิน หินอัคนีและหินแปรเมียดเมียมไม่เกิน 1-2 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม คินที่สลายตัวจากหินแปรเมียดเมียม 0.1-0.3 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ในพื้นที่ซึ่งปราศจากกิจกรรมของมนุษย์และไม่ได้รับการปนเปื้อนใดๆ พบร่วมปริมาณแคดเมียมในคินประมาณ 0.2-0.4 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (World Health Organization [WHO], 1981)

แคดเมียมในธรรมชาติส่วนใหญ่อยู่ในรูปของแคดเมียมชัลไฟด์ และมักพบร่วมกับแร่สังกะสีในคินเสมอ ในอัตราส่วนระหว่าง แคดเมียมต่อสังกะสี ในช่วงประมาณ 1: 100 ถึง 1: 1000 (ศุภมาศ, 2545)

1.1.2 การนำมาใช้ประโยชน์ แคดเมียมถูกนำมาใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมด้านต่างๆ มากมาย เช่น ใช้เคลือบผิวหรือ ชุบโลหะ (electroplating) ใช้เป็นตัวทำให้เกิดสีต่างๆ ในสีทาบ้าน อุตสาหกรรมรถยนต์ ยาง ใช้เป็นตัว stabilizers ในอุตสาหกรรมพลาสติก ใช้ทำเซลล์สุริยะ ใช้ในทางการแพทย์ ทันตแพทย์ ทำโลหะผสม เช่น แคดเมียม-ทองแดงซึ่งมีความคงทนต่อแรง

กระบวนการและท่านต่ออุณหภูมิสูง โลหะผสมแคนดเมียม-นิกเกิล ใช้ในการทำเบปเตอร์ที่สามารถประจุไฟใหม่ได้ โลหะผสมแคนดเมียม-เงินใช้ผสมเพื่อไม่ให้เลินด้านเมื่อสัมผัสกับชัลไฟด์ (Reilly, 1980) มีการนำแคนดเมียมผสมในน้ำมันดีเซล ทำให้พบแคนดเมียมในฝุ่นละอองและคินบันบริเวณข้างถนน ในปริมาณมาก (Amrhein and Strong, 1990) นอกจากนี้ยังนำแคนดเมียมมาใช้ในการกำจัดเชื้อราและปูย โดยเฉพาะปูยฟอสเฟตจะมีแคนดเมียมเจือปนมากกว่าปูยชนิดอื่น (พิมล และ ชัยวัฒน์, 2525)

1.1.3 การปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อม แคนดเมียมแพร่กระจายสู่สิ่งแวดล้อมโดยการระเหิดของภูเขาไฟ ขยายน้ำฟ้า และการพังทลายของหินดินทันที แต่น้อยกว่าการกระทำของมนุษย์ซึ่งมีผลต่อการแพร่กระจายของแคนดเมียมทั้งในบรรยากาศบนพื้นดิน ในแหล่งน้ำ ทะเลสาบทะเลและมหาสมุทร (McNeely *et al.*, 1979) แหล่งการปนเปื้อนของแคนดเมียมในดินมาจาก 3 แหล่งใหญ่ ได้แก่ 1) เมื่อย่องแร่สังกะสีและตะกั่ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งขั้นตอนการถลุงแร่ 2) กากตะกอนน้ำโสโครก ได้แก่ น้ำเสียหรือกากตะกอนน้ำเสียจากอุตสาหกรรม และ 3) ปูย เช่น ปูยฟอสเฟต ปูยคลอก ในดินปกติมีปริมาณแคนดเมียมอยู่ระหว่าง 0.1-7.0 มก./กก. ส่วนมากการปนเปื้อนของแคนดเมียมมาจาก การทำเหมืองแร่และแหล่งโรงงานอุตสาหกรรม จากการสำรวจดินบริเวณรอบเหมืองแร่สังกะสี พบว่า ดินรอบเหมืองสังกะสีในรัศมี 1 กิโลเมตร มีการปนเปื้อนแคนดเมียมในปริมาณสูงถึง 1,750 มก./กก. (Brooks, 1993)

ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงแคนดเมียมในสิ่งแวดล้อม คือลักษณะทางกายภาพ และทางเคมีของน้ำ ลิ่มมีชีวิตในน้ำ แหล่งมลพิษ ปริมาณน้ำในแหล่งน้ำ ตลอดจนการถ่ายทอด แคนดเมียมไปตามห่วงโซ่ออาหาร (Bram and Anthony, 1983) ปริมาณแคนดเมียมในน้ำและดินตะกอน จะเปลี่ยนแปลงไปตามลักษณะดินทันที สภาพแวดล้อม ค่าพีอีช ปริมาณของแคนดเมียมในน้ำ และดินตะกอนจะมากเมื่อน้ำมีค่าพีอีชต่ำ (Logan and Feltz, 1985) ปริมาณการเพิ่มแคนดเมียมขึ้นอยู่ กับกิจกรรมของมนุษย์ ถูกการ ปริมาณน้ำฝน ความลาดชันของพื้นที่ และการใช้ประโยชน์ที่ดิน (บวร, 2530; สำราญ, 2533)

ปริมาณแคนดเมียมในดินตะกอน เป็นสัดส่วนโดยตรงกับปริมาณสารอินทรีย์ดิน ตะกอน โคลน หิมสที่ประกอบอยู่และมีส่วนสำคัญในการคุณภาพแคนดเมียม กระบวนการคุณภาพ จึงเป็นกระบวนการสำคัญที่ลดปริมาณแคนดเมียมในแหล่งน้ำ แคนดเมียมถูกคุณภาพได้ง่ายเมื่อมีปริมาณต่ำ คือ 0.1 มิลลิกรัมแคนดเมียมต่อกิโลกรัมของดิน (Hirsch and Banin, 1990) แต่ถ้าแหล่งน้ำนั้นมีความเค็มเพิ่มขึ้นก็จะทำให้แคนดเมียมละลายกลับออกมากได้อีก (Environmental Protection Agency [EPA],

1979) การย่อยสลายสารอินทรีย์โดยจุลินทรีย์สามารถลดความเข้มข้นแคดเมียมในดินได้ (Hirsch and Banin, 1990)

1.1.4 ความเป็นพิษต่อสุขภาพมนุษย์และสัตว์ แคดเมียมเป็นชาตุที่ไม่จำเป็นต่อร่างกาย แต่ก่อให้เกิดพิษต่อร่างกายและสิ่งแวดล้อม การบริโภคพืชผลทางการเกษตร เช่น ข้าว ถั่วเหลือง ที่มีแคดเมียมปนเปื้อนอยู่ อาจทำให้เป็นโรคเรื้อรังหรือเก็บพลัน เช่น โรคอิไต-อิไต แคดเมียมมักสะสมอยู่ใน proximal tubules ของ cortex ของไต (Svartengren *et al.*, 1986) แคดเมียมเข้าสู่ร่างกายโดยผ่านระบบทางเดินหายใจและระบบทางเดินอาหาร (FAO and WHO, 1972) โดยปกติคนรับแคดเมียมเข้าสู่ร่างกาย 10-30 ไมโครกรัมต่อวัน (Reilly, 1980) แคดเมียมจะเข้าไปแทนที่สังกะสีในอวัยวะต่างๆ ทำให้ไม่สามารถทำงานได้ตามปกติ ตับและไตที่มีการสะสมแคดเมียมในปริมาณมาก จะมีโครงสร้างและการทำงานผิดปกติไป ก่อให้เกิดโปรดตีนและญูเรียไปรบกวนระบบย่อยอาหาร ระบบสืบพันธุ์ ระบบประสาท ทำลายรกร และทำให้เกิดการผิดปกติที่กระดูกส่วนต่างๆ ของหารก (Lee, 1983) Nobbs and Pearce (1976) รายงานว่า เมื่อแคดเมียมถูกดูดซึมเข้าสู่ร่างกายแล้วประมาณ 10% เท่านั้นที่ถูกขับถ่ายออกทางร่างกาย ส่วนที่เหลือหมุนเวียนอยู่ในกระแสเลือดสะสมอยู่ในอวัยวะต่างๆ เช่น ตับ ไต ตับอ่อนและม้าม โดยเฉพาะไตจะมี 1 ใน 3 ของแคดเมียมทั้งหมดในร่างกาย ผู้ที่ได้รับแคดเมียมเป็นเวลานานมักพบลักษณะของกระดูกผิดปกติ ได้แก่ กระดูกพรุน (osteoporosis) กระดูกโพรก (osteomalacia) และกระดูกหักง่าย เกิดพิษต่อไต ภาวะไตวาย เป็นอันตรายต่อระบบทางเดินหายใจ และทำให้เกิดมะเร็งได้ สำหรับสัตว์ที่ได้รับแคดเมียมประมาณ 1,300 ไมโครกรัมต่อวัน จะเกิดโรคโลหิตจาง ความดันโลหิตสูง อัตราการเจริญเติบโตช้า และมีอายุสั้น (ไมตรี, 2531; ยุพดี, 2544)

1.1.5 ความเป็นพิษต่อพืช ปริมาณแคดเมียมในพืชทั่วไปมีค่าต่ำ จะมีค่าสูงในพืชบางชนิด เช่น ผักกาดหอม 0.66 มก./กก. หรือในใบผักโขมในปริมาณ 0.11 มก./กก. (น้ำหนักสด) พืชกินใบหรือพืชหัวบางชนิดจึงเป็นตัวนำแคดเมียมสู่มนุษย์ เมื่อมีการปนเปื้อน แคดเมียมจะมีการสะสมในรากมากที่สุด โดยสะสมในใบรองลงมา และมีการเคลื่อนย้ายสู่เมล็ด ได้น้อย (ศุภมาศ, 2545) ระดับความเป็นพิษขึ้นวิเคราะห์ของแคดเมียมในส่วนที่อยู่เหนือดินของพืชทั่วไปมีค่าอยู่ในช่วง 5-700 มก./กก. โดยน้ำหนักแห้ง (Brooks, 1993) อาการเป็นพิษจะแสดงออกที่ใบอ่อน โดยเนื้อเยื่อระหว่างเส้นใบจะมีสีเหลืองซีด ปลายใบม้วน ต้นแครงแกร็น ความรุนแรงของอาการเป็นพิษขึ้นอยู่กับชนิดและความทนทานของพืช

## 1.2 ตะกั่ว

ตะกั่วเป็นโลหะธาตุที่มีน้ำหนักอะตอมเท่ากับ 207.2 และอยู่ในกลุ่มธาตุหมู่ IV A ของตารางธาตุ มีวาเลนซีได้หลายระบบ เช่น 1, 2 และ 4 แต่ตะกั่วส่วนมากจะอยู่ในภาวะวาเลนซี 2 ซึ่งเสถียรมากที่สุด (ไนตรี, 2531)

1.2.1 แหล่งกำเนิด ในธรรมชาติตะกั่วมีแหล่งกำเนิดจากหินอัคนีและหินแปร มีประมาณ 10-20 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (Tuekain and Wedepohl, 1961) ในหินปูน หินทราย หินดินดาน และดิน มีประมาณ 5-10, 10-40, 20 และ 10 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ตามลำดับ (สุธรรม และ งามพิศ, 2515) และที่พบมากคือ หินฟอสเฟตซึ่งมีประมาณมากกว่า 100 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (Sheldon *et al.*, 1953) ตะกั่วในธรรมชาตินักจะพบในรูปของสารประกอบตะกั่วชัลไฟด์ ตะกั่วชัลเฟต ตะกั่วที่พบในเปลือกโลกทั้งหมดจะอยู่ในรูปของแร่ที่สำคัญ ได้แก่ galena cerussite anglesite pyromophite minium crocite (Reilly, 1980) หรือพบตะกั่วร่วมอยู่กับโลหะอื่นๆ เช่น ทองแดง สังกะสี เงิน และแแคดเมียม (Alloway, 1990)

1.2.2 การใช้ประโยชน์ ตะกั่วถูกนำมาใช้ประโยชน์หลายอย่างด้วยกัน เช่น ใช้ในการเชื่อมโลหะ ใช้ทำโลหะผสม เช่น ฟิวส์ ลูกปืน ตัวพิมพ์ ใช้เป็นส่วนประกอบของสีป้องกันสนิม ใช้เป็นเม็ดสีในอุตสาหกรรมเซรามิก ใช้ในอุตสาหกรรมแก้ว เป็นส่วนผสมของน้ำมันหล่อลื่นซึ่งมีตะกั่วเป็นส่วนประกอบประมาณ 50 เบอร์เซ็นต์ นอกจากนี้ยังใช้ตะกั่วในการทำหมึกพิมพ์ ไม้จีดไฟ และระเบิด (พิมล และ ชัยวัฒน์, 2525; Reilly, 1980) อุตสาหกรรมผลิตแบตเตอรี่นำ ออกากรรมอิเลคโทรนิกส์และคอมพิวเตอร์ ในทางเคมีกรรมใช้ตะกั่วในรูปของปูย สารเคมี และสารปรานศัตรูพิชเพื่อเพิ่มผลผลิต ที่สำคัญ ได้แก่ ปูยฟอสเฟต และเดดอะซีเนต (lead arsenate) เมื่อถูกนำมาใช้จึงทำให้มีตะกั่วตกค้างอยู่ในพื้นที่เกย์ตระรมจำนวนมาก (สิทธิชัย, 2541)

1.2.3 การปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อม ตะกั่วสามารถแพร่กระจายสู่สิ่งแวดล้อมได้จาก การพังทลายของเปลือกโลกและละลายลงสู่แหล่งน้ำ การนำตะกั่วมาใช้ประโยชน์ การเผาไหม้ของน้ำมันเชื้อเพลิง ปนเปื้อนมากับน้ำฝน การปนเปื้อนจากยะห์ที่มาจากโรงงานอุตสาหกรรม จากบ้านเรือนและชุมชน (Harrison and Laxen, 1981)

1.2.4 ความเป็นพิษต่อสุขภาพมนุษย์และสัตว์ ตะกั่วเป็นอันตรายต่อมนุษย์และสัตว์ โดยการแพร่กระจายที่สำคัญ 2 ทาง คือ ทางโซ่อหารและการสูดคล่องตะกั่วเข้าไป ซึ่งตะกั่วทำให้ร่างกายมีความต้านทานต่อโรคหลายชนิดลดลง เช่น โรคไทฟอยด์ เป็นต้น (เพิ่ยมศักดิ์, 2525) โรคพิษตะกั่วจำแนกได้ 2 ชนิดใหญ่ๆ คือ โรคพิษตะกั่วอินทรีย์ และ โรคพิษตะกั่วอนินทรีย์ พิษตะกั่วอินทรีย์จะเป็นโรคของระบบประสาทส่วนกลาง มีอาการนอนไม่หลับ หงุดหงิด เบื้องอาหาร อุณหภูมิในร่างกายลดต่ำลง โลหิตจาง คอแข็ง กระหายน้ำ อาเจียน ในรายที่ระดับตะกั่วค่อนข้างสูง จะมีอาการในกลุ่มกล้ามเนื้อที่ใช้งานมาก เช่น กล้ามเนื้อที่ข้อมือข้อเท้า强硬 เป็นอัมพาต สมองบวม และตายได้ (อรพรรณ, 2535) การกำจัดตะกั่วของร่างกายทำได้หลายทางกล่าวคือ ขับออกทางปัสสาวะ 76 เปอร์เซ็นต์ อุจจาระ 16 เปอร์เซ็นต์ และทางผิวหนัง เส้นลม หรืออนอิก 8 เปอร์เซ็นต์ แต่วันหนึ่งๆ ร่างกายจะขับตะกั่วได้รวมกันไม่เกิน 2 มิลลิกรัมเท่านั้น (Mahaffey *et al.*, 1982) จีดระดับความปลอดภัยจากการตรวจเลือด ควรมีระดับสารตะกั่วในเลือดไม่เกิน 40 ไมโครกรัม/100 กรัม (จุไรรัตน์, 2537) ตะกั่วอาจเข้าสู่สัตว์สี่ขาและพิษที่เด็กและเด็กวัยรุ่นที่มีการปนเปื้อนได้โดยเฉลี่ยวันละ 1-2 วันและแกะ โดยอาจเกิดการสะสมตะกั่วในน้ำนมและเนื้อ อย่างไรก็ตาม ตะกั่วจะซึมผ่านระบบย่อยได้น้อยมาก ตะกั่วที่สัตว์กินเข้าไปจะถูกขับถ่ายออกทางอุจจาระได้ถึง 99% จึงยังไม่พบรายงานการสะสมตะกั่วในน้ำนม (ศุภมาศ, 2545)

1.2.5 ความเป็นพิษต่อพืช ระดับปกติของตะกั่วในพืชคือ 0.5-3 มก./กก. ส่วนระดับเป็นพิษในพืชนั้นขึ้นกับพืชแต่ละชนิดที่ทนต่อสารตะกั่วได้ไม่เท่ากัน (ศุภมาศ, 2545) ความเป็นพิษของตะกั่วในพืชจะขึ้นอยู่กับการเปลี่ยนแปลงของเนื้อเยื่อและการออกซิไดส์ซัคชิโนตในกระบวนการหายใจที่ไม่โตกอนเดรีย (Keeppe and Bettany, 1982) ส่งผลต่อการสังเคราะห์แสง ขึ้นอยู่กับเจริญเติบโตของรากและใบ และยืดเวลาการงอกของเมล็ด (ศุภมาศ, 2545) Obrocheva *et al.* (1998) ศึกษาความเป็นพิษของตะกั่วต่อการงอกของเมล็ดข้าวโพด ที่ระดับความเข้มข้นของเลดในต่ำที่ต่างกัน 4 ระดับ คือ  $10^{-2}$   $10^{-3}$   $10^{-4}$  และ  $10^{-5}$  โมล พบร่วมกับความเข้มข้น  $10^{-2}$  โมล รากข้าวโพดไม่มีการเจริญเติบโต รากมีลักษณะกุดสั้น แสดงถึงความเป็นพิษของตะกั่วที่มีผลต่อการงอกและเจริญเติบโตของรากพืช

### 1.3 proto

proto เป็นธาตุโลหะที่มีน้ำหนักอะตอมเท่ากับ 200.61 อูํในกลุ่ม II b ของตารางธาตุ สามารถแตกตัวเป็นอิオอนบวกได้ 2 แบบคือ  $Hg^+$  (เมอร์คิวรัส) และ  $Hg^{++}$  (เมอร์คิวริก) (ไมตรี, 2531)

1.3.1 แหล่งกำเนิด proto เป็นโลหะที่พบในธรรมชาติ ในสารประกอบแร่ cinnabar ( $HgS$ ) และยังปะปนอยู่กับชัลไฟด์ของแร่อื่นๆ อีก เช่น สังกะสี ตะกั่ว เหล็ก (Winterigham, 1972; Mc.Neely *et al.*, 1979) จากรายงานของ D'Itri (1975) พบว่า ถ่านหิน bituminous และ anthracite มี proto เท่ากับ  $1.25 \times 10^{-4}$  มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และ 1.2-2.7 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม หินตะกอนจะพบปริมาณprotoสูงกว่าในหินอัคนี (Pecora, 1979)

1.3.2 การใช้ประโยชน์ proto ได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์หลายด้าน เช่น ทำเทอร์โมมิเตอร์ บารออมิเตอร์ ตะเกียง ไอproto อุตสาหกรรมพลาสติก สี กระดาษ อุตสาหกรรมผลิตโซดาไฟและคลอรีน สารฆ่าเชื้อรา สารกำจัดแมลง สารถนอมเนื้อ ไม้ และเมล็ดพืช ยารักษาโรค เช่นยาขับปัสสาวะ ยาส่วนอุจจาระ ยาปฏิชีวนะ นอกจากนี้ยังใช้ทำโลหะผสม ใช้สักดิทองคำจากแร่ทองคำ การผลิตของเด็กเล่น (รพีพัฒน์, 2542)

1.3.3 การปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อม proto สามารถแพร่กระจายสู่สิ่งแวดล้อมได้จาก การพุพังของหินและแร่ การระเบิดของภูเขาไฟ การหล่นของน้ำ การฉาดของฝน การปนเปื้อนของprotoในสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากธรรมชาติมีน้อยมากถ้าเปรียบเทียบกับการกระทำของมนุษย์ (D'Itri, 1975) ส่วนใหญ่เป็นผลมาจากการใช้protoโดยทางอุตสาหกรรม (ศุภมาศ, 2545)

proto ที่ตกค้างในสิ่งแวดล้อมมี 2 รูป คือ proto อนินทรีย์และproto ทนทรีย์ proto อนินทรีย์ที่อยู่ในดินตะกอนมีโอกาสเปลี่ยนเป็นproto อนินทรีย์ในรูปของ methyl mercury ( $CH_3Hg^+$ ) proto รูปนี้สามารถละลายน้ำได้มากจึงมีโอกาสเข้าสัมผัสร่างกายของสิ่งมีชีวิตได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ได้ถ้าสภาวะที่พื้นที่แห้งแล้งน้ำเป็นแบบไม่มีอากาศ (anaerobic) proto ก็ไม่สามารถถูกเปลี่ยนให้เป็นproto อนินทรีย์ได้ (Jernelov, 1969) ซึ่งในการเปลี่ยนรูปของproto อนินทรีย์ไปเป็นproto ทนทรีย์นั้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการ เช่น ความเป็นกรด-ด่างของน้ำ ปริมาณสารอนินทรีย์ในดินตะกอน ชนิดและปริมาณของเชื้อจุลินทรีย์ในดินตะกอน (Matsumura *et*

*al., 1972)* ดินตะกอนในเขตโรงงานอุตสาหกรรมมีprotothium 8.39-57.95 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม นอกจากอุตสาหกรรมมี 0.03 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม ดินตะกอนบริเวณอ่าวจากการต่ำประเทศอินโดเนเซีย มีprotothium ระหว่าง 0.93-3.568 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม (Hungspreugs, 1988)

1.3.4 ความเป็นพิษต่อสุขภาพมนุษย์และสัตว์ ความเป็นพิษของprotothium แต่ละรูปแบบ จะไม่เท่ากัน protothium ที่มีพิษร้ายแรงกว่า protothion อาการที่เกิดจากพิษของprotothium ทั้ง การพิษแบบเฉียบพลันและพิษเรื้อรัง อาการที่เป็นพิษเฉียบพลัน (acute effect) จะเป็นพิษต่อระบบทางเดินหายใจ เชลล์เยื่อเมือกเกิดการระคายเคือง ปากคอใหมมีรัสโอละติดปาก ชี้จรดเต้นรีเวเต้ไม่สม่ำเสมอ ห้องเสียอุจจาระเป็นเลือด อาเจียน หมดสติและถึงตาย (Berman, 1980; Schroeder, 1982) สำหรับอาการพิษเรื้อรัง (chronic effect) จะแสดงอาการปวดศรีษะ วิงเวียน ตกใจง่าย ตามัว มือสั่น ตื่นนอนลำบากปกติ น้ำลายไหลตลอดเวลา มีอาการทางประสาทกังวล นอนไม่หลับ (Goldwater and Stopford, 1977) ความเป็นพิษของprotothium ขึ้นกับปัจจัยอื่นๆ เช่น ความเป็นพิษจะสูงขึ้นเมื่ออุณหภูมิสูงขึ้น (Macleod and Pessah, 1973)

1.3.5 ความเป็นพิษต่อพืช protothium เป็นชาตุพิษที่สำคัญชาตุหนึ่งต่อสภาพแวดล้อม ทั่วไป แต่พิษของprotothium ในดินต่อพืชนั้นพบน้อยมากจนถือว่าไม่มีความสำคัญ ปริมาณprotothium ที่ขอมใหม่ได้ในผลิตผลทางการเกษตรของแต่ละประเทศมีค่าไม่เท่ากัน โดยจะอยู่ในช่วง 0-0.1 mg./kg. โดยทางปฏิบัติค่าสูงสุดอยู่ในช่วง 0.02 ถึง 0.05 mg./kg. (ศุภมาศ, 2545)

#### 1.4 สารนู

สารนูเป็นชาตุกึ่งโลหะซึ่งมีน้ำหนักอะตอม 74.91 อุ่นในหมู่ VA ของตารางชาตุ มีไวเดนชี 3 และ 5 (ไนตรี, 2531)

1.4.1 แหล่งกำเนิด สารนูมีอยู่ทั่วไปในเปลือกโลกมักพบอยู่ในรูปอาร์เซนิด (arsenide) ของตะกั่ว เงิน ทองแดง หรือในรูปของสารประกอบชั้ลไฟด์ สินแร่ของสารนูที่พบโดยทั่วไปได้แก่ arsenopyrite ( $FeAsS$ ), realgar ( $As_4S_4$ ) ปริมาณสารนูในเปลือกโลกประมาณ 1.5-2.0 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม (National Academy of Sciences [NAS], 1977) สารนูในถ่านหินของสหราชอาณาจักรมีประมาณ 1-10 มิลลิกรัมต่อ กิโลกรัม (Davis *et al.*, 1978) ถ่านหินจากเชกโกสโลวา

เกียมีสารหนูถึง 1,500 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (Cmarko, 1963) พื้นดินที่ปราศจากการปนเปื้อนใดๆ มีสารหนูอยู่ระหว่าง 0.2-40 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม (Walsh and Keeney, 1975)

1.4.2 การใช้ประโยชน์ สารหนูนำมาใช้ประโยชน์ในการเกษตรกรรมใช้เป็นสารฆ่าแมลงและเป็นสารปรับศักดิ์พืชในรูปของสารประกอบชนิดต่างๆ เช่น lead arsenate, calcium arsenate, copper acetoarcenate, copper arcenite และ disodium methyl arsenate นำมาใช้ในยาฆ่าพยาธิ และยาฆ่าเชื้อโรคบางชนิด เช่น เชือซิฟลิต (มนูญ และ สิงห์ชัย, 2520) นอกจากนี้ยังนำมาใช้ในอุตสาหกรรมต่างๆ เช่น อุตสาหกรรมทำแก้ว เซรามิก โลหะผสม และสารกึ่งตัวนำในอิเลคโทรนิกส์ นอกจากนี้ยังใช้จืดปนในอุตสาหกรรมยาและอาหารสัตว์ รวมทั้งเป็นสารรบกวนปฏิกิริยาในกระบวนการต่างๆ การผลิตสีข้อม เม็ดสี การผลิตยาคลุม arsphenamine, neoarsphenamine, sulpharsphenamine และ tryparsamide (ศักดิ์กฤษณ์, 2520)

1.4.3 การปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อม แหล่งปนเปื้อนที่สำคัญได้แก่ 1) อุตสาหกรรมต่างๆ เช่น อุตสาหกรรมโลหะ หรือโรงงานเคมีที่ใช้เรื่องกำมะถันและฟอสฟอรัส การเผาไหม้ถ่านหิน 2) สารฆ่าศักดิ์พืชเข้าสารหนูที่ใช้จืดพ่นในสวนผลไม้ 3) น้ำชลประทานที่ปนเปื้อนสารหนู (ศุภมาศ, 2545) สารหนูแพร่กระจายเข้าสู่สิ่งแวดล้อมได้หลายทางด้วยกันที่สำคัญ คือ การแพร่กระจายในรูปของละอองฝุ่นจากการถุงสินแร่ การใช้สารกำจัดศักดิ์พืชที่มีสารหนู การทำเหมืองแร่ กระบวนการผลิตและกระบวนการใช้ในอุตสาหกรรมที่นำสารหนูมาเป็นองค์ประกอบ การแพร่กระจายด้วยกระบวนการธรรมชาติ เช่น การระเบิดของภูเขาไฟ การผุพังของหินและแร่ ทำให้สารหนูปนเปื้อนในสิ่งแวดล้อมและลงสู่แหล่งน้ำ

1.4.4 ความเป็นพิษต่อสุขภาพมนุษย์และสัตว์ การก่อให้เกิดพิษขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ เช่น โครงสร้างทางกายภาพ และเคมีของสารประกอบ ทางเข้าสู่ร่างกาย ปริมาณและระยะเวลาที่ได้รับ อายุและเพศของผู้ได้รับสารหนู รูปของสารหนู ชาติหรือสารประกอบอื่นๆ ที่ได้รับพร้อมกัน

สารหนูส่วนที่ตกค้างในร่างกายส่วนใหญ่จะสะสมอยู่ที่ผิวหนัง เล็บ ผม และขนเนื่องจากอวัยวะเหล่านี้มีสาร keratin เป็นองค์ประกอบ โดยที่สารหนูเข้าทำปฏิกิริยากับ sulfhydryl group (-SH) ของ keratin ในโปรตีนหรือเอนไซม์ที่มีในเซลล์ ซึ่งจะทำให้กระบวนการก่อให้เกิดพลังงานของเซลล์ผิดปกติไป และรบกวนการสร้าง (DNA) polymerase ผู้ป่วยจะมีรอยพาดสีขาว

ปรากฏนเล็บมือ เล็บเท้า นอกจากนี้สารหนูจะทำลายเม็ดเลือดแดง จะเกิดปัสสาวะมีสีแดง ต่อมมา จะเป็นดีซ่าน สารหนูยังเป็นสาเหตุของโรคไข้ด้ำ อาการของโรคจะมีไข้สูง ห้องเดิน ห้องบวม มีอาการไอ อาเจียน เปื่ออาหาร และมีจุดดำขึ้นตามตัว (จุไรรัตน์, 2537)

1.4.5 ความเป็นพิษต่อพืช ระดับความเป็นพิษของสารหนูในคืนต่อพืชต่างๆ มีค่าไม่แน่นอน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับชนิดของสารหนู ชนิดของพืช และประเภทของเนื้อดิน ถวิล (2526) ได้รายงานว่า สารหนูในรูปโซเดียมอาร์ซีโนต ในปริมาณ 100 มก./กг.As ในคืนนาบนร่วนปนทราย ทำให้ต้นกล้ามันสำปะหลังหยุดชะงักการเจริญเติบโตทั้งส่วนยอดและส่วนราก โดยเฉพาะรากไม่มองจากท่อนพันธุ์โดย สารหนูที่พืชดูดกินเข้าไป จะขัดขวางกระบวนการทางชีวเคมีที่จำเป็นภายในพืชได้ ได้แก่ กระบวนการหายใจขั้นตอน oxidative of phosphorylation เพราะสารหนูมีสมบัติทางเคมีคล้ายคลึงกับฟอสฟอรัส อาร์ซีโนตอ่อนจึงสามารถทำหน้าที่แทนฟอสเฟตอ่อนในกระบวนการนี้ ทำให้พืชไม่สามารถสร้างพลังงานขึ้นมาใช้ได้ หรือไปทำปฏิกิริยากับอนุมูลชัลไฮดรอล (sulhydryl group) ที่เป็นส่วนประกอบอย่างหนึ่งของชัลเฟอร์โปรตีนในน้ำย่อยบางชนิด เช่น น้ำย่อย pyruvate oxydase มีกรดไลโปอิค (lipoic acid) เป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่ง กรดไลโปอิคนี้มีอนุมูลชัลไฮดรอลอยู่ด้วย อาร์ซีโนตอ่อนจึงทำปฏิกิริยากับอนุมูลชัลไฮดรอลของกรดไลโปอิค ทำให้น้ำย่อยนี้ไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้ต่อໄปอิค (Peter, 1955; Ashton and Crafts, 1978) จึงเป็นสาเหตุทำให้การเจริญเติบโตของพืชลดลงหรือตายได้

## **2. ค่ามาตรฐานของโลหะหนักในดิน**

เพื่อที่จะประเมินว่า คืนมีการปนเปื้อนของโลหะหนักหรือไม่ จำเป็นต้องมี “ค่าพื้นฐาน” เพื่อเป็นค่าที่ใช้เปรียบเทียบความเข้มข้นของโลหะหนัก ค่าดังกล่าววนที่อาจเรียกว่าเป็น “ระดับเกณฑ์พื้นฐาน (background levels)” หรือ “ระดับตรวจสอบ (investigation levels)” ซึ่งเป็นระดับความเข้มข้นที่นำมาใช้เพื่อประเมินการปนเปื้อนในระยะแรก ระดับเหล่านี้ไม่ได้บ่งชี้ถึงอันตรายที่อาจเกิดขึ้น แต่เป็นระดับความเข้มข้นที่ต้องตรวจสอบต่อไปว่า การปนเปื้อนที่เกิดจากความเข้มข้นระดับนั้นเกี่ยวข้องกับกิจกรรมต่างๆ ของมนุษย์หรือไม่ ทำให้มีความเสี่ยงต่อการเกิดผลกระทบในสภาพแวดล้อมและเป็นอันตรายต่อสุขภาพของมนุษย์หรือไม่ (พิชิต และ สุรัสิทธิ์, 2543)

พิชิต และ สุรัสทิธิ (2543) ได้ทำการสำรวจและเก็บตัวอย่างดินชั้นบนในพื้นที่ทำการเกษตร และแปลงทดลองทุกภาคของประเทศไทย โดยเลือกการเก็บตัวอย่างในบริเวณที่มีแนวโน้มว่ามีการปนเปื้อนสูง มาทำการประเมินและกำหนดระดับเกณฑ์มาตรฐานการปนเปื้อนโลหะหนักในดินประเทศไทย โดยอาศัยความเข้มข้นที่ 95<sup>th</sup> percentile ทำให้สามารถกำหนด “ระดับเกณฑ์พื้นฐาน” ของโลหะหนักในดินได้ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 1 พบว่าค่าของสารหนู และแคดเมียมเท่ากับ 30 และ 0.15 มก./กก.ตามลำดับ ดังนั้น หากพบว่าตัวอย่างดินในพื้นที่ใดมีความเข้มข้นของชาตุต่างๆ สูงกว่าระดับนี้ เป็นดินที่มีแนวโน้มว่าจะมีการปนเปื้อนของโลหะหนักที่อาจเกิดจากสาเหตุต่างๆ

ตารางที่ 1 “ระดับเกณฑ์พื้นฐาน” ที่แนะนำสำหรับโลหะหนักในดินประเทศไทย

ชาตุ	ระดับเกณฑ์พื้นฐาน (มก./กก.)
สารหนู	30
แคดเมียม	0.15
โคบอลต์	20
โตรเมียม	80
ทองแดง	45
ปรอท	0.1
นิกเกิล	45
ตะกั่ว	55
สังกะสี	70

ที่มา: พิชิต และ สุรัสทิธิ (2543)

### 3. ความสัมพันธ์ของปัจจัยกับชาตุโลหะหนัก

3.1 ปัจจัย หมายถึง ปัจจัยที่มีองค์ประกอบทางเคมีที่เป็นอนินทรีย์สังเคราะห์และตามพระราชบัญญัติปัจพ.ศ.2518 ยังรวมถึงปัจจัยเชิงเดี่ยว ปัจจัยเชิงผสมและเชิงประกอบตลอดจนถึงปัจจัยอนินทรีย์ที่มีปัจจัยเคมีผสมอยู่ด้วย แต่ไม่รวมถึงปูนขาว ดินมาร์ล ปูนปลาสเตอร์หรือซิปชัม (คณะกรรมการวิชาปัญวิทยา, 2544) ในปัจจัยเคมีอาจมีการปนเปื้อนของโลหะหนักจากการผลิต ทำให้ดินได้รับการปนเปื้อนเพิ่มขึ้น และการให้ปัจจัยมีผลต่อการดูดกินธาตุ การให้ปัจจัยที่มีคลอไรด์แก่ดิน

หรือให้น้ำคลประทานที่มีเกลือสูง หรือการเติมเกลือลงไปในดิน จะเป็นการเพิ่มความเป็นประโยชน์ของชาตุโลหะหนักมากขึ้น (ศุภมาศ, 2545)

3.2 ปุ๋ยหมัก หมายถึง ปุ๋ยที่ได้จากการนำเอาเศษอินทรียสารมากองสะสมกันแล้วปล่อยให้เน่าเปื่อย หลังจากที่อินทรียสารเหล่านี้เน่าเปื่อยจนถึงขั้นเป็นชีวมวลแล้วก็นำมาใช้เป็นปุ๋ย (คณาจารย์ภาควิชาปัจจุบันพิทยา, 2544) ปุ๋ยหมักเป็นอินทรียวัตถุชนิดหนึ่งซึ่งอินทรียวัตถุสามารถดูดซับประจุบวก ได้มาก เป็นการช่วยรักษาประจุบวกไม่ให้สูญหายไปจากดิน โดยการระด้าง และขังทำหน้าที่เป็น buffer (ตัวด้านท่านการเปลี่ยนแปลงคงทันหัน) เช่น การเพิ่มความเป็นกรดหรือด่างความเค็ม ยาจำจัดศัตรูพืช ชาตุโลหะหนักอินทรียวัตถุจะดูดซับไว เพื่อไม่ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงปฏิกิริยาอย่างกะทันหัน ซึ่งถ้าเกิดขึ้นจะเป็นพิษต่อพืชที่ปลูก (วราพน, 2530) เช่นเดียวกับ บุปผา (2527) รายงานการทดลองเพาะชำวาราถีโดยใส่สารอินทรีย์ลงไปในดิน พบว่าดินที่มีสารอินทรีย์มาก จะลดปริมาณของแคดเมียมในพืชลงได้

สุภาพร (2545) กล่าวว่าเมื่อนำมูลฝอยที่ปนเปื้อนด้วยสารอันตรายและโลหะต่างๆ มาเข้าสู่กระบวนการผลิตเป็นปุ๋ยหมัก และนำปุ๋ยหมักดังกล่าวไปใช้ในการเกษตรก็จะส่งผลให้เกิดการสะสมของโลหะหนักในดิน ในที่สุดก็จะสะสมอยู่ในพืชและเกิดการถ่ายทอดไปตามห่วงโซ่ออาหาร และส่งผลต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อม ในขณะที่ ทวีลิทธี (2536) ศึกษาปริมาณตะกั่ว ปรอท แคดเมียม และสารหนูในปุ๋ยหมักไხเทคจากเขตเทศบาลเมืองเพชรบูรณ์ พบว่าความเข้มข้นของโลหะหนักส่วนใหญ่มาจากการใช้ในทางการเกษตร ซึ่งจะมีอินทรีย์วัตถุองค์ประกอบ เมื่อมีการย่อยสลายของจุลินทรีย์ ทำให้อินทรีย์วัตถุในขยะเปื่อยยุ่ย เกิดการสูญเสียอินทรีย์สารบน ความหนาแน่นเพิ่มขึ้น ความเข้มข้นของตะกั่ว ปรอท แคดเมียม และสารหนูที่ปนเปื้อนอยู่ในองค์ประกอบขยะ จึงมากขึ้นตามอัตราการย่อยสลาย

#### **4. การดูดกินและสะสมโลหะหนักในพืช**

สารพิษรวมทั้งโลหะหนัก หากปนเปื้อนอยู่ในสภาพแวดล้อมและดินที่ใช้ทำการเพาะปลูก จะถูกดูดซึมโดยพืช และสะสมอยู่ในส่วนต่างๆ ตามสัดส่วนที่มีอยู่ในดิน ด้วยเหตุนี้ การวัดปริมาณสารพิษที่สะสมอยู่ในพืชจึงเป็นอีกวิธีหนึ่งที่ใช้ประเมินความเป็นพิษของสารพิษที่มีอยู่ในดิน ซึ่งก่อนข้างชัดเจนแล้วว่าพืชต่างชนิดกัน หรือแม้แต่ชนิดเดียวกันแต่ต่างสายพันธุ์ สามารถดูดซึมโลหะหนักได้แตกต่างกันไป (ตารางที่ 2) อนึ่ง โลหะหนักจะสะสมในส่วนต่างๆ ของพืชในปริมาณ

ที่แตกต่างกันไป โดยทั่วไปมักพบในส่วนของรากมากกว่า ลำต้น ใน และเมล็ดหรือส่วนที่ใช้ขยายพันธุ์ มักจะพบในปริมาณที่ต่ำที่สุด (ปรีดา และคณะ, 2547 ข)

ตารางที่ 2 ปริมาณสารแอดเมียร์ที่สะสมในพืชชนิดต่างๆ และส่วนของพืชที่ปลูกในดินของไทย

พืช/ผัก	แอดเมียร์ในพืช (มก./กก.)
ข้าวกล้อง	0.002-0.156
ข้าวโพด (เมล็ด)	0.002-0.04
มันสำปะหลัง (หัว)	0.001-0.006
หอมใหญ่	0.034-0.482
ผักกาดขาว	0.15
ผักคะน้า (ใบ)	1.53
ผักคะน้า (ราก)	3.37
ผักกาดหอม	0.05
ผักบูชา	0.16

ที่มา: ปรีดา และคณะ (2547 ข)

สุภาพร (2545) ทำการทดลองปลูกข้าวโพดฝักอ่อนโดยใช้ปุ๋ยหมักจากมะมุดฟอยชุมชนพบว่า ข้าวโพดฝักอ่อนไม่พบรการสะสมต่ำกว่าในราก ใน และผล แต่มีการสะสมในลำต้น ส่วนแอดเมียร์มีการสะสมในใบ > ลำต้น > ราก > ผล ซึ่งแตกต่างจาก อรสุรังค์ (2547) ที่ศึกษาปริมาณโลหะหนักในข้าวโพดฝักอ่อนที่ปลูกโดยใช้น้ำจากบ่อปรับสภาพน้ำเสีย โดยพบต่ำกว่าในฝักอ่อน เป็นลักษณะที่มีฝักและลำต้นมากกว่าในใบ ตามลำดับ ส่วนแอดเมียร์มีการกระจายในฝักอ่อน ในและลำต้นมากกว่าในเปลือกหุ้มฝัก ตามลำดับ และไม่สอดคล้องกับการศึกษาของ Lagerwerff *et al.* (1972) ที่ว่าต่ำกว่าสะสมในราก > ลำต้น > ใบ > เมล็ด ส่วนแอดเมียร์สะสมในใบ > ต้น > ซองข้าวโพด > ฝัก (Pepper *et al.*, 1983)

สุวรรณี (2537) ทดลองปลูกพืช 4 ชนิด ได้แก่ พักกาดหัว มะเขือเทศ พักกวางตุ้ง และถั่วเขียวที่มีระยะเวลาเจริญเติบโต 3 ระยะ คือระยะเวลาเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว ออกดอกและติดผลบน din ทรายร่วน ที่ไม่ได้ใส่สารหมู่และใส่สารหมู่ผลประกอบสารหมู่ที่ใส่ในดินเข้ามาในต้นพืชได้ โดยพืชทั้ง 4 ชนิดมีการสะสมสารหมู่ที่รากมากกว่าเนื้อเยื่ออ่อนๆ โดยสะสมอยู่ตามผิวนอกของราก ซึ่งปริมาณที่สะสมภายในเนื้อเยื่อต่างๆ เป็นปริมาณที่ต่ำมาก

พิชิต และ สุรัสพิธี (2543) ได้เก็บตัวอย่างส่วนที่เป็นผลผลิตของพืชในบริเวณเดียวกับที่เก็บตัวอย่าง din รวมทั้งเก็บตัวอย่างพืชจากตลาดต่างๆ เพื่อนำมาวิเคราะห์ปริมาณของโลหะหนักในเมล็ด หรือส่วนที่นำไปบรรจุภัณฑ์ ผลวิเคราะห์ที่ได้แสดงไว้ในตารางที่ 3

### ตารางที่ 3 ความเข้มข้นของโลหะหนักในพืชชนิดต่างๆ

พืช	จำนวน ตัวอย่าง	ความเข้มข้น (มก./กก.)			
		สารหมู่	แคดเมียม	ตะกั่ว	ปรอท
ข้าวเจ้า	25	0.23-1.58	0.006-0.156	0.014-0.220	0.003-0.019
ข้าวเหนียว	44	0.24-1.79	0.002-0.140	0.014-0.555	0.003-0.012
ข้าวโพด	9	0.62-1.27	0.002-0.040	0.064-0.294	trace
ถั่วถิง	37	0.35-3.85	0.004-0.283	0.016-0.408	0.002-0.010
กะหล่ำปลี	6	0.13-2.64	0.064-0.372	0.028-0.713	0.002-0.010
กะนา	5	1.05-2.72	0.088-0.242	0.040-0.108	0.003-0.024
หัวหอม	5	0.50-1.08	0.034-0.482	0.054-0.418	0.003-0.023

ที่มา: พิชิต และ สุรัสพิธี (2543)

ค่าความเข้มข้นวิกฤตของชาตุโลหะหนัก แม้พืชหรือสัตว์ได้รับในปริมาณต่ำก็อาจเป็นพิษได้ จากตารางที่ 4 แสดงค่าที่ใช้ประเมินความเป็นสารมลพิษของจุลชาตุใน din และพืช (ศุภมาศ,

**ตารางที่ 4 ค่าสูงสุดของชุดชาตุที่ถือเป็นค่ายอมรับได้ให้มีอยู่ในดิน (มก./กก.) และค่าวิกฤตในพื้นที่เริ่มขึ้นยังการเจริญเติบโต**

ชาตุ	ปริมาณในดิน (มก./กก.)		ปริมาณในพื้นที่(มก./กก.นน.แห้ง)	
	ไม่เกิดเป็นพิษ	ค่าที่เริ่มอาการ	เกิดอาการในพื้นที่	ค่าที่ทำให้ผลผลิตลดลง 10%
ค่าที่รับได้	เป็นพิษในพื้นที่	ที่ไวต่อพิษ		
สารนูน	2	15-50	n.a.	1-20
แอดเมียม	n.a.	3-5	5-10	10-20
ทองแดง	23	60-100	15-20	10-30
proto	2	2-5	0.5-1	1-8
ตะกั่ว	n.a.	100-400	n.a.	n.a.
สังกะสี	110	250-400	20-30	10-30
nickel	35	100	150-200	100-500

ที่มา: ศุภมาศ (2545)

## 5. ลักษณะและสมบัติทั่วไปของชุดดินกำแพงแสน

ชุดดินกำแพงแสน (Kamphaeng Saen series) มีการจำแนกระดับวงศ์คือ Typic Haplustalfs, fine-silty, mixed จัดเป็นดินลึกมาก พบนริเวณตะพักน้ำค่อนข้างต่ำ (semi-recent terrace) สภาพพื้นที่ร่วนเรียบถึงเกือบร่วนเรียบลักษณะเนื้อดินบนเป็นดินร่วนดินร่วนปนทรายเป็นหลังหรือดินร่วนเหนียวสีน้ำตาล หรือน้ำตาลเข้ม ส่วนดินชั้นล่างเป็นดินร่วนเหนียวหรือดินเหนียวปนทรายเป็นสีน้ำตาลหรือน้ำตาลแก่ และจะพบเกล็ดไม้ก้าเล็ก ๆ ตลอดหน้าด้ดิน ปฏิกิริยาดินเป็นกรดเล็กน้อยถึงเป็นกลางในดินชั้นบน ค่าความเป็นกรดเป็นด่างอยู่ระหว่าง 6.5-7.0 และเป็นกลางถึงเป็นด่างในดินชั้นล่าง ค่าความเป็นกรดเป็นด่างอยู่ระหว่าง 7.0-8.0 (กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2541) มีความลาดชัน 2-3 % การระบายน้ำดี การไหลบ่าของน้ำบนผิวดินค่อนข้างช้า (โกรน์, 2525)

## 6. ข้าวโพดฝักอ่อน

ข้าวโพดฝักอ่อน ( baby corn ) มีชื่อวิทยาศาสตร์ว่า *Zea mays L.* 属于玉米族 (Family) Gramineae เป็นผักอุดสาหกรรมและส่งออกที่สำคัญของประเทศไทย การส่งออกมีทั้งการแปรรูปบรรจุกระป๋อง การส่งออกฝักสด และการแช่แข็ง ซึ่งมีแนวโน้มการตลาดที่สดใส สำหรับเกษตรกรแล้ว ข้าวโพดฝักอ่อน นับเป็นผักที่นิยมปลูก เนื่องจากมีเทคโนโลยีการผลิตที่ไม่ยุ่งยากมีระบบตลาดที่สะดวกและมั่นคงพอควร ไม่ต้องใช้สารเคมีอันตรายและเป็นพืชที่มีอายุการเก็บเกี่ยวสั้น โดยมีอายุตั้งแต่วันปลูกถึงวันเก็บเกี่ยวประมาณ 45-50 วัน และมีช่วงระยะเวลาเก็บเกี่ยวเพียง 7-10 วัน ดังนั้น ตั้งแต่ปลูกจนลิงเก็บเกี่ยวฝักอ่อนหมดจะใช้เวลาเพียง 60-70 วันท่านนั้น เกษตรสามารถปลูกได้ปีละ 4-5 ครั้ง ซึ่งสามารถปลูกเป็นพืชหลักที่ทำรายได้ที่ดี (นิติมเกียรติ และ ภัสรา, 2535)

### 6.1 สถานการณ์ในปัจจุบันและอนาคต

ปัจจุบันประเทศไทยเป็นผู้ส่งออกข้าวโพดฝักอ่อนมากเป็นอันดับหนึ่งของโลก โดยการส่งออกไปหลายทั้งในในตลาดเอเชีย ยุโรป และอเมริกา มีโรงงานอุดสาหกรรมบรรจุกระป๋องกระจายอยู่ทุกภาคของประเทศไทย ซึ่งแต่ละโรงงานยังมีกำลังการผลิตสูง และมีความต้องการวัตถุคงเพิ่มมากขึ้นทุกปี ทำให้มีผลผลิตป้อนเข้าสู่โรงงานเพียงพอ เกษตรกรปลูกข้าวโพดฝักอ่อน หมุนเวียนตลอดปีทั้งฤดูฝนและฤดูแล้ง พื้นที่การเพาะปลูกข้าวโพดฝักอ่อนในช่วงปีเพาะปลูก 2543/44 – 2545/46 มีพื้นที่เพาะปลูกระหว่าง 158,218 – 233,280 ไร่ มีผลผลิตรวม 159,124 – 288,636 ตัน และมีผลผลิตเฉลี่ย 1,080 – 1,122 กก./ไร่ อよ่างไรก็ตามในปี 2545/46 มีพื้นที่เพาะปลูก 231,382 ไร่ มีผลผลิตรวม 256,545 ตัน และผลผลิตเฉลี่ยเพียง 895 กก./ไร่ พื้นที่เพาะปลูกจะอยู่ในภาคตะวันตก ประมาณ 74% โดยเฉพาะจังหวัดกาญจนบุรี ภาคเหนือ 24% ที่เหลือกระจายในภาคต่างๆ (สถานบันวิจัยพืชไร่ กรมวิชาการเกษตร, 2546) ปริมาณการส่งออกข้าวโพดฝักอ่อนรวมในรูปฝักสดแช่แข็งในช่วงปี 2544-2546 มีค่าระหว่าง 3,955-8,445 ตัน คิดเป็นมูลค่าระหว่าง 174-198 ล้านบาท และปริมาณการส่งออกในรูปบรรจุกระป๋องในช่วงปี 2544-2548 มีค่าระหว่าง 61,467-76,509 ตัน คิดเป็นมูลค่าระหว่าง 1,675.03– 2,053.04 ล้านบาท (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ , 2549)

## 6.2 ข้าวโพดฝักอ่อนพันธุ์แปซิฟิก 283

เป็นพันธุ์ลูกผสม ซึ่งมีด้วยลักษณะดังนี้ ผลผลิตฝักอ่อนทั้งเปลือก 2,200-2,400 กก./ไร่ ผลผลิตฝักอ่อนปลอกเปลือก 350-400 กก./ไร่ อัตราแอลกเอนสี 6:1 สีฝักสีเหลืองอ่อน จำนวน 3-4 ฝัก ต่อต้น ความสม่ำเสมอของฝักค่อนข้างมาก วันออกดอกออกตัวผู้หลังปลูก 45-47 วัน ความยาวไหหมาณะเก็บเกี่ยว 3-5 เซนติเมตร อายุเริ่มเก็บเกี่ยวหลังปลูก 47-49 วัน ช่วงเวลาเก็บเกี่ยว 5-7 วัน ต้านทานต่อโรคранน้ำค้างคีและมีความแข็งแรงของลำต้นดี (กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2545)

## 6.3 การใช้ปุ๋ยกับข้าวโพดฝักอ่อน

ชาตุอาหารที่จำเป็นต่อข้าวโพดฝักอ่อน ได้แก่ ในโตรเจนและฟอสฟอรัส ส่วนโพแทสเซียมสำคัญเป็นอันดับรอง ดังนั้น ในห้องที่มีความอุดมสมบูรณ์สูง ปุ๋ยที่ใช้ในการปลูกข้าวโพดฝักอ่อนนั้นไม่จำเป็นต้องใส่ครบทุกชาตุอาหาร แนวทางปฏิบัติในการใช้ปุ๋ย สรุปกว้าง ๆ ได้ดังนี้

6.3.1 ในสภาพสวนยกร่อง ปลูกข้าวโพดฝักอ่อนติดต่อกัน ใช้ปุ๋ยในโตรเจนเพียงอย่างเดียว อัตรา 20 กิโลกรัมต่อไร่ แบ่งใส่ 2 ครั้ง คือ ร่องกันหลุมตอนปลูกและรอยข้างແدوا เมื่อข้าวโพดอายุ 25-30 วัน ครั้งละครึ่งของปริมาณทั้งหมด

6.3.2 ในดินนาตามหลังข้าว ใช้ปุ๋ยในโตรเจนอย่างเดียว อัตรา 15-30 กิโลกรัมต่อไร่ วิธีใส่เช่นเดียวกับข้อ 6.3.1

6.3.3 ในพื้นที่ไร่ที่มีความอุดมสมบูรณ์ปานกลางถึงดี ควรใช้ปุ๋ยอินทรีย์ให้มาก 1-2 ตันต่อไร่ ปุ๋ยเคมีใช้ 15-15-15 อัตรา 75-100 กิโลกรัมต่อไร่ ร่องกันหลุมตอนปลูกและปุ๋ยในโตรเจน 10-15 กิโลกรัม ต่อไร่ รอยข้างແدواเมื่ออายุ 25-30 วัน ถ้าดินดีใช้ปุ๋ยในโตรเจนอย่างเดียว 20 กก.ต่อไร่ แบ่งใส่ 2 ครั้ง (เฉลิมเกียรติ และ ภัสรา, 2535)

## อุปกรณ์และวิธีการ

### อุปกรณ์

1. ตัวอย่างดินชุดดินกำแพงแสนน ชั้นไถพรวน (0-15 ซม.)
2. เมล็ดพันธุ์ข้าวโพดฝกอ่อนที่ใช้ในการทดลองคือ พันธุ์แปซิฟิก 283
3. ปุ๋ยหมัก ที่มีส่วนผสมของฟาง พืชสด กา根อ้อย น้ำตาลสักว จุลินทรีย์และเชื้อราอื่นๆ
4. ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 และสูตร 46-0-0
5. กระถางพลาสติก สำหรับปลูกข้าวโพดฝกอ่อน พร้อม JANARONG
6. เครื่องบดคินและตะแกรงร่อนทองเหลือง ขนาด 2 และ 0.5 มิลลิเมตร
7. อุปกรณ์และสารเคมีที่จำเป็นอื่นๆ ในห้องปฏิบัติการและเรือนทดลอง
8. อุปกรณ์และเครื่องมือวิเคราะห์ตัวอย่างดิน พืช ในห้องปฏิบัติการ เช่น เครื่อง Atomic Absorption Spectrophotometer (AAS) , เครื่องบดตัวอย่างพืช , pH meter , Electric Conductivity เป็นต้น

### วิธีการ

#### 1. การทดลองปลูกพืชในกระถาง

##### 1.1 การวางแผนการทดลอง

วางแผนการทดลองแบบ  $3 \times 3$  Factorial in CRD จำนวน 4 ชั้น มี 2 ปัจจัย ปัจจัยแรก คือ อัตราปุ๋ยหมัก ประกอบด้วย ไม่ใส่ปุ๋ยหมัก, ใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม (1 ตัน/ไร่) และใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 150 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม (2 ตัน/ไร่) ปัจจัยที่สอง คือการใส่ปุ๋ยเคมี ประกอบด้วย ไม่ใส่ปุ๋ยเคมี, ใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 อัตรา 8 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม (100 กก./ไร่) ร่วมกับปุ๋ยเคมีสูตร 46-0-0 อัตรา 4 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม (50 กก./ไร่) โดยใส่ครึ่งเดียวก่อนปลูก และใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 อัตรา 8 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม (100 กก./ไร่) ร่วมกับปุ๋ยเคมีสูตร 46-0-0

อัตรา 4 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม (50 กก./ไร่) โดยแบ่งใส่ 2 ครั้ง คือก่อนปลูกและเมื่อข้าวโพดอายุ 20 วัน ครั้งละครึ่งของปริมาณทั้งหมด ประกอบด้วย 9 ตำรับทดลองดังนี้

ตำรับที่ 1 ไม่ใส่ปุ๋ยหมัก + ไม่ใส่ปุ๋ยเคมี

ตำรับที่ 2 ไม่ใส่ปุ๋ยหมัก + ใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 อัตรา 8 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม + ปุ๋ยเคมีสูตร 46-0-0 อัตรา 4 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม โดยใส่ครึ่งเดียวก่อนปลูก

ตำรับที่ 3 ไม่ใส่ปุ๋ยหมัก + ใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 อัตรา 8 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม + ปุ๋ยเคมีสูตร 46-0-0 อัตรา 4 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม โดยแบ่งใส่ 2 ครั้ง คือก่อนปลูกและเมื่อข้าวโพดอายุ 20 วัน ครั้งละครึ่งของปริมาณทั้งหมด

ตำรับที่ 4 ใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม + ไม่ใส่ปุ๋ยเคมี

ตำรับที่ 5 ใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม + ใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 อัตรา 8 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม + ปุ๋ยเคมีสูตร 46-0-0 อัตรา 4 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม โดยใส่ครึ่งเดียวก่อนปลูก

ตำรับที่ 6 ใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม + ใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 อัตรา 8 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม + ปุ๋ยเคมีสูตร 46-0-0 อัตรา 4 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม โดยแบ่งใส่ 2 ครั้ง คือก่อนปลูกและเมื่อข้าวโพดอายุ 20 วัน ครั้งละครึ่งของปริมาณทั้งหมด

ตำรับที่ 7 ใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 150 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม + ไม่ใส่ปุ๋ยเคมี

ตำรับที่ 8 ใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 150 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม + ใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 อัตรา 8 กรัม/ดิน กิโลกรัม + ปุ๋ยเคมีสูตร 46-0-0 อัตรา 4 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม โดยใส่ครึ่งเดียวก่อนปลูก

ตำรับที่ 9 ใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 150 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม + ใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 อัตรา 8 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม + ปุ๋ยเคมีสูตร 46-0-0 อัตรา 4 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม โดยแบ่งใส่ 2 ครั้ง คือก่อนปลูกและเมื่อข้าวโพดอายุ 20 วัน ครั้งละครึ่งของปริมาณทั้งหมด

## 1.2 การดำเนินการทดลอง

1.2.1 เตรียมคินปลูกข้าวโพดฝักอ่อน โดยชั่งคินใส่กระถาง กระถางละ 8 กิโลกรัม จำนวน 36 กระถาง

1.2.2 คลุกปุ๋ยหมักและปุ๋ยเคมีตามแต่ละตัวรับในคิน ก่อนปลูก และใส่ปุ๋ยเคมีเมื่อข้าวโพดอายุได้ 20 วัน ในบางตัวรับทดลอง

1.2.3 นำเมล็ดข้าวโพดมาปลูกในคินที่เตรียมไว้ โดยหยดกระถางละ 3 เมล็ด เมื่อครบ 1 สัปดาห์ ถอนต้นกล้าให้เหลือ 1 ต้น และรดน้ำทุกวันจนครบรอบเก็บเกี่ยว

1.2.4 บันทึกความสูงของต้นที่อายุ 20 และ 40 วัน

1.2.5 ยอดดอกตัวผู้ที่อายุ 45 วัน

1.2.6 เก็บฝักข้าวโพดทุกฝัก โดยฝักแรกเริ่มเก็บที่อายุ 47 วัน และเก็บต่อจนหมดต้น

1.2.7 วัดความยาวฝักสด ชั้งน้ำหนักทั้งเปลือก น้ำหนักเปลือก น้ำหนักฝักสด และน้ำหนักแห้ง

## 1.3 การเก็บตัวอย่าง

1.3.1 เก็บตัวอย่างต้นก่อนปลูก

1.3.2 เก็บตัวอย่างข้าวโพดที่อายุ 47-56 วัน โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ ฝัก (เฉพาะส่วนที่เป็นฝักอ่อน) และต้น (ใบ+ลำต้น+เกรสรตัวผู้+เปลือกฝัก) มาชั่งน้ำหนักสด จากนั้นนำไปอบที่ตู้อบที่อุณหภูมิ 65 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 1 สัปดาห์ นำมาชั่งหนักแห้งและบดเป็นผงละเอียด สำหรับวิเคราะห์หาปริมาณ แอดเมิร์น ตะกั่ว ปรอท และสารอนุต่อไป

## **2. การวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการ**

### **2.1 การศึกษาสมบัติบางประการของตัวอย่างดิน**

เตรียมตัวอย่างดิน โดยนำตัวอย่างดินที่เก็บในระดับความลึก 0- 15 เซนติเมตร มาผึ่งในที่ร่ม เลือกเศษพืชออก นำไปบดให้ละเอียดแล้วร่อนผ่านตะกรงขนาด 0.5 มิลลิเมตร นำไปวิเคราะห์ทางเคมีและไฟฟ้า

#### **2.1.1 วัดค่าทางเคมีไฟฟ้า**

1) ปฏิกิริยาของดิน วัดโดยเครื่องวัด pH (pH meter) โดยใช้อัตราส่วนระหว่างดินและน้ำ เท่ากัน 1: 1

2) ค่าการนำไฟฟ้า (EC) โดยวัดค่าการนำไฟฟ้าของสารละลายน้ำที่สกัดจากดินซึ่งอิ่มตัวด้วยน้ำ (Saturation extract) ที่อุณหภูมิ 25 องศาเซลเซียส ด้วยเครื่อง Electric Conductivity

#### **2.1.2 วิเคราะห์ทางเคมี**

1) การวิเคราะห์ Exchangeable magnesium โดยนำดินมาสกัดด้วย 1N  $\text{NH}_4\text{OAc}$  pH7 แล้ววัดค่า Mg ในสารละลายน้ำที่สกัดได้ด้วย Atomic Absorption Spectrophotometer (AAS)

2) การวิเคราะห์ Exchangeable potassium โดยนำดินมาสกัดด้วย 1N  $\text{NH}_4\text{OAc}$  pH7 แล้ววัดค่า K ในสารละลายน้ำที่สกัดได้ด้วย Atomic Absorption Spectrophotometer (AAS)

3) การวิเคราะห์ Exchangeable calcium โดยนำดินมาสกัดด้วย 1N  $\text{NH}_4\text{OAc}$  pH7 แล้ววัดค่า Ca ในสารละลายน้ำที่สกัดได้ด้วย Atomic Absorption Spectrophotometer (AAS)

4) ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ (Available phosphorus) สกัดโดยวิธี Bray II และวิเคราะห์ปริมาณโดยวิธี Colorimetric

5) ปริมาณคาร์บอนและอินทรีย์ต่ำในดิน (Total C และ Organic matter) โดยวิธี Walkley and Black method (Walkley and Black, 1934; ทัศนีย์ และจงรักษ์, 2542)

### 2.1.3 วิเคราะห์ปริมาณแอดเมิร์น และตะกั่ว

โดยวิเคราะห์ในรูปของปริมาณโลหะหนักทั้งหมดในดิน โดยการย่อยสลายตัวอย่างดินด้วยวิธี wet oxidation โดยสกัดตัวอย่างดินด้วยกรดผสม  $\text{HNO}_3 : \text{HClO}_4$  ในอัตราส่วน 5:2 แล้วนำมาวิเคราะห์หาปริมาณของแอดเมิร์น และตะกั่วด้วยเครื่อง Atomic Absorption Spectrophotometer (AAS)

### 2.1.4 วิเคราะห์ปริมาณปรอท และสารหนู

โดยวิเคราะห์ในรูปของปริมาณโลหะหนักทั้งหมดในดิน โดยการย่อยสลายตัวอย่างดินด้วย 2:1,  $\text{H}_2\text{SO}_4 : \text{HNO}_3$  15 ซีซี และ 12N HCl 2 ซีซี digest จนใส แล้วเติม 6%  $\text{KMnO}_4$  จนได้สีม่วงของ permanganate ion หลังจากนั้นเติม 5%  $\text{K}_2\text{S}_2\text{O}_8$  5 ซีซี ทิ้งไว้ข้ามคืน แล้วเติม  $(\text{NH}_2\text{OH})_2 \cdot \text{H}_2\text{SO}_4 \text{ NaCl}$  Solution 10 ซีซี จนสารละลายใส ปรับปริมาตรเป็น 100 ซีซี แล้วนำมาวิเคราะห์หาปริมาณของปรอท และสารหนูด้วยเครื่อง Atomic Absorption Spectrophotometer (AAS) (Stewart and Bettany, 1982)

## 2.2 การวิเคราะห์ตัวอย่างพืช

### 2.2.1 วิเคราะห์ปริมาณแอดเมิร์น และตะกั่ว

โดยวิเคราะห์ในรูปของปริมาณโลหะหนักทั้งหมด โดยการย่อยสลายตัวอย่างด้วยวิธี wet oxidation โดยสกัดตัวอย่างด้วยกรดผสม  $\text{HNO}_3 : \text{HClO}_4$  ในอัตราส่วน 5:2 แล้วนำมาวิเคราะห์หาปริมาณของแอดเมิร์น และตะกั่วด้วยเครื่อง Atomic Absorption Spectrophotometer (AAS)

### 2.2.2 วิเคราะห์ปริมาณproto และสารอนุ

โดยวิเคราะห์ในรูปของปริมาณโลหะหนักทั้งหมด โดยการย่อysถ่ายตัวอย่างด้วย 2:1,  $\text{H}_2\text{SO}_4 : \text{HNO}_3$  15 ซีซี และ 12N  $\text{HCl}$  2 ซีซี digest จนใส แล้วเติม 6%  $\text{KMnO}_4$  จนได้สีม่วงของ permanganate ion หลังจากนั้นเติม 5%  $\text{K}_2\text{S}_2\text{O}_8$  5 ซีซี ทิ้งไว้ข้ามคืน แล้วเติม  $(\text{NH}_2\text{OH})_2 \cdot \text{H}_2\text{SO}_4 \text{ NaCl Solution}$  10 ซีซี จนสารละลายใส ปรับปริมาตรเป็น 100 ซีซี แล้วนำมายิเคราะห์หาปริมาณของproto และสารอนุด้วยเครื่อง Atomic Absorption Spectrophotometer (AAS) (Stewart and Bettany, 1982)

### 2.2.3 วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้โปรแกรม

นำข้อมูลที่ได้จากการทดลองมา yiเคราะห์ความแปรปรวนทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อหาค่า F-value หากข้อมูลแสดงความแตกต่างที่ระดับความเชื่อมั่น 95 และ 99 เปอร์เซ็นต์ จะนำมาเปรียบเทียบหาความแตกต่างโดยใช้ DMRT (Duncan's Multiple Range Test)

## 2.3 การศึกษาสมบัติทางประการของตัวอย่างปูยหมึก

### 2.3.1 วัดค่าทางเคมีไฟฟ้า

1) ปูยหมึกวัดโดยเครื่องวัด pH (pH meter) โดยใช้อัตราส่วนระหว่างดินและน้ำ เท่ากับ 1: 1

2) ค่าการนำไฟฟ้า (EC) โดยใช้อัตราส่วนระหว่างปูยหมึกและน้ำ เท่ากับ 1: 5 และวัดด้วยเครื่อง Electric Conductivity

### 2.3.2 วิเคราะห์ทางเคมี

- 1) ปริมาณแมกนีเซียมทั้งหมด (Total Magnesium) โดยสลายด้วย Digestion mixture ( $H_2SO_4-Na_2SO_4-Se$  mixture) และวัดปริมาณโดยเครื่อง Atomic absorption spectrophotometer (ทัศนีย์ และ จรรักษ์, 2542)
  - 2) ปริมาณโพแทสเซียมทั้งหมด (Total Potassium) โดยสลายด้วย Digestion mixture ( $H_2SO_4-Na_2SO_4-Se$  mixture) และวัดปริมาณโดยเครื่อง Atomic absorption spectrophotometer (ทัศนีย์ และ จรรักษ์, 2542)
  - 3) ปริมาณแคลเซียมทั้งหมด (Total Calcium) โดยสลายด้วย Digestion mixture ( $H_2SO_4-Na_2SO_4-Se$  mixture) และวัดปริมาณโดยเครื่อง Atomic absorption spectrophotometer (ทัศนีย์ และ จรรักษ์, 2542)
  - 4) วิเคราะห์ปริมาณฟอสฟอรัส โดยวิธี Vanadomolybdate yellow color และนำไปวัดความเข้มข้นของสีเหลืองที่เกิดขึ้นด้วยเครื่อง spectrophotometer ที่ wavelength 440 นาโนเมตร
  - 5) ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด (Total Nitrogen) โดยสลายด้วย Digestion mixture ( $H_2SO_4-Na_2SO_4-Se$  mixture) และวัดปริมาณโดยวิธี Kjeldahl method
  - 6) ปริมาณคาร์บอนและอินทรีย์ตถุ (Total C และ Organic matter) โดยวิธี Walkley and Black Titration (Walkey and Black, 1934; ทัศนีย์ และ จรรักษ์, 2542)
- ### 2.3.3 วิเคราะห์ปริมาณแคนเดเมียม และตะกั่ว
- โดยวิเคราะห์ในรูปของปริมาณโลหะหนักทั้งหมด โดยการย่อยสลายตัวอย่างด้วยวิธี wet oxidation โดยสกัดตัวอย่างด้วยกรดผสม  $HNO_3 : HClO_4$  ในอัตราส่วน 5:2 และนำมาระบายในรูปของแคนเดเมียม และตะกั่วด้วยเครื่อง Atomic Absorption Spectrophotometer (AAS)

### 2.3.4 วิเคราะห์ปริมาณproto และสารอนุ

โดยวิเคราะห์ในรูปของปริมาณโลหะหนักทั้งหมด โดยการย่อylexylate ตัวอย่างด้วย 2:1,  $H_2SO_4 : HNO_3$  15 ซีซี และ 12N  $HCl$  2 ซีซี digest จนใส แล้วเติม 6%  $KMnO_4$  จนได้สีม่วงของ permanganate ion หลังจากนั้นเติม 5%  $K_2S_2O_8$  5 ซีซี ทึ่งไว้ข้ามคืน แล้วเติม  $(NH_2OH)_2$ . $H_2SO_4$  NaCl Solution 10 ซีซี จนสารละลายใส ปรับปริมาตรเป็น 100 ซีซี แล้วนำมาวิเคราะห์ห้าปริมาณของproto และสารอนุด้วยเครื่อง Atomic Absorption Spectrophotometer (AAS) (Stewart and Bettany, 1982)

## 2.4 การวิเคราะห์ตัวอย่างปูยเคมี

### 2.4.1 วิเคราะห์ปริมาณแอดเมียร์ และตะกั่ว

โดยวิธี wet oxidation โดยสกัดตัวอย่างด้วยกรดผสม  $HNO_3 : HClO_4$  ในอัตราส่วน 5:2 แล้วนำมาวิเคราะห์ห้าปริมาณของแอดเมียร์ และตะกั่วด้วยเครื่อง Atomic Absorption Spectrophotometer (AAS)

### 2.4.2 วิเคราะห์ปริมาณproto และสารอนุ

โดยวิเคราะห์ในรูปของปริมาณโลหะหนักทั้งหมด โดยการย่อylexylate ตัวอย่างด้วย 2:1,  $H_2SO_4 : HNO_3$  15 ซีซี และ 12N  $HCl$  2 ซีซี digest จนใส แล้วเติม 6%  $KMnO_4$  จนได้สีม่วงของ permanganate ion หลังจากนั้นเติม 5%  $K_2S_2O_8$  5 ซีซี ทึ่งไว้ข้ามคืน แล้วเติม  $(NH_2OH)_2$ . $H_2SO_4$  NaCl Solution 10 ซีซี จนสารละลายใส ปรับปริมาตรเป็น 100 ซีซี แล้วนำมาวิเคราะห์ห้าปริมาณของproto และสารอนุด้วยเครื่อง Atomic Absorption Spectrophotometer (AAS) (Stewart and Bettany, 1982)

### **3. สถานที่ทำการทดลอง**

1. ทำการทดลองในโรงเรือนทดลองภาควิชาปฐพีวิทยา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร
2. วิเคราะห์ทางเคมีที่ห้องปฏิบัติการของภาควิชาปฐพีวิทยา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน กรุงเทพมหานคร

### **4. ระยะเวลาในการทดลอง**

ระหว่างเดือนมิถุนายน 2548 – เมษายน 2549

## ผล

จากการทดลองที่ศึกษา ผลของการใส่ปุ๋ยหมักและเวลาการใส่ปุ๋ยเคมีต่อการดูดกินและสะสมตะกั่ว แคดเมียม proto และสารหนูในส่วนต่างๆ ของข้าวโพดฝักอ่อนที่ปลูกในชุดคิน จำเพาะเสนอ ได้ผลการทดลองดังนี้

### 1. สมบัติของดินที่ใช้ในการปลูกข้าวโพดฝักอ่อน

ผลการวิเคราะห์สมบัติบางประการของตัวอย่างดินที่นำมาใช้ในการปลูกข้าวโพดฝักอ่อน พันธุ์เบซิฟิก 283 แสดงในตารางที่ 5 และปริมาณของโลหะหนักแสดงไว้ในตารางที่ 7

จากตารางที่ 5 พบว่าตัวอย่างชุดคินจำเพาะเสนอ มีค่าความเป็นกรด-ด่าง เป็นกลาง เท่ากับ 7.3 ลักษณะเนื้อดินเป็นดินร่วนเหนียว มีค่าการนำไฟฟ้าต่ำ วัดได้ 1.02 เดซิเช็มอนต์/เมตร มีปริมาณ อินทรีย์วัตถุค่อนข้างต่ำ (13.6 กรัม/กิโลกรัม) มีปริมาณฟอสฟอรัส ที่เป็นประโยชน์สูง (29 มิลลิกรัม/กิโลกรัม) ปริมาณโพแทสเซียมที่แผลเปลี่ยนได้ต่ำมาก (12 มิลลิกรัม/กิโลกรัม) ปริมาณ แคดเซียมที่แผลเปลี่ยนได้สูงมาก (2640 มิลลิกรัม/กิโลกรัม) ปริมาณแมgnีเซียมที่แผลเปลี่ยนได้สูง (400 มิลลิกรัม/กิโลกรัม) ปริมาณตะกั่วและ แคดเมียม เท่ากับ 34.45 และ 4.55 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ ปริมาณproto และสารหนู เท่ากับ 124 และ 3669 ไมโครกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ (ตารางที่ 5 และ 7)

เมื่อเปรียบเทียบปริมาณโลหะหนักในดินที่ใช้ทดลองกับระดับเกณฑ์พื้นฐานสำหรับโลหะหนักในดินประเทศไทย (ตารางที่ 1) พบว่าตัวอย่างดินนี้มีความเข้มข้นของตะกั่วต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ 55 มิลลิกรัม/กิโลกรัม แคดเมียมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.15 มิลลิกรัม/กิโลกรัม proto สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ 0.1 มิลลิกรัม/กิโลกรัม และสารหนูต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ 30 มิลลิกรัม/กิโลกรัม

**ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์สมบัติบางประการของชุดดินกำแพงแสนที่ใช้ในการทดลอง**

การวิเคราะห์	ค่าที่วิเคราะห์ได้
pH (1:1) <sup>1/</sup>	7.3
EC(dS m <sup>-1</sup> ) <sup>2/</sup>	1.02
OM (g kg <sup>-1</sup> ) <sup>3/</sup>	13.6
Avai. P (mg kg <sup>-1</sup> ) <sup>4/</sup>	29
Exch. K (mg kg <sup>-1</sup> ) <sup>5/</sup>	12
Exch. Ca (mg kg <sup>-1</sup> ) <sup>5/</sup>	2640
Exch. Mg (mg kg <sup>-1</sup> ) <sup>5/</sup>	400
Soil Texture <sup>6/</sup>	Clay Loam
%Sand	38.66
%Silt	34.14
%clay	27.2

<sup>1/</sup> 1: 1 H<sub>2</sub>O

<sup>2/</sup> Saturation Water Extract

<sup>3/</sup> Walkley and Black method

<sup>4/</sup> Bray II

<sup>5/</sup> 1N NH<sub>4</sub>OAc pH7

<sup>6/</sup> Hydrometer method

**2. สมบัติของปูยที่ใช้ในการทดลอง**

2.1 ปูยหมัก

ผลการวิเคราะห์สมบัติบางประการของปูยหมัก แสดงในตารางที่ 6 และปริมาณของโลหะหนักแสดงไว้ในตารางที่ 7

จากตารางที่ 6 พบว่า พนว่าตัวอย่างปุ๋ยหมักมีค่าความเป็นกรด-ด่าง เป็นกลาง (6.87) มีค่าการนำไปไฟฟ้าเท่ากับ 1.07 เดซิชีเมนต์/เมตร ปริมาณอินทรีย์วัตถุสูงมาก เท่ากับ 140.5 กรัม/กิโลกรัม ปริมาณในโตรเจนทั้งหมดต่ำ เท่ากับ 5.0 กรัม/กิโลกรัม ปริมาณฟอสฟอรัสทั้งหมดต่ำมาก เท่ากับ 7.4 กรัม/กิโลกรัม ปริมาณโพแทสเซียม แคลเซียม และแมgnีเซียมทั้งหมดต่ำมาก เท่ากับ 6.2, 17.5 และ 10.8 กรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ สัดส่วนของคาร์บอน/ในโตรเจนเท่ากับ 16.30 % และ มีความชื้นเท่ากับ 34.75 % มีปริมาณตะกั่ว แคลเมียม เท่ากับ 79 และ 2 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ ตามลำดับ มีปริมาณproto และสารหนู เท่ากับ 193 และ 644 ในโครกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ (ตารางที่ 6 และ 7) ซึ่งมีค่าต่ำกว่าปริมาณ ตะกั่ว แคลเมียม proto สารหนูที่ยอมรับได้ในปุ๋ยหมัก คือ 500, 5, 2 และ 50 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ

## 2.2 ปุ๋ยเคมี

ผลการวิเคราะห์ปริมาณโลหะหนักของปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 และ 46-0-0 แสดงไว้ใน ตารางที่ 7

จากตารางที่ 7 พบว่าปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 มีปริมาณตะกั่ว และแคลเมียม เท่ากับ 47.25 และ 2.26 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ มีปริมาณproto และสารหนู เท่ากับ 113.07 และ 41.00 ในโครกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ ปุ๋ยเคมีสูตร 46-0-0 มีปริมาณตะกั่ว และแคลเมียม เท่ากับ 25 และ 0.42 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ มีปริมาณproto และสารหนู เท่ากับ 118.30 และ 62.00 ในโครกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ

**ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์สมบัติบางประการปุ๋ยหมักที่ใช้ในการทดลอง**

การวิเคราะห์	ค่าที่วิเคราะห์ได้
pH (1:1) <sup>1/</sup>	6.87
EC(dS m <sup>-1</sup> ) <sup>2/</sup>	1.07
OM (g kg <sup>-1</sup> ) <sup>3/</sup>	140.5
total N (g kg <sup>-1</sup> ) <sup>4/</sup>	5.0
C/N ratio	16.3
%ความชื้น	34.75
total P (g kg <sup>-1</sup> ) <sup>5/</sup>	7.4
total K (g kg <sup>-1</sup> ) <sup>6/</sup>	6.2
total Ca (g kg <sup>-1</sup> ) <sup>6/</sup>	17.5
total Mg (g kg <sup>-1</sup> ) <sup>6/</sup>	10.8

<sup>1/</sup> 1: 1 H<sub>2</sub>O

<sup>2/</sup> 1: 5 H<sub>2</sub>O

<sup>3/</sup> Walkley and Black method

<sup>4/</sup> kjeldahl method

<sup>5/</sup> Vanadomolybdate yellow color

<sup>6/</sup> H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>-NaSO<sub>4</sub>-Se mixture mixture

### ตารางที่ 7 ค่าวิเคราะห์โลหะหนักในดินและปุ๋ยที่ใช้ในการทดลอง

ดิน/ปุ๋ย ดิน/ปุ๋ย	ความเข้มข้นของโลหะหนัก			
	Pb ( $\text{mg kg}^{-1}$ ) <sup>1/</sup>	Cd ( $\text{mg kg}^{-1}$ ) <sup>1/</sup>	Hg ( $\mu\text{g kg}^{-1}$ ) <sup>2/</sup>	As ( $\mu\text{g kg}^{-1}$ ) <sup>2/</sup>
ดินกำแพงแสน	34.45	4.55	124	3669
ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15	47.25	2.26	113	41
ปุ๋ยเคมีสูตร 46-0-0	25	0.42	118	62
ปุ๋ยหมัก	79.5	2.13	193	644

<sup>1/</sup>  $\text{HNO}_3 : \text{HClO}_4$  (5:2)

<sup>2/</sup>  $\text{H}_2\text{SO}_4 : \text{HNO}_3$  (2:1) + HCl

### 3. น้ำหนักแห้งของต้นและฝักข้าวโพดฝักอ่อน

#### 3.4 น้ำหนักแห้งของต้นข้าวโพดฝักอ่อน

การใส่ปุ๋ยหมักอัตราต่างๆ ไม่ทำให้น้ำหนักแห้งของต้นข้าวโพดฝักอ่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การไม่ใส่ปุ๋ยเคมี การใส่ปุ๋ยเคมีโดยใส่ครึ่งเดียวและแบ่งใส่สองครึ่ง ทำให้น้ำหนักแห้งของต้นข้าวโพดฝักอ่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ โดยพบว่า การใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งเดียว มีปริมาณเนลลี่ของน้ำหนักแห้งสูงกว่า การแบ่งใส่สองครึ่งและการไม่ใส่ปุ๋ยเคมี โดยปริมาณเนลลี่ของน้ำหนักแห้งจากการใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งเดียว การแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครึ่งและการไม่ใส่ปุ๋ยเคมี เท่ากับ 87.97, 74.00 และ 23.25 กรัม ตามลำดับ

อัตราปุ๋ยหมักและการใส่ปุ๋ยเคมีไม่มีอิทธิพลร่วมต่อน้ำหนักแห้งของต้นข้าวโพดฝักอ่อนที่ทำให้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 8)

### 3.2 น้ำหนักแห้งของฝักข้าวโพดฝักอ่อน

การใส่ปุ๋ยหมักอัตราต่างๆ ทำให้น้ำหนักแห้งของฝักข้าวโพดฝักอ่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ โดยพบว่าการใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 กรัม/дин 8 กิโลกรัม มีปริมาณเฉลี่ยของน้ำหนักแห้งสูงกว่า การใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 150 กรัม/дин 8 กิโลกรัม และการไม่ใส่ปุ๋ยหมัก โดยปริมาณเฉลี่ยของน้ำหนักแห้งของฝักข้าวโพดฝักอ่อนจากการใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75, 150 กรัม/дин 8 กิโลกรัม และการไม่ใส่ปุ๋ยหมัก เท่ากับ 2.99, 2.66 และ 2.30 กรัม ตามลำดับ

การไม่ใส่ปุ๋ยเคมี การใส่ปุ๋ยเคมีโดยใส่ครั้งเดียวและแบ่งใส่สองครั้ง ทำให้น้ำหนักแห้งของฝักข้าวโพดฝักอ่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ โดยพบว่าการแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครั้ง มีปริมาณเฉลี่ยของน้ำหนักแห้งสูงกว่า การใส่ปุ๋ยเคมีครั้งเดียว และการไม่ใส่ปุ๋ยเคมี โดยมีปริมาณเฉลี่ยน้ำหนักแห้งจากการแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครั้ง การใส่ปุ๋ยเคมีครั้งเดียว และการไม่ใส่ปุ๋ยเคมี เท่ากับ 3.65, 3.26 และ 1.05 กรัม ตามลำดับ

อัตราปุ๋ยหมักและการใส่ปุ๋ยเคมี มีอิทธิพลร่วมต่อน้ำหนักแห้งของฝักข้าวโพดฝักอ่อน โดยตัวรับที่ไม่ใส่ปุ๋ยหมักและใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 150 กรัม/дин 8 กิโลกรัม การใส่ปุ๋ยเคมีโดยใส่ครั้งเดียวและแบ่งใส่สองครั้งทำให้น้ำหนักแห้งของฝักข้าวโพดฝักอ่อนไม่แตกต่างกันและสูงกว่า การไม่ใส่ปุ๋ยเคมีอย่างมีนัยสำคัญ ตัวรับที่ใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 กรัม/дин 8 กิโลกรัม การแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีโดยแบ่งใส่สองครั้ง ทำให้น้ำหนักแห้งของฝักข้าวโพดฝักอ่อนสูงกว่า การใส่ปุ๋ยเคมีครั้งเดียว และการไม่ใส่ปุ๋ยเคมีอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ตารางที่ 9)

**ตารางที่ 8 น้ำหนักแห้ง (กรัม/ตัน) ของต้นข้าวโพดฝักอ่อน**

การใช้ปุ๋ยเคมี	อัตราปุ๋ยหมัก (กรัม)			F-สถิติ
	0	75	150	
ไม่ใส่	18.86	27.61	23.28	23.25c
ใส่ครั้งเดียว	95.42	78.63	89.87	87.97a
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	77.93	76.27	67.82	74.00b
C-เฉลี่ย	64.07	60.84	60.32	61.75
F-test อัตราปุ๋ยหมัก (C)		ns		
F-test การใช้ปุ๋ยเคมี (F)		**		
F-test (C×F)		ns		
CV (%)		20.03		

หมายเหตุ \*\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ns = ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ในสอดคล้องกับตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเล็กที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ตารางที่ 9 น้ำหนักแห้ง (กรัม/ตัน) ของฝักข้าวโพดฝักอ่อน

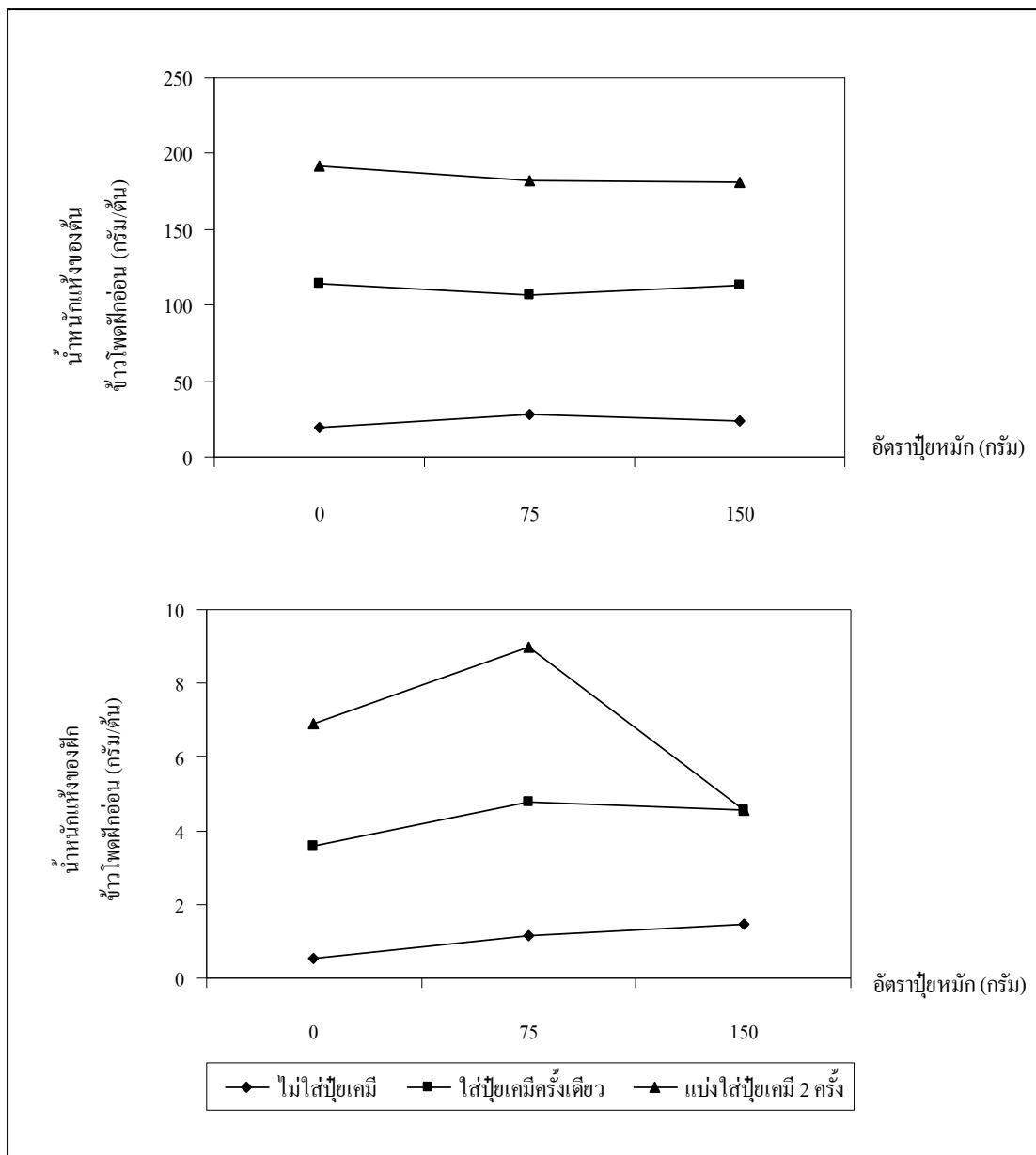
การใช้ปุ๋ยเคมี	อัตราปู๋ยหมัก (กรัม)			F-สถิติ
	0	75	150	
ไม่ใส่	0.55Bb	1.16Ac	1.44Ab	1.05c
ใส่ครั้งเดียว	3.05Ba	3.61Ab	3.12Ba	3.26b
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	3.31Ba	4.22Aa	3.42ABa	3.65a
C-เฉลี่ย	2.30C	2.99A	2.66B	2.65
F-test อัตราปู๋ยหมัก (C)		**		
F-test การใช้ปุ๋ยเคมี (F)		**		
F-test (C×F)		*		
CV (%)		10.92		

หมายเหตุ \*\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ในส่วนภูมิภาคกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเล็กที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ในแวงเดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวใหญ่ที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT



**ภาพที่ 1** อิทธิพลร่วมของอัตราปู๋ยหมักและการใส่ปู๋ยเคมีต่อน้ำหนักแห้งของต้นและฝักข้าวโพดฝักอ่อน

## **4. ปริมาณโภชหนักในส่วนต่างๆ ของข้าวโพดฝักอ่อน**

### **4.1 แอดมียม**

#### **4.1.1 ปริมาณแอดมียมทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อน**

การใส่ปุ๋ยหมักอัตราต่างๆ ทำให้ปริมาณแอดมียมทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ โดยพบว่า การใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม มีปริมาณเฉลี่ยของแอดมียมสูงกว่า การใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 150 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม และการไม่ใส่ปุ๋ยหมัก โดยปริมาณเฉลี่ยของแอดมียมทั้งหมดในข้าวโพดฝักอ่อนจากการใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75, 150 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม และการไม่ใส่ปุ๋ยหมัก เท่ากับ 80.52, 54.57 และ 39.9 ไมโครกรัม/ดิน ตามลำดับ

การไม่ใส่ปุ๋ยเคมี การใส่ปุ๋ยเคมีโดยใส่ครึ่งเดียวและแบ่งใส่สองครึ่ง ทำให้ปริมาณแอดมียมทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ โดยพบว่า การใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งเดียว มีความเข้มข้นเฉลี่ยของแอดมียมสูงกว่าการแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครึ่ง และการไม่ใส่ปุ๋ยเคมี โดยปริมาณเฉลี่ยของแอดมียมทั้งหมดในข้าวโพดฝักอ่อนจากการใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งเดียว การแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครึ่ง และการไม่ใส่ปุ๋ยเคมี เท่ากับ 90.17, 69.54 และ 15.27 ไมโครกรัม/ดิน ตามลำดับ

อัตราปุ๋ยหมักและการใส่ปุ๋ยเคมี มีอิทธิพลร่วมต่อปริมาณแอดมียมทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อน โดยตัวบันที่ไม่ใส่ปุ๋ยหมักและใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม การใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งเดียวและการแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครึ่ง ทำให้ปริมาณแอดมียมทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อนไม่แตกต่างกันแต่สูงกว่าการไม่ใส่ปุ๋ยเคมีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตัวบันที่ใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 150 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม การแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครึ่งและการไม่ใส่ปุ๋ยเคมีทำให้ปริมาณแอดมียมทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อนไม่แตกต่างกันแต่ต่ำกว่าการใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งเดียวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 10)

#### 4.1.2 ความเข้มข้นของแอดเมิร์มในตันข้าวโพดฝกอ่อน

การใส่ปุ๋ยหมักอัตราต่างๆ ทำให้ความเข้มข้นของแอดเมิร์มในตันข้าวโพดฝก อ่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ โดยพบว่าการใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 กรัม/дин 8 กิโลกรัม มีความเข้มข้นเฉลี่ยของแอดเมิร์มสูงกว่าการใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 150 กรัม/дин 8 กิโลกรัม และการไม่ใส่ปุ๋ยหมัก โดยความเข้มข้นเฉลี่ยของแอดเมิร์มจากการใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75, 150 กรัม/дин 8 กิโลกรัม และการไม่ใส่ปุ๋ยหมัก เท่ากับ 0.85, 0.65 และ 0.51 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ

การไม่ใส่ปุ๋ยเคมี การใส่ปุ๋ยเคมีโดยใส่ครึ่งเดียวและแบ่งใส่สองครึ่ง ทำให้ความเข้มข้นของแอดเมิร์มในตันข้าวโพดฝกอ่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ โดยพบว่า การใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งเดียว มีความเข้มข้นเฉลี่ยของแอดเมิร์มสูงกว่า การแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครึ่ง และการไม่ใส่ปุ๋ยเคมี โดยค่าความเข้มข้นเฉลี่ยของแอดเมิร์มจากการใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งเดียว การแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครึ่ง และการไม่ใส่ปุ๋ยเคมี เท่ากับ 0.94, 0.69 และ 0.37 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ

ขัตระปุ๋ยหมักและการใส่ปุ๋ยเคมี มีอิทธิพลร่วมต่อความเข้มข้นของแอดเมิร์มในตันข้าวโพดฝกอ่อน โดยตัวรับที่ไม่ใส่ปุ๋ยหมักและใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 กรัม/дин 8 กิโลกรัม การใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งเดียวทำให้ความเข้มข้นของแอดเมิร์มในตันข้าวโพดฝกอ่อนสูงกว่าการแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครึ่งและการไม่ใส่ปุ๋ยเคมีอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ส่วนตัวรับที่ใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 150 กรัม/дин 8 กิโลกรัม การใส่ปุ๋ยเคมีโดยใส่ครึ่งเดียวและแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครึ่ง ทำให้ความเข้มข้นของแอดเมิร์มในตันข้าวโพดฝกอ่อนไม่แตกต่างกันแต่สูงกว่าไม่ใส่ปุ๋ยเคมีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 11)

#### 4.2.3 ความเข้มข้นของแอดเมิร์มในฝักข้าวโพดฝกอ่อน

การใส่ปุ๋ยหมักอัตราต่างๆ ไม่ทำให้ความเข้มข้นของแอดเมิร์มในฝักข้าวโพดฝก อ่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การไม่ใส่ปุ๋ยเคมี การใส่ปุ๋ยเคมีโดยใส่ครึ่งเดียวและแบ่งใส่สองครึ่ง ทำให้ความเข้มข้นของแอดเมิร์มในฝักข้าวโพดฝกอ่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ โดยพบว่า การใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งเดียว มีความเข้มข้นเฉลี่ยของแอดเมิร์มสูงกว่าการแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครึ่ง และการไม่

ใส่ปูยเคมี โดยค่าความเข้มข้นเฉลี่ยของแคนดเมียมจากการใส่ปูยเคมีครั้งเดียว การแบ่งใส่ปูยเคมีสองครั้ง และการไม่ใส่ปูยเคมี เท่ากับ 1.03, 0.81 และ 0.63 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ

อัตราปูยหมักและการใส่ปูยเคมีมีอิทธิพลร่วมต่อความเข้มข้นของแคนดเมียมในฝักข้าวโพดฝักอ่อน โดยพบว่า ตารับที่ไม่ใส่ปูยหมัก การแบ่งใส่ปูยเคมีสองครั้งและการไม่ใส่ปูยเคมี ทำให้ความเข้มข้นของแคนดเมียมในฝักข้าวโพดฝักอ่อนไม่แตกต่างกันแต่ต่างกว่าการใส่ปูยเคมีครั้งเดียวของย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตารับที่ใส่ปูยหมักอัตรา 75 กรัม/дин 8 กิโลกรัม การแบ่งใส่ปูยเคมีสองครั้งทำให้ความเข้มข้นของแคนดเมียมในฝักข้าวโพดฝักอ่อนสูงกว่าการใส่ปูยเคมีครั้งเดียวและการไม่ใส่ปูยเคมี อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ตารับที่ใส่ปูยหมักอัตรา 150 กรัม/дин 8 กิโลกรัม การใส่ปูยเคมีครั้งเดียวและการไม่ใส่ปูยเคมีให้ความเข้มข้นของแคนดเมียมในฝักข้าวโพดฝักอ่อนไม่แตกต่างกันแต่สูงกว่าการแบ่งใส่ปูยเคมีสองครั้งของย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 10 ปริมาณแคนดเมียมทั้งหมด (ไม่รวมรัม/ตัน) ที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อน

การใส่ปูยเคมี	อัตราปูยหมัก (กรัม)			F-เฉลี่ย
	0	75	150	
ไม่ใส่	9.31Bb	19.08Ab	17.44ABb	15.27c
ใส่ครั้งเดียว	54.67Ba	117.15Aa	98.70Aa	90.17a
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	55.74Ba	105.33Aa	47.56Bb	69.54b
C-เฉลี่ย	39.90C	80.52A	54.57B	58.33
F-test อัตราปูยหมัก (C)		**		
F-test การใส่ปูยเคมี (F)		**		
F-test (C×F)		**		
CV (%)		21.06		

หมายเหตุ \*\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ในส่วนภูมิเดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเล็กที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ในແລກເຄີຍກັນຕົວເລີບທີ່ຕາມດ້ວຍຕົວອັກຍຮັງກຸມຕົວເລີກທີ່ເໜືອນກັນຈະມີຄ່າໄວ່ ແຕກຕ່າງທາງສົດທີ່ຮະດັບຄວາມເຊື່ອມັນ 95% ໂດຍວິທີ DMRT

ตารางที่ 11 ความเข้มข้นของแอดเมิร์ม (มิลลิกรัม/กิโลกรัม) ในต้นข้าวโพดฝักอ่อน

การใส่ปุ๋ยเคมี	อัตราปุ๋ยหมัก (กรัม)			F-สถิติ
	0	75	150	
ไม่ใส่	0.31Ac	0.37Ac	0.43Ab	0.37c
ใส่ครั้งเดียว	0.77Ba	1.35Aa	0.69Ba	0.94a
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	0.42Bb	0.83Ab	0.83Aa	0.69b
C-เฉลี่ย	0.51C	0.85A	0.65B	0.67
F-test อัตราปุ๋ยหมัก (C)		**		
F-test การใส่ปุ๋ยเคมี (F)		**		
F-test (C×F)		**		
CV (%)		16.08		

หมายเหตุ \*\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ในส่วนภูมิเดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเดียวกันที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ในแต่ละภูมิเดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวใหม่ที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ตารางที่ 12 ความเข้มข้นของแอดเมิร์ม (มิลลิกรัม/กิโลกรัม) ในฝักหัวโพดฝักอ่อน

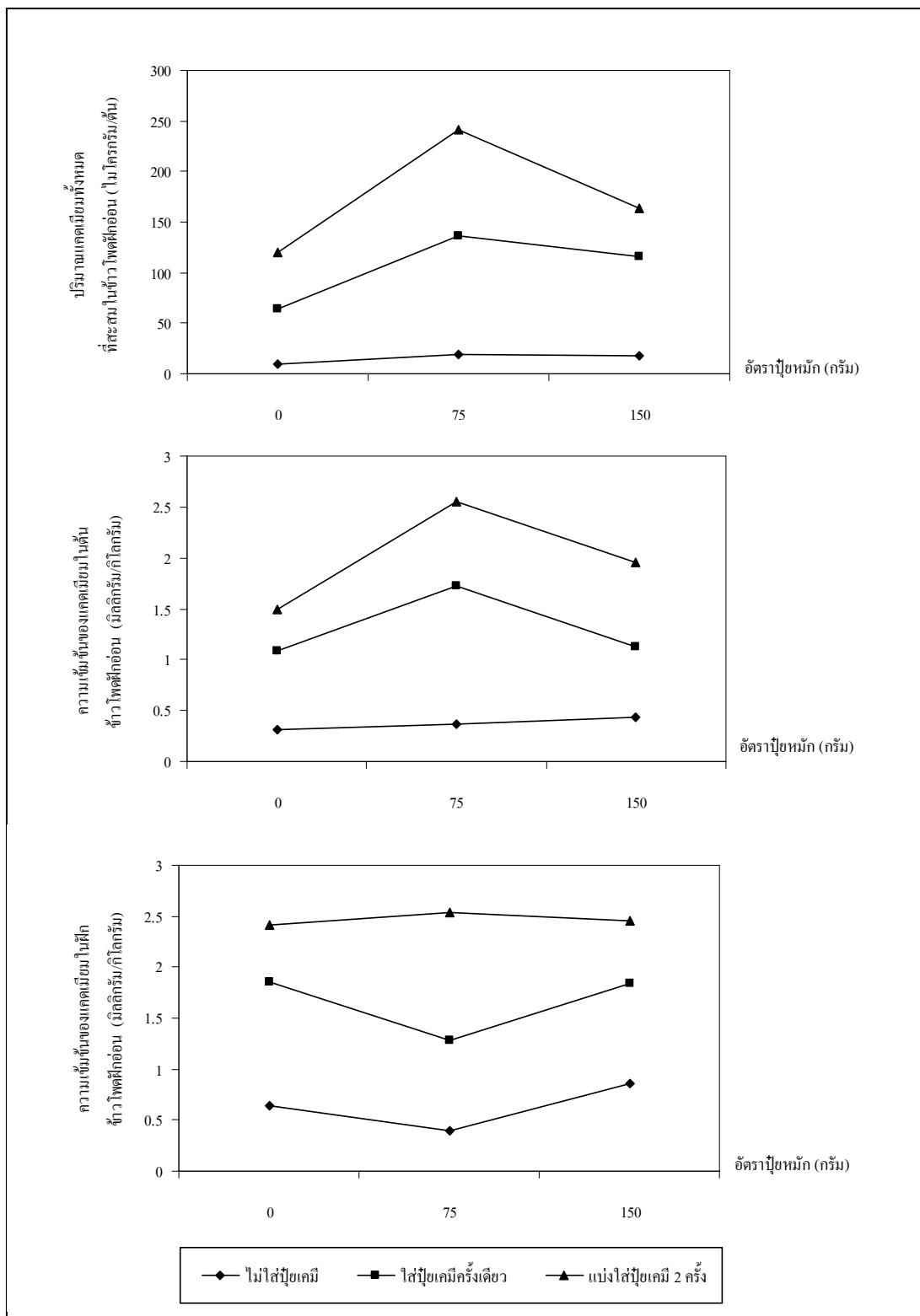
การใส่ปุ๋ยเคมี	อัตราปุ๋ยหมัก (กรัม)			F-สถิติ
	0	75	150	
ไม่ใส่	0.64Bb	0.39Cc	0.86Aa	0.63c
ใส่ครั้งเดียว	1.21Aa	0.89Ab	0.98Aa	1.03a
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	0.56Bb	1.26Aa	0.61Bb	0.81b
C-เฉลี่ย	0.81	0.84	0.81	0.82
F-test อัตราปุ๋ยหมัก (C)		ns		
F-test การใส่ปุ๋ยเคมี (F)		**		
F-test (C×F)		**		
CV (%)		17.57		

หมายเหตุ \*\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ns = ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ในสคอมภีเดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเดียวกันที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ในແຄວເດີຍກັນຕົວເລຂທີ່ຕາມດ້ວຍຕົວອັກຍຮັງກຖຍຕົວເລີກທີ່ເໜືອນກັນຈະມີຄໍາໄມ່ ແຕກຕ່າງທາງສົດທີ່ຮະດັບຄວາມເຊື່ອມັ້ນ 95% ໂດຍວິທີ DMRT



**ภาพที่ 2** อิทธิพลร่วมของอัตราปุ๋ยหมักและการใส่ปุ๋ยเคมีต่อปริมาณการสะสมแคลเมิร์นทั้งหมด  
ความเข้มข้นของแคลเมิร์นในต้น  
ช้า โพดฝักอ่อน (มิลลิเมตร/กิโลกรัม)

## 4.2 ตะกั่ว

### 4.2.1 ปริมาณตะกั่วทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อน

การใส่ปุ๋ยหมักอัตราต่างๆ ทำให้ปริมาณตะกั่วทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพบว่า การใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 และ 150 กรัม/дин 8 กิโลกรัม มีปริมาณเฉลี่ยของตะกั่วทั้งหมดไม่แตกต่างกันแต่ต่ำกว่า การไม่ใส่ปุ๋ยหมักอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยปริมาณเฉลี่ยของตะกั่วทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อนจากการใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75, 150 กรัม/дин 8 กิโลกรัม และการไม่ใส่ปุ๋ยหมัก เท่ากับ 1326, 1312 และ 1481 ไมโครกรัม/ตัน ตามลำดับ

การไม่ใส่ปุ๋ยเคมี การใส่ปุ๋ยเคมีโดยใส่ครึ่งเดียวและแบ่งใส่สองครึ่ง ทำให้ปริมาณตะกั่วทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ โดยพบว่า การใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งเดียว ปริมาณเฉลี่ยของตะกั่วทั้งหมดสูงกว่าการแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครึ่ง และการไม่ใส่ปุ๋ยเคมี โดยปริมาณเฉลี่ยของตะกั่วทั้งหมดจากการใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งเดียว การแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครึ่ง และการไม่ใส่ปุ๋ยเคมี เท่ากับ 2177, 1540 และ 401 ไมโครกรัม/ตัน ตามลำดับ

อัตราปุ๋ยหมักและการใส่ปุ๋ยเคมี มีอิทธิพลร่วมต่อปริมาณตะกั่วทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อน โดยตัวรับที่ไม่ใส่ปุ๋ยหมัก และใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 และ 150 กรัม/дин 8 กิโลกรัม การใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งเดียวทำให้ปริมาณตะกั่วทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อนสูงกว่าการแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครึ่งและการไม่ใส่ปุ๋ยเคมี อย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ตารางที่ 13)

### 4.2.2 ความเข้มข้นของตะกั่วในต้นข้าวโพดฝักอ่อน

การใส่ปุ๋ยหมักอัตราต่างๆ ทำให้ความเข้มข้นของตะกั่วในต้นข้าวโพดฝักอ่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพบว่า การใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 และ 150 กรัม/дин 8 กิโลกรัม มีความเข้มข้นเฉลี่ยของตะกั่วไม่แตกต่างกันแต่สูงกว่าการไม่ใส่ปุ๋ยหมักอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยความเข้มข้นเฉลี่ยของตะกั่วในต้นข้าวโพดฝักอ่อนจากการใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75, 150 กรัม/дин 8 กิโลกรัม และการไม่ใส่ปุ๋ยหมัก เท่ากับ 50.56, 50.83 และ 46.53 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ

## การใส่และไม่ใส่ปุ๋ยเคมี ไม่ทำให้ความเข้มข้นของตะกั่วในต้นข้าวโพดฝักอ่อน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อัตราปุ๋ยหมักและการใส่ปุ๋ยเคมี มีอิทธิพลร่วมต่อความเข้มข้นของตะกั่วในต้นข้าวโพดฝักอ่อน โดยตัวรับที่ไม่ใส่ปุ๋ยหมักและใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 150 กรัม/дин 8 กิโลกรัม การไม่ใส่ปุ๋ยเคมี การใส่ปุ๋ยเคมีโดยใส่ครึ่งเดียวและแบ่งใส่สองครึ่ง ทำให้ความเข้มข้นของตะกั่วในต้นข้าวโพดฝักอ่อนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนตัวรับที่ใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 กรัม/дин 8 กิโลกรัม การแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครึ่งและการไม่ใส่ปุ๋ยเคมีทำให้ความเข้มข้นของตะกั่วในต้นข้าวโพดฝักอ่อน ไม่แตกต่างกันแต่สูงกว่าการใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งเดียวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 14)

### 4.2.3 ความเข้มข้นของตะกั่วในฝักข้าวโพดฝักอ่อน

การใส่ปุ๋ยหมักอัตราต่างๆ ทำให้ความเข้มข้นของตะกั่วในฝักข้าวโพดฝักอ่อน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพบว่า การใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 กรัม/дин 8 กิโลกรัม และ การไม่ใส่ปุ๋ยหมัก มีความเข้มข้นเฉลี่ยของตะกั่วในฝักไม่แตกต่างกันแต่ต่ำกว่า การใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 150 กรัม/дин 8 กิโลกรัม โดยความเข้มข้นเฉลี่ยของตะกั่วในฝักข้าวโพดฝักอ่อนจากการใส่ปุ๋ยหมัก อัตรา 75 กรัม/дин 8 กิโลกรัม การไม่ใส่ปุ๋ยหมัก และการใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 150 กรัม/дин 8 กิโลกรัม เท่ากับ 51.39, 49.30 และ 57.64 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ

การใส่และไม่ใส่ปุ๋ยเคมี ทำให้ความเข้มข้นของตะกั่วในฝักข้าวโพดฝักอ่อน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพบว่า การใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งเดียว และการไม่ใส่ปุ๋ยเคมี มี ความเข้มข้นเฉลี่ยของตะกั่วไม่แตกต่างกันแต่ต่ำกว่า การแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครึ่ง โดยความเข้มข้นเฉลี่ยของตะกั่วในฝักข้าวโพดฝักอ่อนจากการใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งเดียว การไม่ใส่ปุ๋ยเคมี และการแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครึ่ง เท่ากับ 51.39, 51.06 และ 55.88 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ

อัตราปุ๋ยหมักและการใส่ปุ๋ยเคมีไม่มีอิทธิพลร่วมต่อความเข้มข้นของตะกั่วในฝักข้าวโพดฝักอ่อนที่ทำให้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 13 ปริมาณตะกั่วทั้งหมด (ไมโครกรัม/ตัน) ที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อน

การใช้ปุ๋ยเคมี	อัตราปู๋ยหมัก (กรัม)			F-สถิติ
	0	75	150	
ไม่ใส่	190Bc	536Ac	476Ac	401c
ใส่ครั้งเดียว	2459Aa	1958Ba	2114Ba	2177a
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	1793Ab	1483Bb	1343Bb	1540b
C-เฉลี่ย	1481A	1326B	1312B	1373.02
F-test อัตราปู๋ยหมัก (C)		*		
F-test การใช้ปุ๋ยเคมี (F)		**		
F-test (C×F)		**		
CV (%)		7.24		

หมายเหตุ \*\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ในส่วนภูมิภาคตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเล็กที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ในแคว้นเดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวใหญ่ที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ตารางที่ 14 ความเข้มข้นของตะกั่ว (มิลลิกรัม/กิโลกรัม) ในตันข้าวโพดฝักอ่อน

การใช้ปุ๋ยเคมี	อัตราปุ๋ยหมัก (กรัม)			F-สถิติ
	0	75	150	
ไม่ใส่	48.33Ba	52.92Aa	49.58ABa	50.28
ใส่ครั้งเดียว	47.50Ba	44.58Bb	54.16Aa	48.75
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	43.75Ba	54.16Aa	48.75ABa	48.89
C-เฉลี่ย	46.53B	50.56A	50.83A	49.31
F-test อัตราปุ๋ยหมัก (C)		*		
F-test การใช้ปุ๋ยเคมี (F)		ns		
F-test (C×F)		**		
CV (%)	5.67			

หมายเหตุ \*\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns = ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ในส่วนภูมิภาคตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเล็กที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ในแต่ละเดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวใหญ่ที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ตารางที่ 15 ความเข้มข้นของตะกั่ว (มิลลิกรัม/กิโลกรัม) ในฝักข้าวโพดฝักอ่อน

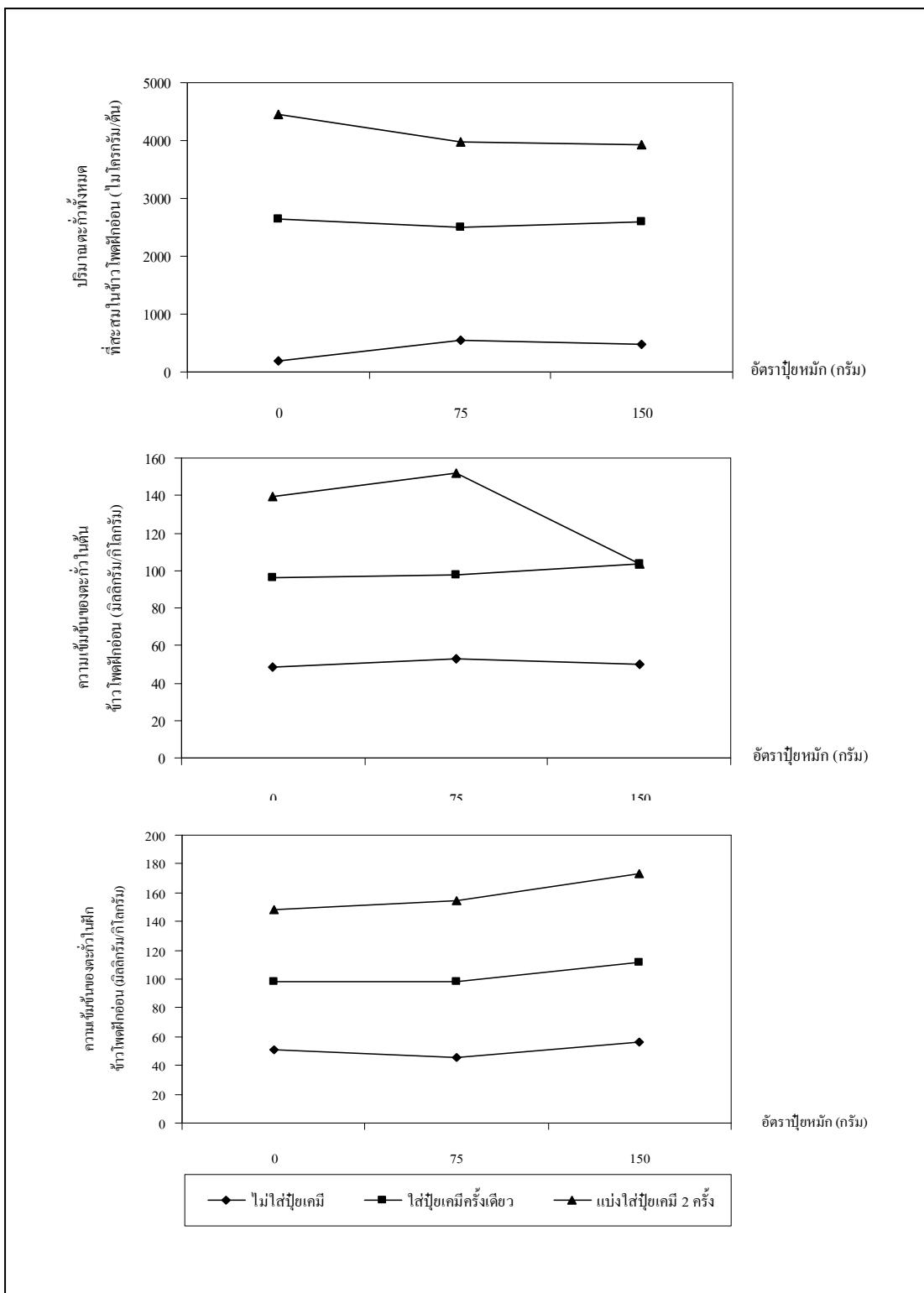
การใช้ปุ๋ยเคมี	อัตราปู๋ยหมัก (กรัม)			F-สถิติ
	0	75	150	
ไม่ใส่	51.24	45.42	56.53	51.06b
ใส่ครั้งเดียว	46.67	52.50	55.00	51.39b
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	50.00	56.25	61.39	55.88a
C-เฉลี่ย	49.30B	51.39B	57.64A	52.78
F-test อัตราปู๋ยหมัก (C)		*		
F-test การใช้ปุ๋ยเคมี (F)		*		
F-test (C×F)		ns		
CV (%)		8.11		

หมายเหตุ \* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns = ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ในส่วนเดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเล็กที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ในแต่ละเดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวใหญ่ที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT



**ภาพที่ 3 อิทธิพลร่วมของอัตราปุ๋ยหมักและการใส่ปุ๋ยเคมีต่อปริมาณการสะสอตะกั่วทั้งหมด  
ความเข้มข้นของตะกั่วในต้นและฝักของข้าวโพดฝักอ่อน**

### 4.3 proto

#### 4.3.1 ปริมาณprotoทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อน

การใส่ปุ๋ยหมักอัตราต่างๆ ไม่ทำให้ปริมาณprotoทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การไม่ใส่ปุ๋ยเคมี การใส่ปุ๋ยเคมีโดยใส่ครึ่งเดียวและแบ่งใส่สองครึ่ง ทำให้ปริมาณprotoทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ โดยการใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งเดียว มีปริมาณเฉลี่ยของprotoทั้งหมดสูงกว่าการแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครึ่งและการไม่ใส่ปุ๋ยเคมี โดยปริมาณเฉลี่ยของprotoทั้งหมดจากการใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งเดียว การแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครึ่ง และการไม่ใส่ปุ๋ยเคมี เท่ากับ 10.79, 8.48 และ 3.26 ไมโครกรัม/ต้น ตามลำดับ

อัตราปุ๋ยหมักและการใส่ปุ๋ยเคมี ไม่มีอิทธิพลร่วมต่อปริมาณprotoทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อนที่ทำให้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 16)

#### 4.3.2 ความเข้มข้นของprotoในต้นข้าวโพดฝักอ่อน

การใส่ปุ๋ยหมักอัตราต่างๆ ไม่ทำให้ความเข้มข้นของprotoในต้นข้าวโพดฝักอ่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การไม่ใส่ปุ๋ยเคมี การใส่ปุ๋ยเคมีโดยใส่ครึ่งเดียวและแบ่งใส่สองครึ่ง ทำให้ความเข้มข้นของprotoในต้นข้าวโพดฝักอ่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพบว่า การไม่ใส่ปุ๋ยเคมี มีความเข้มข้นเฉลี่ยของprotoสูงกว่าการใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งเดียวและการแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครึ่ง โดยค่าความเข้มข้นเฉลี่ยของprotoจากการไม่ใส่ปุ๋ยเคมี การใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งเดียวและการแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครึ่ง เท่ากับ 132, 118 และ 108 ไมโครกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ

อัตราปุ๋ยหมักและการใส่ปุ๋ยเคมีไม่มีอิทธิพลร่วมต่อความเข้มข้นของprotoในต้นข้าวโพดฝักอ่อนที่ทำให้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 17)

#### 4.3.3 ความเข้มข้นของprotoในฝักข้าวโพดฝักอ่อน

การใส่ปุ๋ยหมักอัตราต่างๆ ทำให้ความเข้มข้นของprotoในฝักข้าวโพดฝักอ่อน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพบว่า การใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 และ 150 กรัม/дин 8 กิโลกรัม มีความเข้มข้นเฉลี่ยของprotoไม่แตกต่างกัน แต่สูงกว่าการไม่ใส่ปุ๋ยหมัก โดยความเข้มข้นเฉลี่ยของprotoจากการใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75, 150 กรัม/дин 8 กิโลกรัม และการไม่ใส่ปุ๋ยหมักเท่ากับ 162, 151 และ 107 ในโครงการนี้/กิโลกรัม ตามลำดับ

การไม่ใส่ปุ๋ยเคมี การใส่ปุ๋ยเคมีโดยใส่ครั้งเดียวและแบ่งใส่สองครั้ง ทำให้ความเข้มข้นของprotoในฝักข้าวโพดฝักอ่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ โดยพบว่า การไม่ใส่ปุ๋ยเคมี มีความเข้มข้นเฉลี่ยของprotoสูงกว่าการใส่ปุ๋ยเคมีครั้งเดียวและ การแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครั้ง โดยค่าความเข้มข้นเฉลี่ยของprotoจากการไม่ใส่ปุ๋ยเคมี การใส่ปุ๋ยเคมีครั้งเดียวและ การแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครั้ง เท่ากับ 163, 135 และ 122 ในโครงการนี้/กิโลกรัม ตามลำดับ

อัตราปุ๋ยหมักและการใส่ปุ๋ยเคมี มีอิทธิพลร่วมต่อความเข้มข้นของprotoในฝักข้าวโพดฝักอ่อน โดย darmabที่ไม่ใส่ปุ๋ยหมัก การแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครั้งและ ไม่ใส่ปุ๋ยเคมีทำให้ความเข้มข้นของprotoในฝักข้าวโพดฝักอ่อนไม่แตกต่างกัน แต่ต่ำกว่าการใส่ปุ๋ยเคมีครั้งเดียวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วน darmabที่ใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 และ 150 กรัม/дин 8 กิโลกรัม การใส่ปุ๋ยเคมีครั้งเดียวและการแบ่งใส่สองครั้งทำให้ความเข้มข้นของprotoในฝักข้าวโพดฝักอ่อนไม่แตกต่างกัน แต่ต่ำกว่าไม่ใส่ปุ๋ยเคมีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 16 ปริมาณprotoทั้งหมด (ไมโครกรัม/ตัน) ที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อน

การใช้ปุ๋ยเคมี	อัตราปุ๋ยหมัก (กรัม)			F-สถิติ
	0	75	150	
ไม่ใส่	2.66	3.77	3.35	3.26c
ใส่ครั้งเดียว	10.89	9.50	11.99	10.79a
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	8.99	9.18	7.28	8.48b
C-เฉลี่ย	7.51	7.48	7.54	7.51
F-test อัตราปุ๋ยหมัก (C)		ns		
F-test การใช้ปุ๋ยเคมี (F)		**		
F-test (C×F)		ns		
CV (%)		20.11		

หมายเหตุ \*\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ns = ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ในส่วนภูมิภาคตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเล็กที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ตารางที่ 17 ความเข้มข้นของproto (ไมโครกรัม/กิโลกรัม) ในต้นข้าวโพดฝักอ่อน

การใช้ปุ๋ยเคมี	อัตราปุ๋ยหมัก (กรัม)			F-สถิติ
	0	75	150	
ไม่ใส่	138	129	131	132a
ใส่ครั้งเดียว	114	113	128	118ab
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	112	113	99	108b
C-เฉลี่ย	121	118	119	120
F-test อัตราปุ๋ยหมัก (C)		ns		
F-test การใช้ปุ๋ยเคมี (F)		*		
F-test (C×F)		ns		
CV (%)		14.40		

หมายเหตุ \* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns = ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ในส่วนก๊เดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเดียวกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ตารางที่ 18 ความเข้มข้นของproto (ไนโตรกรัม/กิโลกรัม) ในฝักข้าวโพดฝักอ่อน

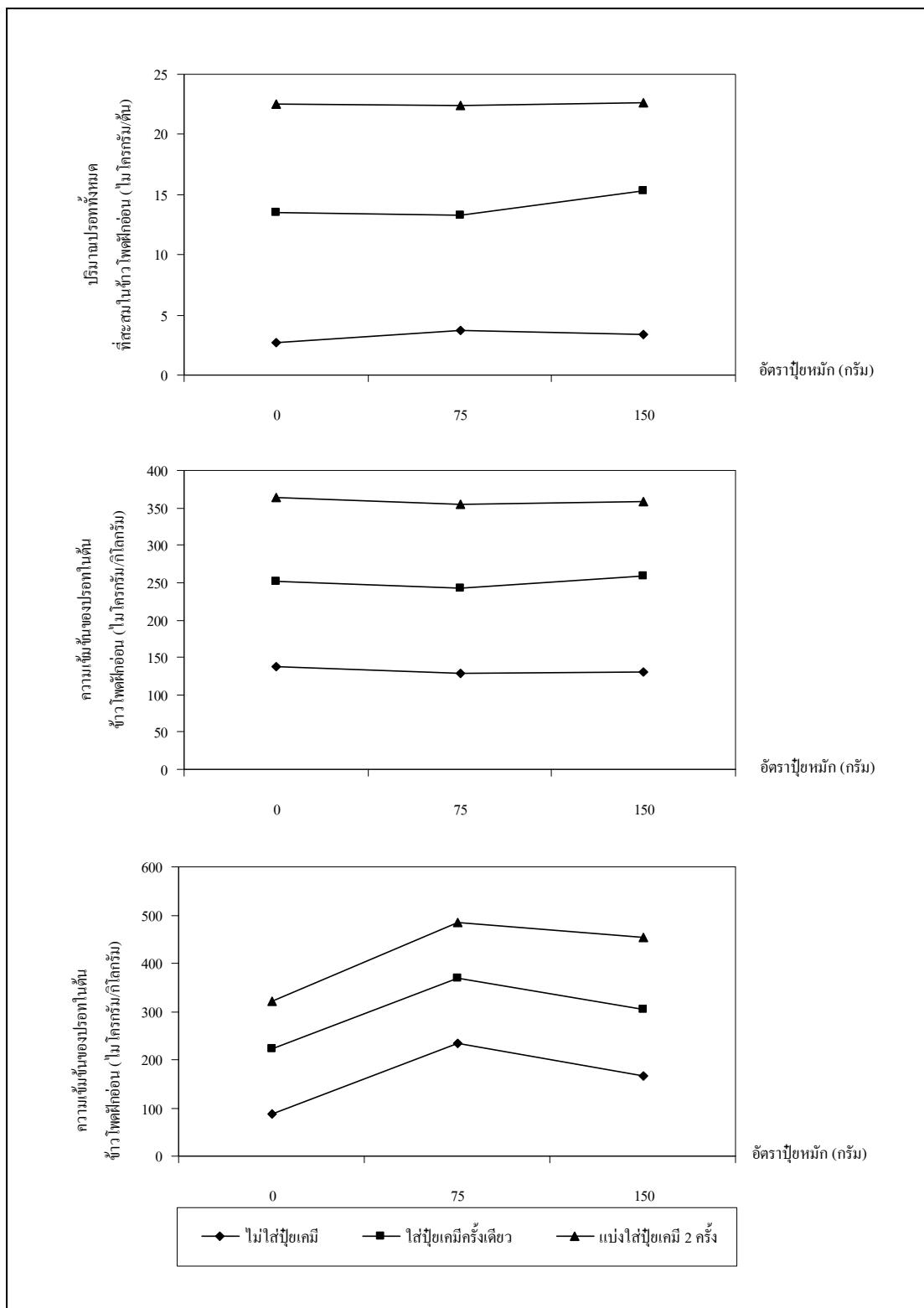
การใส่ปุ๋ยเคมี	อัตราปุ๋ยหมัก (กรัม)			F-สถิติ
	0	75	150	
ไม่ใส่	88Cb	235Aa	167Ba	163a
ใส่ครั้งเดียว	134Aa	133Ab	138Ab	135b
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	99Bb	117Bb	149Aab	122c
C-เฉลี่ย	107B	162A	151A	140
F-test อัตราปุ๋ยหมัก (C)		*		
F-test การใส่ปุ๋ยเคมี (F)		**		
F-test (C×F)		**		
CV (%)		7.57		

หมายเหตุ \* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

\*\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ในส่วนก๊เดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเดียวกันก็จะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ในแต่ละเดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวใหญ่ที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT



**ภาพที่ 4** อิทธิพลร่วมของอัตราปั๊บหมักและการใส่ปั๊บเคมีต่อปริมาณการสะสมปรอททั้งหมด  
ความเข้มข้นของร่องอกในต้นและฝักของข้าวโพดฟักอ่อน

#### 4.4 สารหนู

##### 4.4.1 ปริมาณสารหนูทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อน

การใส่ปุ๋ยหมักอัตราต่างๆ ไม่ทำให้ปริมาณสารหนูทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การไม่ใส่ปุ๋ยเคมี การใส่ปุ๋ยเคมีโดยใส่ครึ่งเดียวและแบ่งใส่สองครึ่ง ทำให้ปริมาณสารหนูทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ โดยการใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งเดียว มีปริมาณสารหนูทั้งหมดสะสมเฉลี่ยสูงกว่าการแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครึ่ง และการไม่ใส่ปุ๋ยเคมี โดยปริมาณเฉลี่ยสารหนูทั้งหมดจากการใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งเดียว การแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครึ่ง และการไม่ใส่ปุ๋ยเคมี เท่ากับ 43.43, 36.61 และ 4.88 ไมโครกรัม/ต้น ตามลำดับ

อัตราปุ๋ยหมักและการใส่ปุ๋ยเคมี มีอิทธิพลร่วมต่อปริมาณสารหนูทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อน โดยตัวบวกที่ไม่ใส่ปุ๋ยหมัก การแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครึ่งทำให้ปริมาณสารหนูทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อนสูงกว่าการใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งเดียวและการไม่ใส่ปุ๋ยเคมีอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ตัวบวกที่ใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 กรัม/ต้น 8 กิโลกรัม การใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งเดียวและการแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครึ่ง ทำให้ปริมาณสารหนูทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อนไม่แตกต่างกันแต่สูงกว่าการไม่ใส่ปุ๋ยเคมีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ล่วงตัวบวกที่ใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 150 กรัม/ต้น 8 กิโลกรัม การใส่ปุ๋ยเคมีครึ่งเดียวทำให้ปริมาณสารหนูทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อนสูงกว่าการแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครึ่งและการไม่ใส่ปุ๋ยเคมีอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ (ตารางที่ 19)

##### 4.4.2 ความเข้มข้นของสารหนูในต้นข้าวโพดฝักอ่อน

การใส่ปุ๋ยหมักอัตราต่างๆ ทำให้ความเข้มข้นของสารหนูในต้นข้าวโพดฝักอ่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพบว่าการไม่ใส่ปุ๋ยหมักและการใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 150 กรัม/ต้น 8 กิโลกรัม มีความเข้มข้นเฉลี่ยของสารหนูไม่แตกต่างกันแต่ต่ำกว่า การใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 กรัม/ต้น 8 กิโลกรัม โดยความเข้มข้นเฉลี่ยของสารหนูจากการไม่ใส่ปุ๋ยหมัก การใส่ปุ๋ยหมัก อัตรา 150 และ 75 กรัม/ต้น 8 กิโลกรัม เท่ากับ 373, 366 และ 435 ไมโครกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ

การใส่และไม่ใส่ปุ๋ยเคมี ทำให้ความเข้มข้นของสารหนูในต้นข้าวโพดฝักอ่อน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพบว่าการใส่ปุ๋ยเคมี โดยการใส่ครั้งเดียวและการแบ่งใส่สองครั้ง ไม่แตกต่างกัน แต่สูงกว่าการไม่ใส่ปุ๋ยเคมี โดยความเข้มข้นเฉลี่ยของสารหนูในต้นข้าวโพดฝักอ่อนจากการใส่ปุ๋ยเคมีครั้งเดียว การแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครั้ง และการไม่ใส่ปุ๋ยเคมี เท่ากับ 495, 479 และ 199 ไมโครกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ

อัตราปุ๋ยหมักและการใส่ปุ๋ยเคมี มีอิทธิพลร่วมต่อความเข้มข้นของสารหนูในต้นข้าวโพดฝักอ่อน โดยตารับที่ไม่ใส่ปุ๋ยหมัก การแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครั้งทำให้ความเข้มข้นของสารหนูในต้นข้าวโพดฝักอ่อนสูงกว่าการใส่ปุ๋ยเคมีครั้งเดียวและการไม่ใส่ปุ๋ยเคมีอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ตารับที่ใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 กรัม/дин 8 กิโลกรัม การใส่ปุ๋ยเคมีโดยใส่ครั้งเดียวและแบ่งใส่สองครั้ง ทำให้ความเข้มข้นของสารหนูในต้นข้าวโพดฝักอ่อนไม่แตกต่างกันแต่สูงกว่าไม่ใส่ปุ๋ยเคมีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนตารับที่ใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 150 กรัม/дин 8 กิโลกรัม การแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครั้งและการไม่ใส่ปุ๋ยเคมี ทำให้ความเข้มข้นของสารหนูในต้นข้าวโพดฝักอ่อนไม่แตกต่างกันแต่ต่ำกว่าการใส่ปุ๋ยเคมีครั้งเดียวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 20)

#### 4.4.3 ความเข้มข้นของสารหนูในฝักข้าวโพดฝักอ่อน

การใส่ปุ๋ยหมักอัตราต่างๆ ทำให้ความเข้มข้นของสารหนูในฝักข้าวโพดฝักอ่อน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ โดยพบว่าการใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 กรัม/дин 8 กิโลกรัม ทำให้ความเข้มข้นเฉลี่ยของสารหนูในฝักข้าวโพดฝักอ่อนสูงกว่าการไม่ใส่ปุ๋ยหมักและการใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 150 กรัม/дин 8 กิโลกรัม โดยความเข้มข้นเฉลี่ยของสารหนูจากการใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 กรัม/дин 8 กิโลกรัม การไม่ใส่ปุ๋ยหมัก และการใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 150 กรัม/дин 8 กิโลกรัม เท่ากับ 151, 125 และ 71 ไมโครกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ

การใส่และไม่ใส่ปุ๋ยเคมี ทำให้ความเข้มข้นของสารหนูในฝักข้าวโพดฝักอ่อน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพบว่า การใส่ปุ๋ยเคมีโดยใส่ครั้งเดียวและการแบ่งใส่สองครั้ง มีความเข้มข้นเฉลี่ยของสารหนูไม่แตกต่างกันแต่สูงกว่าการไม่ใส่ปุ๋ยเคมี โดยความเข้มข้นเฉลี่ยของสารหนูจากการใส่ปุ๋ยเคมีครั้งเดียว การแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครั้ง และการไม่ใส่ปุ๋ยเคมี เท่ากับ 162, 150 และ 35 ไมโครกรัม/ต่อ กิโลกรัม

อัตราปี่ยหมักและการใส่ปี่ยเคมี มือทิชิพลร่วมต่อความเข้มข้นของสารหนูในฝอกข้าวโพดฝกอ่อน โดยตัวรับที่ไม่ใส่ปี่ยหมัก การใส่ปี่ยเคมีครึ่งเดียวและการไม่ใส่ปี่ยเคมี ทำให้ความเข้มข้นของสารหนูในฝอกข้าวโพดฝกอ่อนไม่แตกต่างกัน แต่ต่ำกว่าการแบ่งใส่ปี่ยเคมีสองครึ่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ตัวรับที่ใส่ปี่ยหมักอัตรา 75 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม การใส่ปี่ยเคมีครึ่งเดียวทำให้ความเข้มข้นของสารหนูในฝอกข้าวโพดฝกอ่อนสูงกว่าการแบ่งใส่ปี่ยเคมีสองครึ่งและการไม่ใส่ปี่ยเคมีอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ส่วนตัวรับที่ใส่ปี่ยหมักอัตรา 150 กรัม/ดิน 8 กิโลกรัม การใส่ปี่ยเคมีโดยใส่ครึ่งเดียวและแบ่งใส่สองครึ่ง ทำให้ความเข้มข้นของสารหนูในฝอกข้าวโพดฝกอ่อนไม่แตกต่างกันแต่สูงกว่าการไม่ใส่ปี่ยเคมีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 21)

ตารางที่ 19 ปริมาณสารหนูทั้งหมด (ไมโครกรัม/ดิน) ที่สะสมในข้าวโพดฝกอ่อน

การใส่ปี่ยเคมี	อัตราปี่ยหมัก (กรัม)			F-เฉลี่ย
	0	75	150	
ไม่ใส่	2.95Ac	6.35Ab	5.34Ac	4.88c
ใส่ครึ่งเดียว	33.21Bb	44.34ABa	52.72Aa	43.43a
แบ่งใส่ 2 ครึ่ง	48.91Aa	40.81Aa	20.10Bb	36.61b
C-เฉลี่ย	28.36	30.50	26.06	28.31
F-test อัตราปี่ยหมัก (C)		ns		
F-test การใส่ปี่ยเคมี (F)		**		
F-test (C×F)		**		
CV (%)		20.25		

หมายเหตุ \*\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ns = ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ในส่วนภูมิเดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเล็กที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ในแวดวงเดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวใหญ่ที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ตารางที่ 20 ความเข้มข้นของสารหนู (ไมโครกรัม/กิโลกรัม) ในต้นข้าวโพดฝักอ่อน

การใส่ปุ๋ยเคมี	อัตราปุ๋ยหมัก (กรัม)			F-สถิติ
	0	75	150	
ไม่ใส่	156Ac	221Ab	222Ab	199b
ใส่ครั้งเดียว	352Bb	555Aa	580Aa	495a
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	612Aa	530Ba	296Cb	479a
C-เฉลี่ย	373B	435A	366B	391
F-test อัตราปุ๋ยหมัก (C)		*		
F-test การใส่ปุ๋ยเคมี (F)		*		
F-test (C×F)		**		
CV (%)		9.99		

หมายเหตุ \* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

\*\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ในสคอมภ์เดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเล็กที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ในແດວເດີຍກັນຕົວເລຂທີ່ຕາມດ້ວຍຕົວອັກຍຮັງກຸຍຕົວໃຫຍ່ທີ່ເໜືອນກັນຈະມີຄ່າໄຟ່  
ແທກຕ່າງທາງສົດິທີ່ຮະດັບຄວາມເຊື່ອມັ້ນ 95% ໂດຍວິທີ DMRT

ตารางที่ 21 ความเข้มข้นของสารหนู (ไมโครกรัม/กิโลกรัม) ในฝักข้าวโพดฝักอ่อน

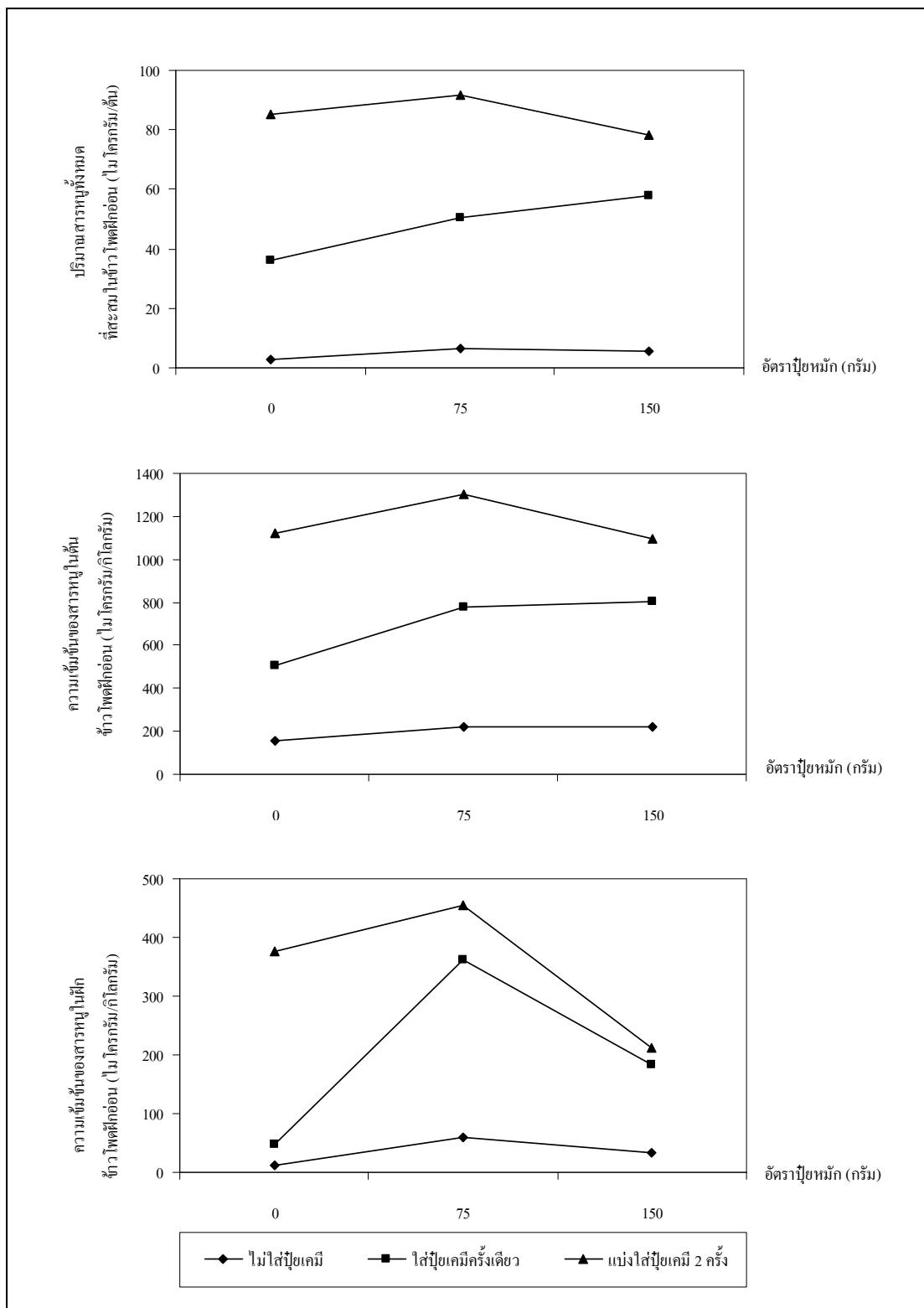
การใส่ปุ๋ยเคมี	อัตราปุ๋ยหมัก (กรัม)			F-สถิติ
	0	75	150	
ไม่ใส่	12Cb	60Ac	34Bb	35b
ใส่ครั้งเดียว	36Cb	302Aa	149Ba	162a
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	329Aa	92Bb	30Cb	150a
C-เฉลี่ย	125B	151A	71C	116
F-test อัตราปุ๋ยหมัก (C)		**		
F-test การใส่ปุ๋ยเคมี (F)		*		
F-test (C×F)		**		
CV (%)		11.36		

หมายเหตุ \* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

\*\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ในสคอมภีเดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเล็กที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ในແດວເດີຍກັນຕົວເລຂທີ່ຕາມດ້ວຍຕົວອັກຍຮັງກຸຍຕົວໃຫຍ່ທີ່ເໜືອນກັນຈະມີຄ່າໄຟ່  
ແທກຕ່າງທາງສົດທີ່ຮະດັບຄວາມເຊື່ອມັ້ນ 95% ໂດຍວິທີ DMRT



**ภาพที่ 5 อิทธิพลร่วมของอัตราปูยหมักและการใส่ปูยเคมีต่อปริมาณการสะสานสารทรายทั้งหมด  
ความเข้มข้นของสารทรายในตื้นและฝึกของข้าวโพดผักอ่อน**

## วิจารณ์

### **1. อิทธิพลของปุ๋ยหมักต่อการสะสมโลหะหนักทั้งหมดในข้าวโพดฝักอ่อน**

เมื่อพิจารณาปริมาณโลหะหนักทั้งหมด (ตารางผนวกที่ 9, 10, 11 และ 12) จะพบว่า การไม่ใส่ปุ๋ยหมักและการใส่ปุ๋ยหมักทั้งในอัตราที่ต่ำและสูงไม่ทำให้ปริมาณของโลหะหนักทั้งหมดในแต่ละตัวรับทดสอบแตกต่างกันหรือแตกต่างกันน้อยมาก จึงเป็นไปได้ว่า โลหะหนักที่เพิ่ชุดคิดกินน่าจะมาจากดินเป็นส่วนใหญ่ ส่วนการใส่ปุ๋ยหมักน่าจะไม่มีผลต่อการคัดคินโลหะหนัก

จากการใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 ก./ดิน 8 กก. ทำให้มีการสะสมของแคลแมกนียมทั้งหมดสูงกว่า การใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 150 ก./ดิน 8 กก. และ ไม่ใส่ปุ๋ยหมัก ตามลำดับ ซึ่งอาจอธิบายได้ว่า การใส่ปุ๋ยหมัก ทำให้ดินมีสภาพดี ร่วนซุย และ ไม่แน่นทึบ การคัดคินแคลแมกนียมของรากพืชจึงมากกว่าตัวรับที่ใส่ปุ๋ยหมัก เมื่อเปรียบเทียบระหว่างการใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 และ 150 ก./ดิน 8 กก. การใส่ปุ๋ยหมัก อัตราสูงและต่ำมีผลทำให้ดินร่วนซุยไม่แตกต่างกัน ได้ แต่การใส่ปุ๋ยหมักซึ่งเป็นอินทรีย์วัตถุมีผลต่อ การเกิดสารประกอบอินทรีย์เชิงซ้อนกับแคลแมกนียม ซึ่งทำให้เพิ่ชุดคิดกินได้น้อยลง (Ram and Verloo, 1985) โดยการใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 150 ก./ดิน 8 กก. นั้นมีส่วนที่เป็นอินทรีย์วัตถุมากกว่าปุ๋ยหมักอัตรา 75 ก./ดิน 8 กก. จึงเกิดสารประกอบอินทรีย์เชิงซ้อนกับแคลแมกนียม ได้ดีกว่า จึงทำให้ปริมาณ แคลแมกนียมทั้งหมดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อนน้อยกว่าจากการใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 ก./ดิน 8 กก.

อิทธิพลของปุ๋ยหมักต่อปริมาณตะกั่วทั้งหมดที่สะสมในข้าวในข้าวโพดฝักอ่อน โดยทั่วไป ตะกั่วเป็นธาตุโลหะหนักที่มีสภาพการเคลื่อนที่ได้ยาก การเคลื่อนย้ายจากดินไปสู่ส่วนเหนือดิน เกิดขึ้นได้น้อย ซึ่งส่วนใหญ่จะสะสมอยู่ที่ราก และจากการทดลองพบว่า การไม่ใส่ปุ๋ยหมักทำให้มี การสะสมตะกั่วสูงกว่าการใส่ปุ๋ยหมักทั้งสองอัตรา อาจเนื่องมาจากการไม่ใส่ปุ๋ยหมักนั้น ทำให้ดินมี อินทรีย์วัตถุน้อยที่จะเกิดสารประกอบอินทรีย์เชิงซ้อนกับตะกั่ว ซึ่งการเกิดสารประกอบอินทรีย์ เชิงซ้อนทำให้เพิ่ชุดคิดกินตะกั่วได้น้อย ส่วนการใส่ปุ๋ยหมักทั้งสองอัตรา มีการสะสมตะกั่วไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะอินทรีย์วัตถุในปุ๋ยหมักเกิดสารประกอบอินทรีย์เชิงซ้อนกับตะกั่วและทำให้ตะกั่วมีความเสถียรค่อนข้างมาก ประกอบกับตะกั่วเป็นธาตุที่ไม่ค่อยเคลื่อนที่ จึงทำให้สภาพ การละลายได้ลดลง ซึ่งสอดคล้องกับ ศุภมาศ (2545) ที่กล่าวว่า พืชจะคัดคินตะกั่วได้นานน้อย เพียงจากดินนั้นขึ้นอยู่กับสภาพการละลายได้ของตะกั่วในดิน ดินที่มีปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินน้อย ย่อมเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ตะกั่วละลายได้มาก และพืชไม่สามารถคัดคินตะกั่วได้ ดังนั้น

การไม่ใส่ปุ๋ยหมักจึงทำให้พืชดูดกินตะกั่วจากดินเข้าไปสะสมได้มากกว่าการใส่ปุ๋ยหมักทึ่งสองอัตรา

อิทธิพลของปุ๋ยหมักต่อปริมาณprotoและสารหนูทึ่งหมวดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อนผลการศึกษาพบว่า การใส่ปุ๋ยหมักไม่ทำให้ปริมาณprotoและสารหนูทึ่งหมวดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อาจเป็นเพราะว่า การไม่ใส่ปุ๋ยหมัก ดินจะมีสภาพไม่ดี ไม่ร่วนซุย และแน่นทึบ พืชจึงดูดกินprotoและสารหนูได้ไม่ดี เมื่อเปรียบเทียบระหว่างการใส่ปุ๋ยหมักอัตราสูงและต่ำมีผลทำให้ดินร่วนซุยไม่แตกต่างกันได้ แต่การใส่ปุ๋ยหมักทำให้protoที่อยู่ในดินและที่ประปนามากับปุ๋ยหมัก เกิดสารประกอบอินทรีย์ชิงช้อนกับอินทรีย์ตุ่นในปุ๋ยหมัก ทำให้จำกัดการเคลื่อนย้ายproto (ศุภมาศ, 2545) พืชจึงดูดกินได้น้อย ส่วนการใส่ปุ๋ยหมักต่อการดูดกินสารหนูนั้น เนื่องจากสารหนูที่อยู่ในดินและที่ประปนา กับปุ๋ยหมักน่าจะอยู่ในรูปแอนไฮดรอยรูปเช่น  $\text{AsO}_2^-$ ,  $\text{AsO}_4^{3-}$ ,  $\text{HAsO}_4^{2-}$  และ  $\text{H}_2\text{AsO}_4^-$  โดยเฉพาะ  $\text{AsO}_4^{3-}$  มีนิสัยคล้ายกับฟอสเฟต ซึ่งอาจถูกตรึงได้โดยแร่ดินเหนียวของชุดดินกำแพงแสน และอินทรีย์ตุ่นจากปุ๋ยหมักที่ใส่ลงไว้ (Huang, 1975) ทำให้การเคลื่อนที่ของสารหนูในดินค่อนข้างจำกัด พืชจึงดูดกินสารหนูได้น้อยและนำไปสะสมที่พืชน้อย ดังนั้นการใส่และไม่ใส่ปุ๋ยหมักจึงมีการสะสมprotoและสารหนูทึ่งหมวดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

## **2. อิทธิพลของปุ๋ยเคมีต่อการสะสมprotoและหนักทึ่งหมวดในข้าวโพดฝักอ่อน**

เมื่อพิจารณาปริมาณprotoและหนักทึ่งหมวด (ตารางผนวกที่ 9, 10, 11 และ 12) จะพบว่า การใส่และไม่ใส่ปุ๋ยเคมีไม่ทำให้ปริมาณของprotoและหนักทึ่งหมวดในแต่ละตัวบบทดลองแตกต่างกันหรือแตกต่างกันน้อยมาก จึงเป็นไปได้ว่า protoและหนักที่พืชดูดกินน่าจะมาจากดินเป็นส่วนใหญ่ ส่วนการใส่ปุ๋ยเคมีน่าจะไปมีผลต่อการดูดกินprotoและหนัก ซึ่งจากการศึกษาอิทธิพลของปุ๋ยเคมีต่อปริมาณตะกั่ว แอดเมียม proto และสารหนูทึ่งหมวดที่สะสมในข้าวโพดฝักอ่อน พบว่า การใส่ปุ๋ยเคมีโดยการใส่ครั้งเดียวนั้น ทำให้มีการสะสมตะกั่ว แอดเมียม proto และสารหนูสูงกว่าการแบ่งใส่สองครั้งและการไม่ใส่ปุ๋ยเคมีอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ทั้งนี้เนื่องจากการใส่ปุ๋ยเคมีครั้งเดียวทำให้ความเข้มข้นของปุ๋ยสูง (ยงยุทธ, 2528) และไปไอล์ที่ให้protoก่อออกนาอยู่ในสารละลายดิน ทำให้พืชดูดกินได้ดีขึ้น (ศุภมาศ, 2545)

### **3. ความเข้มข้นของโลหะหนักในส่วนต่างๆ ของข้าวโพดฝักอ่อน**

เมื่อพิจารณา **น้ำหนักแห้ง** ในแต่ละส่วนของข้าวโพดฝักอ่อน พบร่วมกับผลต่อปริมาณความเข้มข้นของโลหะหนัก โดยส่วนใหญ่ **ถ้า** **น้ำหนักแห้ง** น้อย ความเข้มข้นของโลหะหนักจะสูง อาจเนื่องมาจากในแต่ละตัวบันมีการคุณคินโลหะหนักไม่แตกต่างกันมากนัก แต่ในการคำนวณหาความเข้มข้นของโลหะหนัก จะคิดจากปริมาณโลหะหนักที่สะสมอยู่ในข้าวโพดฝักอ่อนต่อน้ำหนักแห้ง ดังนั้นต้นข้าวโพดที่มีน้ำหนักแห้งน้อย จะมีความเข้มข้นของโลหะหนักสูงตามไปด้วย ซึ่งจะเห็นได้ชัดจากความเข้มข้นของprotoในต้นและฝักข้าวโพดฝักอ่อน เมื่อพิจารณา **น้ำหนักแห้ง** ของต้น และฝักจากตัวรับที่ไม่ใส่ปุ๋ยเคมี จะพบว่ามีน้ำหนักแห้งน้อยมากเมื่อเทียบกับตัวรับที่ใส่ปุ๋ยเคมี ซึ่งเมื่อพิจารณาความเข้มข้นของprotoในต้นและฝัก จะพบว่า ความเข้มข้นของprotoจากตัวรับที่มีน้ำหนักแห้งน้อยคือไม่ใส่ปุ๋ยเคมี จะมีความเข้มข้นสูงกว่าตัวรับที่ใส่ปุ๋ยเคมี

จากการทดลองพบว่าความเข้มข้นของแคเดเมียมจะต่ำและprotoในฝักมีค่าสูงกว่าในต้น ซึ่งสอดคล้องกับอรสารังค์ (2547) ที่ศึกษาปริมาณโลหะหนักในข้าวโพดฝักอ่อนที่ปลูกโดยใช้น้ำจากบ่อปรับสภาพน้ำเสีย โดยพบแคเดเมียมมีการกระจายในฝักอ่อน ใบ และลำต้นมากกว่าในเปลือกหุ้มฝัก ตามลำดับ ส่วนตัวก็จะกระจายในฝักอ่อน เปลือกหุ้มฝักและลำต้นมากกว่าในใบ ตามลำดับ ส่วนความเข้มข้นของสารหนูในต้นสูงกว่าในฝักของข้าวโพดฝักอ่อน อาจเป็นเพราะสารหนูเคลื่อนย้ายไปสู่ผล ได้น้อย ส่วนใหญ่จะอยู่ที่ใบ (ศุภมาศ, 2545) เมื่อนำความเข้มข้นในแต่ละส่วนไปเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานอาหารที่มีสารปนเปื้อนของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข (2545) พบว่า ความเข้มข้นของแคเดเมียมในต้นต่ำกว่าค่ามาตรฐานแต่ในฝักสูงกว่ามาตรฐานที่กำหนด ความเข้มข้นของตะกั่วและprotoในต้นและฝักสูงกว่าค่ามาตรฐานที่กำหนด แต่ความเข้มข้นของสารหนูในต้นและฝักต่ำกว่าค่ามาตรฐานที่กำหนด โดยค่ามาตรฐานที่กำหนดให้มีได้ในอาหารของแคเดเมียม ตะกั่ว proto และสารหนู เท่ากับ 0.8, 1, 0.02 และ 2 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ตามลำดับ จากการทดลองในครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่า ถึงแม้ดินที่นำมาทำการทดลองนี้จะมีปริมาณของตะกั่วและprotoน้อยกว่าระดับเกณฑ์พื้นฐานสำหรับตะกั่วและprotoในดิน ประเทศไทย เช่นเดียวกับปุ๋ยหมักและปุ๋ยเคมีที่ใช้ในการทดลองก็มีปริมาณน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด เช่นกัน แต่พืชก็สามารถคุณคินได้และมีความเข้มข้นที่สูงกว่าค่ามาตรฐานอาหาร จึงน่าเป็นห่วงถึงอันตรายต่อสุขภาพของมนุษย์ที่จะเกิดตามมา เพราะมนุษย์เป็นผู้บริโภคลำดับสุดท้ายของห่วงโซ่ออาหาร ความเป็นพิษจึงสะสมอยู่ที่มนุษย์สูงที่สุด

## สรุปและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาผลของปัจจัยนักและเวลาการใส่ปัจจัยเคมีต่อการดูดกินและสะสมโลหะหนักในข้าวโพดฝักอ่อนที่ปลูกในชุดคืนกำแพงแสน สามารถสรุปได้ว่า

1. การใส่ปัจจัยนักและปัจจัยเคมีต่อการสะสมโลหะหนักทั้งหมดของข้าวโพดฝักอ่อน

1.1 การไม่ใส่ปัจจัยนักทำให้การสะสมต่ำกว่าทั้งหมดสูงกว่าการใส่ปัจจัยนักอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

1.2 การใส่ปัจจัยนักอัตรา 75 ก./ดิน 8 กก. ทำให้การสะสมแคดเมียมทั้งหมดสูงกว่าการไม่ใส่ปัจจัยนักอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

1.3 การใส่ปัจจัยนักไม่ทำให้การสะสมproto และสารหนูทั้งหมดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

1.4 การใส่ปัจจัยเคมีโดยใส่ครั้งเดียวทำให้การสะสมต่ำกว่า แคดเมียม proto และสารหนูทั้งหมดสูงกว่าการแบ่งใส่สองครั้งและการไม่ใส่ปัจจัยเคมีอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

2. การใส่ปัจจัยนักและปัจจัยเคมีต่อความเข้มข้นของแคดเมียมในต้นและฝักข้าวโพดฝักอ่อน โดยการใส่ปัจจัยนักอัตรา 75 ก./ดิน 8 กก. ทำให้ความเข้มข้นของแคดเมียมในต้นมีค่าสูงกว่าการใส่ปัจจัยนักอัตรา 150 ก./ดิน 8 กก. และการไม่ใส่ปัจจัยนักอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ แต่การใส่ปัจจัยนักไม่ทำให้ความเข้มข้นของแคดเมียมในฝักแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนการใส่ปัจจัยเคมีโดยการใส่ครั้งเดียวทำให้ความเข้มข้นของแคดเมียมทึ้งในต้นและในฝักสูงกว่าการแบ่งใส่ปัจจัยเคมีสองครั้งและไม่ใส่ปัจจัยเคมีอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

3. การใส่ปัจจัยนักและปัจจัยเคมีต่อความเข้มข้นของตะกั่วในต้นและฝักข้าวโพดฝักอ่อน โดยการใส่ปัจจัยนักทำให้ความเข้มข้นของตะกั่วในต้นมีค่าสูงกว่าการไม่ใส่ปัจจัยนักอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ แต่เฉพาะการใส่ปัจจัยนักอัตรา 150 ก./ดิน 8 กก. ทำให้ความเข้มข้นของตะกั่วในฝักสูงกว่าการไม่ใส่ปัจจัยนัก ส่วนการใส่ปัจจัยเคมีไม่ทำให้ความเข้มข้นของตะกั่วในต้นแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติ แต่การแบ่งใส่ปุ๋ยเคมีสองครั้งทำให้ความเข้มข้นของตะกั่วในฝักสูงกว่าการใส่ปุ๋ยเคมีครั้งเดียวและไม่ใส่ปุ๋ยเคมี

4. การใส่ปุ๋ยหมักและปุ๋ยเคมีต่อความเข้มข้นของprotothrinaceae ในต้นและฝักข้าวโพดฝักอ่อน โดยการใส่ปุ๋ยหมักไม่ทำให้ความเข้มข้นของprotothrinaceae ในต้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่การใส่ปุ๋ยหมักทำให้ความเข้มข้นของprotothrinaceae ในฝักสูงกว่าการไม่ใส่ปุ๋ยหมักอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ส่วนการไม่ใส่ปุ๋ยเคมีทำให้ความเข้มข้นของprotothrinaceae ในต้นและในฝักสูงกว่าการใส่ปุ๋ยเคมีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

5. การใส่ปุ๋ยหมักและปุ๋ยเคมีต่อสารอนุในต้นและฝักข้าวโพดฝักอ่อน โดยการใส่ปุ๋ยหมักอัตรา 75 ก./คิน 8 กก. ทำให้ความเข้มข้นของสารอนุในต้นและฝักสูงกว่าการไม่ใส่ปุ๋ยหมักอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนการใส่ปุ๋ยเคมีโดยใส่ครั้งเดียวและแบ่งใส่สองครั้ง ทำให้ความเข้มข้นของสารอนุทึ้งในต้นและฝักสูงกว่าการไม่ใส่ปุ๋ยเคมีอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ

6. ความเข้มข้นของแคลเมียม ตะกั่ว และprotothrinaceae ในฝักมีค่าสูงกว่าในต้น ส่วนความเข้มข้นของสารอนุในต้นสูงกว่าในฝักข้าวโพดฝักอ่อน

7. ความเข้มข้นของแคลเมียมในต้นต่ำกว่าค่ามาตรฐานแต่ในฝักสูงกว่าค่ามาตรฐานที่กำหนดคือ 0.8 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ความเข้มข้นของตะกั่วในต้นและฝักมีค่าสูงกว่ามาตรฐานที่กำหนดให้มีได้ในอาหารคือ 1 มิลลิกรัม/กิโลกรัม ความเข้มข้นของprotothrinaceae ในต้นและฝักสูงกว่าค่ามาตรฐานที่กำหนดคือ 0.02 มิลลิกรัม/กิโลกรัม และความเข้มข้นของสารอนุในต้นและฝักต่ำกว่าค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้คือ 2 มิลลิกรัม/กิโลกรัม

8. ทำการวิเคราะห์ความเข้มข้นของตะกั่ว แคลเมียม protothrinaceae และสารอนุในคิน หลังการปลูกข้าวโพดฝักอ่อน เพื่อจะได้รู้ว่าในคินมีธาตุเหล่านี้เพิ่มขึ้นหรือลดลงหลังจากการปลูกเท่าไร

9. ค่ามาตรฐานอาหารของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข ที่นำมาเปรียบเทียบนี้ไม่ได้ระบุว่าเป็นอาหารประเภทใดชนิดใด เป็นการเปรียบเทียบเพื่อดูแนวโน้มเท่านั้น

10. ควรแนะนำให้เกษตรกรทำปุ๋ยหมักเองและเลือกใช้วัสดุที่มีความเสี่ยงต่อการปนเปี้ยนของโลหะหนักน้อยที่สุด หรือควรมีการวิเคราะห์หาปริมาณโลหะหนักที่ปนเปี้ยนในปุ๋ยหมักก่อนนำมาใช้
11. ควรตรวจสอบการปนเปี้ยนของโลหะหนักในอุปกรณ์และนำที่ใช้ในระหว่างการทดลอง
12. ควรปลูกพืชให้ได้ผลผลิตสูงๆ เพื่อป้องกันไม่ให้โลหะหนักมีความเข้มข้นสูง
13. ควรมีการทดลองในสภาพไร่ เพื่อเปรียบเทียบผลการใส่ปุ๋ยหมักและปุ๋ยเคมีต่อการดูดกินและสะสมโลหะหนักในข้าวโพดฝักอ่อนที่ปลูกในชุดคืนกำแพงแสนต่อไป

## เอกสารและสิ่งอ้างอิง

กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 2541. รายงานการจัดการทรัพยากรดินเพื่อการ  
ปลูกพืชเศรษฐกิจหลักตามกลุ่มชุดดิน. ชุดดินจัดตั้งของประเทศไทย. แหล่งที่มา:  
[http://www.ldd.go.th/thaisoils\\_museum/pf\\_desc/central/Ks.htm](http://www.ldd.go.th/thaisoils_museum/pf_desc/central/Ks.htm), 13 กรกฎาคม 2548.

\_\_\_\_\_ 2544. คำแนะนำมาตรฐานวิชาการของปัจจัยอินทรีย์ ปุ๋ยชีวภาพ และปุ๋ยแร่ธาตุธรรมชาติ.  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ.

กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 2545. เกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับข้าวโพดฝัก  
อ่อน. ครั้งที่ 1. ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, กรุงเทพฯ.

คณาจารย์ภาควิชาปัจจัยวิทยา. 2544. ปัจจัยวิทยาเบื้องต้น. ครั้งที่ 9. สำนักพิมพ์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

จุไรรัตน์ เกิดดอนແฟก. 2537. ภัยมีดจากสารพิษ. ครั้งที่ 2. เชษฐ์สุตุดิโอดอนด์ กราฟคีไซด์,  
กรุงเทพฯ.

เนลิมเกียรติ โภคภานุ และ กัสรา ชาประดิษฐ์. 2535. การผลิตข้าวโพดฝักอ่อน. กรมส่งเสริม  
การเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, กรุงเทพฯ.

ถวิล ครุฑกุล. 2526. การเป็นพิษของอาร์เซนิคต่อมันสำปะหลังเมื่อใส่โซเดียมอาร์เซนेटลงใน  
ดินนานบนร่วนปนทราย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ทวีศิทธิ์ อิศรเดช. 2536. ปริมาณตะกั่ว ปรอท แคลเมียม และสารหนูในปัจจัยมักไออกจากขยะของ  
เขตเทศบาลเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ทัศนีย์ อัตตะนันทน์ และ จรรยา จันทร์เจริญสุข. 2542. แบบฝึกหัดและคู่มือปฏิบัติการ: การวิเคราะห์ดินและพืช. ภาควิชาปฐพีวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

บร. ไชยา. 2530. ความเข้มข้นของแมงกานีส แคลเมียม และตะกั่วในน้ำและดินตะกอนจากชั้นดินคุณภาพลุ่มน้ำต่างๆ บริเวณลุ่มน้ำชี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

บุปผา แซ่บประเสริฐ. 2527. ผลกระทบของแคลเมียมที่มีต่อออกติเวตเตตสัตด์ที่มีต่อพืชผัก และชาต้อาหารพืชบางชนิด. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ปรีดา พากเพียร, เกศรัชฎา กลั่นกรอง, ประพิศ แสงทอง และ พิชิต พงษ์สกุล. 2547 ก. แนวทางการควบคุมและการบำบัดสารโลหะหนักที่ตกค้างในดิน. วารสารดินและปุ๋ย 26: 31-36.

\_\_\_\_\_, ประพิศ แสงทอง และ พิชิต พงษ์สกุล. 2547 ข. การปนเปี้ยนของโลหะหนักในดินและพืชอาหารในประเทศไทย. วารสารดินและปุ๋ย 26: 62-68.

เปี่ยมศักดิ์ เมนะเสวต. 2525. แหล่งนำ้กับปัญหาผลภาวะ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

พิชิต พงษ์สกุล และ สุรัสทิช บรรจารุสิทธิ์. 2543. การประเมินการปนเปี้ยนของชาตุโลหะหนักในดิน. วารสารดินและปุ๋ย 23 (1): 29-37.

พิมล เรียนวัฒนา และ ชัยวัฒน์ เจนวนิชย์. 2525. เคมีสภาพแวดล้อม. สำนักพิมพ์โอดีเยนส์โตร์, กรุงเทพฯ.

มนูญ ไพบูลย์ และ สิทธิชัย อินทรงงาน. 2520. ระดับปรอทในปัสสาวะของประชากรที่อาศัยในน่านน้ำไทย, น. 78. ใน รายงานสัมมนาปัญหาของผลกระทบโลหะหนักในสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย . สถาบันวิจัยสภาพแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

ไมตรี สุทธิจิตต์. 2531. สารพิมรองตัวเรา. ครั้งที่ 1. โรงพิมพ์ดาวคอมพิวเตอร์, เชียงใหม่.

ยงยุทธ โอดสตสก. 2528. หลักการผลิตและการใช้ปุ้ย. ครั้งที่ 1. โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิชจำกัด.  
กรุงเทพ.

ยุพดี เสดพรรณ. 2544. ชีวิตกับสิ่งแวดล้อม. คณะมนุษย์ศาสตร์และสังคม, สถาบันราชภัฏ  
เพชรบูรีวิทยาลัยกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์, ปทุมธานี.

รพีพัฒน์ ชัยตประภาค. 2542. อาชีวเวชศาสตร์ ฉบับพิมพิทยา, น. 49. ใน โครงการดำริกรรม  
อนามัย. กระทรวงสาธารณสุข, กรุงเทพฯ.

ใจน์ เทพพูลพล. 2525. รายงานการสำรวจดิน จังหวัดนครปฐมฉบับที่ 331. 84.

วรพจน์ รัมพณีนิล. 2530. ปุ้ยและการใช้ปุ้ย. ยูไนเต็ดทีบุ๊คส์, กรุงเทพฯ.

ศุภมาศ พนิชศักดิ์พัฒนา. 2545. ภาวะมลพิษของดินจากการใช้สารเคมี. สำนักพิมพ์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

ศศิเกย์ ทองหยงค์. 2520. โลกจากฟื้นโลก. ชวนการพิมพ์, กรุงเทพฯ.

สถาบันวิจัยพีชไร' กรมวิชาการเกษตร. 2546. สรุปรายงานผลงานวิจัยพีชไร 2546.

สิทธิชัย ตันธนะสุขดี. 2541. พิมพิยาสิ่งแวดล้อม. โครงการสาขาวิชาการบัณฑิตศึกษา, สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

สุธรรม แม้มนิยม และ งามพิศ แม้มนิยม. 2515. เอกสารเครย์ชาร์ณวิทยา เล่มที่ 12. 38.

สุภาพร พงศิรพฤกษ์. 2545. การสะสมตะกั่วและแคดเมียมในพืชผัก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,  
มหาวิทยาลัยนเรศวร.

สุวรรณี ภูธาราช. 2537. การสะสมของสารหนูในเนื้อเยื่อต่างๆ ของพืชบางชนิด. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข. 2545. พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 พร้อมกฎหมายกระทรวงและประกาศกระทรวงสาธารณสุข. ครั้งที่ 1. ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, กรุงเทพฯ.

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 2549. ปริมาณและมูลค่าสินค้าหาออกเกษตรกรรม. ข่าวโพดฟอกอ่อน, แหล่งที่มา:  
<http://www.oae.go.th/statistic/export/1301YC.xls>, 25 กันยายน 2549.

สำราญ เพ็ชร์ชระ. 2533. การศึกษาปริมาณแมงกานีส แคลเมียม และตะกั่วในน้ำและตะกอนจากชั้นคุณภาพลุ่มน้ำต่างๆ ทางภาคใต้ตอนล่างของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

อรพรรณ เมชาดิลกฤต. 2535. โรคพิษตะกั่ว. สำนักอาชีวเวชศาสตร์และสิ่งแวดล้อม, กรุงเทพฯ.

อรสุรางค์ อันจันทึก. 2547. การศึกษาโลหะหนักบางชนิดในข้าวโพดฟอกอ่อนที่ปลูกโดยใช้น้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อผึ่ง จังหวัดเพชรบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

Alloway, B.J. 1990. **Heavy Metals in Soils**. Halsted, New York.

Amrhein, C. and J.E. Strong. 1990. The Effect of Deicing Salts on Trace Metal Mobility in Roadside Soils. **Journal of Environmental Quality** 19 (4): 765-772.

Ashton, P.M. and A.S. Crafts. 1978. **Mode of Action of Herbicides**. Wiley - Interscience Publishers, New York.

Berman, E. 1980. **Toxic Metals and Their Analysis**. Cambridge University Press, London.

Bram, E. and W. Anthony. 1983. Cadmium and Lead through and agricultural food chain. **Sci. Total Environ.** 28: 295-307.

Brooks, R.P. 1993. **Biological Methods of Prospecting for Minerals.** Wiley, New York.

Cmarko, V. 1963. Hygienic of arsenic exhalations of ENO plant (in Slovak, English summary). **Cesk. Hyg.** 8: 359-362.

Davis, P.H., G.R. Dulude, R.M. Griffin, W.R. Matson and E.W. Zink. 1978. Determination of total arsenic at the nanogram level by high-speed anodic stripping voltammetry. **Anal. Chem.** 50: 137-143.

D'ltri, F.M. 1975. **Mercury in The Aquatic Ecosystems.** Ann Arbor Science Publishers Inc., Michigan.

Environmental Protection Agency. 1979. **Water Related Environmental fate of 129 priority pollutions : volume 1.** United State Environmental Protection Agency, Washington, DC..

Food and Agriculture Organization and World Health Organization. 1972. **Evaluation of Certain Food Additive and Contaminaants Mercury Lead and Cadmium, Sixteenth Report of Joint FAO/WHO Export Commition on Food Additive.** 280.

Food and Environmental Hygiene Department. 2006. **Maximum Permitted Concentration of Certain Metals Present in Specific Food.** Hong Kong. Available Source: [http://www.fehd.gov.hk/safefood/foodlaw\\_mc.html#mc\\_sch2](http://www.fehd.gov.hk/safefood/foodlaw_mc.html#mc_sch2), August 25, 2006.

Goldwater, J.L. and W. Stopford. 1977. **Mercury of The Chemical Environment.** Blackie & Son Ltd., London.

- Harrison, R.M. and D.D.H. Laxcn. 1981. **Lead Pollution Causes and Control.** The University Press, Cambridge.
- Hirsch, D. and A. Banin. 1990. Cadmium speciation in soil solution. **J. Environ. Qual.** 19: 366-372.
- Huang, P.M. 1975. Retention of arsenic by hydroxy-aluminum on surfaces of micaceous mineral colloids. **Soil Sci. Soc. Am. Proc.** 39: 271.
- Hungspreugs, M. 1988. Heavy metals and other non-oil pollutants in Southeast Asia. **J. Human Environ** 17 (3): 178-182.
- Jernelov, A. 1969. **Conversion of Mercury Compounds.** Current Research of Persistent Pesticides, Charles E Thomas Springfield, Illinois.
- Keeppe, D.E. and R.J. Bettany. 1982. Lead effect on corn mitochondrial respiration. **Science** 167: 1376-1377.
- Lagerwerff, J.V., W.H. Armiger and A.W. Specht. 1972. **Uptake of Lead by Alfalfa and Corn from Soil and Air.** n.p.
- Land Classification Division and FAO Project Staff. 1973. **Soil Interpretation Handbook for Thailand. Land Development Department.** Ministry of Agriculture and Cooperatives, Bangkok.
- Lee, I.P. 1983. Effects of environmental metals on male reproduction, pp. 253-273. In T.W. Clarkson, G.F. Nordberg and P.R. Sager, eds. **Reproductive and Developmental Toxicity of Metals.** Prenum Press, New York.

Longan, T.J. and R.E. Feltz. 1985. Plant uptake of cadmium from acid extracted anaerobically digested sewage. **J. Environ. Qual.** 14 (4): 495-550.

Macleod, J.C. and E. Pessah. 1973. Temperature effect on mercury accumulation, toxicity and metabolic rate in rainbow trout (*Salmo gairdneri*). **J. Fish. Res. Bd. Can.** 30: 485-492.

Mahaffey, K.R., J.L. Annest, J. Roberts and R.S. Murphy. 1982. Estimates of blood lead levels, Association with selected demographic and socio-economic factors. **Engl J Med.** 307: 573-579.

McNeely, R.N., V.P. Neimanis and L. Dwyer. 1979. **Water Quality Source Book.** Guide to Water Parameters, Ottawa.

Matsumura, F., Y. Gotoh and G.M. Boush. 1972. Factors influencing translocation and transformation of mercury in river sediment. **Bull. Environ. Con. And Toxcol.** 8 (5): 267-272.

National Academy of Sciences. 1977. **Medical and Biologic Effects of Environmental Pollutants : Arsenic.** National Academy of Sciences, Washington, DC..

Nobbs, C.L. and D.W. Pearce. 1976. The economics of stock pollutants : The example of cadmium. **Intern. J. Environ. Studies** 8: 245-255.

Obrocheva, N.V., E.I. Bystrova and I.V. Sergin. 1998. Root growth responses to lead in young maize seedling. **Plant and Soil** 200 (1): 55-61.

Pepper, I.L., D.F. Bezdicek, A.S. Baker and J.M. Sims. 1983. **Silage Corn Uptake of Sludge Applied Zn and Cd as Effect by Soil pH.** n.p.

Pecora, W.T. 1979. **Mercury in The Environment , Geological survey professional paper.**  
United States Government printing office, Washington, DC..

Peter, A.A. 1955. **Biochemistry of Some Toxic Agents. Mode of Action of Herbicides.**  
Wiley-Interscience Publishers, New York.

Ram, N. and M. Verloo. 1985. Influence of organic materials on the uptake of heavy metals by  
corn in a polluted belgian soil. **Pedologie** 35: 147-153.

Reilly, C. 1980. **Metal Contamination of Food.** Applied Science Publisher Ltd., London.

Schroeder, H.W. 1982. Sampling and analysis of mercury and its compounds in atmosphere.  
**Environ. Sci. Technol.** 11 (7): 394A-400A.

Sheldon, R.P., M.A. Warner, M.E. Thampson and H.W. Peirce. 1953. Stratigraphic sections of  
the phosphoria formation in Idaho. **Survey. Cric.** 304: 1.

Stewart, J.W.B. and J.R. Bettany. 1982. Methods of soil analysis part 2, *In* Microbiological  
Properties, ed. **Agronomy American Society of Agronomy.** Inc. Publisher Madison,  
Wisconsin.

Svatengren, M., C.G. Elinder, L. Friberg and B. Lind. 1986. Distribution and concentrantion of  
cadmium in human kidney. **Environ. Res.** 39: 1-7.

Tuckain, K.K and K.H. Wedepohl. 1961. Distribution of elements in some major units of the  
earth's crust. **Geol. Soc. Amer. Bull.** 72 (2): 175-192.

Walkley, A. and I.A. Black. 1934. An examination of Degtjareff method for determining soil  
organic matter and a proposed modification of acid titration method. **Soil Sci.** 37: 29-38.

Walsh, L.M. and D.R. Keeney. 1975. Behavior and phytotoxicity of inorganic arsenicals in soil,  
*In* E.A. Woolson, ed. **Arsenical Pesticides**. American Chemical Society, Washington,  
DC..

World Health Organization. 1981. Health impact of acidic of deposition. **Sci. Total Environ.**  
52: 157-187.

Winterigham, P.P. 1972. **Introduction Mercury Contamination in Man and His  
Environment**. International Atomic Energy Agency, Vienna.

**ภาคผนวก**

ตารางผนวกที่ 1 ข้อจำกัดของสมบัติทางเคมีที่ใช้ประเมินความอุดมสมบูรณ์ของดิน

(Land Classification Division and FAO Project Staff, 1973)

1. ปฏิกิริยาดิน (Soils reaction), pH (ดินต่อน้ำ = 1:1)

ระดับ (rating)	พิสัย (range)
กรดจัดมาก	Extremely acid <4.5
กรดจัด	Very strong acid 4.5-5.5
กรดแก่	Strongly acid 5.1-5.5
กรดปานกลาง	Moderately acid 5.6-6.0
กรดเล็กน้อย	Slightly acid 6.1-6.5
กลาง	Neutral 6.6-7.3
ค่ากรดอ่อน	Mildly alkaline 7.4-7.8
ค่าปานกลาง	Moderately alkaline 7.9-8.4
ค่ากรดแก่	Strongly alkaline 8.5-9.0
ค่าจัด	Extremely alkaline >9.0

2. อินทรีย์วัตถุ (Organic matter) (%organic carbon × 1.724)

ระดับ (rating)	พิสัย (range) ( $\text{g kg}^{-1}$ )
ต่ำมาก	(VL) <5
ต่ำ	(L) 5-10
ค่อนข้างต่ำ	(ML) 10-15
ปานกลาง	(M) 15-25
ค่อนข้างสูง	(MH) 25-35
สูง	(H) 35-45
สูงมาก	(VH) >45

3. ปริมาณไนโตรเจนรวม (Total nitrogen)

ระดับ (rating)		พิสัย (range) ( $\text{g kg}^{-1}$ )
ต่ำมาก	(VL)	<0.25
ต่ำ	(L)	0.50-0.75
ปานกลาง	(M)	0.75-1.25
สูง	(H)	1.25-1.75
สูงมาก	(VH)	>2.25

4. ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประizable (Available P) (Bray II)

ระดับ (rating)		พิสัย (range) ( $\text{mg kg}^{-1}$ )
ต่ำมาก	(VL)	<3
ต่ำ	(L)	3-6
ค่อนข้างต่ำ	(ML)	6-10
ปานกลาง	(M)	10-15
ค่อนข้างสูง	(MH)	15-25
สูง	(H)	25-45
สูงมาก	(VH)	>45

5. ปริมาณโพแทสเซียมที่เป็นประizable (Available K) ( $\text{NH}_4\text{OAc}$ )

ระดับ (rating)		พิสัย (range) ( $\text{mg kg}^{-1}$ )
ต่ำมาก	(VL)	< 30
ต่ำ	(L)	30-60
ปานกลาง	(M)	60-90
สูง	(H)	90-120
สูงมาก	(VH)	> 120

ตารางผนวกที่ 2 ปริมาณโลหะหนักที่ยอมรับได้ในปัจจุบัน

โลหะหนัก/สารพิษ	ปริมาณโลหะหนักที่ยอมรับได้ (mg/kg)
สารหนู (arsenic)	50
แคนเดเมียม (cadmium)	5
โครเมียม (chromium)	300
ทองแดง (copper)	500
ตะกั่ว (lead)	500
ปرسل (mercury)	2

ที่มา: กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ( 2544)

ตารางผนวกที่ 3 ปริมาณโลหะหนัก (มก./กก.) ในดินที่ใช้เพาะปลูกของไทย

ธาตุ	พิษ	ค่ามัธยฐาน	ระดับเกณฑ์สูงสุด	มาตรฐานของสหภาพยุโรป
สารหนู	0.08-124	2.70	30	-
แคนเดเมียม	0.01-0.29	0.01	0.15	3
โคลบอลต์	0.10-113	2.80	20	100
โครเมียม	0.14-295	15.30	80	100
ทองแดง	0.16-350	6.90	45	100
ปرسل	0.01-0.27	0.03	0.10	1
นิกเกิล	0.10-270	6.20	45	50
ตะกั่ว	0.10-550	9.00	55	100
สังกะสี	0.10-140	14.00	70	300

ที่มา: ปรีดา และคณะ (2547 ข)

ตารางผนวกที่ 4 ค่าความเข้มข้นที่ยอมรับได้ (maximum permitted concentration) ของอาหารและผลิตผลเกษตรบางชนิดของประเทศไทยอสเตรเลีย

ชนิด	ค่าความเข้มข้นที่ยอมรับได้ (มก./กก.)			
	สารหนู	แคดเมียม	ตะกั่ว	proto
อาหารเหลว	0.1	-	0.20	0.03
ผลไม้	1.0	0.1	0.1	0.03
ข้าว	-	0.1	0.2	-
ถั่วถั่ว	-	0.05	0.2	-
พืชหัว	-	0.1	-	-
พืชผัก	1.0	0.1	0.1	0.03

ที่มา: พิชิต และ สุรลิทธี (2543)

ตารางผนวกที่ 5 มาตรฐานของโลหะหนักที่ทำการศึกษา ตามมาตรฐานโลหะหนักในอาหาร

โลหะหนักที่ทำการศึกษา	หน่วย	ปริมาณสูงสุดที่ยอมไว้ได้
proto	มก./กก.	ไม่เกิน 0.02*
ตะกั่ว	มก./กก.	ไม่เกิน 0.05**
แคดเมียม	มก./กก.	ไม่เกิน 1.0*
สารหนู	มก./กก.	ไม่เกิน 2.0*

หมายเหตุ \* อาหารทั่วไป

\*\* อาหารทะเล

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข (2545)

ตารางผนวกที่ ๖ ค่าความเข้มข้นที่ยอมรับได้ (maximum permitted concentration) ของอาหารในช่องกง

โลหะหนัก	ชนิดอาหาร	ค่าความเข้มข้นที่ยอมรับได้ (มก./กก.)
สารหนู	อาหารแข็ง เช่น	1.4
	(I) ปลาและผลิตภัณฑ์จากปลา	
	(II) สัตว์น้ำชนิดมีเปลือกและผลิตภัณฑ์อาหารเหลวทุกชนิด	0.14
แมดเมี้ยม	ผักและรากพืช	0.1
	ปลา, เนื้อปู, หอยนางรม, กุ้งนาง และกุ้งฟอย	2
	เนื้อสัตว์และสัตว์ปีก	0.1
ตะกั่ว	อาหารแข็งทุกชนิด	6
	อาหารเหลวทุกชนิด	1
ปรอท	อาหารแข็งทุกชนิด	0.5
	อาหารเหลวทุกชนิด	0.5

ที่มา: Food and Environmental Hygiene Department of Hong Kong (2006)

ตารางผนวกที่ 7 แสดงการเปลี่ยน non SI unit เป็น SI unit

Quantity	SI unit	Conversion equation
Electrical conductivity	$\text{dS m}^{-1}$	$1 \text{ mS/cm} = \text{dS m}^{-1}$ $1 \mu\text{/cm} = 0.001 \text{ dS m}^{-1}$
Cation exchange capacity	$\text{cmol (+) kg}^{-1}$	$1 \text{ meq/100g} = \text{cmol (+) kg}^{-1}$
Anion exchange capacity	$\text{cmol (-) kg}^{-1}$	$1 \text{ meq/100g} = \text{cmol (-) kg}^{-1}$
Exchange cation	$\text{cmol (+) kg}^{-1}$	$1 \text{ meq/100g} = \text{cmol (+) kg}^{-1}$
Mass ratio	$\text{g / kg}^{-1}$ $\text{mg kg}^{-1}$ $\mu\text{g kg}^{-1}$ $\text{mg kg}^{-1}$	$1\% = 10 \text{ mg kg}^{-1}$ $1 \text{ ppm} = 1 \text{ mg kg}^{-1}$ $1 \text{ mg/100g} = 10 \text{ mg kg}^{-1}$ $1 \text{ ppb} = 1 \mu\text{g kg}^{-1}$ $1 \text{ ppt} = 1 \text{ ng kg}^{-1}$
Mass concentration	$\text{g L}^{-1}$ $\text{mg L}^{-1}$ $\mu\text{g L}^{-1}$	$1\% = 10 \text{ g L}^{-1}$ $1 \text{ ppm} = 1 \text{ mg L}^{-1}$ $1 \text{ ppb} = 1 \mu\text{g L}^{-1}$
Density	$\text{Mg m}^{-3}$	$1 \text{ g/cm}^3 = 1 \text{ Mg m}^{-3}$
Specific surface	$\text{m}^2 \text{ kg}^{-1}$	$1 \text{ m}^2/\text{g} = 1000 \text{ m}^2 \text{ kg}^{-1}$
Pressure	$\text{kPa}, \text{Mpa}$	$1 \text{ bar} = 0.1 \text{ Mpa}$
Radioactivity	$\text{Bq}$	$1 \text{ Ci} = 3.7 \times 10^{10} \text{ Bq}$
Rate, Yield	$\text{kg ha}^{-1}$ $\text{Mg ha}^{-1}$	$1 \text{ kg/10 a} = 10 \text{ kg ha}^{-1}$ $1 \text{ t/10 a} = 10 \text{ Mg ha}^{-1}$

ตารางผนวกที่ 8 ปริมาณโลหะหนักที่ติดมากับดินและปุ๋ยที่ใช้ในการทดลอง

ดิน/ปุ๋ย	ปริมาณของโลหะหนัก			
	Cd ( $\text{mg kg}^{-1}$ )	Pb ( $\text{mg kg}^{-1}$ )	Hg ( $\mu\text{g kg}^{-1}$ )	As ( $\mu\text{g kg}^{-1}$ )
ดินกำแพงแสน (1 กิโลกรัม)	4.55	34.45	124	3669
ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 (8 กรัม)	0.019	0.38	0.90	0.33
ปุ๋ยเคมีสูตร 46-0-0 (4 กรัม)	0.002	0.1	0.47	0.25
ปุ๋ยหมัก 75 กรัม	0.16	5.96	14.48	48.3
ปุ๋ยหมัก 150 กรัม	0.32	11.92	28.95	96.6

ตารางผนวกที่ 9 ปริมาณแอดเมร์มทั้งหมดในแต่ละตัวรับการทดลอง (มิลลิกรัม/ดิน 8 กิโลกรัม)

การใส่ปุ๋ยเคมี	อัตราปุ๋ยหมัก (กรัม)		
	0	75	150
ไม่ใส่	36.40	36.475	36.72
ใส่ครั้งเดียว	36.42	36.58	36.739
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	36.42	36.58	36.739

ตารางผนวกที่ 10 ปริมาณตะกั่วทั้งหมดในแต่ละตัวรับการทดลอง (มิลลิกรัม/ดิน 8 กิโลกรัม)

การใส่ปุ๋ยเคมี	อัตราปุ๋ยหมัก (กรัม)		
	0	75	150
ไม่ใส่	275.60	281.56	287.53
ใส่ครั้งเดียว	276.08	282.04	288.00
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	276.08	282.04	288.00

ตารางผนวกที่ 11 ปริมาณปูอหงékในแต่ละตัวรับการทดสอบ (มิลลิกรัม/ดิน 8 กิโลกรัม)

การใช้ปูอหงék	อัตราปูอหงék (กรัม)		
	0	75	150
ไม่ใส่	1.0	1.1	1.1
ใส่ครั้งเดียว	1.0	1.1	1.1
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	1.0	1.1	1.1

ตารางผนวกที่ 12 ปริมาณสารหนักในแต่ละตัวรับการทดสอบ (มิลลิกรัม/ดิน 8 กิโลกรัม)

การใช้ปูอหงék	อัตราปูอหงék (กรัม)		
	0	75	150
ไม่ใส่	29.35	29.40	29.45
ใส่ครั้งเดียว	29.35	29.40	29.45
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	29.35	29.40	29.45

ตารางผนวกที่ 13 ค่าการนำไฟฟ้าของดินหลังปลูก

การใช้ปุ๋ยเคมี	อัตราปู๋ยหมัก (กรัม)			F-สถิติ
	0	75	150	
ไม่ใส่	0.31Bc	0.42Ab	0.44Ab	0.39c
ใส่ครั้งเดียว	0.49Cb	0.92Aa	0.85Ba	0.76a
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	0.64Ba	0.91Aa	0.34Cc	0.63b
C-เฉลี่ย	0.48C	0.75A	0.54B	0.59
F-test อัตราปู๋ยหมัก (C)		**		
F-test การใช้ปุ๋ยเคมี (F)		**		
F-test (C×F)		**		
CV (%)		6.54		

หมายเหตุ \*\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ในส่วนกําเดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเดียวกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ในແລງເດືອນກັນຕົວເລີບທີ່ດາມດ້ວຍຕົວອັກຍຮັງກຸຍຕົວໃຫຍ່ທີ່ແມ່ນກັນຈະມີຄ່າໄຟ  
ແທກຕ່າງທາງສົດຕິທີ່ຮະດັບຄວາມເຊື່ອມັ້ນ 95% ໂດຍວິທີ DMRT

ตารางผนวกที่ 14 ค่า pH ของดินหลังปลูก

การใส่ปุ๋ยเคมี	อัตราปู๋ยหมัก (กรัม)			F-สถิติ
	0	75	150	
ไม่ใส่	7.1Aa	6.7Ba	7.0Aa	6.9a
ใส่ครั้งเดียว	6.1Cc	6.6Ba	6.8Ab	6.5c
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	6.5Cb	6.7Ba	7.1Aa	6.8b
C-เฉลี่ย	6.5C	6.7B	6.9A	6.7
F-test อัตราปู๋ยหมัก (C)		**		
F-test การใส่ปุ๋ยเคมี (F)		**		
F-test (C×F)		**		
CV (%)		1.14		

หมายเหตุ \*\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ในส่วนภูมิเดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเดียวกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ในแผลเดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวใหญ่ที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ตารางที่ 15 ความสูง (เซนติเมตร) ของต้นข้าวโพดฝักอ่อนที่อายุ 20 วัน

การใส่ปุ๋ยเคมี	อัตราปุ๋ยหมัก (กรัม)			F-สถิติ
	0	75	150	
ไม่ใส่	14.00Cc	15.33Bb	17.00Ab	15.44c
ใส่ครั้งเดียว	21.00Aa	19.67Ba	19.33Ba	20.00a
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	18.67Ab	18.67Aa	17.33Ab	18.22b
C-เฉลี่ย	17.89	17.89	17.89	17.88
F-test อัตราปุ๋ยหมัก (C)		ns		
F-test การใส่ปุ๋ยเคมี (F)		**		
F-test (C×F)		**		
CV (%)	3.23			

หมายเหตุ \*\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ns = ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ในสอดคล้องกับตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเล็กที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ในแผลงเดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวใหญ่ที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ตารางที่ 16 ความสูง (เซนติเมตร) ของต้นข้าวโพดฝักอ่อนที่อายุ 40 วัน

การใส่ปุ๋ยเคมี	อัตราปุ๋ยหมัก (กรัม)			F-สถิติ
	0	75	150	
ไม่ใส่	38.33Bb	43.00Ac	43.00Ac	41.44c
ใส่ครั้งเดียว	50.33Ca	83.67Aa	73.00Ba	69.00a
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	51.67Ba	63.33Ab	51.33Bb	55.44b
C-เฉลี่ย	46.7C	63.33A	55.78B	55.29
F-test อัตราปุ๋ยหมัก (C)		**		
F-test การใส่ปุ๋ยเคมี (F)		**		
F-test (C×F)		**		
CV (%)		3.30		

หมายเหตุ \*\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ในส่วนภาร์เดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเดียวกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ในແລງເດືອນກັນຕົວເລີບທີ່ດາມດ້ວຍຕົວອັກຍຮັງກຸຍຕົວໃຫຍ່ທີ່ແມ່ນກັນຈະມີຄ່າໄຟ  
ແກຣມຕ່າງທາງສົດສົນທີ່ຈະມີຄ່າໄຟ

ตารางที่ 17 ความยาว (เซนติเมตร) ของฝักข้าวโพดฝักอ่อน

การใส่ปุ๋ยเคมี	อัตราปู๋ยหมัก (กรัม)			F-สถิติ
	0	75	150	
ไม่ใส่	5.11Bb	4.86Bc	7.67Ab	5.88c
ใส่ครั้งเดียว	9.29Aa	9.92Ab	9.58Aa	9.59b
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	9.62Ba	10.50Aa	10.25Aa	10.13a
C-เฉลี่ย	8.01C	8.43B	9.17A	8.53
F-test อัตราปู๋ยหมัก (C)		**		
F-test การใส่ปุ๋ยเคมี (F)		**		
F-test (C×F)		**		
CV (%)	4.61			

หมายเหตุ \*\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ในสอดคล้องกับตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเดียวกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ในແລກຕິເຍວກັນຕົວເລຂທີ່ດາມດ້ວຍຕົວອັກຍຮອງກຸຍຕົວໃຫຍ່ທີ່ແມ່ນກັນຈະມີຄ່າໄຟ  
ແກກຕ່າງທາງສົດທີ່ຮະດັບຄວາມເຊື່ອມັ້ນ 95% ໂດຍວິທີ DMRT

ตารางผนวกที่ 18 ปริมาณแอดเมียม (ไมโครกรัม/ตัน) ที่สะสมในต้นข้าวโพดฝักอ่อน

การใช้ปุ๋ยเคมี	อัตราปุ๋ยหมัก (กรัม)			F-สถิติ
	0	75	150	
ไม่ใส่	5.47Cb	12.72Ac	9.05Bc	9.08c
ใส่ครั้งเดียว	33.68Ca	94.35Aa	77.71Ba	68.58a
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	34.71Ba	72.74Ab	23.82Cb	43.76b
C-เฉลี่ย	24.62C	59.93A	36.86B	40.47
F-test อัตราปุ๋ยหมัก (C)		**		
F-test การใช้ปุ๋ยเคมี (F)		**		
F-test (C×F)		**		
CV (%)		6.03		

หมายเหตุ      \*\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ในส่วนภูมิภาคตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเดียวกันก็จะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ในแต่ละภูมิภาคตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวใหญ่ที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ตารางผนวกที่ 19 ปริมาณแอดเมิร์ม (ไมโครกรัม/ตัน) ที่สะสมในฝักข้าวโพดฝักอ่อน

การใช้ปุ๋ยเคมี	อัตราปู๋ยหมัก (กรัม)			F-สถิติ
	0	75	150	
ไม่ใส่	4.29	7.73	8.04	6.69c
ใส่ครั้งเดียว	21.18	23.57	21.24	21.99b
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	21.31	28.37	24.18	24.66a
C-เฉลี่ย	15.59B	19.89A	17.82A	17.77
F-test อัตราปู๋ยหมัก (C)		*		
F-test การใช้ปุ๋ยเคมี (F)		**		
F-test (C×F)		ns		
CV (%)		11.96		

หมายเหตุ \*\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ns = ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ในส่วนภูมิภาคตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเดียวกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ในภูมิภาคตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวใหญ่ที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

**ตารางผนวกที่ 20 ปริมาณตะกั่ว (ไมโครกรัม/ตัน) ที่สะสมในต้นข้าวโพดฝักอ่อน**

การใช้ปุ๋ยเคมี	อัตราปู๋ยหมัก (กรัม)			F-สถิติ
	0	75	150	
ไม่ใส่	168Bc	482Ac	402Ac	351c
ใส่ครั้งเดียว	2283Aa	1729Ca	1896Ba	1969a
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	1586Ab	1231Bb	1175Bb	1331b
C-เฉลี่ย	1346A	1147B	1158B	1217
F-test อัตราปู๋ยหมัก (C)		**		
F-test การใช้ปู๋ยเคมี (F)		**		
F-test (C×F)		**		
CV (%)		8.03		

หมายเหตุ \*\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ในส่วนภูมิภาคตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเดียวกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ในแวงเดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวใหญ่ที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

**ตารางผนวกที่ 21 ปริมาณตะกั่ว (ไมโครกรัม/ตัน) ที่สะสมในฝักข้าวโพดฝักอ่อน**

การใช้ปุ๋ยเคมี	อัตราปู๋ยหมัก (กรัม)			F-สถิติ
	0	75	150	
ไม่ใส่	21.74Bb	53.66Ab	74.15Ac	49.85b
ใส่ครั้งเดียว	175.88Aa	228.79Aa	217.91Aa	207.53a
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	206.94Ba	252.22Aa	168.83Bb	209.33a
C-เฉลี่ย	134.86B	178.22A	153.63B	155.57
F-test อัตราปู๋ยหมัก (C)		*		
F-test การใช้ปุ๋ยเคมี (F)		**		
F-test (C×F)		*		
CV (%)		14.61		

หมายเหตุ \*\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ในส่วนภูมิภาคกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเล็กที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ในแวงเดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวใหญ่ที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ตารางผนวกที่ 22 ปริมาณป्रอท (ไมโครกรัม/ตัน) ที่สะสมในต้นข้าวโพดฝักอ่อน

การใช้ปุ๋ยเคมี	อัตราปุ๋ยหมัก (กรัม)			F-สถิติ
	0	75	150	
ไม่ใส่	2.61	3.50	3.11	3.07c
ใส่ครั้งเดียว	10.48	9.01	11.56	10.35a
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	8.66	8.69	6.76	8.04b
C-เฉลี่ย	7.25	7.07	7.14	7.15
F-test อัตราปุ๋ยหมัก (C)		ns		
F-test การใช้ปุ๋ยเคมี (F)		**		
F-test (C×F)		ns		
CV (%)		21.22		

หมายเหตุ \*\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ns = ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ในสมมติฐานกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเล็กที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ในแผลวิเคราะห์กันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวใหญ่ที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ตารางผนวกที่ 23 ปริมาณปรอท (ไมโครกรัม/ตัน) ที่สะสมในฝักข้าวโพดฝักอ่อน

การใช้ปุ๋ยเคมี	อัตราปู๋ยหมัก (กรัม)			F-สถิติ
	0	75	150	
ไม่ใส่	0.05Bb	0.27Ab	0.24Ab	0.18b
ใส่ครั้งเดียว	0.41Aa	0.48Aa	0.43Aa	0.44a
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	0.32Ba	0.49Aa	0.51Aa	0.44a
C-เฉลี่ย	0.26B	0.41A	0.39A	0.35
F-test อัตราปู๋ยหมัก (C)		**		
F-test การใช้ปุ๋ยเคมี (F)		**		
F-test (C×F)		*		
CV (%)		13.49		

หมายเหตุ \*\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ในส่วนก็เดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเด็กที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ในแต่ละเดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวใหญ่ที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ตารางผนวกที่ 24 ปริมาณสารหนุ (ไมโครกรัม/ตัน) ที่สะสมในต้นข้าวโพดฝักอ่อน

การใช้ปุ๋ยเคมี	อัตราปุ๋ยหมัก (กรัม)			F-สถิติ
	0	75	150	
ไม่ใส่	2.94Ac	6.28Ab	5.29Ac	4.84c
ใส่ครั้งเดียว	33.10Bb	43.24ABa	52.26Aa	42.87a
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	47.81Aa	40.42Aa	20.00Bb	36.08b
C-เฉลี่ย	27.95	29.98	25.85	27.93
F-test อัตราปุ๋ยหมัก (C)		ns		
F-test การใช้ปุ๋ยเคมี (F)		**		
F-test (C×F)		**		
CV (%)		20.68		

หมายเหตุ \*\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99%

ns = ไม่แตกต่างกันทางสถิติ

ในสมมติฐานว่ากันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเล็กที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

ในแผลวเดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวใหญ่ที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

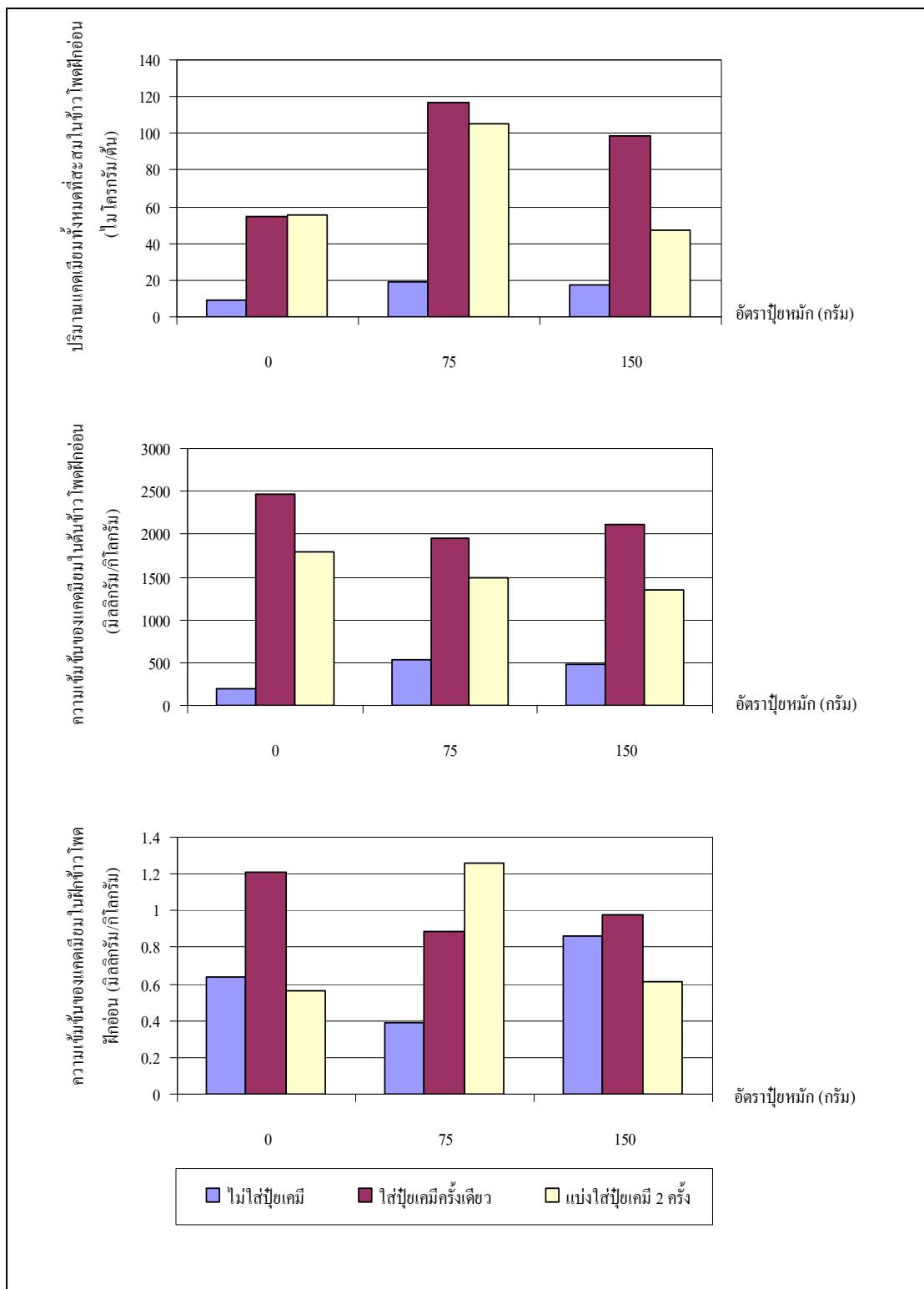
ตารางผนวกที่ 25 ปริมาณสารหนุน (ไมโครกรัม/ตัน) ที่สะสมในฝักข้าวโพดฝักอ่อน

การใช้ปุ๋ยเคมี	อัตราปู๋ยหมัก (กรัม)			F-สถิติ
	0	75	150	
ไม่ใส่	0.01Cb	0.07Ac	0.05Bb	0.04b
ใส่ครั้งเดียว	0.11Cb	1.09Aa	0.46Ba	0.55a
แบ่งใส่ 2 ครั้ง	1.09Aa	0.38Bb	0.10Cb	0.52a
C-เฉลี่ย	0.40B	0.51A	0.20C	0.37
F-test อัตราปู๋ยหมัก (C)		**		
F-test การใช้ปุ๋ยเคมี (F)		**		
F-test (C×F)		**		
CV (%)		24.37		

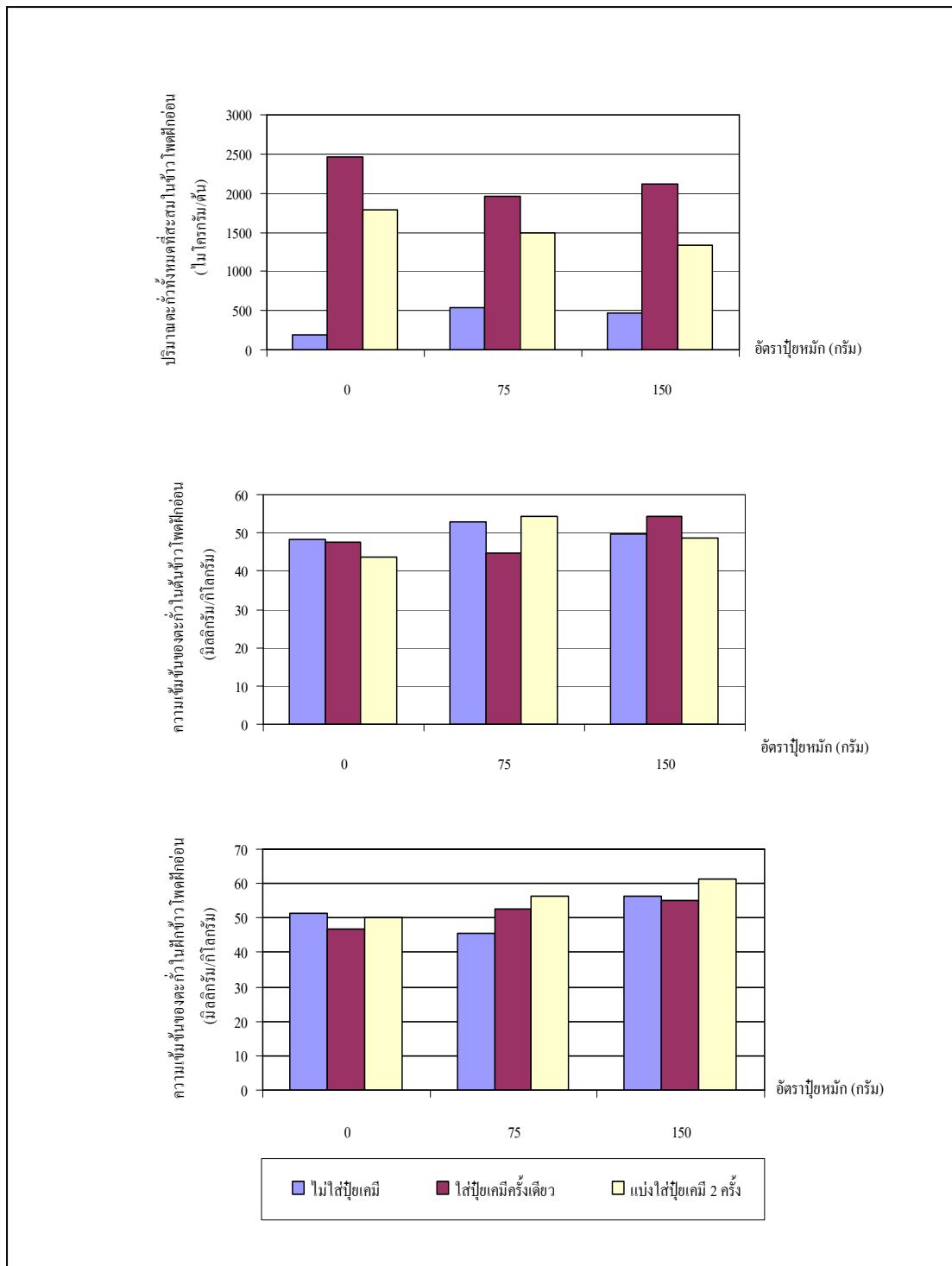
หมายเหตุ \*\* = แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99

ในส่วนภูมิภาคกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวเดียวกันที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT

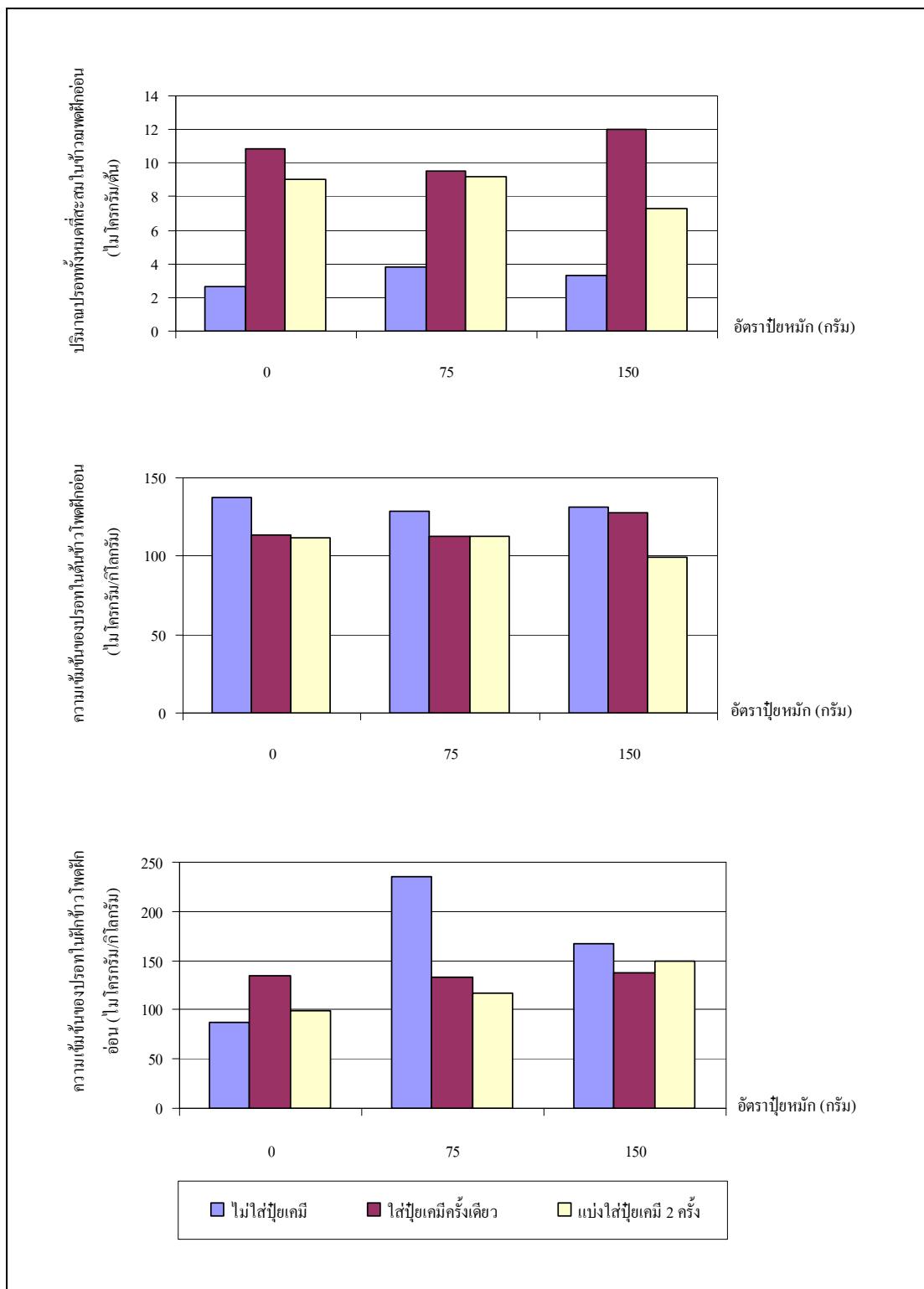
ในแวงเดียวกันตัวเลขที่ตามด้วยตัวอักษรอังกฤษตัวใหญ่ที่เหมือนกันจะมีค่าไม่แตกต่างทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยวิธี DMRT



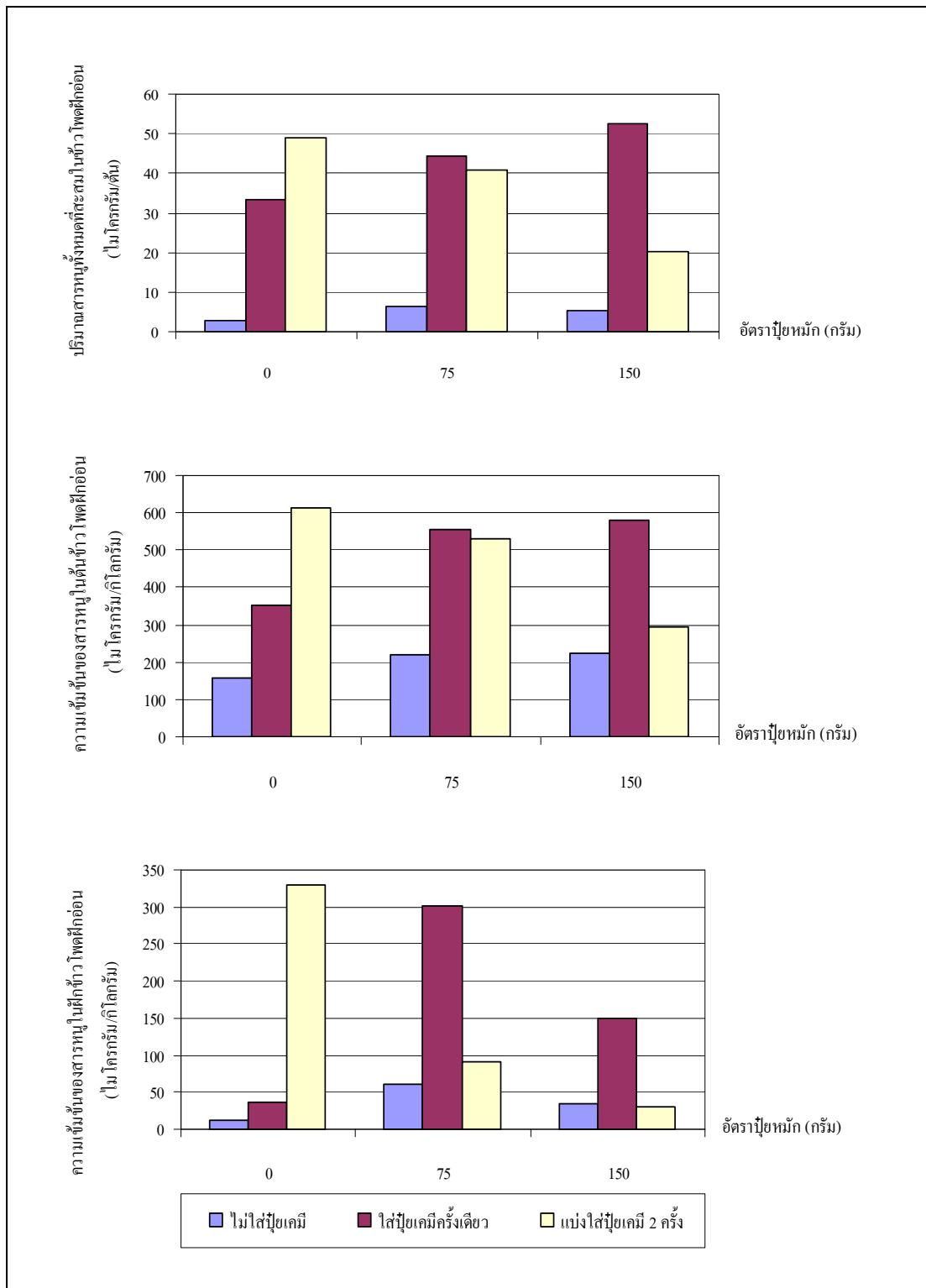
**ภาพพนวกที่ 1** ปริมาณการละสมแอดเมิล์ชันทั้งหมดและความเข้มข้นของแอดเมิล์ชันในต้นและฝึกของข้าวโพดฟักอ่อนที่อัตราปู๊บเคนีและการใส่ปู๊บเคนีต่างกัน



ภาพผนวกที่ 2 ปริมาณการสะสมคงที่ทั้งหมดและความเสื่อมของตะกั่วในต้นและฝักของข้าวโพดฝักอ่อนที่อัตราปุ๋ยหมักและการใส่ปุ๋ยเคมีต่างกัน



**ภาพพนวกที่ 3 ปริมาณการสะสมprotoทั้งหมดและความเข้มข้นของprotoในส่วนต่างๆ ของข้าวโพดฝกอ่อนที่อัตราปั๊ยหมักและการใส่ปั๊ยเคมีต่างกัน**



**ภาพพนวกที่ 4** ปริมาณการสะสมสารหูทั้งหมดและความเข้มข้นของสารหูในส่วนต่างๆ ของ  
ข้าวโพดฝักอ่อนที่อัตราปู๊ยหมักและการใส่ปู๊ยเคมีต่างกัน

## ประวัติการศึกษา และการทำงาน

ชื่อ – นามสกุล	นางสาวนิภาพร สุวรรณ์
วัน เดือน ปี ที่เกิด	วันที่ 14 มกราคม 2524
สถานที่เกิด	จังหวัดร้อยเอ็ด
ประวัติการศึกษา	วท.บ. (พีชสวน) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (พ.ศ. 2547)
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	-
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	-
ผลงานเด่นและรางวัลทางวิชาการ	-
ทุนการศึกษาที่ได้รับ	-

