

## ผลและวิจารณ์ผลการวิจัย

### ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบโดยใช้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้ผ่านการทดสอบการแจกแจงแบบโกริงปกติ โดยใช้สถิติ Kolmogorov-Smirnov one sample test และ พบร่วมกับการกระจายของข้อมูลเป็นโกริงปกติ (ภาคผนวก จ) ทำการทดสอบหาค่าสมรรถภาพอนากาศนิยมของการทดสอบครั้งที่ 1 แล้วทำการฟีนตัว 4 วิธี ได้แก่ การฟีนตัวแบบมีกิจกรรมการเคลื่อนไหวด้วยการปั่นจักรยานที่ระดับความหนักต่างกัน 3 ระดับ คือ 40 %, 50 %, 60 % ของอัตราการเต้นหัวใจสำรอง และ การฟีนตัวโดยการนั่งพัก เป็นเวลา 4 นาที หลังจากนั้นทำการทดสอบหาค่าสมรรถภาพอนากาศนิยมของการทดสอบ ครั้งที่ 2 ทำการทดสอบวันละ 1 วิธี ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้ค่าสมรรถภาพอนากาศนิยม เป็นตัวบ่งชี้ถึงความสามารถในการฟีนตัวระหว่าง หรือหลังจากการออกกำลังกาย และการแข่งขันกีฬา ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ อายุ น้ำหนัก ส่วนสูง และอัตราการเต้นของหัวใจขณะพัก ของกลุ่มตัวอย่าง

รายการ	$\bar{X}$	S.D.
อายุ (ปี)	19.60	0.63
น้ำหนัก (กิโลกรัม)	60.80	5.49
ส่วนสูง (เซ็นติเมตร)	170.87	3.93
อัตราการเต้นหัวใจขณะพัก (ครั้ง/นาที)	66.67	4.58

จากตารางที่ 1 พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างมีอายุเฉลี่ย 19.60 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.63 มีน้ำหนักเฉลี่ย 60.80 กิโลกรัม ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.49 มีส่วนสูงเฉลี่ย 170.87 เซนติเมตร ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.93 และมีอัตราการเต้นหัวใจขณะพัก 66.67 ครั้งต่อนาที ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.58

**ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของ สมรรถภาพอนากาศนิยม จากการทดสอบ ครั้งที่ 1 และ การทดสอบ ครั้งที่ 2 ของการพื้นตัว 4 วิธี**

ระดับความหนักของ การพื้นตัว	สมรรถภาพอนากาศนิยม (วัดต์/กิโลกรัม)					
	การทดสอบครั้งที่ 1		การทดสอบครั้งที่ 2		ผลต่าง	
	(1) $\bar{X}$	S.D.	(2) $\bar{X}$	S.D.	(2) - (1) $\bar{X}$	S.D.
1. 40 % ของอัตราการเต้นหัวใจสำรอง	8.21	0.57	6.49	0.77	-1.72	0.80
2. 50 % ของอัตราการเต้นหัวใจสำรอง	8.27	0.55	6.73	1.10	-1.54	0.99
3. 60 % ของอัตราการเต้นหัวใจสำรอง	8.28	0.54	5.68	0.78	-2.60	0.85
4. นั่งพัก	8.20	0.48	5.82	0.86	-2.38	0.75

จากตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าสมรรถภาพอนากาศนิยม ของการพื้นตัวแบบมีกิจกรรมการเคลื่อนไหวด้วยการปั่นจักรยานที่ระดับความหนักต่างกัน 3 ระดับ คือ 40 %, 50 %, 60 % ของอัตราการเต้นหัวใจสำรองและการพื้นตัวโดยการนั่งพัก ของการทดสอบ ครั้งที่ 1 มีค่าเท่ากับ 8.21, 8.27, 8.28 และ 8.20 วัดต์ต่อ กิโลกรัม ตามลำดับ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.57, 0.55, 0.54 และ 0.48 ตามลำดับ

ผลการทดสอบ ครั้งที่ 2 มีค่าเท่ากับ 6.49, 6.73, 5.68 และ 5.82 วัดต์ต่อ กิโลกรัม ตามลำดับ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.77, 1.10, 0.78 และ 0.86 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของค่าสมรรถภาพอนากาศนิยม พบร่วมกับ การพื้นตัวแบบมีกิจกรรม การเคลื่อนไหวด้วยการปั่นจักรยานที่ระดับความหนัก 50 % ของอัตราการเต้นหัวใจสำรอง มีค่าการเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุด เป็น -1.54 วัดต์ต่อ กิโลกรัม และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็น 0.99 หมายความว่า การพื้นตัวที่ระดับความหนัก 50 % นั้น มีอัตราการพื้นตัวมากที่สุด รองลงมา คือ การพื้นตัวที่ระดับความหนัก 40 % และการนั่งพัก มีค่าการเปลี่ยนแปลง เป็น -1.72 และ -2.38 วัดต์ต่อ กิโลกรัม ตามลำดับ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็น 0.80 และ 0.75 ตามลำดับ ส่วนการพื้นตัวที่ระดับความหนัก

60 % มีค่าเฉลี่ย เป็น -2.60 วัตต์ต่อ กิโลกรัม และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็น 0.75 หมายความว่า การพื้นตัวที่ระดับความหนัก 60 % นั้น มีอัตราการพื้นตัวน้อยที่สุด

ตารางที่ 3 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยสมรรถภาพอนามัยของการทดสอบครั้งที่ 1 และ การทดสอบครั้งที่ 2 ของการพื้นตัว 4 วิธี

ระดับความหนักของ การพื้นตัว	การทดสอบ		t	p
	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2		
	$\bar{X}$	$\bar{X}$		
1. 40 % ของอัตราการเต้นหัวใจสำรอง	8.21	6.49	8.29	.000*
2. 50 % ของอัตราการเต้นหัวใจสำรอง	8.27	6.73	6.00	.000*
3. 60 % ของอัตราการเต้นหัวใจสำรอง	8.28	5.68	11.90	.000*
4. นั่งพัก	8.20	5.82	12.20	.000*

\*P < .05 (  $t_{14} = 2.145$  )

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยสมรรถภาพอนามัยของการทดสอบ ครั้งที่ 1 กับค่าเฉลี่ยสมรรถภาพอนามัยของการทดสอบ ครั้งที่ 2 ของวิธีการพื้นตัวแบบมีกิจกรรม การเคลื่อนไหวด้วยการปั่นจักรยานที่ระดับความหนักต่างกัน 3 ระดับ คือ 40 %, 50 %, 60 % ของ อัตราการเต้นหัวใจสำรองและการพื้นตัวโดยการนั่งพัก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

**ตารางที่ 4** ค่าความแตกต่างของสมรรถภาพอนากาศนิยมที่เกิดจากการพื้นตัวแบบมีกิจกรรมการเคลื่อนไหวด้วยการปั่นจักรยานที่ระดับความหนักต่างกันของการพื้นตัว 4 วิธี ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนรูปแบบการทดลองวัดช้าแบบมิติเดียว

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P
ระหว่างสมาชิก	33.65	14	2.40		
ภายในสมาชิก	22.32	45	0.50		
ระหว่างการวัด	11.74	3	3.91	15.51	.000*
ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกและการวัด	10.58	42	0.25		
รวม	78.29	104			

\* $P < .05$  ( $F_{3,42} = 2.84$ )

จากตารางที่ 4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดช้า พบว่า สมรรถภาพอนากาศนิยมที่เกิดจากการพื้นตัวแบบมีกิจกรรมการเคลื่อนไหวด้วยการปั่นจักรยานที่ระดับความหนักต่างกัน 3 ระดับ คือ 40 %, 50 %, 60 % ของอัตราการเต้นหัวใจสำรองและการพื้นตัวโดยการนั่งพัก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตารางที่ 5** เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ของค่าสมรรถภาพอนามัยนิยมที่เกิดจากการพื้นตัวแบบมีกิจกรรมการเคลื่อนไหวด้วยการปั่นจักรยานที่ระดับความหนักต่างกันของการพื้นตัว 4 วิธี

ระดับความหนักของ การพื้นตัว	40 % ของอัตรา 50 % ของอัตรา 60 % ของอัตรา นั่งพัก				
	การเดินหัวใจ		การเดินหัวใจ		
	สำรอง	สำรอง	สำรอง	สำรอง	สำรอง
	$\bar{X}$	6.49	6.73	5.68	5.82
1. 40 % ของอัตราการเดินหัวใจสำรอง	6.49	-	-0.24	0.82*	0.67*
2. 50 % ของอัตราการเดินหัวใจสำรอง	6.73	-	-	1.05*	0.91*
3. 60 % ของอัตราการเดินหัวใจสำรอง	5.68	-	-	-	-0.14
4. นั่งพัก	5.82	-	-	-	-

\* แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 เมื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ พบว่า ค่าสมรรถภาพอนามัยนิยมที่เกิดจากการพื้นตัวแบบมีกิจกรรมการเคลื่อนไหวที่ระดับความหนัก 40 % ของอัตราการเดินหัวใจสำรอง แตกต่างจากระดับความหนัก 60 % ของอัตราการเดินหัวใจสำรองและการนั่งพัก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และไม่แตกต่างจากระดับความหนัก 50 % ของอัตราการเดินหัวใจสำรอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ค่าสมรรถภาพอนามัยนิยมที่เกิดจากการพื้นตัวแบบมีกิจกรรมการเคลื่อนไหวที่ระดับความหนัก 50 % ของอัตราการเดินหัวใจสำรอง แตกต่างจากระดับความหนัก 60 % ของอัตราการเดินหัวใจสำรองและการนั่งพัก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และที่ระดับความหนัก 60 % ของอัตราการเดินหัวใจสำรอง ไม่แตกต่างจากการนั่งพัก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05