

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

อภิปรายผลการทดลอง

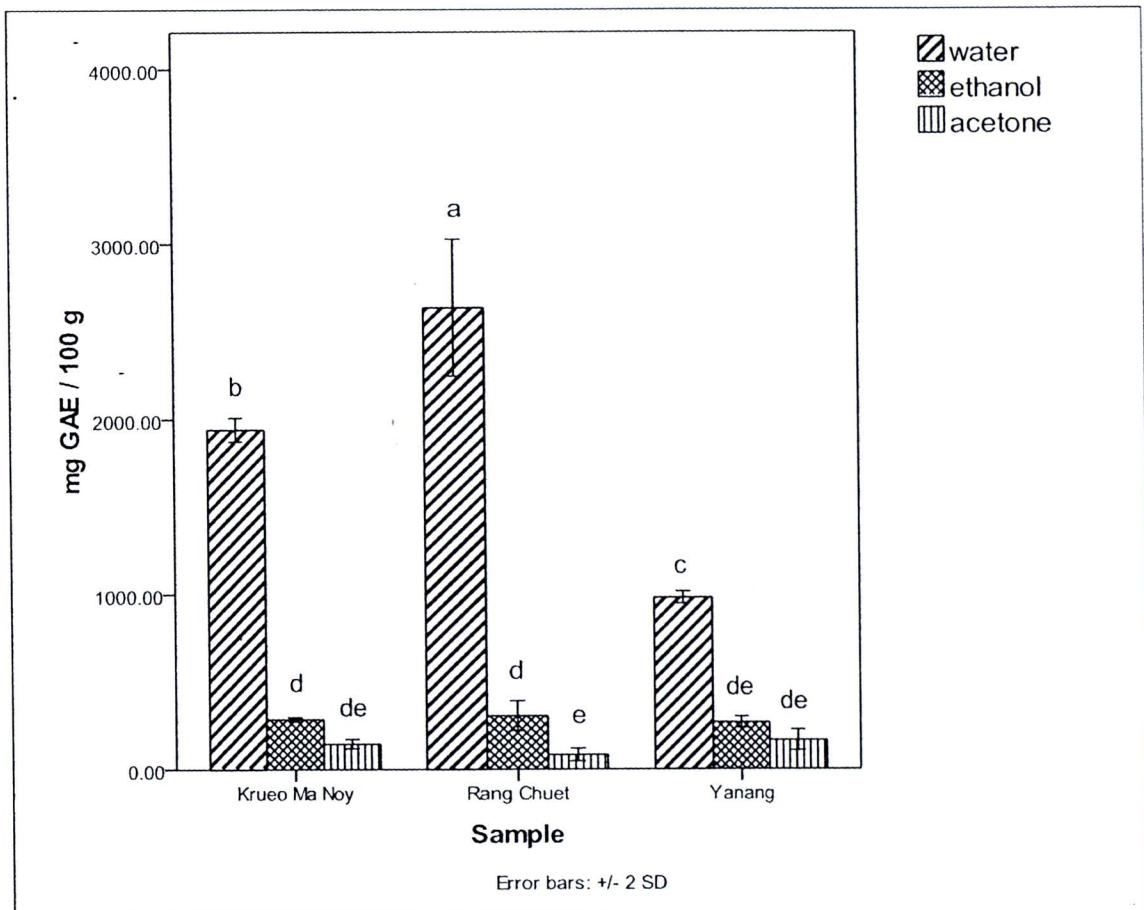
1. การวิเคราะห์หาปริมาณสารประกอบฟีนอลิกทั้งหมด

ปริมาณสารประกอบฟีนอลิกทั้งหมดในสารสกัดย่านาง راجจีด และเครื่องหมายที่สกัดด้วยตัวทำละลายที่แตกต่างกันคือ น้ำ, เอทานอล, และอะซีโตน วิเคราะห์โดยการใช้ Folin-Ciocalteu reagent ปริมาณฟีนอลิกทั้งหมดของสารสกัดแต่ละชนิดได้แสดงไว้ในตารางที่ 1 ซึ่งพบว่าตัวอย่างที่สกัดด้วยน้ำมีปริมาณฟีนอลิกทั้งหมดสูงกว่าเอทานอล และอะซีโตน โดยรางจีดที่สกัดด้วยน้ำมีปริมาณฟีนอลิกทั้งหมดสูงสุด ($2,634.87 \text{ mg GAE / 100 g RM}$) ตามด้วยเครื่องหมายและย่านางที่สกัดด้วยน้ำ ($1,940.73 \text{ mg GAE / 100 g RM}$ และ $978.99 \text{ mg GAE / 100 g RM}$ ตามลำดับ) ส่วนรางจีดที่สกัดด้วยอะซีโตนมีปริมาณฟีนอลิกทั้งหมดต่ำสุด ($81.58 \text{ mg GAE / 100 g RM}$) โดยปริมาณฟีนอลิกทั้งหมดในสารสกัดรางจีดมีปริมาณใกล้เคียงกับการศึกษาของรัชฎาพรและคณะ (2006)

ตารางที่ 1 : ปริมาณฟีนอลิกทั้งหมดของสารสกัดย่านาง rajjid และเครื่องหมายที่สกัดด้วยตัวทำละลายชนิดต่างๆ

Samples	Total Phenolics (mg GAE / 100 g RM)		
	Water	Ethanol	Acetone
Rang Chuet	2634.87 ± 195.054^a	305.24 ± 43.436	81.58 ± 18.121
Yanang	978.99 ± 17.348	267.03 ± 16.416	164.56 ± 29.684
Krueo Ma Noy	1940.73 ± 33.845	284.74 ± 6.454	144.66 ± 13.355

^a หมายถึง ค่าที่ทดสอบเป็นค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงบานมาตรฐาน



รูปที่ 4 : เปรียบเทียบปริมาณฟีโนลิกทั้งหมดของสารของสารสกัดข่าวนาง, range จีด, และเครื่องหมายน้ำอ้อยที่สกัดด้วยตัวทำละลายชนิดต่าง ๆ ($\text{mg GAE} / 100 \text{ g RM}$) โดยตัวอักษรที่ต่างกันหมายถึง ค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ($P < 0.05$)

เมื่อทำการเปรียบเทียบกับ range จีดกับสมุนไพรประเภทชื่อเดียวกัน Tropical herbal tea, Temperature herbal tea และ Camellia tea พบว่า สารสกัด range จีดมีปริมาณของ Total phenolic ใกล้เคียงกับกลุ่ม Tropical herbal tea เช่น ในกระเพรา, ตะไคร้, ใบบัวบก (Chan, et al., 2010)

2. การวิเคราะห์ความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระ

2.1 การวิเคราะห์ความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระด้วย 1,1-diphenyl-2-picrylhydrazyl (DPPH)

การวิเคราะห์ความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระด้วย 1,1-diphenyl-2-picrylhydrazyl (DPPH) เป็นการศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดในการรวมตัวกับ DPPH ที่อยู่ในรูปอนุมูลอิสระที่เสถียรที่อยู่ในสารละลาย โดย DPPH คือ อนุภาคอิสระที่เสถียรและสามารถรับอิเล็กตรอนได้ เมื่อได้รับอะตอมไออกไซด์จากโมเลกุลอื่นจะทำให้เปลี่ยนเป็นโมเลกุลที่ไม่เป็นอนุมูลอิสระ

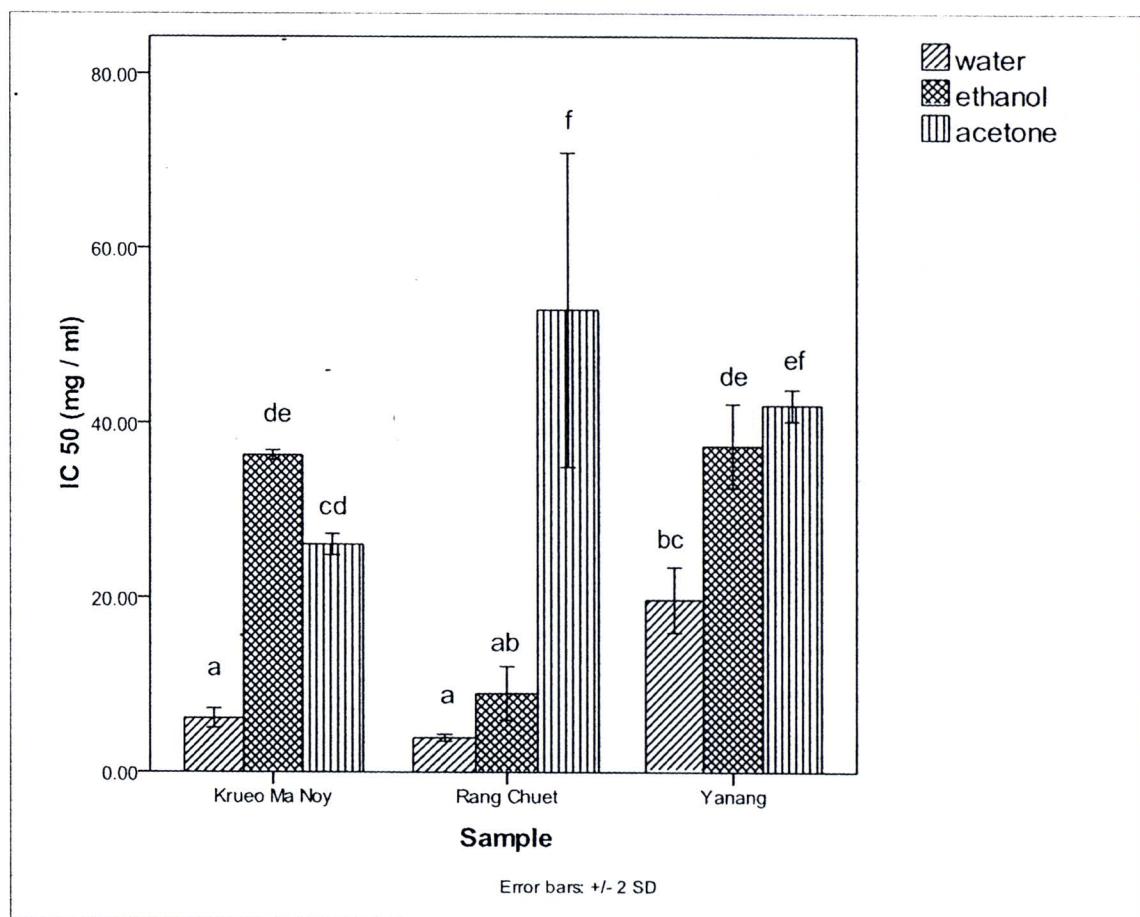
ในการศึกษาได้วิเคราะห์ความสามารถของสารสกัดในการทำให้ความเข้มข้นของ DPPH^{*}ลดลง 50% (IC_{50}) โดยใช้ BHT และ Ascorbic acid เป็นตัวควบคุมได้แสดงไว้ในตารางที่ 2 โดยพบว่า แรงจีดที่สกัดด้วยน้ำมีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระสูงสุด (3.920 mg / ml) ตามด้วยเครื่อหมายน้อยที่สกัดด้วยน้ำ (6.170 mg / ml) และแรงจีดที่สกัดด้วยเอทานอล (9.015 mg / ml) ส่วนแรงจีดที่สกัดด้วยอะซีโตนพบว่ามีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระต่ำสุด (52.910 mg / ml)

ตารางที่ 2 : ความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระด้วย 1,1-diphenyl-2-picrylhydrazyl (DPPH) ของสารสกัดยานาง, แรงจีด, และเครื่อหมายที่สกัดด้วยตัวทำละลายชนิดต่าง ๆ

Samples	$IC_{50} (\text{mg / ml})$		
	Water	Ethanol	Acetone
Rang Chuet	$3.920 \pm 0.198^{\text{a}}$	9.015 ± 1.534	52.910 ± 8.994
Yanang	19.715 ± 1.874	37.340 ± 2.404	41.980 ± 0.905
Krueo Ma Noy	6.170 ± 0.099	36.300 ± 0.283	26.060 ± 0.608
BHT	$0.339 \pm 0.039 \text{ mg / ml}$		
Ascorbic acid	$0.036 \pm 0.007 \text{ mg / ml}$		

^a หมายถึง ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบนมาตรฐาน





รูปที่ 5 : เปรียบเทียบความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระด้วย 1,1-diphenyl-2-picrylhydrazyl (DPPH) ของสารของสารสกัดข่าวนาง, รังจีด, และเครื่องหมายที่สกัดด้วยตัวทำละลายชนิดต่าง ๆ (IC₅₀ mg/ml) โดยตัวอักษรที่ต่างกันหมายถึง ค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ($P < 0.05$)

2.2 การวิเคราะห์ความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระด้วย 2,2'-Azino-bis (3-

ethylbenzothiazoline-6-sulfonic acid)

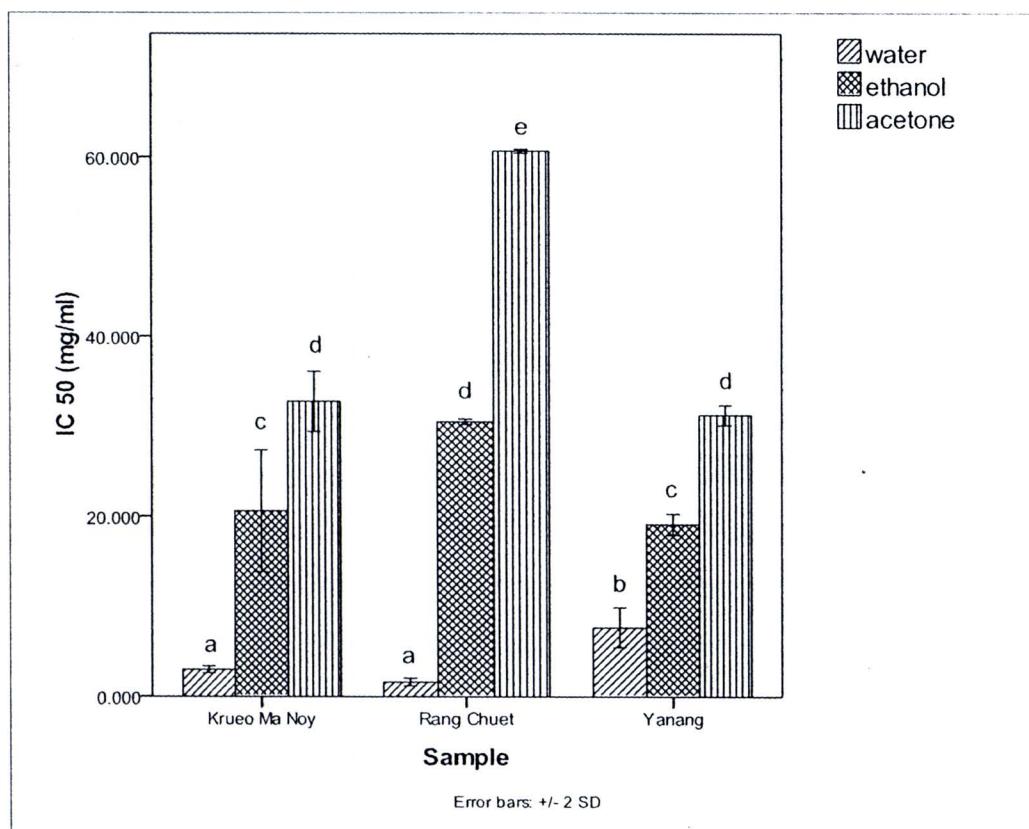
เป็นการวัดความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระของสารสกัด โดย ABTS จะถูกเปลี่ยนเป็นอนุมูลอิสระด้วยการเติมโซเดียมเปอร์ซัลเฟต ($K_2S_2O_8$) และดูดคลื่นแสงที่ความยาวคลื่น 734 นาโนเมตร

ในการศึกษาได้วิเคราะห์ความสามารถของสารสกัดโดยใช้ BHT และ Trolox เป็นตัวควบคุม ได้แสดงไว้ในตารางที่ 3 โดยพบว่า รังจีดที่สกัดด้วยน้ำมีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระสูงสุด (1.598 mg / ml) ตามด้วยเครื่องหมายและข่านางที่สกัดด้วยน้ำ (2.973 mg / ml, และ 7.676 mg / ml ตามลำดับ) ส่วนรังจีดที่สกัดด้วยอะซีโตโนนพบว่ามีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระต่ำสุด (60.647 mg / ml)

ตารางที่ 3 : ความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระด้วย 2,2'-Azino-bis (3-ethylbenzothiazoline-6-sulfonic acid) ของสารสกัดย่านาง, รังจีด, และเครื่องหมายน้อยที่สกัดด้วยตัวทำละลายชนิดต่าง ๆ

Samples	IC ₅₀ (mg / ml)		
	Water	Ethanol	Acetone
Rang Chuet	1.598 ± 0.211 ^a	30.477 ± 0.159	60.647 ± 0.118
Yanang	7.676 ± 1.112	19.114 ± 0.595	31.221 ± 0.558
Krueo Ma Noy	2.973 ± 0.202	20.599 ± 3.384	32.744 ± 1.678
BHT		0.0853 ± 0.0094	
Trolox		0.0488 ± 0.0078	

^a หมายถึง ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน



รูปที่ 6 : เปรียบเทียบความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระด้วย 2,2'-Azino-bis (3-ethylbenzothiazoline-6-sulfonic acid) ของสารของสารสกัดย่านาง, รังจีด, และเครื่องหมายน้อยที่สกัดด้วยตัวทำละลายชนิดต่าง ๆ (IC₅₀ mg/ml) โดยตัวอักษรที่ต่างกันหมายถึง ค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ($P < 0.05$)

2.3 การวัดสมบัติการต้านอนุมูลอิสระทั้งหมด

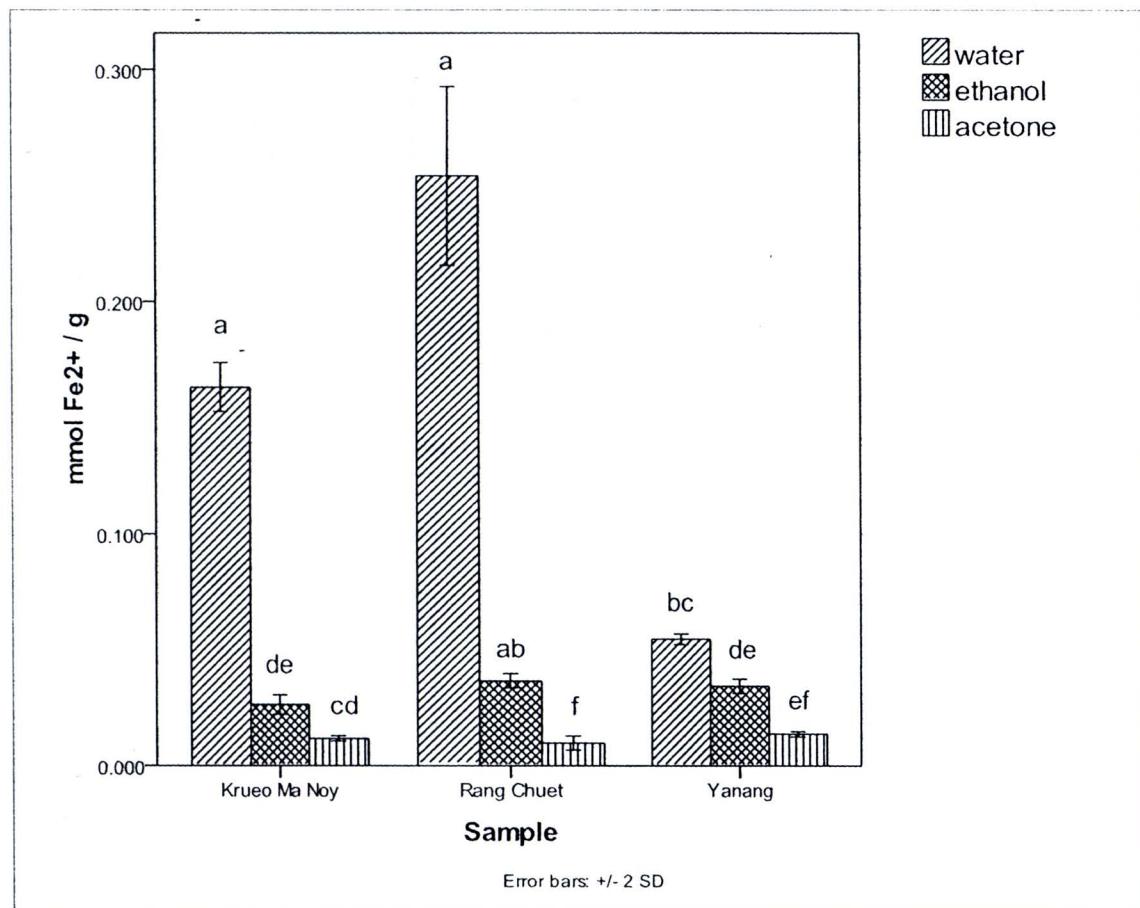
Ferric Reducing Antioxidant Power (FRAP) Assay เป็นการวัดความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระทั้งหมดซึ่งเกิดจากการรีดิวช์ โดยใช้สารประกอนเชิงช้อนของเหล็กเฟอร์ริก Fe^{3+} กับ TPTZ (ferric tripyridyltriazine) ได้สารประกอนเชิงช้อนของเหล็กเฟอร์รัส Fe^{2+} กับ TPTZ ซึ่งมีสีน้ำเงิน และคุณลักษณะที่ความยาวคลื่น 593 นาโนเมตร

ในการศึกษาสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระของสารสกัด พบร่วมกันยังที่สกัดด้วยน้ำมีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระสูงกว่าเอทานอล และอะซีโตน ดังแสดงในตารางที่ 4 โดยร่างจีดที่สกัดด้วยน้ำมีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระสูงสุด ($0.254 \text{ mmol Fe}^{2+}/\text{g RM}$) ตามด้วยเครื่องหมายน้อยและยานางสกัดด้วยน้ำ ($0.163 \text{ mmol Fe}^{2+}/\text{g RM}$ และ $0.054 \text{ mmol Fe}^{2+}/\text{g RM}$ ตามลำดับ) และร่างจีดที่สกัดด้วยอะซีโตนมีความสามารถในการต้านอนุมูลอิสระต่ำสุด ($0.010 \text{ mmol Fe}^{2+}/\text{g RM}$)

ตารางที่ 4 : สมบัติในการต้านอนุมูลอิสระของสารสกัดยานาง, ร่างจีด, และเครื่องหมายน้อยที่สกัดด้วยตัวทำละลายชนิดต่าง ๆ

Samples	Total Antioxidant activity ($\text{mmol Fe}^{2+}/\text{g RM}$)		
	Water	Ethanol	Acetone
Rang Chuet	$0.254 \pm 0.0193^{\text{a}}$	0.037 ± 0.0015	0.010 ± 0.0015
Yanang	0.054 ± 0.0012	0.034 ± 0.0015	0.014 ± 0.0006
Krueo Ma Noy	0.163 ± 0.0053	0.026 ± 0.0021	0.012 ± 0.0010
BHT		2.369 ± 0.141	

^a หมายถึง ค่าที่แสดงเป็นค่าเฉลี่ย \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน



รูปที่ 7 : เปรียบเทียบสมบัติในการต้านอนุมูลอิสระของสารของสารสกัดยานาง, rang jie, และเครื่องหมาน้อยที่สกัดด้วยตัวทำละลายชนิดต่าง ๆ ($\text{mmol Fe}^{2+} / \text{g RM}$) โดยตัวอักษรที่ต่างกันหมายถึงค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ($P < 0.05$)

จากการศึกษาความสามารถในการต้านออกซิเดชันของสารสกัดสมุนไพรทั้งสามชนิดด้วยวิธี DPPH assay, ABTS assay และ FRAP assay พบว่า สารสกัดน้ำมีคุณสมบัติในการต้านออกซิเดชันได้ดีที่สุด โดยสามารถเรียงลำดับความสามารถในการต้านออกซิเดชันตามชนิดของสมุนไพรทั้งสามชนิดได้ ดังนี้ rang jie เครื่องหมาน้อย และยานาง หากเปรียบเทียบกับสารมาตรฐานคือ BHT, Ascorbic acid และ Trolox พบว่าสารสกัดสมุนไพรทั้งสามชนิดมีประสิทธิภาพดีกว่าสารมาตรฐาน และความสามารถในการต้านออกซิเดชันของสารสกัดจะสอดคล้องกับปริมาณของ Total phenolic ที่มีในตัวอย่าง หากสารสกัดไม่มีปริมาณของ Total phenolic มากจะมีความสามารถในการต้านออกซิเดชันมากเช่นกัน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาความสัมพันธ์ของปริมาณฟินอลิกกับความสามารถในการเป็นสารต้านออกซิเดชันของ Jacobo- Velazquez และคณะ(2009)

การศึกษาความเป็นพิษต่อเซลล์

การทดสอบในห้องทดลอง (In vitro) โดยใช้เซลล์ไลน์ และส่วนประกอบของเซลล์ ทดสอบความเป็นพิษของสารสกัดที่ความเข้มข้นต่างๆนั้น ให้ผลที่เชื่อถือได้และเป็นที่ยอมรับ ในขณะที่ผลการทดสอบในสัตว์ทดลองมักจะทดสอบที่ปริมาณสารเคมีสูงเกินความเป็นจริงหลายเท่า ซึ่งอาจไม่สอดคล้องการปริมาณที่มนุษย์ได้รับจริง นอกจากนี้เทคนิคการเพาะเลี้ยงเซลล์ ยังประยุกต์เวลา งบประมาณ สามารถที่จะทดลองช้าได้มากกว่า และที่สำคัญไม่ต้องเผชิญกับองค์กรเอกสารที่ต่อต้านการใช้สัตว์ทดลองอีกด้วย (Cetin et.al., 2005)

ตารางที่ 5 แสดงค่า IC_{50} ($\mu\text{l/ml}$) ของสารสกัดยานาง เครื่อหมายอ้อ และรังจืดต่อ Caco-2 cell lines

ประเภทของสมุนไพร	ชื่อวิทยาศาสตร์	การสกัด	IC_{50} ($\mu\text{l/ml}$)
ยานาง	<i>Tiliacora triandra</i> (Colebr.) Diels	น้ำ	>200
		แอลกอฮอล	>350
		อะซีโตน	>200
เครื่อหมายอ้อ	<i>Cissampelos pareira</i>	น้ำ	198 ± 14
		แอลกอฮอล	>200
		อะซีโตน	>200
รังจืด	<i>Thunbergia Laurifolia</i> Lindl.	น้ำ	170 ± 12
		แอลกอฮอล	ND
		อะซีโตน	>200

การศึกษาความเป็นพิษต่อเซลล์ของสารสกัดสมุนไพรคือ รังจืด เครื่อหมายอ้อและยานางใน Caco-2 cell lines โดยวิธี MTT assay (Mossman, 1983) พบว่า ค่า IC_{50} ของสารสกัดทุกชนิดมีค่ามากกว่า $100 \mu\text{g/ml}$ ดังแสดงในตารางที่ 5 และตัวอย่างควบคุมคือ 0.1% DMSO ไม่ทำให้เกิดพิษต่อเซลล์เมื่อเปรียบเทียบกับเซลล์ที่มีเฉพาะอาหารเลี้ยงเซลล์เท่านั้น ดังนั้นจึงถือว่า สารสกัดรังจืด เครื่อหมายอ้อและยานาง จัดอยู่ในกลุ่มของสารที่มีความพิษต่ำต่อ Caco-2 cell lines ในปี 2006 Okonogi และคณะ ได้ทำการศึกษาความสามารถในการต้านออกซิเดชันและความเป็นพิษของเปลือกผลไม้บางชนิดต่อ Caco-2 cell lines และ peripheral blood mononuclear cells พบว่า สารสกัดจากเปลือกเงาะมีประสิทธิภาพในการเป็นสารต้านการเกิดออกซิเดชันจากธรรมชาติและเหมาะสมสำหรับการนำไปใช้เป็นสารต้านอนุมูลอิสระที่มีจากธรรมชาติในผลิตภัณฑ์อาหารหรือผลิตภัณฑ์ยา เนื่องจากมีปริมาณของสารต้านออกซิเดชันค่อนข้างสูงและมีความเป็นพิษต่ำ ($IC_{50} > 100 \mu\text{g/ml}$)

Boivin และคณะ (2009) ได้รายงานว่าสารสกัดจากผักตระกูลกะหล่ำ มีความสามารถในการขับยักษ์การแบ่งตัวของเซลล์มะเร็งได้ ซึ่งความสามารถในการขับยักษ์การแบ่งตัวของเซลล์นี้จะแตกต่างกันในเซลล์มะเร็งแต่ละชนิด และยังขึ้นอยู่กับความสามารถในการเป็นตัวต้านการเกิดออกซิเดชันของ

พืชแต่ละชนิดอีกตัวย ดังนั้นสมุนไพรทั้งสามชนิดคือ บานาง เกรือหมายน้ำอ้อย และรางจีดความสามารถในการเป็นสารต้านอนุมูลอิสระที่แตกต่างกัน ดังนั้นความสามารถในการยับยั้งการเพิ่มจำนวนของเซลล์จึงแตกต่างกันไปด้วย และสอดคล้องกับการศึกษาของ Oonsivilai และคณะ(2008) โดยได้ทำการศึกษาความเป็นพิษของสารสกัดรังจีดต่อเซลล์ชนิดต่างๆ รวมทั้ง Caco-2 cell line พนว่า การสกัดด้วย petroleum ether มีพิษกับเซลล์มากกว่าสารสกัดอื่นๆ และสารสกัดน้ำจะมีค่า IC₅₀ เท่ากับ 147±15 ซึ่งใกล้เคียงกัน และนอกจากนี้ ยังพบว่าความสามารถในการยับยั้งการเจริญของเซลล์มะเร็ง จะแตกต่างกันตามแต่ชนิดของเซลล์