

169000

นางกนิษฐา ชิตช่าง : สิทธิของราษฎรไทยในการใช้ประโยชน์และเป็นเจ้าของที่ดิน พ.ศ. 2444-2468 : ศึกษากรณีที่ร้านคุณแม่น้ำเจ้าพระยาตอนล่าง (THE RIGHTS OF THAI PEOPLE TO LAND USE AND LAND OWNERSHIP 1901-1925 : A CASE STUDY OF THE LOWER CHAOPHRAYA BASIN) อ.ที่ปรึกษา : อาจารย์ ดร.สุเนตร ชุดินธรานนท์, อ.ที่ปรึกษาร่วม : รองศาสตราจารย์ ดร.ธิดา สาระยา, 175 หน้า. ISBN 974-17-7070-7

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาถึงความเป็นมาของสิทธิในการใช้ประโยชน์และเป็นเจ้าของที่ดินของราษฎรไทยในเขตพื้นที่ร้านคุณแม่น้ำเจ้าพระยาตอนล่าง ซึ่งครอบคลุมพื้นที่กรุงเทพฯ นนทบุรี อุบลราชธานี ลพบุรี อ่างทอง สิงห์บุรี ปทุมธานี นครนายก สมุทรปราการ นครปฐม ราชบุรี ซึ่งจากการศึกษาพบว่าราษฎรไทยในเขตพื้นที่นี้ในอดีตนั้นตั้งแต่สมัยอยุธยาเป็นอย่างน้อยจนถึงช่วงก่อนการประกาศใช้ “ประกาศออกโฉนดที่ดิน ร.ศ. 120” (พ.ศ. 2444) เกมนีสิทธิในการใช้ประโยชน์และเป็นเจ้าของที่ดินโดยพฤตินัยที่เรียกว่าสิทธิเหนือที่ดิน และวางแผนยุ่งเหย่า การทำประโยชน์ในที่ดินจนเกิดกรรมสิทธิ์ขึ้น โดยราษฎรจะมีอำนาจจัดระเบียบในการเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินโดยไม่ต้องซื้อ เพียงแต่ต้องแบ่งผลประโยชน์ให้กับรัฐตามทันระสัญญาในรูปภาษีอากร ทำให้สิทธิดังกล่าวข้างต้นมีความผูกพันกับระบบบุญนาญไฟร์ เมื่อจากราษฎรทั้งหลายต้องเข้าทะเบียนเป็นไฟร์มีสังกัดบุญนาญและบุญนาญเป็นผู้ร่วนรวมบรรดาผลประโยชน์ที่เป็นส่วนแบ่งจากรายได้เพื่อนำเข้าสู่รัฐอิถกothดหนึ่ง

ครั้นเมื่อพุทธิกรรมการทำประโยชน์ในที่ดินขยายตัวมาสู่การปลูกพืชเศรษฐกิจอย่างกว้างขวาง ซึ่งรวมถึงการปลูกข้าวตัวด้วย ได้ส่งผลอย่างมากที่ทำให้ที่ดินมีมูลค่าเป็นตัวเงิน อันนำมาสู่การที่รัฐจะให้ความสนใจกับการครอบครองที่ดินแทนการควบคุมกำลังคน การที่ที่ดินมีมูลค่าเป็นตัวเงินและมีค่าดุจเดียวกับทรัพย์ทำให้รัฐต้องการควบคุมที่ดินโดยตรงผ่านมาตรการต่าง ๆ ได้แก่ การควบคุมที่ดินผ่านชุมชนชาวต่างดิน และระบบเจ้าภาษีนัยอากร ในสมัยรัชกาลที่ 2-3 และการควบคุมด้วยกลไกทางกฎหมายในช่วงรัชกาลที่ 4-6 อันเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการควบคุมระบบกรรมสิทธิ์ที่ดินอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร แต่ถึงแม้รัฐจะมีวิธีการจัดระบบกรรมสิทธิ์ที่ดินที่เป็นลายลักษณ์อักษรแต่ผลลัพธ์ที่ออกมานั้น รัฐก็ยังคงคำนึงถึงหลักการเรื่องของการทำประโยชน์จนเกิดกรรมสิทธิ์ขึ้นโดยเฉพาะในช่วงเวลาที่สังคมไทยกำลังก้าวสู่ความทันสมัย พ.ศ. 2444-2468 อันเป็นช่วงเวลาที่วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ทำการศึกษา

ภาควิชา ประวัติศาสตร์
สาขาวิชา ประวัติศาสตร์
ปีการศึกษา 2547

ลายมือชื่อนิสิต.....กานต์ วงศ์
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....ร.ศ. ๑๗๘
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....ธิดา สาระยา

169000

4380901022 : MAJOR HISTORY

KEYWORD : THE RIGHTS OF THE THAI PEOPLE

KANITHA CHITCHANG: THE RIGHTS OF THAI PEOPLE TO LAND USE AND LAND OWNERSHIP 1901-1925 : A CASE STUDY OF THE LOWER CHAOPHRAYA BASIN. THESIS ADVISOR: SUNAIT CHUTINTARANOND, Ph.D., THESIS COADVISOR : ASSOC. PROF. DHIDA SARAYA, Ph.D., 175 pp. ISBN 974-17-7070-7.

This thesis studies the rights of Thai people to land use and land ownership in the area of the Lower Chaophraya Basin, an area including the provinces of Bangkok, Nonthaburi, Ayutthaya, Saraburi, Lopburi, Ang Thong, Singburi, Pathum Thani, Nakhon Nayok, Samutprakan, Nakhon Pathom, and Ratchaburi. Thai people in this area had de facto rights to land use and land ownership from the Ayutthaya period down to the Ratanakosin period before the enforcement of the law on land registration of R.S.120 (1901). This was because these rights were based on the principle that working the land gave a person rights to ownership without having to purchase the piece of land concerned. But these people would have to share the benefits from the land with the state through payment of taxes. At the same time, Thai people's rights to land use and land ownership also depended upon the structure of the manpower control (or *munnai-phrai*) system.

When the circumstances of land use changed, because of increased growing of cash crops, especially rice, the value of land rose in economic and monetary terms. This led to the state becoming more concerned with issues of land ownership rather than manpower control. The monetary value of land made it an economic asset. The state tried to control the land directly in many ways, such as through direct control over ethnic groups, reform of the taxation system (tax farming), and finally the passing of the law on land registration. Although the state tried to reform the practice of land use and land ownership, emphasising the legality of documents, especially between 1901 and 1925, the "modernising" period studied in this thesis, it still paid heed to the age-old principles of land use leading to ownership rights.

Department	History	Student's signature.....
Field of study	History	Advisor's signature.....
Academic year	2004	Co-advisor's signature.....

Sunait Chutintaranond
Dhida Saraya