

48260401 : สาขาวิชาพัฒนศึกษา

คำสำคัญ : การประเมินผล / โครงการจัดหางานแก่นักเรียน / นักศึกษา

ศูนย์ สารคดี : การประเมินโครงการจัดหางานแก่นักเรียน นักศึกษาให้มีรายได้จากอาชีพ ของสำนักงานจัดหางานจังหวัดนครปฐม อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์: อ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา, รศ.คณิต เขียววิชัย และอ.ธีรศักดิ์ อุนารมณเฑศ. 278 หน้า

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินความเหมาะสมในด้านบริบทได้แก่วัตถุประสงค์ของโครงการ และความต้องการในการจัดโครงการ 2) เพื่อประเมินความเหมาะสมของโครงการในด้านปัจจัยนำเข้าได้แก่ ความพร้อมและความเหมาะสม ด้านบุคลากรงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการของโครงการ 3) เพื่อประเมินความเหมาะสมของโครงการในด้านกระบวนการ ได้แก่ การรับสมัครงาน การคัดเลือก การจัดส่งนักเรียน นิสิต และนักศึกษาเข้าปฏิบัติงาน การตรวจสอบการปฏิบัติงาน การจ่ายเงินค่าตอบแทน ปัญหาและอุปสรรคของโครงการ 4) เพื่อประเมินความเหมาะสมของโครงการในด้านผลผลิตได้แก่ รายได้จากอาชีพที่เหมาะสมของนักเรียน / นักศึกษา ความพอใจ ความพึงพอใจ ความเป็นธรรม ทักษะการปฏิบัติงาน 5) เพื่อประเมินผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ ได้แก่ โอกาสการเข้าตลาดแรงงาน พฤติกรรมการใช้จ่ายเงิน ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ หัวหน้าสำนักงานจังหวัดนครปฐม จำนวน 1 คน ผู้ได้รับการจ้างงาน จำนวน 192 คน หัวหน้าส่วนราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 49 คน ผู้ควบคุมงาน จำนวน 49 คน คณะกรรมการดำเนินโครงการ จำนวน 5 คน และผู้ปกครอง จำนวน 188 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม จำนวน 467 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สำหรับแบบข้อมูลการสัมภาษณ์ จำนวน 17 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัย พบว่า

ผลการประเมินโครงการจัดหางานแก่นักเรียน / นักศึกษาให้มีรายได้จากอาชีพ ของสำนักงานจัดหางานจังหวัดนครปฐม ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เมื่อจำแนกตามรายด้านปรากฏผล ดังนี้

1. การประเมินความเหมาะสมของบริบทพบว่า กลุ่มคณะกรรมการดำเนินโครงการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.92 ส่วนกลุ่มหัวหน้าส่วนราชการ / รัฐวิสาหกิจ กลุ่มผู้ควบคุมงาน กลุ่มผู้ได้รับการจ้างงานและกลุ่มผู้ปกครอง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31, 4.30, 4.20 และ 4.16 ตามลำดับ
2. การประเมินความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าพบว่า ทุกกลุ่มมีความเห็นอยู่ในระดับมากโดยที่กลุ่มคณะกรรมการดำเนินโครงการ กลุ่มผู้ได้รับการจ้างงาน กลุ่มผู้ปกครอง กลุ่มหัวหน้าส่วนราชการ / รัฐวิสาหกิจ และกลุ่มผู้ควบคุมงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52, 3.98, 3.82, 3.80 และ 3.81 ตามลำดับ
3. การประเมินความเหมาะสมของกระบวนการพบว่า กลุ่มคณะกรรมการดำเนินโครงการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 ส่วนกลุ่มผู้ได้รับการจ้างงาน กลุ่มผู้ควบคุมงาน กลุ่มหัวหน้าส่วนราชการ / รัฐวิสาหกิจ และกลุ่มผู้ปกครอง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96, 3.96, 3.92 และ 3.91 ตามลำดับ
4. การประเมินความเหมาะสมของผลผลิตพบว่า กลุ่มคณะกรรมการดำเนินโครงการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 ส่วนกลุ่มผู้ได้รับการจ้างงาน กลุ่มผู้ปกครอง กลุ่มหัวหน้าส่วนราชการ / รัฐวิสาหกิจ และกลุ่มผู้ควบคุมงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22, 4.20, 4.09 และ 4.08 ตามลำดับ
5. การประเมินความเหมาะสมของผลกระทบพบว่า กลุ่มคณะกรรมการดำเนินโครงการมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ส่วนกลุ่มผู้ได้รับการจ้างงาน กลุ่มผู้ปกครอง กลุ่มหัวหน้าส่วนราชการ / รัฐวิสาหกิจ และกลุ่มผู้ควบคุมงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32, 4.29, 4.07 และ 4.07 ตามลำดับ
6. ปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินโครงการ พบว่า ด้านบริบท ช่วงระยะเวลาที่จัดโครงการน้อยไป ควรหาแนวทางขยายเวลาการทำงานไปถึงช่วงปิดภาคเรียน ด้านปัจจัยนำเข้า งบประมาณน้อยไป ควรจัดหางบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมจากจังหวัด/ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ด้านกระบวนการ การเบิกจ่ายค่าจ้างล่าช้า ควรชี้แจงเกี่ยวกับเอกสารประกอบการเบิกจ่ายค่าจ้างงานให้เข้าใจตรงกัน และต้องจัดส่งเอกสารให้ทันภายในกำหนด ด้านผลผลิต นักเรียน นักศึกษามีโอกาสได้ทำงานช่วงปิดภาคเรียนน้อย ควรจัดทำโครงการจัดหางานแก่นักเรียน นักศึกษา เสนอหน่วยงานอื่นร่วมดำเนินการ และด้านผลกระทบ รายได้ที่ได้รับจากการทำงานช่วงปิดภาคเรียนไม่เพียงพอ ควรเสนอโครงการขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อขยายระยะเวลาในการทำงานนักเรียน นักศึกษาให้มากกว่าเดิม

48260401 : MAJOR : DEVELOPMENT EDUCATION

KEY WORDS : EVALUATION / EMPLOYMENT SERVICE PROJECT FOR STUDENT'S INCOME

SUNTHON SAKRASAN : THE EVALUATION EMPLOYMENT SERVICE PROJECT FOR STUDENT'S INCOME OF THE NAKHON PATHOM EMPLOYMENT OFFICE. THESIS ADVISORS : NARIN SANGRAKSA, ED.D., ASSOC. PROF. KANIT KHEOVICHAI, AND THIRASAK UNAROMLERT, 278 pp.

This research aims at the objectives as follows: 1) To evaluate the context appropriate including the objectives of the project and the importance of holding the project 2) To evaluate the input appropriate including prepared and appropriate, man, money, materials, and project management 3) To evaluate the process appropriate including recruitment, selection, distributing student's to work, examine student's working, wage payment, and obstacles of the project 4) To evaluate the product appropriate including student's income from the appropriate works, sufficiency, satisfaction, justification, and skills 5) To evaluate the impacts from this project including the chance of going to the labor market and the student's saving-money behavior. The populations and samples of this project include the chief of the Nakhon Pathom Employment Office (one person), the employed students (192 people), the chiefs of the state enterprises (49 people), the foremen (49 people), the steering committees (5 people), and the parents (188 people). The research tools utilized in this project consist of questionnaires (467 people) analyzed with percentage (%), average (\bar{X}), and standard deviation (S.D.). The interviews collected from 17 people are analyzed from their content analysis.

The result of this research were :

The related people evaluation employment service project for student's income of Nakhon Pathom employment office can be categorized into each point as follows:

1. The context evaluation appears that the steering committee's opinion is in the highest level, averaging 4.92. The opinion of the chiefs of the State Enterprises, the foremen, the employed students, and the parents averaged as 4.31, 4.30, 4.20, and 4.16 respectively.

2. The input evaluation appears that everyone's opinion is in the high level. The steering committees, the employed student's, the parents, the chiefs of the State Enterprises, and the foremen averaged as 4.52, 3.98, 3.82, 3.80, and 3.81 respectively.

3. The process evaluation appears that the steering committee's opinion is in the highest level, averaging 4.76. The opinion of the employed students, the foremen, the chiefs of the State Enterprises, and the parents are in the high level, averaged as 3.96, 3.96, 3.92, and 3.91 respectively.

4. The product evaluation appears that the committee's opinion is in the highest level, averaging 4.75, the employed student's, the parents, the chiefs of the State Enterprises, and the foremen are in the high level, averaged as 4.22, 4.20, 4.09, and 4.08 respectively.

5. The impact evaluation appears that the committees' opinion is in the highest level, averaging 5.00. the employed student's, the parents, the chiefs of the State Enterprises and the foremen are in the high level, averaged as 4.32, 4.29, 4.07, and 4.07 respectively.

6. The problems and the resolutions of the project are concluded as follows: the context evaluation of the project period which is too short should be extended until a school begins, the input evaluation of the money which is too scant should be eked from the related provinces or public services, the process evaluation of the withdrawal of payment which is too late should be explained radically, and the document should be sent in time, the product evaluation of the students have a few chance to work for income. therefore; the other related offices should advocate this project. The impact evaluation of the income which the students earn is not much enough, thereby; this project should gain more money in order to extend the period of employment.