

คำสำคัญ : การประเมินหลักสูตร/หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

พรพรรณ โชติพฤกษ์วัน : การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ช่วงชั้นที่ 1 และ 2 โรงเรียนนำร่องการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (AN EVALUATION OF SCHOOL-BASED CURRICULUM ON FOREIGN LANGUAGES OF FIRST AND SECOND LEVEL IN PILOT SCHOOLS OF BASIC EDUCATION CURRICULUM B.E. 2544) อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ : ผศ. ดร. มาเรียม นิลพันธุ์, รศ. กาญจนา คุณารักษ์ และ อ. ดร. รวีวัตร์ สิริภูบาล. 170 หน้า. ISBN 974-653-957-4

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ช่วงชั้นที่ 1 และ 2 โรงเรียนนำร่อง ในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต 2) เปรียบเทียบผลการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ช่วงชั้นที่ 1 และ 2 โรงเรียนนำร่อง ในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต เมื่อจำแนกสถานภาพของผู้ปกครอง ตามช่วงชั้นการเรียนรู้ของผู้เรียน อาชีพ และรายได้ 3) เปรียบเทียบผลการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ช่วงชั้นที่ 1 และ 2 โรงเรียนนำร่อง ในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต เมื่อจำแนกสถานภาพของผู้เรียนตามช่วงชั้นการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 6 คน ผู้สอน จำนวน 9 คน ผู้ปกครอง จำนวน 201 คน และผู้เรียน จำนวน 281 คน ในโรงเรียนนำร่องการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เขตตรวจราชการที่ 4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบตรวจสอบเอกสาร แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test independent ค่า F-test ทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้ Scheffe's method และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยภาพรวมและรายด้าน มีความเหมาะสม ส่วนผลการประเมินหลักสูตรของผู้เรียนในด้านผลผลิต พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผลการประเมินหลักสูตรของผู้สอนในด้านปัจจัยเบื้องต้น และด้านผลผลิต พบว่า ไม่เหมาะสม คือด้านปัจจัยเบื้องต้น มีสื่อการเรียนการสอนค่อนข้างน้อย ผู้เรียนไม่มีโอกาสได้ใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา เพราะอุปกรณ์ชำรุด ใช้ไม่ได้ งบประมาณที่ใช้ซ่อมแซมมีน้อย และผู้สอนภาษาอังกฤษต้องรับผิดชอบสอนรายวิชาอื่น ๆ ด้วย และด้านผลผลิต คือผลการเรียนรู้ของผู้เรียนไม่น่าพอใจ
2. ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา โดยภาพรวม เมื่อจำแนกสถานภาพของผู้ปกครองตามช่วงชั้นการเรียนรู้ของผู้เรียน และอาชีพ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามรายได้ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ผลการเปรียบเทียบผลการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา โดยภาพรวม เมื่อจำแนกสถานภาพของผู้เรียนตามช่วงชั้นการเรียนรู้ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2547

ลายมือชื่อนักศึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ 1. 2. 3.

T167800

K 44253409 : MAJOR : CURRICULUM AND SUPERVISION

KEY WORD : CURRICULUM EVALUATION / CURRICULUM OF FOREIGN LANGUAGE

PHONPHAN CHOTPLUKSAWAN : AN EVALUATION OF SCHOOL-BASED CURRICULUM ON FOREIGN LANGUAGES OF FIRST AND SECOND LEVEL IN PILOT SCHOOLS OF BASIC EDUCATION CURRICULUM B.E. 2544. THESIS ADVISORS : ASST. PROF. MAREAM NILLAPUN, Ed.D., ASSOC. PROF. KANCHANA KUNARAK, AND RAWEEWAT SIRIPOOBAL, Ed.D. 170 pp. ISBN 974-653-957-4

The purposes of this research were to 1) evaluate school-based curriculum on foreign languages of first and second level in pilot schools in context, input, process and product. 2) compare the results of evaluation school-based curriculum on foreign languages of first and second level in pilot schools in context, input, process and product of parents that was classified by level, occupation and income. 3) compare the results of evaluation school-based curriculum on foreign languages of first and second level in pilot schools in context, input, process and product of students that was classified by level. Samples in this research were consisted of 6 administrators, 9 teachers, 201 parents and 281 students. The instruments employed were checked item form, questionnaires and interview form. The data were analyzed by percentage, mean, standard deviation, t-test independent, F-test by Scheffé's method and content analysis.

The result of this research were :

1. The results of the evaluation of school-based curriculum on foreign languages in overall and every aspects was appropriate. The results of product evaluation of students were at a high appropriate level. Students were satisfied with the teachers. The results of input and process evaluation of teachers were not appropriate was instructional aid were insufficient and students cannot use sound lab because it was out of order repairment. Budget are not enough. Teachers had to teach many subjects. The results of product of students's learning were unsatisfaction.

2. The comparison of evaluation results of parents in overall classified by level and occupation were not statistically significant different at .05 level, classified by income were statistically significant different at .05 level. In every aspect, process and product were statistically significant different at .05 level. In the aspect of context, input were not statistically significant different at .05 level.

3. The comparison of evaluation results of students in overall classified by level were not statistically significant different at .05 level. In every aspect, context was statistically significant different at .05 level whereas input, process and product were not statistically significant different at .05 level.

Department of Curriculum and Instruction Graduate School, Silpakorn University Academic Year 2004

Student's signature..... *P. Chotpluksawan*
Thesis Advisors' signature 1. *Ma Nillap* 2. *K. Kunarak* 3. *R. Siripoobal*