



การประเมินผลการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชน
ประจำจังหวัดนครปฐม

โดย
นางสาวนารีรัตน์ สนิตเดชกุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนศึกษา
ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2550
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การประเมินผลการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชน
ประจำจังหวัดนครปฐม

โดย
นางสาวนารีรัตน์ สอนิเดชกุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนศึกษา
ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2550
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

**THE SOCIAL EVALUATION OF NAKHONPATHOM CLUB & ASSOCIATION
CO-OPERATE CENTER**

**By
Nareerat Sontidechkul**

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement for the Degree

MASTER OF EDUCATION

Department of Education Foundations

Graduate School

SILPAKORN UNIVERSITY

2007

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เรื่อง “การประเมินผล
การดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม” เสนอโดย
นางสาวนารีรัตน์ สนิชเดชกุล เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริชัย ชินะดังกูร)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท्य พวงงาม
2. อาจารย์สาธิต จันทรวินิจ

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.ลุลย วีระนาวัน)
...../...../.....

.....กรรมการ
(ดร.วิสุทธิ วิทยานุกรณ์)
...../...../.....

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท्य พวงงาม)
...../...../.....

.....กรรมการ
(อาจารย์สาธิต จันทรวินิจ)
...../...../.....

47260309 : สาขาวิชาพัฒนศึกษา

คำสำคัญ : การประเมินผลการดำเนินงานด้านสังคม , ศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม

นาริรัตน์ สนิทเดชกุล : การประเมินผลการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : รศ.ดร.โกวิทย์ พวงงาม , อ.สาธิต จันทรวินิจ . 155 หน้า .

1. การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานด้านสังคมในโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐมและโครงการวารสารไทยภิรมย์ ของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม 2) เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ในครั้งนี้ จำนวน 131 คน ประกอบด้วย ประชากรได้แก่ นักเรียนในโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 โรงเรียนเทศบาล 1 วัดพระงาม (สามัคคีพิทยา) จำนวน 30 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ พ่อ หรือ แม่ ของครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม ในเขตพื้นที่จังหวัดนครปฐม จำนวน 21 ครอบครัว และกลุ่มตัวอย่างสมาชิกศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม จำนวน 80 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้โมเดลการประเมินของไทเลอร์ (Tyler's Rationale and Model of Evaluation) ด้วยรูปแบบ Summative Evaluation เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามโดยการสัมภาษณ์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 3 ฉบับ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป (Statistical Package for the Social Sciences: SPSS) สถิติที่ใช้หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ผลการประเมินความสำเร็จพบว่า ในการดำเนินงานทั้ง 3 โครงการ ปรากฏผลดังนี้ 1) โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=1.80$) 2) โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.39$) 3) โครงการวารสารไทยภิรมย์ มีระดับความสำเร็จอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.00$)

สำหรับปัญหาและอุปสรรค พบว่า มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ ดังนี้ 1) โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม มีปัญหาและอุปสรรค (1) ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมน้อยเกินไป (2) มีกิจกรรมหรือเกมสั้นเกินไป 2) โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม มีปัญหาและอุปสรรค (1) การกำหนดจำนวนสมาชิกในครอบครัวให้เข้าร่วมโครงการน้อยเกินไป (2) ครอบครัวที่เข้าร่วมโครงการน้อยเกินไป 3) โครงการวารสารไทยภิรมย์มี ปัญหาอุปสรรค (1) ภาษาที่ใช้ในบางเรื่องเป็นวิชาการมากเกินไป (2) ภาพการดำเนินกิจกรรมเป็นภาพสี่เหลี่ยม ไม่ชัดเจน ไม่สวยงาม

สำหรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้ 1) โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ (1) ควรเพิ่มระยะเวลาในการจัดอบรม (2) ควรเพิ่มกิจกรรมหรือเกม 2) โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ (1) ควรให้สมาชิกในครอบครัวเข้าร่วมโครงการทั้งครอบครัว (2) ควรมีการขยายครอบครัวสู่เครือข่ายใหม่ (3) ส่วนใหญ่เสนอให้เปลี่ยนสถานที่จัดอบรมครั้งต่อไป เป็นรีสอร์ท ต่างจังหวัด 3) โครงการวารสารไทยภิรมย์ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ (1) ควรใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ไม่ควรใช้ภาษาวิชาการมากเกินไป (2) ภาพการดำเนินกิจกรรม ควรเป็นภาพสี่ หรือสี่เหลี่ยม ส่วนใหญ่เสนอให้นำผลงานสมาชิกมาลงอย่างทั่วถึง และมีเนื้อหาหลากหลาย โดยเฉพาะเรื่องการสร้างอาชีพ สร้างรายได้

ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2550

ลายมือชื่อนักศึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 12.....

47260301 : MAJOR : DEVELOPMENT EDUCATION

KEY WORD : THE SOCIAL EVALUATION, NAKHONPATHOM CLUB & ASSOCIATION CO - OPERATE
CENTER

NAREERAT SONTIDECHKUL : THE SOCIAL EVALUATION OF NAKHONPATHOM CLUB &
ASSOCIATION CO - OPERATE CENTER. THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF.P.h.D,AND KOVIT
POUNG-NGAM , SATHID JANTARAVINID 155 pp.

The objectives of this research were two fold: firstly, to evaluate the success of social work in the Project for Developing Leadership and Creativity of Nakhon Pathom Children and Youths (Project 1), the Happy Family Program (Project 2) and the Thai Phirom Journal Project (Project 3); secondly, to study the problems in Nakhon Pathom Club and Association Co-Operate Center and find the solutions to solve such problems. The population and sample group consisted of 131 participants. The population was made up of 30 students from Grades 5 and 6 of Thesaban 1 School Wat Phra Ngarm (Samakeepittaya) who had joined in the Project for Developing Leadership and Creativity of Nakhon Pathom Children and Youths. The sample group included 21 families that were participating in the Happy Family Program and 80 members of the Center. This survey research was based on Tyler's Rationale and Model of Summative Evaluation. The instruments were three sets of semi-structured interviews and the data was analyzed by the SPSS Program to calculate percentage, mean and standard deviation. The sums are as follows : The success of the Project 1 and The Project 2 were at the medium level ($\bar{X}=1.80$) and ($\bar{X}=2.39$) respectively. The success of the Project 3 was at the high level ($\bar{X}=3.00$)

According to the problems found in these 3 projects, there were insufficiencies of time and activities or games in the Project 1; limitation of participants from each family and inadequate number of families participating in the Project 2; and usage of too formal and academic language and unclear illustrations in the Project 3.

The suggestion and regarding in each project : the Project 1 should be spent more time on training course and provide more activities or games for members. The Project 2 should not limit number of participants from each family and encourage participants to participate in other projects. Most of them proposed to change the training location including resort in suburb. And the Project 3 should be use short and simple language and should not formal language. Most of participants advised that the Thai Phirom Journal should publish throughout the articles from members and the content should also diversify especially in field of career.

Department of Education Foundations Graduate School, Silpakorn University Academic Year 2007

Student's signature

Thesis Advisors' signature 1.2.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สามารถสำเร็จได้ด้วยดี เพราะความกรุณาของอาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิทย์ พวงงามและอาจารย์สาธิต จันทรวินิจ ที่ท่านคอยให้คำปรึกษาและคำแนะนำเป็นอย่างดี ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จเป็นรูปเล่มได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ นอกจากนี้ ยังมีบุคคลสำคัญยิ่งที่ช่วยทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จได้ ซึ่งผู้วิจัยต้องขอกราบขอบพระคุณ ดังนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.อุยง วีระนาวัน ประธานกรรมการคุมสอบ ที่ท่านเมตตาเคยเป็นกำลังใจ ผลักดันให้งานวิทยานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จได้ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.วิสุทธิ วิทยฐานกรณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นบุคคลสำคัญยิ่งเป็นทั้งเจ้านายที่แสนดีและอาจารย์ที่คอยให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาเป็นอย่างดียิ่งต่อผู้วิจัย ซึ่งทำให้งานวิจัยเล่มนี้สมบูรณ์ได้

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ พี่น้องตระกูล สนธิเดชกุล ทุกท่าน ที่คอยให้กำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบพระคุณ คุณมนทิพย์ ช่อวัฒนากุล พี่สาวที่คอยเป็นกำลังใจและให้คำแนะนำในการทำวิทยานิพนธ์ด้วยดีตลอดมา

ขอขอบพระคุณ คุณปีเตอร์ บุคคลสำคัญยิ่งที่คอยเป็นกำลังใจ และช่วยค้นหาข้อมูลในการจัดทำวิทยานิพนธ์ จนสำเร็จด้วยดี

ขอขอบคุณน้องๆ ศอน.ทุกคน ที่ช่วยในการค้นหาและเก็บรวบรวมข้อมูล ในการจัดทำวิทยานิพนธ์

คุณค่าและประโยชน์อันพึงได้รับจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้แก่ คุณพ่อและคุณแม่ อันเป็นบุคคลที่รักและเคารพยิ่ง อีกทั้งเป็นผู้อยู่เบื้องหลังความสำเร็จในครั้งนี้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญแผนภูมิ.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
แนวคิดการประเมินโครงการ.....	7
ความหมายของโครงการ.....	7
ความหมายของการประเมิน.....	8
ชนิดของการประเมินโครงการ.....	13
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ.....	15
ประเภทของการประเมินโครงการ.....	16
องค์ประกอบของการประเมิน.....	22
คุณภาพการประเมิน.....	22
มาตรฐานการประเมิน.....	24

	ขั้นตอนการประเมิน.....	25
	ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมิน.....	26
	ประโยชน์ของการประเมินผลโครงการ.....	27
	การออกแบบการประเมินโครงการ.....	30
	รูปแบบการประเมินผลโครงการ.....	31
	ความเป็นมาและการดำเนินงานของศูนย์ฯ.....	41
	ปรัชญา.....	44
	วิสัยทัศน์.....	44
	นโยบาย.....	44
	ภารกิจ.....	44
	เป้าหมาย.....	45
	การดำเนินงานของศูนย์ฯ.....	46
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	50
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	54
	ขั้นตอนการวิจัยประเมินผล.....	54
	การออกแบบการวิจัย.....	55
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	65
	ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	65
	การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ.....	69
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	69
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	71
	โครงการที่ 1 : โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและ	
	เยาวชนและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม...	71
	ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล.....	72
	ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประเด็นการประเมิน.....	73
	ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็น.....	76

โครงการที่ 2 : โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม.....	79
ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล.....	79
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประเด็นการประเมิน.....	81
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็น.....	88
โครงการที่ 3 : โครงการวารสารไทยภิรมย์.....	90
ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล.....	90
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประเด็นการประเมิน.....	92
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็น.....	98
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	101
สรุปผลการวิจัย.....	102
โครงการพัฒนาผู้นำ.....	102
การอภิปรายผลการวิจัย.....	103
โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม.....	108
การอภิปรายผลการวิจัย.....	109
โครงการวารสารไทยภิรมย์.....	112
การอภิปรายผลการวิจัย.....	113
ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ.....	116
ข้อเสนอแนะการวิจัย.....	116
ข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการวิจัย.....	117
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	119
บรรณานุกรม.....	120
ภาคผนวก.....	123
ภาคผนวก ก	122
ภาคผนวก ข.....	128
ภาคผนวก ค.....	143
ประวัติผู้วิจัย.....	155

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการประเมิน.....	6
2 ประเภทของการประเมินตามช่วงเวลาของโครงการ.....	15
3 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ.....	16
4 แสดงความสัมพันธ์สอดคล้องของกระบวนการดำเนินงานกับกระบวนการประเมิน โครงการ.....	19
5 วงจรประเภทการประเมินโครงการ.....	21
6 ขั้นตอนของการประเมินกับสิ่งที่ประเมินและประเภทของการประเมิน.....	25
7 แบบจำลองการประเมินของ Tyler.....	33
8 เมตริกซ์การบรรยายและเมตริกซ์การตัดสินคุณค่า.....	34
9 ประเด็นที่ประเมินและการพิจารณาความสัมพันธ์และความสอดคล้อง.....	34
10. การเปรียบเทียบสัมบูรณ์และการเปรียบเทียบสัมพัทธ์.....	35
11. Evaluation of Ongoing Programs in the Public School System ของ Provus.....	37

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ตาราง เปรียบเทียบรายละเอียดของ Formative & Summative Evaluation.....	36
2 CIPP Model ของ Stufflebeam.....	38
3 แสดงข้อมูลส่วนบุคคล จำนวนนักเรียน และค่าร้อยละ (Percentage) ของนักเรียน ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชน จังหวัดนครปฐม	72
4 แสดงจำนวนนักเรียน ค่าร้อยละ(Percentage) ระดับคะแนน ผลรวมคะแนน และ ค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะความเป็นผู้นำ ของนักเรียนผู้เข้าร่วมกิจกรรม.....	73
5 แสดงจำนวนนักเรียน ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม	74
6 ตัวชี้วัดที่ 3 ความรู้ ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำ	75
7 แสดงการประเมินผลตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการ พัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม.....	76
8 แสดงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการพัฒนาผู้นำและ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม.....	77
9 แสดงข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน และร้อยละ ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการครอบครัว ผาสุกจังหวัดนครปฐม.....	80
10 แสดงการแจกแจงความถี่ จำนวนครอบครัว ค่าระดับ รวมคะแนน ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย การประสานเครือข่าย เผยแพร่ความรู้ของผู้เข้าร่วม โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม.....	82
11 แสดงการแจกแจงความถี่ จำนวนครอบครัว ค่าระดับคะแนน ผลรวมคะแนน ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ยการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน.....	83

ตารางที่	หน้า
12 แสดงการแจกแจงความถี่ จำนวนครอบครัว ค่าระดับคะแนน ผลรวมคะแนน ค่าร้อยละ(Percentage) และค่าเฉลี่ยการพบปะพูดคุยและรับประทานอาหาร ร่วมกันทั้งครอบครัวของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ.....	84
13 แสดงการแจกแจงความถี่ จำนวนครอบครัว ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าระดับ ผลรวมคะแนน และค่าเฉลี่ยการทำกิจกรรมต่างๆร่วมกันในวันสำคัญ ๑.....	85
14 แสดงการแจกแจงความถี่ เกณฑ์คะแนน จำนวนครอบครัว ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าระดับ ผลรวมคะแนน และค่าเฉลี่ยของความรู้ความเป็นระบบ.....	86
15 แสดงการประเมินผลตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการ ครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม	87
16 แสดงจำนวนและร้อยละ ของครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการครอบครัวผาสุก จังหวัดนครปฐม เกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ.....	88
17 แสดงข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน และร้อยละ ของสมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วม โครงการวารสารไทยภิรมย์	91
18 แสดงจำนวนสมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ ค่าระดับคะแนน ผลรวมคะแนน ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยความสนใจเนื้อหา วารสารไทยภิรมย์	92
19 แสดงจำนวนสมาชิกกลุ่มตัวอย่าง โครงการวารสารไทยภิรมย์ ค่าระดับคะแนน ผลรวมคะแนน ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยความสนใจเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์	93
20 แสดงจำนวน สมาชิกกลุ่มตัวอย่างวารสารไทยภิรมย์ ค่าร้อยละ(Percentage) และ ลำดับที่ ของความสนใจในเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์	94
21 แสดงจำนวนสมาชิกกลุ่มตัวอย่างโครงการวารสารไทยภิรมย์ ค่าระดับ ผลรวม คะแนน ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในรูปแบบและเนื้อหาวารสาร ไทยภิรมย์ของสมาชิกกลุ่มตัวอย่างโครงการวารสารไทยภิรมย์	95

22	แสดงการประเมินผลตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการวารสาร ไทยภิรมย์.....	96
23	แสดงจำนวนสมาชิกกลุ่มตัวอย่างวารสารไทยภิรมย์ และคำร้อยละ การวิเคราะห์ ข้อมูลระดับความพึงพอใจ ในการจัดทำวารสารไทยภิรมย์	96
24	แสดงข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ขั้นตอนเกี่ยวกับการจัดทำวารสารไทยภิรมย์	99

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 (ราชกิจจานุเบกษา 2540) มาตรา 45 บัญญัติไว้ว่า บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการรวมตัวกัน เป็นองค์การเอกชนและรัฐธรรมนูญในหลายมาตราได้ระบุสิทธิและหน้าที่ขององค์การเอกชน ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ ทั้งในเรื่องสาธารณสุข การศึกษา สิ่งแวดล้อม การคุ้มครองผู้บริโภค สิทธิมนุษยชน การประชาสัมพันธ์ การเลือกตั้ง รวมทั้งการให้องค์การเอกชน เข้ามามีส่วนร่วมในด้านนิติบัญญัติ โดยกำหนดให้ผู้แทนองค์การเอกชนด้านเด็ก สตรี คนชรา ผู้พิการ ทูพพลภาพ ไม่น้อยกว่า 1 ใน 3 ของคณะกรรมการในการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเด็ก สตรี คนชรา ผู้พิการ ทูพพลภาพ (สำนักงานมาตรฐานการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ , สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 2546 : 1)

คุณภาพชีวิตของทุกคน ในทุกด้านเป็นสิ่งที่องค์กรที่รับผิดชอบ ต้องแสวงหามาตรการที่จะให้เกิดขึ้น แต่การเน้นคุณภาพของปัจเจกชนทุกคน ย่อมไม่ประสบความสำเร็จ เพราะมนุษย์ทุกคนจะต่างคนต่างอยู่ไม่ได้ แม้กระทั่งการเมืองการปกครองของรัฐเป็นตัวแทนจัดการ ก็ไม่สามารถแก้ปัญหาของสังคมได้ ดังเป็นที่ประจักษ์อยู่แล้ว ฉะนั้น จึงมีความจำเป็นที่ประชาชนพลเมืองทุกคน จะต้องมิจิตสำนึกของการอยู่ร่วมกัน ช่วยกันในสังคมด้วยการเข้ามามีส่วนร่วม โดยไม่ใช่รอพึ่งพาอาศัยรัฐเพียงอย่างเดียว ในสังคมใหญ่สลับซับซ้อน และเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รุนแรง ลำพังอำนาจรัฐกับปัจเจกบุคคล ไม่มีพลังเพียงพอที่จะรักษาอินทรีย์ของสังคมให้ดำรงอยู่และมีคุณภาพได้ จำเป็นต้องมี “โครงสร้าง” ทางสังคมอีกโครงสร้างหนึ่งขึ้นมา ระหว่างกลางเชื่อมโยงรัฐกับปัจเจกชน (มหาวิทยาลัยมหิดล,โครงการวิจัยและพัฒนาประชาสังคม 2542 : คำนำ)

รัฐบาลได้ให้ความสำคัญต่อบทบาทของกลุ่มองค์กรเอกชน ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยเฉพาะการส่งเสริมให้เกิดการรวมตัว ในรูปแบบเครือข่ายการประสานงาน ระหว่างภาคราชการกับภาคเอกชน ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับจำนวนองค์กรเอกชนในปัจจุบันมีจำนวนมากขึ้น แต่ยังคงขาดความร่วมมือและประสานงานกันอย่างจริงจัง และขาดตัวแทนในการประสานงานกับภาคราชการทั้งในระดับจังหวัดและระดับชาติ ซึ่งกรมประชาสงเคราะห์ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม จึงได้จัดทำโครงการศูนย์ประสานงานองค์กรเอกชนประจำ

จังหวัดขึ้น โดยได้บรรจุไว้ในแผนสวัสดิการผู้ด้อยโอกาสของกรมประชาสงเคราะห์ พ.ศ. 2540-2544 ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบในหลักการ เมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2540 และสำนักงบประมาณได้จัดสรรงบประมาณ ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัด ตั้งแต่ปี 2542 โดยมีเป้าหมายในการจัดตั้งให้ครบทุกจังหวัด เพื่อเป็นการเสริมสร้างประสิทธิภาพการประสาน การดำเนินงานระหว่างองค์การเอกชนด้วยกันเอง และองค์การเอกชนกับภาครัฐบาล ให้เกิดเป็นรูปธรรม และพัฒนาเครือข่าย ในการให้บริการทางสังคมขององค์การภาคเอกชนด้วยกันเอง ในการป้องกัน แก้ไขปัญหาและพัฒนาสังคม ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และแผนพัฒนาประเทศ (สำนักงานศูนย์ประสานงานภาคเอกชน,สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม สวัสดิการสังคมแห่งชาติ,กรมประชาสงเคราะห์ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม 2542 : 1)

ดังนั้น การก่อตั้งศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม จึงเป็นความ มุ่งหวังที่จะทำให้การดำเนินงานขององค์การเอกชน เกิดความเข้มแข็งเพิ่มมากขึ้น เป็นรูปธรรมเพิ่ม มากขึ้นพร้อมเครือข่ายการประสานงานขององค์การเอกชน ที่เป็นไปอย่างมีระบบ เพื่อช่วยแบ่งเบา ภาระการทำงานของภาครัฐ รวมทั้งมีการประสานความร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกัน อย่างเป็น รูปธรรมและเกิดระบบการดูแลการปฏิบัติงาน ขององค์การเอกชนด้วยกันเอง เพื่อลดปัญหาการ ทำงานที่ซ้ำซ้อน ทำให้องค์การเอกชนสามารถขยายความช่วยเหลือ ให้กับประชาชนได้เพิ่มมาก ยิ่งขึ้น ตลอดจนเป็นประโยชน์ต่อประชาชนและผู้รับบริการจากองค์การเอกชน ที่จะได้รับบริการที่ มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ก่อให้เกิดเอกภาพในการดำเนินงานขององค์การเอกชน ในการเสนอ ปัญหาอุปสรรค และข้อคิดเห็นต่อภาครัฐในการพัฒนาประเทศ บทบาทหน้าที่สำคัญของศูนย์แห่งนี้ คือ เป็นศูนย์กลางในการเชื่อมประสานการทำงานระหว่างภาครัฐกับเอกชน และเอกชนกับเอกชน เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาและพัฒนาสังคมด้านต่างๆต่อไป ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 76 ได้บัญญัติว่า “รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการกำหนดนโยบายการตัดสินใจ ทางการเมือง การวางแผนทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง รวมทั้งการตรวจสอบการใช้อำนาจ ของรัฐทุกประการ” คำว่า ประชาชน ในมาตรานี้รวมทั้งองค์การเอกชนด้วย (สภาศูนย์ประสานงาน ภาคเอกชนแห่งชาติ 2547 : 3)

ปัจจุบันศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม (ศอน.) ได้ดำเนินงาน เพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนอย่างต่อเนื่อง มาเป็นระยะเวลา 9 ปีเต็ม มีการดำเนินโครงการและ กิจกรรมมากมาย ทั้งในรูปแบบของโครงการต่างๆ ที่ศูนย์ฯ เป็นผู้คิดค้นวางแผนจัดทำโครงการด้วย ตนเองและโครงการ ต่างๆที่ศูนย์ฯได้เข้าร่วมดำเนินการกับเพื่อนสมาชิกรวมทั้งเครือข่าย ประกอบด้วย การส่งเสริมการพัฒนาอาชีพ การสร้างขวัญและกำลังใจในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสังคม การ ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของเพื่อนสมาชิก การพัฒนาและยกระดับทางปัญญาและ

ความคิด การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างภาครัฐกับเอกชนและเอกชนกับเอกชน เช่น โครงการ
 นวดแผนไทย โครงการขึ้นชมอุดมการณ์ โครงการศูนย์ข้อมูล โครงการเพื่อลูกหลานไทย โครงการ
 อาหารเพื่อลูกหลานไทย โครงการครอบครัวผาสุก โครงการวารสารไทยภิรมย์ โครงการส่งเสริมวัน
 สำคัญทางพระพุทธศาสนา โครงการฟอรัมพื่อสอนลูก โครงการอบรมนักวิจัยรุ่นจิ๋ว โครงการ
 สัมมนาคณะกรรมการศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม โครงการพัฒนาผู้นำ
 และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม ทั้งนี้ การดำเนินโครงการส่วนใหญ่
 ของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม ยังไม่ได้ดำเนินการประเมินผลการ
 ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรมแต่อย่างใด

ในการนี้ ผู้วิจัยในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติงานและรับผิดชอบดูแล การดำเนินงานของศูนย์
 ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐมและกำลังศึกษาสาขาวิชาพัฒนศึกษา จึงมีความ
 ประสงค์ที่จะทำการประเมินผลการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำ
 จังหวัดนครปฐม เพื่อต้องการทราบว่าผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ มีผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร
 ความสำเร็จอยู่ในระดับใด การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ มีข้อเสนอแนะแนวทาง
 ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างไร เพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารและคณะกรรมการศูนย์ฯ เป็นข้อมูล
 ประกอบการตัดสินใจ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงแนวทางในการดำเนินงานของศูนย์ฯ ให้มีคุณภาพ
 และประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป ตามโครงการต่างๆในปีพุทธศักราช 2549 จำนวน 3 โครงการโดย
 สอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ฯ

เกณฑ์การคัดเลือกโครงการ ของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม
 ทำการคัดเลือกเฉพาะโครงการซึ่งศูนย์ฯเป็นผู้ดำเนินงาน และยังไม่ได้มีการประเมินอย่างเป็นระบบ
 โดยมีเป้าหมายที่จะทำการขยายผลการดำเนินงานต่อไปในอนาคต จำนวน 3 โครงการ ดังนี้

1. โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม
2. โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม
3. โครงการวารสารไทยภิรมย์

ทั้งนี้ โดยมีเป้าหมายการดำเนินงานของศูนย์ฯ ด้านสังคมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ จำนวน 4 ข้อ

1. ส่งเสริมการพัฒนาคำความรู้ ความคิด และภูมิปัญญา
2. ส่งเสริมให้เกิดการรวมกลุ่ม และสร้างกลุ่มแบบอย่างที่มีความรู้ มีคุณธรรม และ
 สามารถพึ่งตนเองได้
3. ร่วมมือกับภาครัฐ องค์กรเอกชน บุคคล และชุมชน เพื่อพัฒนาสังคมของจังหวัด ซึ่ง
 ได้แก่ สวัสดิการสังคม สังคมสงเคราะห์ ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น
4. การส่งเสริม สนับสนุนและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ

วัตถุประสงค์ในการศึกษา

1. เพื่อประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานด้านสังคม ในโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐมและโครงการวารสารไทยภิรมย์ ของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม
2. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ในการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม

ขอบเขตการประเมิน

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการตรวจสอบประเมินผล การดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม เพื่อให้เกิดความเข้าใจในความหมายของข้อมูลและการตีความที่ตรงกัน ผู้วิจัยจึงขอกำหนดขอบเขตการประเมิน สำหรับการวิจัยไว้ดังนี้

1. การประเมินผลการดำเนินงานด้านสังคม ของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม ใช้แนวคิดการประเมินผลผลิตของไทเลอร์ โดยทำการศึกษาเฉพาะ 3 โครงการ ที่มีความสอดคล้องกับเป้าหมายด้านสังคม ดังนี้

- 1) โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม

- 2) โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม

- 3) โครงการวารสารไทยภิรมย์

2. การกรอกแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูล โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการและทำการวัดผลโดยใช้ค่าเฉลี่ยร้อยละแล้วนำเสนอผลการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐมโดยภาพรวมทั้งหมด เทียบกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้ทำการวิจัยขอให้คำศัพท์นิยามเฉพาะ ในการประเมินผลโครงการของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม (สอน.) ไว้ดังนี้

การประเมินผล หมายถึง การศึกษาผลการดำเนินงานโครงการต่างๆของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม จำนวน 3 โครงการ ประกอบด้วย โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม , โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม

และโครงการวารสารไทยภิรมย์ ว่ามีผลการดำเนินงานสำเร็จอยู่ในระดับใดและเพียงใด สามารถดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ เมื่อเทียบกับเกณฑ์และมาตรฐานที่กำหนด

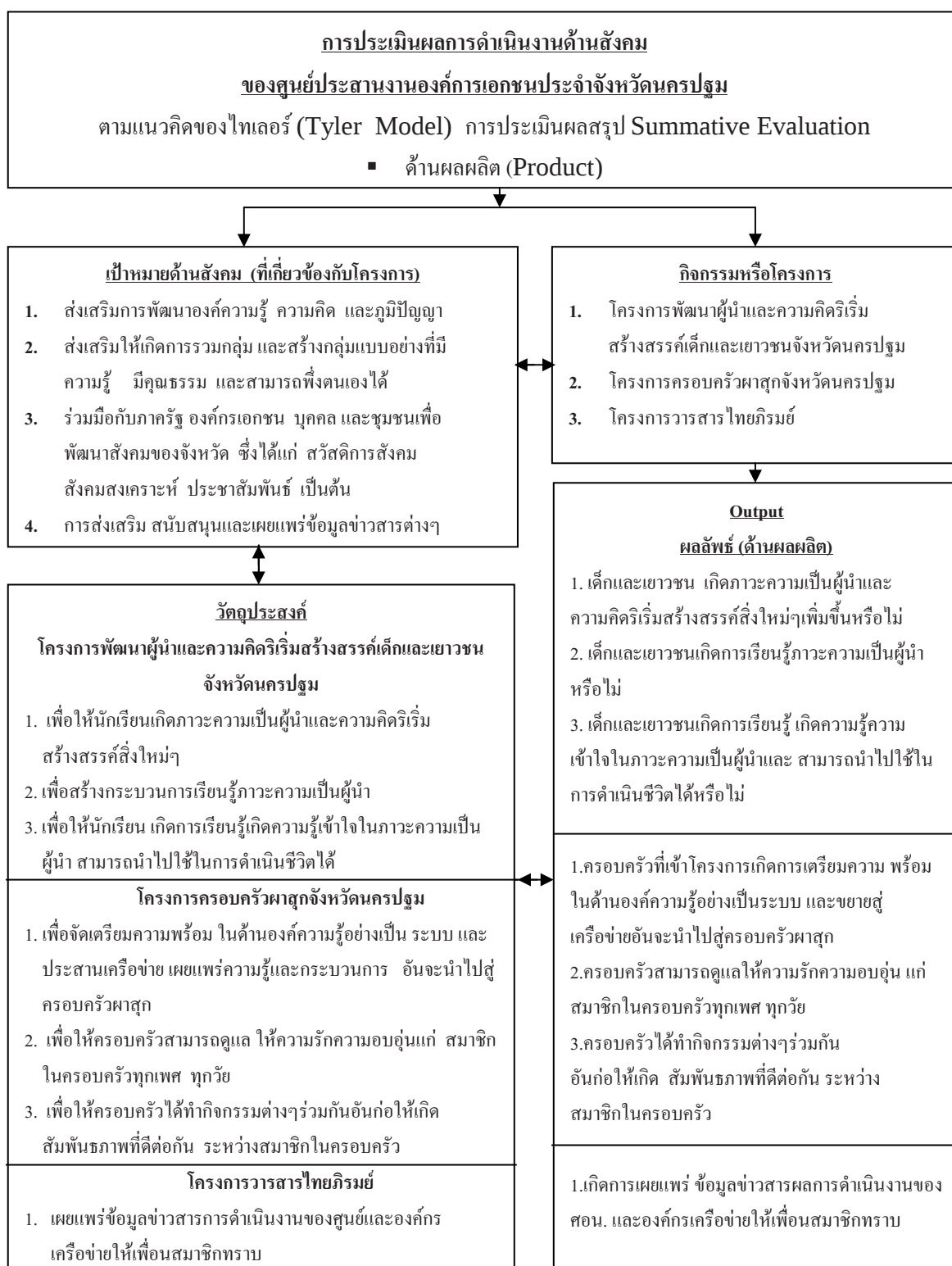
ศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม หมายถึง ศูนย์รวมองค์กรภาคเอกชนที่ทำงานเพื่อสังคมในจังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย กลุ่ม องค์กร ชมรม สมาคม มูลนิธิ ที่ทำงานเพื่อช่วยเหลือสังคมส่วนรวม ไม่แสวงผลกำไรหรือประโยชน์ส่วนตน จำนวน 116 องค์กร มีบทบาทหน้าที่สำคัญ คือ เชื่อมประสานการทำงานระหว่าง ภาครัฐกับเอกชน และเอกชนกับเอกชน ในการพัฒนาสังคมและชุมชนจังหวัดนครปฐมร่วมกัน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบระดับความสำเร็จของผลการดำเนินงานด้านสังคม ในโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม และโครงการวารสารไทยภิรมย์ ของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม เพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานต่อไป

2. ทราบถึงปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ในการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม

กรอบแนวคิดในการประเมิน



แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดในการประเมิน

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำแนวคิดและทฤษฎีต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการวิจัยการประเมินผลการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม ดังนี้

1. แนวคิดการประเมินโครงการ
2. ความเป็นมาและการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.แนวคิดการประเมินโครงการ

การประเมินผลการดำเนินงานด้านสังคม ของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม เพื่อตรวจสอบว่าผลการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ฯ ดำเนินไปตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ มีส่วนใดที่ต้องทำการปรับปรุงหรือไม่ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาประเด็นต่างๆ โดยครอบคลุมถึงแนวคิดและทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่ผู้อื่นได้ทำการศึกษามาแล้ว มีสาระสำคัญดังนี้

ความหมายของโครงการ

ความหมายของโครงการ หรือโครงการคืออะไรนั้น ได้มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่านด้วยกัน ที่สำคัญพอจะกล่าวถึง ได้แก่

แกดดิส (Gaddis 1959 : 80) ได้ให้ความหมายว่า โครงการเป็นหน่วยของการหนึ่งที่มีมุ่งกระทำการเพื่อบรรลุถึงเป้าหมายของการพัฒนา ตามที่ได้กำหนดไว้ทั้งทางด้านเวลางบประมาณ และการดำเนินงาน

โซโลมอน (Solomon 1970 : 496) ให้ความหมายว่า โครงการเป็นหน่วยของกิจกรรมที่เล็กที่สุด ที่สามารถแบ่งแยกเพื่อการวางแผนการวิเคราะห์และการบริหารได้

กิตตินเจอร์ (Gittinger 1972 : 1-3) ให้ความหมายว่า โครงการ คือ กิจกรรมทั้งสิ้นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรต่างๆ เพื่อหวังผลประโยชน์ตอบแทน

ลิตเติลและไมร์ลีส (Little and Mirreles 1974 : 3) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง แผนงาน หรือส่วนหนึ่งของแผนงาน (secheme) ที่มีการลงทุนทางด้านทรัพยากร ซึ่งสามารถทำการวิเคราะห์ และประเมินผลได้โดยอิสระหน่วยหนึ่ง

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2540 :1) ได้ให้ความหมายของโครงการ ในหนังสือรวมบทความ ทางการประเมินโครงการว่า โครงการเป็นการกระทำหรือการเตรียมการ เพื่อกระทำอย่างใด อย่างหนึ่ง หรืออาจจะหมายถึงแนวความคิดในเรื่องหนึ่งๆ เพื่อหาทางปฏิบัติหรือดำเนินการให้ บรรลุวัตถุประสงค์ของเรื่องนั้นๆ ที่แน่ชัดและมีระบบ

ทวีป ศิริวิศรี (2544 :31) ได้ให้ความหมายของโครงการ (Project) คือ กลุ่มของ กิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน มุ่งตอบสนองเป้าหมายเดียวกันในแผนงานเดียวกัน โดยมี เวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่ชัดเจน และเป็นงานพิเศษหรือต่างไปจากงานประจำ (Routine) โครงการจะ ประกอบด้วย งาน(Task) และกิจกรรม(Activity)

จากคำจำกัดความต่างๆ พอจะสรุปถึงสิ่งที่มีอยู่เหมือนกัน (common elements) ใน ความหมายเหล่านั้นได้ว่า โครงการ คือ กิจกรรมหรืองานที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพยากร เพื่อหวังใน ประโยชน์ตอบแทน กิจกรรมหรืองานดังกล่าว จะต้องเป็นหน่วยอิสระหน่วยหนึ่ง ที่สามารถทำการ วิเคราะห์ วางแผน และนำไปปฏิบัติ พร้อมทั้งมีลักษณะแจ้งชัดถึงจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุด เมื่อ วัตถุประสงค์ที่มุ่งหวังไว้ได้สำเร็จเสร็จสิ้นลง โครงการจึงเกี่ยวข้องกับการวางแผน การจัดสรร ทรัพยากรและแผนปฏิบัติอย่างมีระเบียบ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงแหล่งที่ตั้งของโครงการ ตามระยะเวลา ของโครงการ การผลิต การลงทุน ผลตอบแทน และรวมตลอดถึงการจัดรูปองค์การและการ บริหารโครงการ เป็นต้น

ความหมายของการประเมิน

นักวิชาการด้านการประเมินหลายท่าน ได้พยายามให้ความหมายของการประเมินและ จากความหมาย เหล่านี้จะถูกนำไปพัฒนาไปเป็นวิธีการประเมินที่แตกต่างกันออกไป ได้แก่

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2524 : 9) กล่าวว่า “การประเมิน” ซึ่งตรงกับภาษาอังกฤษว่า “Evaluation” หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งของหรือการกระทำใดๆ โดยเปรียบเทียบ ส่วนประกอบกับเกณฑ์มาตรฐาน

สมาน ก่อแก้วทองดี (2526 :1) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการ เป็นเครื่องมือ ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ผลของการประเมิน ไม่ใช่เพียงจะชี้ให้เห็นความสำคัญของการดำเนินงานที่ได้ คาดการณ์เอาไว้ล่วงหน้าเท่านั้น แต่ยังชี้ให้เห็นผลกระทบของโครงการที่มีต่อชุมชน การประเมินผล จะมีประโยชน์ยิ่งต่อผู้บริหารโครงการ ที่จะบริหารให้การดำเนินการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง หลีกเลียง

และขจัดปัญหาที่เกิดขึ้น ขยายหรือปรับโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน หรืออาจ ระบุโครงการถ้าจำเป็น

สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ (2531:16) การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บ รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิผล ของการดำเนิน โครงการ

ไชยยศ เรืองสุวรรณ (2533:132) ได้กล่าวถึงความมุ่งหมาย การประเมินว่าเป็นการ ดำเนิน การเพื่อสำรวจระดับความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย รวมทั้งเพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพ ของ ความ สัมพันธ์ระหว่างตัวประกอบต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกโครงการ ผลที่ได้จากการประเมินจะ นำไปปรับปรุงแก้ไขหรือปรับขยายงานโครงการให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

ประชุม รอดประเสริฐ (2535:73) ได้อธิบายว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ และพิจารณาปัจจัยให้ ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบแล้วตัดสินใจว่า จะปรับปรุงแก้ไขโครงการ นั้น เพื่อการดำเนินงานต่อไปหรือยุติการดำเนินโครงการนั้น

นิศา ชูโต (2535:7) ได้กล่าวถึง ความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นกิจกรรม การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ความหมายข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความต้องการ การหาแนวทาง วิธีการปรับปรุง วิธีการจัดการเกี่ยวกับโครงการและหาผลที่แน่ใจว่าเกิดจากโครงการ เพื่อเป็นการ เพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของโครงการให้ดียิ่งขึ้น

สมบุญรณ์ ดันยะ (2536 :13-14) ได้สรุปความมุ่งหมายของการประเมิน ดังต่อไปนี้

1. เพื่อวินิจฉัย เป็นการประเมินเพื่อค้นหา ส่วนที่บกพร่องหรือเป็นปัญหาเป็นการ ตรวจสอบความพร้อมปัญหาอุปสรรคต่างๆ ในการดำเนินงาน ซึ่งอาจมาจากสภาพแวดล้อมตัวบุคคล ทรัพยากร งบประมาณ ฯลฯ
2. เพื่อปรับปรุง เป็นการประเมินระหว่างการทำงาน โดยพิจารณาว่าจุดมุ่งหมาย ที่ตั้งไว้ตรงกับความต้องการประโยชน์และเป็นที่ยอมรับหรือไม่ วิธีการดำเนินการสภาพแวดล้อม บุคลากร ฯลฯ เหมาะสมและจะช่วยให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ ทั้งนี้เพื่อใช้ผลของการ ประเมินในการปรับปรุงการดำเนินงานให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพต่อไป
3. เพื่อตัดสินใจข้อสรุป เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาว่า การดำเนินงานนั้นมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่ การประเมินเพื่อจุดมุ่งหมายนี้ ตามปกติจะประเมินเมื่อสิ้นสุด การดำเนินงานแล้ว

นอกจากนี้ ยังสรุปให้เห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินโครงการ ต่อผู้ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ ไว้ดังต่อไปนี้ คือ

1. ช่วยชี้ให้เห็นว่า จุดมุ่งหมายของการดำเนินงานนั้น เหมาะสมและเป็นไปได้เพียงใด
2. ทำให้ทราบว่า การดำเนินงานนั้นบรรลุตามจุดมุ่งหมายหรือไม่
3. ช่วยกระตุ้นให้มีการเร่งรัด ปรับปรุงและดำเนินงาน
4. ช่วยให้เห็นข้อบกพร่องในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน ซึ่งจะเป็นหลักในการปรับปรุงการดำเนินงาน
5. ช่วยควบคุมการดำเนินงาน ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นการลดความสูญเสียในการใช้ทรัพยากร
6. ช่วยให้ข้อสนเทศแก่ผู้บริหาร ในการดำเนินงาน
7. เป็นแนวทางในการกำหนดวิธีการที่เหมาะสม ในการดำเนินงานครั้งต่อไป

เยวดี วิบูลย์ศรี (2536 :75) กล่าวว่า ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการนั้น เพื่อให้ได้รับข้อมูลข่าวสารในการปรับปรุงโครงการ โครงการที่ดำเนินโดยไม่มีป้อนกลับ จากผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ก็ย่อมไม่สามารถที่จะตอบคำถามว่า โครงการสามารถดำเนินได้ดี หรือ ประสบผลสำเร็จหรือไม่ ข้อจำกัด ปัญหา ในการปฏิบัติเป็นอย่างไร ดังนั้น การดำเนินการประเมินโครงการก็เป็นวิธีการที่จะทำให้มีโอกาสป้อนกลับของข้อมูล

จากความสำคัญดังกล่าวข้างต้น จึงพอที่จะปรับได้ว่า การประเมินโครงการเป็นงานที่มีความละเอียดอ่อนมากต่อการวางแผน กล่าวคือ ในขณะที่การวางแผนเป็นการคาดคะเนเหตุการณ์ไว้ล่วงหน้า แต่การประเมินโครงการ เป็นการเสาะแสวงหาข้อเท็จจริงที่เกิดจากการ ดำเนินโครงการ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนงาน ฉะนั้นการประเมินโครงการจึงมีความยากลำบากอยู่ในตัว ผู้ประเมินจะต้องพยายามเสาะแสวงหาข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด ทั้งนี้เพื่อจะได้นำไปใช้ในการตัดสินใจบริหารโครงการให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ต้องการต่อไป หรือตัดสินใจยุติการดำเนินโครงการเมื่อเห็นว่า หากดำเนินการตามโครงการต่อไปแล้ว ไม่สามารถที่จะบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้อย่างแน่แท้

ภานุมาศ ชีรปรเมศวร์ (2536 : 23) ให้ความหมายไว้ว่า การประเมินผล หมายถึง กระบวนการของการกำหนดขอบเขตของการตัดสินใจ เลือกข้อมูลที่เหมาะสม วิธีการเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนการเขียนรายงานสรุปข้อมูล เพื่อให้มีอำนาจในการตัดสินใจ ได้ใช้เป็นแนวทางในการเลือกทางปฏิบัติต่างๆ ความสอดคล้องกับเกณฑ์หรือ มาตรฐานความแตกต่างกับเกณฑ์หรือมาตรฐาน และถ้ามีความแตกต่างแล้วสามารถระบุข้อบกพร่องได้หรือไม่ ซึ่งประกอบด้วย

1. กำหนดเป้าหมายและจุดหมาย ได้แก่ การถามว่าอะไรคือ สภาพที่ต้องการ
2. การเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดกระทำ ได้แก่ การตอบคำถามว่า สภาพที่เป็นจริงคืออะไร

3. การเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่ต้องการว่า มีความเหมือนกันหรือแตกต่างกันอย่างไร

4. การตัดสินใจผลการเปรียบเทียบในข้อ 3

ปรัชญา เปี่ยมสมบูรณ์ (2539:11) การประเมินโครงการ หมายถึง การดำเนินงานประเมินผลโดยให้ความสนใจเฉพาะภายหลังจากที่โครงการเสร็จสิ้น โดยเปรียบเทียบระหว่างเกณฑ์มาตรฐานกับผลลัพธ์ที่ปรากฏ เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของโครงการ การประเมินโครงการจัดเป็นวิจัยประยุกต์ประเภทหนึ่ง ซึ่งมุ่งประโยชน์ในทางการบริหารและการปฏิบัติเป็นหลักและมีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อเอื้ออำนวยต่อการตัดสินใจของนักบริหารในแง่การสนับสนุน ล้มเลิกหรือปรับปรุงโครงการ อย่างไรก็ดี ผลการประเมินจัดเป็นเพียงปัจจัยหนึ่งในหลายปัจจัย ที่นักบริหารจำเป็นต้องพิจารณา ประกอบการตัดสินใจ

รัตนะ บัวสนธ์ (2540:17) ได้อธิบายว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ขึ้นมาเทียบเกณฑ์แล้วตัดสินใจให้คุณค่าต่อข้อมูลหรือโครงการดังกล่าว เป็นการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงประยุกต์ โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาค้นคว้ารวบรวม ข้อมูลที่เกิดขึ้น อันเนื่องมาจากกิจกรรมบางประการ ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปประกอบการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินกิจกรรมนั้นๆว่า บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่อย่างไร เพียงไร

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2541:1-3) ได้กล่าวถึง การประเมินผลโครงการ ตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า Project Evaluation คำว่า Project แปลว่า โครงการ ส่วน Evaluation แปลว่า การประเมินค่าหรือการประเมินผล ส่วนโครงการนั้นหมายถึง กิจกรรมที่จัดทำขึ้นด้วยวัตถุประสงค์บางประการ ทั้งนี้ผู้จัดทำโครงการมุ่งหวังว่า เมื่อจัดทำกิจกรรมต่างๆตามหลักเกณฑ์ หรือขั้นตอนที่กำหนดไว้แล้ว จะบรรลุวัตถุประสงค์บางประการหรือหลายประการที่ตั้งไว้ กิจกรรมอย่างเดียวกันหากมีหลักเกณฑ์หรือขั้นตอน หรือกระบวนการที่ดำเนินการแตกต่างกัน จะได้ผลลัพธ์ไม่เหมือนกัน

การวิจัยประเมินผลโครงการ จึงหมายถึง กระบวนการศึกษาแสวงหาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการโครงการว่า เป็นไปตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนต่างๆ ที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคอะไร และบรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการหรือไม่ มีผลกระทบในแง่บวกต่างๆอย่างไรที่เกิดขึ้นจากโครงการบ้าง

เนื่องจากการวิจัยประเมินผลโครงการ เป็นกิจกรรมที่ต้องใช้เงิน และเวลามากกว่าการประเมินเชิงจิตวิสัย ที่อาศัยเพียงแต่ความคิดเห็น หรือความรู้ของผู้ประเมินเท่านั้น การตัดสินใจว่าจะทำการวิจัยประเมินผลโครงการหรือไม่ หรือเมื่อใดควรจะทำ การวิจัยประเมินผลโครงการ จึงเป็นประเด็นที่สำคัญ

เมเรนส์ และลีแมน (Mehrens and Lehman 1984 : 5,อ้างถึงใน เยาวดี ราชย์กุล วิบูลย์ศรี 2542 : 12) ได้กล่าวว่า การประเมินผล คือ การตัดสินความสอดคล้องต้องกัน ระหว่างการปฏิบัติ กับวัตถุประสงค์และหรือการตัดสินโดยผู้เชี่ยวชาญหรือกระบวนการ ที่คนหนึ่งตัดสินความพึงพอใจ หรือคุณค่าของบางสิ่งบางอย่าง

รอสซี่ (Rossi 1982, อ้างถึงใน เยาวดี ราชย์กุล วิบูลย์ศรี 2542:10) ได้กล่าวว่า การประเมินผล คือ การประยุกต์ใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคม เพื่อตัดสินและพัฒนาโครงการด้านการวางแผนและการติดตามประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการทางสังคม รวมทั้ง การศึกษาถึงความเปลี่ยนแปลงจากการนำนโยบาย แผนงาน โครงการไปปฏิบัติ

ทวีป ศิริวิศรี (2544 : 113-114) นักวิชาการทางการประเมิน ได้ให้ความหมายของการประเมินที่แตกต่างกัน ซึ่งสามารถจัดแบ่งออกได้ 2 กลุ่มใหญ่ๆ คือ

1. กลุ่มที่ให้ความหมายของการประเมิน ในแง่ของการตัดสินคุณค่า (Value judgment) ของสิ่งที่ถูกประเมิน เช่น

ไทเลอร์ (Tyler 1950, อ้างถึงใน Robert E.Brack and gwenna M.Mass 1990 :1) นิยามว่า การประเมิน คือ กระบวนการตัดสินการบรรลุวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ทำการประเมิน

ซัชแมน (Suchman 1967, อ้างถึงใน Robert E.Brack and gwenna M.Mass 1990:1) นิยามว่า การประเมิน คือ การตัดสินผลลัพธ์อันเกิดจากกิจกรรมบางอย่าง ที่มุ่งให้บรรลุเป้าหมายที่มีคุณค่าบางประการ

เวิร์ธเธน และแซนเดอร์ (Worthen and Sanders 1973 , อ้างถึงใน UNESCO 1999:48) กล่าวว่า การประเมิน เป็นการกำหนดคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วย การแสวงหาสารสนเทศ เพื่อใช้ในการตัดสินคุณค่าของโครงการ เกี่ยวกับผลผลิต กระบวนการและการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือการพิจารณาศักยภาพของแนวทางปฏิบัติที่กำหนดขึ้น เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2. กลุ่มที่ให้ความหมายของการประเมิน ในแง่ของการผลิตสารสนเทศ (Information) เพื่อการตัดสินใจ เช่น

สเตค (Stake 1967, อ้างถึงใน Robert E.Brack and Gwenna M.Mass 1990:1) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล และการแปลความหมายข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการทางการศึกษา

สตฟเฟิลบีม (Stufflebeam 1971, อ้างถึงใน Robert E.Brack and Gwenna M.Mass 1990:1) กล่าวว่า การประเมินเป็นกระบวนการในการกำหนด การจัดหาและการเสนอสารสนเทศ ที่มีประโยชน์ต่อการตัดสินใจเลือกทางเลือกดำเนินงานที่เหมาะสม

ครอนบาค (Cronbach 1972, อ้างถึงใน UNESCO, 1999:48) กล่าวว่า การประเมินเป็นการเก็บรวบรวมสารสนเทศและใช้สารสนเทศนั้นเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งอาจจะเป็นเรื่องของผลผลิตและกระบวนการหรือระบบการดำเนินงานโครงการ

อัลคิน (Alkin 1975, อ้างถึง ใน UNESCO 1999:48) ระบุว่า การประเมินเป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตการตัดสินใจ การเลือกสารสนเทศที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมและการวิเคราะห์สารสนเทศ ที่มีประโยชน์ต่อผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการเลือกแนวทางปฏิบัติต่างๆ

องค์การอนามัยโลก (WHO 1981:5 อ้างถึงใน คงเดช ลิโทชวลิต 2544:1) ได้กล่าวว่า การประเมินผล เป็นการเรียนรู้ที่มีระบบ เพื่อนำความรู้และประสบการณ์ที่เกิดขึ้นมาปรับปรุงกิจกรรมต่างๆ ให้ดีขึ้น รวมทั้งเพื่อให้สามารถเลือกใช้วิธีที่เหมาะสมและดียิ่งขึ้น ในโอกาสต่อไป

ฟิลิปส์ พาลฟรี และโทมัส (Phillips Palfrey and Thomas 1994 : 1 , อ้างถึงใน คงเดช ลิโทชวลิต 2544 : 9) ได้กล่าวว่า การประเมินผลเป็นกระบวนการตัดสินใจในงานบางอย่างที่เกี่ยวข้องกับการเก็บรวบรวม การวิเคราะห์ และการแปลผลข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายขององค์กรหรืองานโครงการที่วางไว้ เพื่อวัดผลที่ได้ว่า มีความสอดคล้องกับทรัพยากรต่างๆ ที่ใช้หรือไม่

ชนิดของการประเมินโครงการ

สุวิมล ติรภานันท์ (2548:9-14) การประเมิน เป็นสิ่งที่ควรทำควบคู่ไปกับการดำเนินโครงการ นับตั้งแต่การเลือกโครงการ การวางแผนโครงการ การดำเนินงานตามโครงการ จนถึง การประเมินผลสุดท้ายของโครงการ ชนิดของการประเมินจะแตกต่างกันไป ตามช่วงเวลาของการประเมินดังต่อไปนี้

1. **Needs Assessment** หมายถึง การประเมินความต้องการขององค์กร หรือกลุ่มสังคม เพื่อนำมาทำนโยบาย แผนงานหรือโครงการใดๆ เป็นการประเมินก่อนเริ่มทำแผน หรือทำโครงการ

2. **Feasibility Study** หมายถึง การประเมินเพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของทางเลือก เพื่อนำมาจัดทำเป็นนโยบาย แผนงาน หรือโครงการใดๆ นิยมประเมินใน 6 ด้าน คือ

1) ด้านเศรษฐกิจ เป็นการพิจารณาค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับผลตอบแทนที่ได้รับ

2) ด้านสังคม เป็นการพิจารณาว่าโครงการหรือแผนงาน ไม่ขัดต่อวัฒนธรรม ประเพณีและวิถีการดำรงชีวิต ตลอดจนเป็นที่ยอมรับของสังคม

3) ด้านการเมือง เป็นการพิจารณาว่าการดำเนินงาน จะมีข้อขัดแย้งทางการเมืองเกิดขึ้นหรือไม่ ตลอดจนการได้รับการสนับสนุนทางการเมือง

4) ด้านบริหาร เป็นการพิจารณาถึง จิตความสามารถขององค์กรที่เกี่ยวข้องว่ามีความสามารถที่จะดำเนินการตามแผนได้หรือไม่

5) ด้านเทคนิค เป็นการพิจารณาถึงความเหมาะสม และความเป็นไปได้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการที่นำมาใช้ในการดำเนินงาน

6) ด้านสิ่งแวดล้อม เป็นการพิจารณาว่าโครงการหรือแผนงานที่จัดทำขึ้น มีผลต่อการทำลายสิ่งแวดล้อมหรือไม่

3. **Context Evaluation** หมายถึง การประเมินบริบทของโครงการว่า มีความเหมาะสมหรือไม่ ประกอบด้วย ความจำเป็นของโครงการ ความต้องการโครงการ ของกลุ่มเป้าหมาย ความเหมาะสมของโครงการต่อกลุ่มเป้าหมายและความเหมาะสมต่อพื้นที่ดำเนินโครงการ

4. **Input Evaluation** หมายถึง การประเมินความพร้อมของสิ่งต่างๆ ที่ถูกนำมาใช้ในการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย บุคลากร งบประมาณ แนวทางการจัดการ วัสดุอุปกรณ์

5. **Process Evaluation** หมายถึง การประเมินการปฏิบัติงาน ตามนโยบาย แผนงานหรือโครงการว่า มีความถูกต้อง เหมาะสมเพียงใด มีปัญหาและอุปสรรคอย่างไรบ้าง

6. **Monitoring** หมายถึง การติดตามกำกับงาน เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย แผนงาน หรือโครงการที่วางไว้หรือไม่

7. **Formative Evaluation** หมายถึง การประเมินความก้าวหน้าของโครงการเมื่อดำเนินโครงการไปได้ระยะหนึ่ง เพื่อนำผลไปใช้แก้ไขปรับปรุงโครงการ

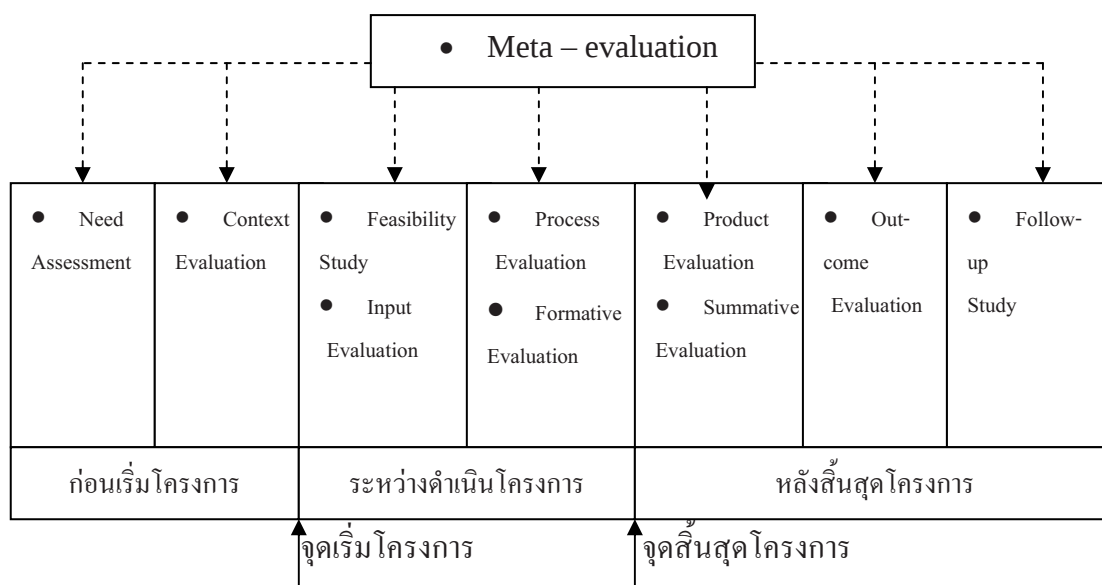
8. **Product Evaluation** หมายถึง การประเมินผลที่ได้จากโครงการว่า เป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่เพียงใด

9. **Summative Evaluation** หมายถึง การประเมินผลสรุปของโครงการ หลังจากสิ้นสุดการดำเนินโครงการนั้น เพื่อนำผลไปประกอบการตัดสินใจว่า ควรปรับปรุง แก้ไข สานต่อหรือยุติโครงการ

10. **Outcome Evaluation** หมายถึง การประเมินผลที่เกิดขึ้นจากโครงการทั้งหมดทั้งที่คาดหวังและที่ไม่ได้คาดหวัง

11. **Follow – up Study** หมายถึง การติดตามผลที่เกิดขึ้นจากโครงการ เมื่อโครงการสิ้นสุดไปแล้ว จะมีการติดตามผลเป็นระยะๆ เพื่อตรวจสอบความคงอยู่ ความก้าวหน้าและการพัฒนาอันเป็นผลมาจากการได้รับโครงการที่กำหนด

12. **Meta – evaluation** หมายถึง การประเมินโครงการ ประเมินเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการประเมิน นิยมใช้ประเมินการประเมินผลผลิต (product evaluation) การประเมินผลสรุป (summative evaluation) และการประเมินผลที่เกิดขึ้น (outcome evaluation)



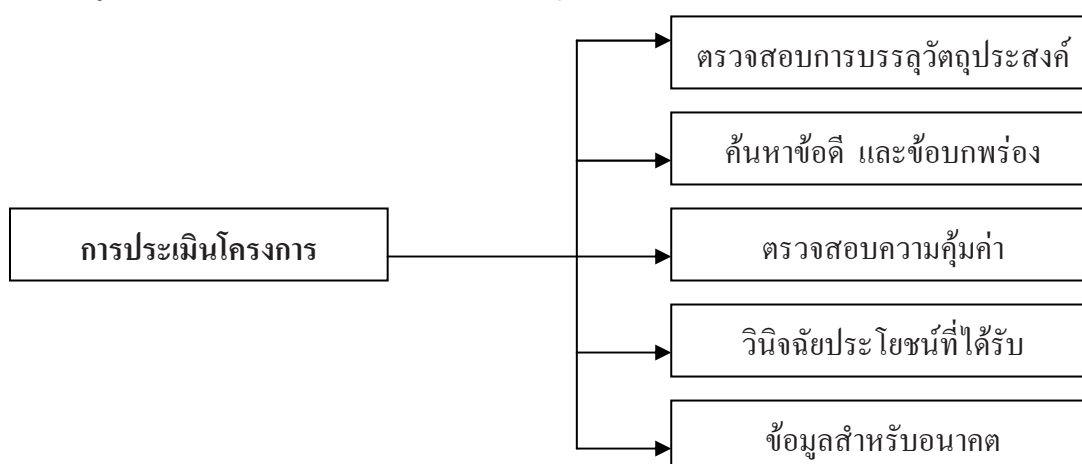
แผนภูมิที่ 2 ประเภทของการประเมินตามช่วงเวลาของโครงการ

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

สมคิด บางโม (2544:115) กล่าวถึง การประเมินผลโครงการ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อประเมินความคุ้มค่าของโครงการและการบรรลุเป้าหมายของโครงการ
2. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ ในการช่วยให้ผู้บริหารโครงการ มีการตัดสินใจที่ถูกต้อง
3. เพื่อบริการข้อมูลให้แก่ฝ่ายบริหารขององค์กร ในการพิจารณาแผน นโยบายขององค์กร
4. เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการที่ก่อบรม
5. เพื่อวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียของโครงการ

ซูซัย สมิทธิไกร (2540:20) กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของการประเมินผลโครงการ ดังนี้



แผนภูมิที่ 3 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

ประเภทการประเมินโครงการ

เมื่อกล่าวถึงความหมายของการประเมินผลว่า การประเมินผลคืออะไร มีความมุ่งหมายอะไร มีประโยชน์อย่างไร ดังนั้น ผู้ที่จะทำการประเมินผลอย่างมีความมุ่งหมายอยู่ในใจ อย่างชัดเจนว่าจะประเมินผลโครงการ หรือการทำงานขององค์การใด การที่จะประเมินอะไรบ้างนั้น จะสามารถเข้าใจอย่างชัดเจนมากขึ้น จากการแยกประเภทของการประเมินผล ซึ่งนักวิชาการหลายท่านได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการที่สำคัญ ไว้ดังนี้

ซัทแมน (Suchman) (1974:39-41) ได้จำแนกการประเมินผลไว้ห้ากลุ่มด้วยกัน ดังนี้

1) การประเมินความพยายาม (Effort) เป็นการประเมินความพยายามที่จะทำกิจกรรมว่าจะทำอะไรอย่างไร มีการใช้ทรัพยากรและพลังงานมากน้อยเพียงใด ทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ

2) การประเมินการปฏิบัติงาน (Performance) เป็นการประเมินผลของความพยายามกระทำการต่างๆ ว่า เมื่อทำเสร็จแล้วได้ผลมากน้อยอย่างไร

3) การประเมินความพอเพียงของการปฏิบัติงาน (Adequacy of performance) เป็นการวัดความมากน้อยของการปฏิบัติว่า มีประสิทธิผลพอเพียงกับที่กำหนดไว้ ตามต้องการเพียงใดมีความครอบคลุมและเพียงพอสำหรับผู้รับบริการหรือไม่

4) การประเมินประสิทธิภาพ (Efficiency) เป็นการวัดค่าใช้จ่าย หรือทรัพยากรเพื่อเปรียบเทียบกับผลงาน โดยทั่วไปจะวัดออกมาในลักษณะของค่าใช้จ่ายต่อหน่วยการผลิต

5) การประเมินกระบวนการ (process) เป็นการประเมินและค้นหาสาเหตุว่า ทำไมจึงทำงานได้ผลดีหรือล้มเหลว ซึ่งจะต้องประเมินหรือวิเคราะห์จากกระบวนการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุดกระบวนการ

เลวิส (Lewis) และซาร์น (Zarb) (1974:308-309) ได้แบ่งประเภทของการประเมินผลไว้สี่ประเภท โดยอาศัยความมุ่งหมายและวิธีการปฏิบัติเป็นเครื่องพิจารณา ดังนี้

1) การประเมินผลกระทบที่แท้จริง (Substantive impact evaluation) เป็นความพยายามที่จะวัดผลที่เกิดขึ้นจริงว่า เป็นไปได้ตามวัตถุประสงค์เพียงใด และเสียค่าใช้จ่ายไปสอดคล้องกับที่ประมาณการไว้หรือไม่

2) การประเมินประสิทธิผลเปรียบเทียบ (Relative effectiveness evaluation) เป็นการประเมินประสิทธิผลของวิธีการปฏิบัติงานตั้งแต่สองวิธีขึ้นไป เพื่อวัดคุณผลผลิตของทั้งสองวิธี ว่าวิธีใดได้ผลมากกว่า เพื่อจะได้นำวิธีทำที่ดีที่สุดมาใช้ หรือนำเอาสิ่งที่ดีมาปรับปรุงใช้ ให้ได้ผลงานมากที่สุด

3) การประเมินกระบวนการหรือการจัดการ (Process or management evaluation) เป็นการประเมินประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานตามแผนหรือการบริหารโครงการว่า มีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่หรือที่กำหนดไว้ได้อย่างได้ผลมากน้อยเพียงใด

4) การประเมินโครงการ (Project evaluation) เป็นการประเมินผลโครงการต่างๆ โดยใช้วิธีการประเมินอย่างใดอย่างหนึ่งของทั้งสามแบบที่กล่าวมา คือ การประเมินผลกระทบที่แท้จริง การประเมินประสิทธิผลเปรียบเทียบ การประเมินกระบวนการ หรือ การจัดการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ผู้ประเมินต้องการ หรืออาจจะเป็นการประเมินประสิทธิผลของโครงการต่างๆ เปรียบเทียบกันเพื่อจะได้ว่าโครงการใด ทำได้ผลดีกว่าที่ย่อมทำได้

อุทัย บุญประเสริฐ (2527:15) แบ่งประเภทของการประเมินโครงการ โดยอาศัยวงจรของโครงการ (project life cycle) เป็นเกณฑ์ในการแบ่ง โดยแบ่งออกเป็นสามประเภท คือ

1) การประเมินก่อนการดำเนินงาน (pre-evaluation or ex-ante evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อการตัดสินใจ เกี่ยวกับการกำหนดและการเลือกทำโครงการ ซึ่งมักจะใช้การพิจารณาในเรื่องต่อไปนี้ คือ ความเหมาะสมของการทำโครงการ ประกอบด้วยการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาและความจำเป็นของการทำโครงการ (needs assessment) และการศึกษาความเป็นไปได้ (feasibility) โดยการพิจารณาความเป็นไปได้ในทางเทคนิควิชาการ ความพร้อมในด้านการบริหารโครงการ ความพร้อมในด้านงบประมาณสนับสนุน เป็นต้น และการวิเคราะห์ผลตอบแทนของโครงการ (rate of return) ประกอบด้วยการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายผลกำไร (cost/benefit analysis) การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผล (cost/effectiveness analysis) หรือการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย

กับอรรถประโยชน์ (cost/utility analysis) ซึ่งเป็นการพิจารณาว่า การจัดทำโครงการนั้นจะให้ผลคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่ ซึ่งเป็นการพิจารณาโครงการในแง่เศรษฐกิจ สำหรับโครงการทางด้านการศึกษา จะเน้นในเรื่องของการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับประสิทธิผลมากกว่า ค่าใช้จ่ายกับผลกำไร เพราะผลตอบแทนของโครงการทางการศึกษานั้น วัดออกมาในรูปของหน่วยเงินตราทำได้ยาก

2) การประเมินในระหว่างการดำเนินงาน (implementation evaluation of process evaluation) เป็นการประเมินที่เกิดขึ้น ในช่วงระยะเวลาของการปฏิบัติงานโครงการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบว่า การดำเนินงานนั้นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง อันจะได้แก้ไขทันเวลาที่ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การประเมินโครงการในระหว่างดำเนินงาน จึงเป็นหน้าที่ของผู้รับผิดชอบโครงการนั่นเอง ที่จะต้องหาข้อมูลต่างๆ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานโครงการ บางท่านเรียกการประเมินนี้ว่า การประเมินเพื่อการปรับปรุงหรือการประเมินผลย่อย

3) การประเมินหลังการดำเนินงาน (post –evaluation of end of project evaluation) เป็นการประเมินที่เกิดขึ้น เพื่อการปฏิบัติงานโครงการได้เสร็จสิ้นแล้ว การประเมินในลักษณะนี้ จะเป็นการพิจารณาตอบคำถามในเรื่องต่อไปนี้คือ เป็นการตรวจสอบดูว่า การดำเนินงานของโครงการสามารถบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้เพียงใด เป็นการตรวจสอบดูว่า มีผลพลอยได้อีกหรือไม่ นอกเหนือจากที่ได้ระบุไว้ในวัตถุประสงค์บ้างหรือไม่ ซึ่งเรียกว่า เป็นผลกระทบของโครงการและเป็นการสรุปผลงานรวม ของการดำเนินงานโครงการคือ เป็นการมองภาพโดยส่วนรวมว่า วัตถุประสงค์ของโครงการเป็นเช่นไร ทรัพยากรในโครงการเป็นอย่างไร การดำเนินงานโครงการนี้ได้ผลอย่างไร มีความสำเร็จและมีปัญหาอุปสรรคเพียงใด หากมีการดำเนินการในช่วงต่อไปนี้มี ความจำเป็นจะต้องแก้ไขปรับปรุงในส่วนใด โดยการรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่ได้ประเมินไว้แล้ว ตั้งแต่ประเมินโครงการจนสิ้นสุดโครงการนั่นเอง

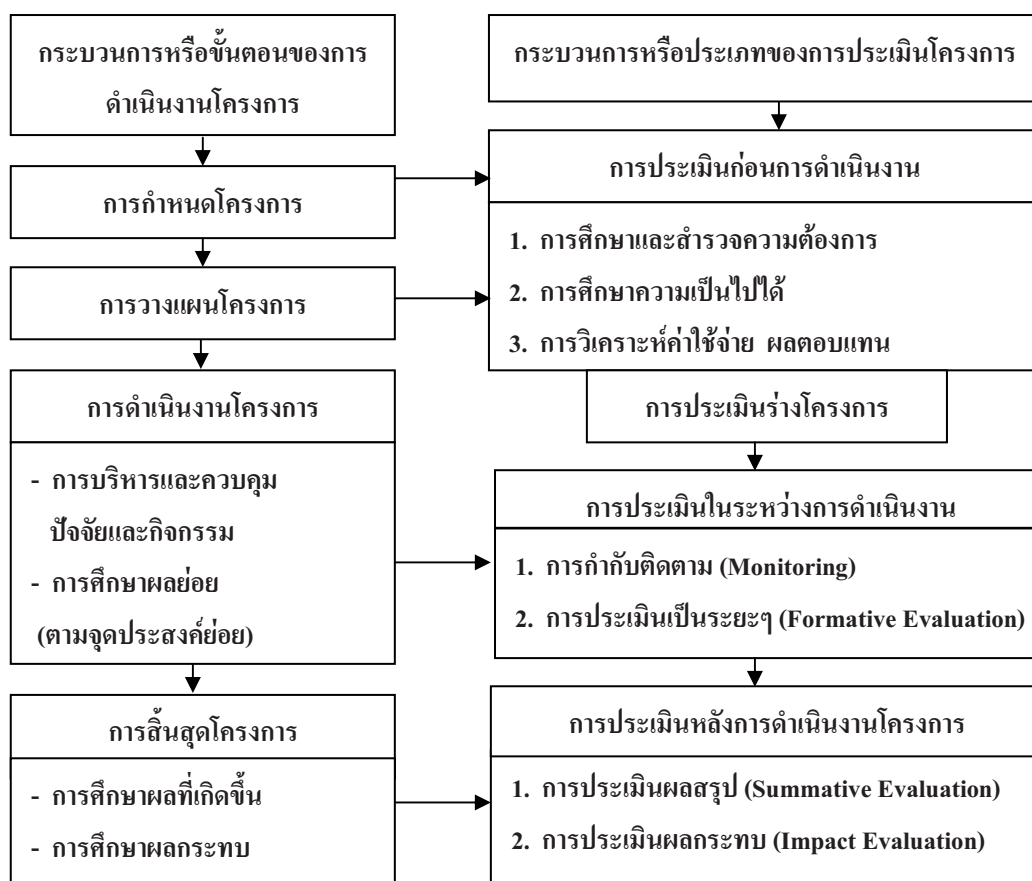
กฤษดา กรุดทอง (2531:30) จำแนกการประเมินโครงการออกได้เป็น 3 ประเภท คือ

1) การประเมินก่อนโครงการ (Ex ante evaluation) ได้แก่ การประเมินความจำเป็น (need assessment) ประเมินความเป็นไปได้ (feasibility study)

2) การประเมินระหว่างโครงการ (on-going evaluation) ได้แก่ การติดตามโครงการ (project monitoring) การประเมินผลงาน (performance evaluation) และการประเมินการปฏิบัติงานตามโครงการ (implement evaluation)

3) การประเมินหลังโครงการ (ex-post evaluation) ได้แก่ การประเมินผลระยะสั้น (intermediate evaluation) การประเมินผลกระทบ (impact evaluation) และการประเมินผลตอบแทน (cost-benefit/cost effective evaluation)

สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ (2531:22-23) ได้กำหนดประเภทของการประเมินโครงการที่ยืดหยุ่นของโครงการ (project life cycle) เป็นหลักสามารถแสดงความสัมพันธ์



แผนภูมิที่ 4 แสดงความสัมพันธ์สอดคล้องของกระบวนการดำเนินงานกับกระบวนการประเมินโครงการ

เยวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2542:96-101) ได้จำแนกประเภทของการประเมินโดยทั่วไปได้เป็น 4 ประเภท ได้แก่

1) การประเมินความต้องการที่จำเป็น ก่อนการดำเนินโครงการใดๆ ก็จะต้องมีการวางแผนของโครงการนั้นๆ ไว้ล่วงหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถตอบคำถามต่างๆ ตามความต้องการที่แท้จริง ปัจจุบันนักประเมินได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับการวางแผนเพื่อประเมิน โดยให้การวางแผนโครงการเป็นขั้นตอนหนึ่ง ของการประเมินโครงการนั้นๆ ก่อนโครงการไปสู่ขั้นปฏิบัติทำให้นักวางแผนที่ดี ต้องมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความต้องการที่จำเป็น อย่างถูกต้องโดย

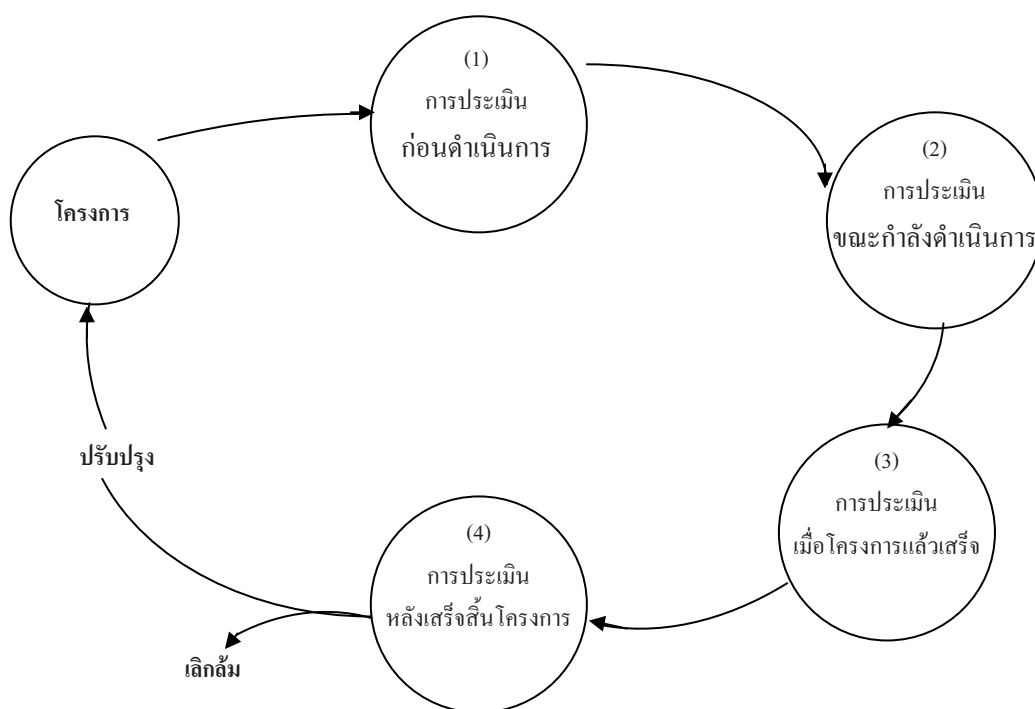
อาศัยเทคนิค ซึ่งสามารถวัดและประเมินความต้องการที่เหมาะสมได้ในเชิงปริมาณ รวมทั้งอาจใช้เทคนิคอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการประเมินความต้องการได้

2) การประเมินกระบวนการ หลักของการประเมินกระบวนการก็คือ เมื่อโครงการได้รับการพัฒนาและเริ่มดำเนินการแล้ว ต้องย้อนกลับไปทบทวนเอกสาร ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเพื่อตรวจสอบว่าโครงการนั้นๆ ได้ปฏิบัติได้ตามทุกขั้นตอนที่ได้ออกแบบไว้หรือไม่ และได้จัดกิจกรรมเพื่อให้บริการต่อกลุ่มเป้าหมาย ตรงตามที่กำหนดไว้ในโครงการหรือไม่ การประเมินกระบวนการของโครงการ เป็นการตรวจสอบความพยายามของโครงการ ได้กำหนดการไปอย่างครบถ้วนและตรงตามแผนที่วางไว้ทุกขั้นตอนหรือไม่

3) การประเมินผลผลิต ก็คือนักประเมินจะต้องแสดงแนวทางในการวัดผลสำเร็จ ของโครงการให้น่าเชื่อถือ มีการวัดที่แม่นยำมีผลการวัดที่ตรงกับความเป็นจริง และมีความคงที่ด้วย สำหรับวิธีการวัดนั้น อาจต้องใช้การออกแบบตามวิธีวิจัยที่ซับซ้อน คล้ายกับการออกแบบโครงการวิจัยเชิงทดสอบ

4) การประเมินประสิทธิภาพ จะช่วยเสริมให้โครงการต่างๆ สามารถดำเนินการอย่างสอดคล้องกับสภาวะการณ์ของสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง โครงการที่เป็นตัวกำหนดเกณฑ์สำคัญสำหรับประกันโครงการขนาดใหญ่ระดับชาติ ที่จะไม่ต้องเสียทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด โดยไม่จำเป็น

ประเภทและรายละเอียดของการประเมินโครงการ ดังที่ได้กล่าวมาแล้ว อาจสรุปได้ว่าการประเมินโครงการ จำแนกออกเป็นสี่ประเภทด้วยกันคือ การประเมินก่อนดำเนินการ (pre-evaluation) การประเมินขณะกำลังดำเนินการ (on - going evaluation) การประเมินเมื่อโครงการแล้วเสร็จ (end-of-project evaluation) และการประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ (post-project evaluation) ซึ่งมีลักษณะโครงการ สรุปเป็นวงจรดังต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 5 วงจรประเภทการประเมินโครงการ

สายนต์ มั่นใจจริง (2548 : 14-15) การประเมินแผนหรือโครงการ ไม่ใช่ศาสตร์ที่แน่นอนตายตัว ไม่มีวิธีที่ถูกหรือวิธีที่ผิดในการประเมิน เนื่องจากบุคคลต่างกัน ต่างก็มีความเห็นต่อข้อมูลที่ได้จากการทำโครงการที่แตกต่างกัน แม้จะเป็นโครงการเดียวกันก็ตาม

ประเภทของการประเมินสามารถแยกออกได้เป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. การประเมินเชิงคุณภาพ (Qualitative Evaluation)
2. การประเมินเชิงปริมาณ (Quantitative Evaluation)

1. การประเมินเชิงคุณภาพ เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย ที่เน้นความสัมพันธ์ของกลุ่มเป้าหมายกับความเข้าใจ การรับรู้และการยอมรับของกลุ่มเป้าหมาย ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้สามารถบอกความตั้งใจและแรงจูงใจ ของกลุ่มเป้าหมายที่เกิดขึ้นจากการจัดทำโครงการได้

การรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพได้จาก การสัมภาษณ์ การสังเกตการณ์ การใช้แบบสอบถาม และการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งทุติยภูมิ เช่น รายงาน บันทึก บทความต่างๆ

2. การประเมินเชิงปริมาณ เป็นการประเมินเพื่อ วัดระดับของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากการใช้โครงการ โดยใช้เครื่องมือในการวัด ที่ได้จัดเตรียมไว้ก่อนทำโครงการและใช้การประเมินผลตามกระบวนการทางสถิติ

องค์ประกอบของการประเมิน

1. สิ่งที่จะประเมิน ได้แก่ นโยบาย แผนงาน องค์กร วัสดุอุปกรณ์
2. ผู้ใช้ผลการประเมิน ได้แก่ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินโครงการ เจ้าของเงินทุนว่าต้องการทราบอะไรจากการประเมิน
3. ผู้ประเมิน ซึ่งอาจเป็นบุคคลหรือคณะบุคคล ที่อยู่ในโครงการหรืออยู่นอกโครงการ
4. วิธีดำเนินการประเมิน หรือกระบวนการประเมิน

คุณภาพของการประเมิน

ผลที่ได้จากการประเมินจะมีคุณภาพมากขึ้นขึ้นอยู่กับ

1. ผู้ประเมิน โดยบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ทำการประเมินจะต้องมีคุณสมบัติที่สำคัญ คือ
 - 1.1 จะต้องเป็นผู้ที่ได้รับความเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับ
 - 1.2 จะต้องมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการประเมิน
 - 1.3 จะต้องมีความเข้าใจต่อโครงการหรือสิ่งที่ถูกประเมินอย่างแท้จริง
 - 1.4 จะต้องมีความยุติธรรมและซื่อตรงในการรายงานผลที่เกิดขึ้น
2. วิธีการที่นำมาใช้ในการประเมิน ต้องมีความชัดเจนมีความเป็นปรนัย (Objectivity) และมีความเหมาะสมกับโครงการหรือสิ่งที่ถูกประเมิน ดังนั้น การเลือกใช้วิธีการประเมิน ต้องเลือกวิธีการที่มีประสิทธิภาพ และหลีกเลี่ยงข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจากหลายๆแหล่ง

เนื่องจากความชัดเจนและความถูกต้องของการประเมิน เป็นจุดเน้นที่สำคัญ จึงมีความพยายามหาแนวทางช่วยนักประเมินให้จัดทำโครงการประเมินที่มีคุณภาพ โดยในปี 1981 ได้มีการประชุมของ The Joint Committee on Standard for Educational Evaluation เพื่อจัดสร้างมาตรฐานการประเมินขึ้นเรียกว่า “Standard for Evaluation” หรือ “มาตรฐานการประเมิน” โดยเจตนาในเบื้องต้น เพื่อนำมาตรฐานนี้มาใช้ในการประเมินโครงการทางการศึกษา มุ่งที่จะช่วยให้การประเมินเกิดการผิดพลาดน้อยที่สุด

มาตรฐานการประเมินนี้ ไม่เป็นเพียงเครื่องมือ แต่จะแนะนำหลักการต่างๆและยังประกอบด้วยข้อควรระวังและคำเตือนในสิ่งที่นักประเมินมักผิดพลาด ประกอบด้วย 4 มาตรฐานย่อย

1) **Utility Standard** เป็นมาตรฐานที่กล่าวถึงเงื่อนไขที่ทำให้การประเมินเกิดประโยชน์ เป็นแนวทางที่บอกถึงประเด็นและสิ่งที่ผู้ประเมิน ควรให้ความสนใจ นับตั้งแต่การพิจารณา ผู้ใช้ผลการประเมิน (audience) การเลือกใช้ข้อมูลและตลอดไปจนถึง การรายงานผลการประเมิน ประกอบด้วย ประเด็นที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับ

- 1.1) ความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมิน
- 1.2) ความน่าเชื่อถือของผู้ประเมิน
- 1.3) ขอบเขตและการเลือกใช้ข้อมูล
- 1.4) ความชัดเจนของการแปลผล
- 1.5) ความชัดเจนของการเขียนรายงาน
- 1.6) การเผยแพร่รายงาน
- 1.7) การรายงานผลการประเมินตามระยะเวลาที่กำหนด
- 1.8) ผลกระทบจากการประเมิน

2) **Feasibility Standard** เป็นมาตรฐานเกี่ยวกับความเป็นไปได้ ในการที่จะดำเนินโครงการประเมิน นับตั้งแต่เทคนิค วิธีการที่ใช้ ไปจนถึงค่าใช้จ่ายในการประเมิน ประกอบด้วยประเด็นที่จะต้องพิจารณาเกี่ยวกับ

- 2.1) กระบวนการ/เทคนิคที่ใช้ในการปฏิบัติ
- 2.2) บรรยากาศการเมืองในองค์กร
- 2.3) ประสิทธิภาพด้านค่าใช้จ่าย

3) **Propriety Standard** เป็นมาตรฐานเกี่ยวกับด้านจริยธรรม เนื่องจากผลการประเมินมีผลต่อบุคคลในหลายๆทาง ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มที่ใช้ข้อมูลหรือกลุ่มที่ให้ข้อมูล ดังนั้น จะต้องมีการเคารพในสิทธิและการให้ความคุ้มครองแก่ผู้ให้ข้อมูล โดยคำนึงถึง สวัสดิภาพของผู้ที่เกี่ยวข้องในการประเมินเท่ากับต้องคำนึง ถึงบุคคลที่ได้รับผลกระทบจากการประเมินด้วย ประกอบด้วยประเด็นที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับ

- 3.1) การชี้แจงความรับผิดชอบของผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน
- 3.2) การตอบสนองความขัดแย้งของกลุ่มบุคคล
- 3.3) การเสนอข้อมูลอย่างเป็นธรรม
- 3.4) การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชน
- 3.5) การคุ้มครองความปลอดภัยของผู้ให้ข้อมูล
- 3.6) การเคารพสิทธิส่วนบุคคล
- 3.7) การเสนอข้อมูลทั้งที่เป็นข้อดีและข้อเสียอย่างเท่าเทียมกัน
- 3.8) ความรับผิดชอบต่อกฎระเบียบ

4) **Accuracy Standard** เป็นมาตรฐานเกี่ยวกับความถูกต้อง เป็นการกล่าวถึงวิธีการประเมินในแต่ละขั้นตอน ที่จะทำให้มั่นใจได้ว่า การประเมินมีความแม่นยำและถูกต้อง ประกอบด้วยประเด็นที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับ

- 4.1) การอธิบายถึงสิ่งที่ถูกประเมิน
- 4.2) การวิเคราะห์บริบท
- 4.3) การอธิบายวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินการ
- 4.4) การอธิบายแหล่งข้อมูล
- 4.5) ความตรง (Validity) ของการวัด
- 4.6) ความเที่ยง (Reliability) ของการวัด
- 4.7) การเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ
- 4.8) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ
- 4.9) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ
- 4.10) การสรุปผลอย่างมีหลักการ
- 4.11) ความชัดเจนในการรายงานผล

มาตรฐานการประเมินจัดทำขึ้นเพื่อ เป็นแนวทางในการพิจารณาแผน ในโครงการ ประเมินและวิธีการดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้ประเมินในการดำเนินงาน ทำให้ผู้ประเมินมีโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายของการประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล

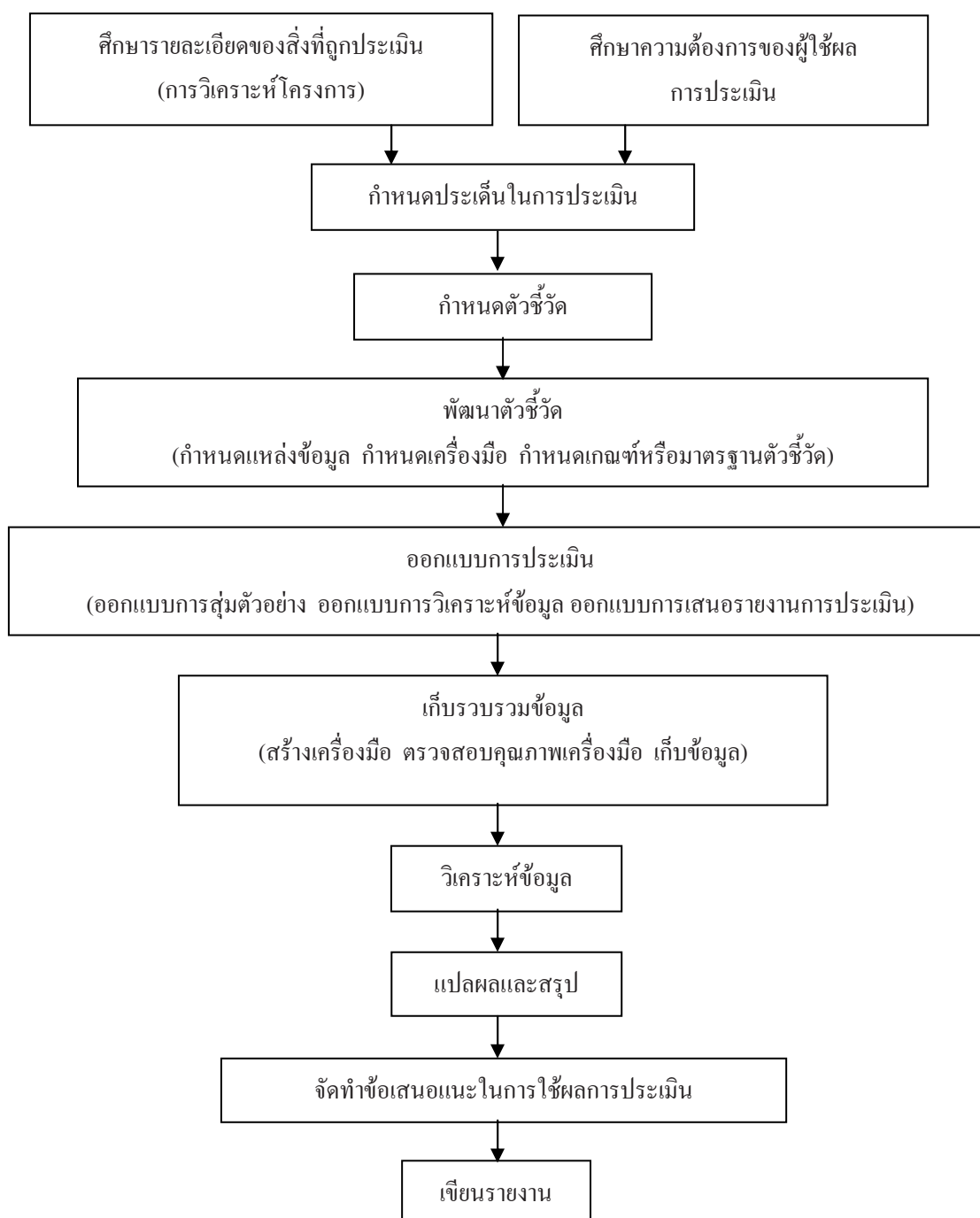
มาตรฐานของการประเมิน

สายันต์ มั่นใจจริง (2548 : 12) แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับคุณภาพของการประเมินต้อง อิงกระบวนการประเมินที่สำคัญ 3 ส่วน คือ

1. เป้าหมายหรือความต้องการของการประเมิน ซึ่งในส่วนนี้จะนำไปสู่คำถามของการ ประเมินว่า สามารถตอบสนองความต้องการได้ตรงและมากน้อยเพียงใด จากสารสนเทศที่ได้รับ
2. วิธีการประเมิน ซึ่งพิจารณาได้จากวิธีการวัดผล ตลอดจนเครื่องมือการเก็บข้อมูล สถิติการวิเคราะห์ การติดตามภาคสนามและกลุ่มเป้าหมายที่ให้ข้อมูล โดยพิจารณาว่ากระบวนการ ประเมินนั้น สามารถทำให้บรรลุผลการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง ตรงตามสภาพ รวมทั้งเหมาะสมกับ บริบทและสภาพทั่วไปของโครงการได้มากน้อยเพียงใด
3. ผลการประเมิน มีประโยชน์ในการนำไปใช้ ให้ความยุติธรรมและน่าเชื่อถือโดย คำนึงถึงความเชี่ยวชาญและคุณธรรมของผู้ประเมินตามที่มุ่งหวังไว้หรือไม่ และเพราะเหตุใด

ขั้นตอนการประเมิน

ในการดำเนินการประเมิน มีขั้นตอนของการประเมิน ดังแสดงในแผนภูมิต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 6 ขั้นตอนของการประเมินกับสิ่งที่จะประเมินและประเภทของการประเมิน

ความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินผลโครงการ

স্যันต์ มั่นใจจริง (2548 : 13) การประเมินผลโครงการ หรือการประเมินแผนงานโครงการใดโครงการหนึ่ง เป็นงานที่มีความสำคัญในการควบคุมกำกับ ให้มีการดำเนินงานตามแผน เพื่อตรวจสอบว่างานหรือโครงการที่วางไว้ มีอุปสรรคอย่างไรหรือไม่ ได้ผลสำเร็จตามที่ต้องการหรือไม่ และมีผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการเหล่านั้นหรือไม่

ประชุม รอดประเสริฐ (2529 : 75-76) ได้สรุปถึงความสำคัญหรือประโยชน์การประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. การประเมินโครงการ จะช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้น
2. การประเมินโครงการ ช่วยให้การใช้ทรัพยากร เป็นไปอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์เต็มที่
3. การประเมินโครงการ ช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ และดำเนินการไปด้วยดี
4. การประเมินโครงการ มีส่วนช่วยในการแก้ไขปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการ ทำให้โครงการมีข้อที่ก่อให้เกิดความเสียหายลดน้อยลง
5. การประเมินโครงการ มีส่วนช่วยอย่างสำคัญ ในการควบคุมคุณภาพของโครงการ
6. การประเมินโครงการ มีส่วนช่วยในการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ
7. การประเมินโครงการ จะช่วยในการตัดสินใจและการบริหารโครงการ กล่าวคือ การประเมินโครงการ จะทำให้ผู้บริหารได้ทราบถึงอุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ

การประเมินโครงการ จะต้องมีการระบุและขั้นตอนในการประเมินอย่างต่อเนื่อง จะต้องมีการประเมินก่อนที่จะนำโครงการไปใช้หรือนำไปปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นขั้นตอนแรก และเมื่อนำโครงการไปปฏิบัติ จะต้องมีการตรวจสอบประเมินการดำเนินงานผลโครงการ เป็นขั้นตอนที่สองทันทีที่โครงการแล้วเสร็จ จะต้องมีการประเมินเพื่อตรวจสอบโครงการว่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่เป็น ขั้นตอนที่สาม และหลังจากนั้น จะประเมินดูว่าโครงการที่แล้วเสร็จไปแล้ว จะมีผลกระทบอย่างไรต่อสังคม จะให้โครงการนั้นดำเนินต่อไปหรือจะยุติโครงการนั้นเสีย เป็นขั้นตอนสุดท้ายในการประเมินหากการประเมินโครงการใดๆ เป็นไปตามขั้นตอน และตามประเภทของการประเมินย่อมถือได้ว่า เป็นการประเมินโครงการที่สมบูรณ์ และถูกต้องตามหลักวิชาการประเมิน

ระยะเวลาในการประเมินแผนงานหรือโครงการ

สายันต์ มั่นใจจริง (2548 : 13-14) การประเมินแผนงานหรือโครงการ แบ่งได้เป็น 2 ระยะ ได้แก่ (1) การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ (Formative Evaluation) และ (2) การประเมินเมื่อโครงการสิ้นสุดแล้ว (Summative Evaluation)

การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการผสมผสานระหว่าง การติดตามและการประเมิน ได้แก่ การเฝ้าติดตามผลที่เกิดขึ้นกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ ระหว่างดำเนินโครงการและนำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไข กลวิธีการทำงานเป็นระยะๆ ตลอดโครงการนั้นๆ สิ้นสุดแล้ว

ประโยชน์ของการประเมินผลโครงการ

การประเมินผลโครงการ มีประโยชน์ดังนี้ คือ

1. ช่วยในการตัดสินใจก่อนที่จะเริ่มทำโครงการใหม่ โดยทดสอบเพื่อให้แน่ใจว่าแนวคิด เทคนิคแหล่งทุน มีความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการหรือไม่ โดยเอาข้อค้นพบจากประสบการณ์ของโครงการต่างๆ ที่เคยปฏิบัติมาเป็นแนวทางในการคิดไตร่ตรอง
2. ช่วยตัดสินใจว่าจะขยายดำเนินโครงการต่อ หรือยุติโครงการ
3. ช่วยตัดสินใจในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงโครงการ ในขณะที่ยังดำเนินงานอยู่ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ กำลังบุคลากร ความจำกัดของงบประมาณ ระบบการทำงานอุปกรณ์และสิ่งของ
4. เพื่อใช้เป็นประจักษ์พยาน หรือเครื่องมือ ในการหาการสนับสนุนจากสาธารณชน นักการเมือง กลุ่มวิชาชีพ ฯลฯ
5. ผลที่ได้จากการประเมินผลอาจใช้เป็นเครื่องมือช่วยในการถูกโจมตีในเรื่องที่ดำเนินการได้ การประเมินผล เป็นการช่วยส่งเสริมให้ ผู้ดำเนินโครงการเกิดความเข้าใจเป็นการเพิ่มพูนความรู้พื้นฐาน ให้เข้าถึงกระบวนการพัฒนาสังคม นอกเหนือไปจากความจริงและความเข้าใจที่เกิดขึ้นจากโครงการที่พัฒนานั้นๆ

ประทุม รอดประเสริฐ (2535:75-76) ข้อสรุปที่แสดงถึงความสำคัญหรือคุณประโยชน์ของการประเมินโครงการได้ ดังนี้

- 1) ช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงาน มีความชัดเจนขึ้น กล่าวคือก่อนที่จะโครงการจะได้รับการสนับสนุนให้นำไปใช้ ย่อมจะได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดจากผู้บริหารและผู้ประเมินส่วนใดที่ไม่ชัดเจน เช่น วัตถุประสงค์หรือมาตรฐานในการดำเนินงาน หากขาดความแน่นอนแจ่มชัด จะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไข ให้มีความถูกต้องชัดเจนเสียก่อน

ฉะนั้น จึงกล่าวได้ว่า การประเมินโครงการ มีส่วนช่วยให้โครงการมีความชัดเจน และสามารถที่จะนำไปปฏิบัติได้อย่างได้ผลมากกว่าโครงการที่ไม่ได้รับการประเมิน

2) ช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่า หรือเกิดประโยชน์เต็มที่ ทั้งนี้ เพราะการประเมินโครงการจะต้องวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ ข้อมูลใดหรือปัจจัยใดที่เป็นปัญหา จะได้รับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้สามารถปฏิบัติงาน หรือใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม คุ้มค่า ทรัพยากรที่ไม่จำเป็นหรือมีมากเกินไป จะได้รับการจัดสรรให้อยู่ในจำนวน หรือปริมาณที่เหมาะสม เพียงพอแก่การดำเนินงาน ทรัพยากรที่ไม่จำเป็นหรือมีมากเกินไป จะได้รับการตัดทอนและทรัพยากรใดที่ขาด ก็จะได้มีการจัดหาเพิ่มเติม การประเมินโครงการ จึงมีส่วนที่ทำให้การใช้ทรัพยากรของโครงการ เป็นไปอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

3) ช่วยให้แผนงานโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ เมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบ วิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไข ให้ดำเนินการไปด้วยดี ย่อมทำให้ดำเนินไปด้วยดี และบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้

4) ช่วยในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการและทำให้โครงการมีข้อที่ทำให้เกิดความเสียหายลดน้อยลง

5) ช่วยควบคุมคุณภาพของงาน เนื่องจากการประเมินโครงการ เป็นการตรวจสอบและควบคุมการดำเนินงานอย่างมีระบบและมีความเป็นวิทยาศาสตร์อย่างมาก คือ ทั้งข้อมูลนำเข้า (Input) กระบวนการ (process) และผลงาน (output) จะได้รับการตรวจสอบประเมินผลทุกขั้นตอน ส่วนใดที่เป็นปัญหาหรือไม่มีคุณภาพ จะได้รับการพิจารณาย้อนกลับ (feedback) เพื่อให้มีการดำเนินงานใหม่ จนกว่าจะเป็นไปตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่ต้องการ

6) มีส่วนช่วยในการสร้างฝืนและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการเพราะการประเมินโครงการ มิใช่เป็นการควบคุมบังคับบัญชาหรือสั่งการ แต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและเสนอแนะวิธีการใหม่ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติโครงการ ทำให้ผลงานที่ได้เป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องทั้งปวง ทำให้ผู้ปฏิบัติมีกำลังใจ มีความพึงพอใจและความตั้งใจ กระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานต่อไปและมากขึ้น

7) ช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ เพราะการประเมินโครงการ จะทำให้ผู้บริหารได้ทราบถึงอุปสรรคปัญหา ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการโครงการ

เยาเวดี ราชชัยกุล (2542:93-95) กล่าวถึง ประโยชน์ของการประเมินโครงการต่างๆ ได้ดังต่อไปนี้

1) เป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ ถึงแม้จะไม่สามารถประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้ แต่ก็สามารถจะรับรองคุณภาพของการให้บริการในระดับหนึ่งได้

2) ช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุน ได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรค ในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง

3) ช่วยให้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4) ช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการ ตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่า โครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน ทั้งนี้ เพื่อช่วยลดความกดดันจากอำนาจทางการเมือง อันเนื่องมาจากโครงการมีจำนวนมาก

5) ช่วยให้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัด และปัญหาต่างๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ ตลอดจน เพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

6) ช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการ ทั้งในด้านที่พึงประสงค์ และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป ถึงแม้ว่าการดำเนินโครงการต่างๆ ล้วนแต่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ผลผลิตที่พึงประสงค์เป็นหลัก แต่ในความเป็นจริงแล้ว ก็อาจจะมีบางส่วนของที่พึงประสงค์เกิดตามมาด้วย

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2537:10) กล่าวถึง ประโยชน์ของการประเมินโครงการว่าเป็นการบริหารงานโครงการในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นโครงการทางด้านเศรษฐกิจ สังคม หรือการเมืองการปกครองก็ตาม จะบังเกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด จำเป็นต้องอาศัยการประเมินโครงการที่เป็นระบบ กล่าวคือ ผลจากการประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารโครงการ ได้ทราบจุดเด่นและจุดด้อยของโครงการ เพื่อดำเนินการแก้ไขโครงการได้ทันทั่วทั้ง และในฐานะที่เป็นผู้บริหารและเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ เมื่อโครงการได้ดำเนินการไปแล้ว ย่อมต้องการทราบว่าโครงการนั้นได้บรรลุเป้าหมายหรือไม่เพียงใด คำนึงกับทุนและแรงงานที่ลงทุนไปหรือไม่ คำตอบของคำถามเหล่านี้ก็จะได้จากการประเมินโครงการ การประเมินโครงการ จะต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีความเป็นปรนัย ผลจากการประเมินจึงจะเป็นประโยชน์คุ้มค่า และเป็นที่ยอมรับ สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ ย่อมนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับ การปรับปรุงส่วนประกอบของโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การจัดดำเนินงานโครงการในแง่มุมต่างๆ อย่างทันทั่วทั้ง ในขณะที่โครงการนั้นกำลังดำเนินอยู่ ย่อมจะนำโครงการไปสู่ผลสำเร็จในที่สุด

ผู้รับผิดชอบในการประเมินโครงการ

สายนต์ มั่นใจจริง (2548 :15-16) ผู้รับผิดชอบในการประเมินแต่เดิมเป็นที่ทราบกันว่าประกอบด้วย 3 ฝ่าย ได้แก่ (1) ผู้บริหารจัดการโครงการ (Manager) (2) ผู้ประเมินโครงการ (Evaluator) และ (3) ผู้จัดทำโครงการ (Program Worker)

ในปัจจุบัน ผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ จึงอาจเพิ่มเติมอีก 1 ฝ่าย ได้แก่ (4) ผู้บริโภคหรือผู้รับบริการ (Consumer)

1. ผู้บริหารจัดการโครงการ หมายถึง คนที่มีอำนาจในการตัดสินใจ อนุมัติโครงการ ซึ่งต้องใช้ข้อมูลจากการประเมิน เพื่อตัดสินใจว่าควรดำเนินโครงการ ทำโครงการซ้ำ หรือ ยกเลิกโครงการนั้นๆ
2. ผู้ประเมินโครงการ หมายถึง ผู้ที่มีหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ มาใช้ประเมินผล เพื่อตรวจสอบว่าโครงการนั้น ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายหรือไม่ โดยไม่ใช่ผู้ที่มีหน้าที่ตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการหรือการยกเลิกโครงการ
3. ผู้จัดทำโครงการ หมายถึง คนที่มีหน้าที่ดำเนินโครงการ ที่จะต้องพิจารณาปัญหา และอุปสรรคระหว่างทำงานโครงการนั้นๆ เพื่อให้บรรลุสำเร็จตามเป้าหมาย
4. ผู้บริโภค หมายถึง คนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการที่จะดำเนินการ ในที่นี้อาจหมายถึง คนที่ร่วมในการวางแผนโครงการ (Survey Planner) คนที่ร่วมดำเนินการวิจัย (Researcher) หรือผู้ถูกวิจัย (Participant) การที่ต้องใช้ผู้บริโภคเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินเนื่องจากจะทำให้สามารถได้คำถามของโครงการ รวมทั้งวิธีการประเมินที่เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างมากขึ้น

การออกแบบการประเมินโครงการ

การวางแผนเพื่อทำงานประเมินโครงการ มีความจำเป็นที่จะต้องคำนึงวิธีการประเมินที่ถูกต้อง ชนิดของข้อมูลที่ต้องการ รวมทั้งการเก็บข้อมูลที่เชื่อถือได้ และมีความแม่นยำในการวัด ดังนั้น การประเมินที่จะได้ผลถูกต้องสมบูรณ์ ต้องอาศัยการออกแบบการประเมินที่เหมาะสม

การออกแบบการประเมินที่เหมาะสม จะให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง และเชื่อถือได้นั้น จำเป็นต้องทำอย่างมีระบบและมีโครงสร้างของการประเมินที่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการประเมินภายหลังโครงการสิ้นสุด (Formal Evaluation) และการประเมินดังกล่าวก็คือ การวางแผนงานวิจัยอย่างหนึ่ง ซึ่งจำเป็นต้องทำอย่างมีระบบ และเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน

รูปแบบการประเมินผลโครงการ

การประเมิน สามารถออกแบบการประเมินได้หลายรูปแบบแตกต่างกัน ดังนี้
 สายันต์ มั่นใจจริง (2548 :20-21) กล่าวถึง การออกแบบการประเมินมีดังนี้

1. การประเมินเชิงทดลอง (Experiment) เป็นวิธีการที่เหมาะสมที่สุด ที่จะให้ผลของโครงการมีน้ำหนักและเชื่อถือได้ เนื่องจากเป็นการออกแบบการประเมิน ที่มีกลุ่มทดลอง (Experimental Group) และกลุ่มควบคุม (Controlled Group) โดยกลุ่มควบคุมนี้ จะเป็นกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มทดลองมากที่สุด (Equivalent Group) เพื่อที่จะควบคุมปัจจัยแทรกซ้อนต่างๆ ที่อาจมีผล ที่ทำให้งานหรือโครงการนั้นๆ ได้สมบูรณ์ ในการออกแบบโครงการเพื่อประเมินเชิงทดลองนั้น สามารถแบ่งย่อยออกได้ดังนี้

1) การออกแบบโครงการ ที่ผู้ทำโครงการไม่ทราบกลุ่มใดเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มใดเป็นกลุ่มควบคุม (Blind Experiment)

2) การออกแบบโครงการที่ทั้งผู้ทำโครงการ และกลุ่มเป้าหมายไม่ทราบว่า ตนเองอยู่ในกลุ่มใดเช่นกัน (Double Blind Experiment)

2. การออกแบบการประเมินกึ่งทดลอง (Quasi Experiment) เป็นการประเมินโครงการที่ใช้กันเป็นประจำ เนื่องจากส่วนใหญ่งานที่ทำนั้น เป็นงานที่ทำกันมาอย่างต่อเนื่อง เป็นเวลานาน ทำให้ไม่สามารถเลือกรูปแบบของโครงการที่ต้องการได้ ซึ่งกรณีนี้ จะเป็นการเก็บข้อมูลในลักษณะของการทดลองเชิงสำรวจ การแบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็น กลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม จะไม่ชัดเจน กลุ่มควบคุมบ่อยครั้ง จะเป็นกลุ่มที่อาจมีคุณสมบัติไม่คล้ายคลึงกับกลุ่มทดลองทุกประการ (Non Equivalent Group) อย่างไรก็ตาม การประเมินด้วยวิธีนี้ สามารถอธิบายเหตุและผลของโครงการได้น้อยกว่าการประเมินแบบทดลอง

3. การออกแบบการประเมินแบบมีเงื่อนไขเวลา (Time Series) ได้แก่ การออกแบบที่มีการประเมินตามระยะเวลาห่างกันเท่าๆ กันเป็นระยะๆ ที่เรียกว่า การทดสอบก่อนดำเนินการ (Pre Test) และการทดสอบหลังดำเนินการ (Post Test) นอกจากนี้ บางโครงการที่มีระยะเวลายาว เช่น 12-18 เดือนขึ้นไป บางครั้งจำเป็นต้องมีการทดสอบระหว่างดำเนินการ (Mid Test) ด้วย ซึ่งในการประเมินนี้ จำเป็นต้องมีข้อมูลพื้นฐานเพื่อใช้ในการประเมิน จำเป็นต้องครอบคลุมตัวแปรที่ต้องการทั้งหมด

4. การออกแบบประเมินแบบการทดลองเชิงเปรียบเทียบ (Comparative Experiment) เป็นการออกแบบ เพื่อทดสอบประสิทธิภาพของแผนงานหรือโครงการต่างๆ ที่ต้องการผลสำเร็จเหมือนกัน หรือทดสอบว่าโครงการที่ใช้กัน ทำกลุ่มเป้าหมาย มีการเปลี่ยนแปลงไป จากกลุ่มที่ไม่ได้อยู่ในโครงการนั้นมากน้อยเท่าไร

5. การออกแบบการประเมินสำรวจ(Survey)เป็นการออกแบบการประเมินที่เหมาะสมในการวัดภาวะการรับรู้ ความคิดเห็น ทศนคติและความเชื่อไม่ว่าจะใช้แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ หรือการสังเกตการณ์

6. การออกแบบการประเมินแบบกรณีตัวอย่าง (Case Study) เป็นการประเมินที่มีเป้าหมายเฉพาะเจาะจงที่ตัวบุคคล กลุ่มของคน หรือแม้แต่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง เป็นต้น ลักษณะการประเมินเช่นนี้ จะเป็นการประเมินในเชิงลึกไปในรายละเอียด ซึ่งในบางครั้งอาจใช้เป็นข้อโต้แย้งกับสมมติฐาน ที่ใช้ได้กับจำนวนโครงการ หรือแผนงานที่ใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวนมากๆ

7. การออกแบบการประเมินแบบการมีส่วนร่วม (Living-in Design) เป็นการประเมินที่ผู้ประเมินเข้าไปมีส่วนร่วมในการใช้ชีวิตประจำวันกับกลุ่มผู้ทดลอง วิธีการประเมินผลโครงการแต่ละโครงการนั้นย่อมแตกต่างกันไป ตามลักษณะของโครงการนั้นๆ ผู้ประเมินผลมีหน้าที่ต้องพิจารณาให้รอบคอบและต้องสร้างเครื่องมือการประเมินผล ให้มีคุณลักษณะที่ดีตามหลักวิชาการ วิธีการอาจใช้ได้หลายอย่าง เช่น check-list สัมภาษณ์ รวบรวมเอกสาร วิเคราะห์ วิจัย ฯลฯ

สุวิมล ติรกานนท์ (2548:41-49) แบบจำลองที่ใช้ในการประเมินในปัจจุบันเกือบทั้งหมดเป็นแบบจำลองที่มีจุดเริ่มต้นมาจากการประเมินทางการศึกษา ต่อมาได้มีผู้นำมาประยุกต์ใช้กับการประเมินโครงการต่างๆ แบ่งแบบจำลองเป็นกลุ่มใหญ่ๆ ได้ 3 กลุ่ม คือ

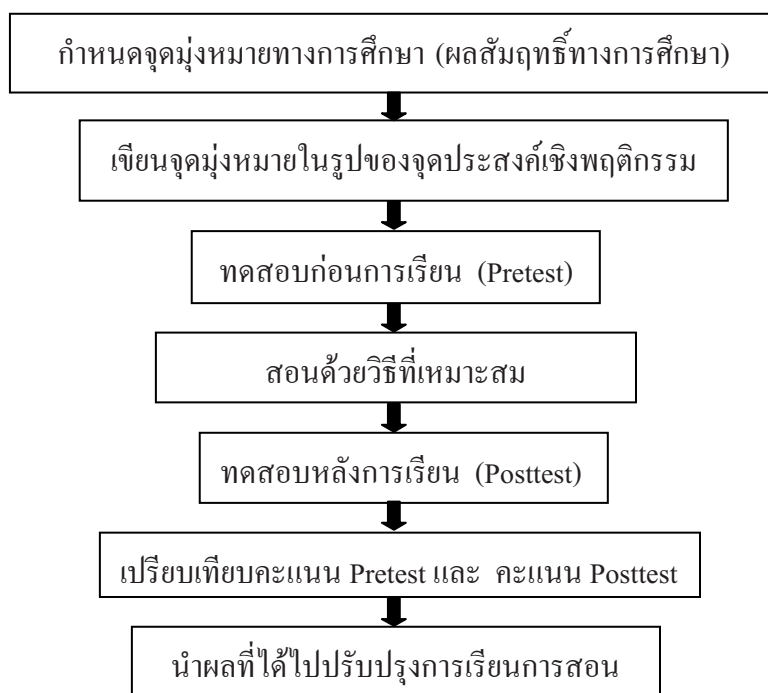
1) Objective Based Model ในกลุ่มนี้ มุ่งให้ความสนใจเปรียบเทียบผลที่ได้รับกับวัตถุประสงค์นักวิชาการในกลุ่มนี้ได้แก่ Tyler และ Cronbach

2) Judgmental Evaluation Model กลุ่มที่สองนี้ ให้ความสนใจกับการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ถูกประเมิน นักวิชาการในกลุ่มนี้ได้แก่ Stake Scriven และ Provus

3) Decision oriented Evaluation Model กลุ่มสุดท้ายเป็นกลุ่มที่มุ่งผลิตสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจนักวิชาการในกลุ่มนี้ ได้แก่ Stufflebeam และ Alkin ในที่นี้จะนำเสนอ แบบจำลองที่สำคัญและใช้กันมากในงานประเมินโครงการ ดังนี้

Goal Attainment ของ Tyler

Tyler ได้พัฒนาแบบจำลองนี้ขึ้น ในปี ค.ศ. 1942 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการประเมินผลทางการศึกษา ประเด็นที่ใช้ในการประเมินคือวัตถุประสงค์ เป็นการตรวจสอบว่าผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ มุ่งเน้นที่การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่เป็นผลมาจากการเรียนการสอนในโรงเรียน มีขั้นตอนดังนี้



แผนภูมิที่ 7 แบบจำลองการประเมินของ Tyler

จุดอ่อนในแบบจำลองของ Tyler นี้ คือ การมุ่งเน้นที่วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ทำให้การประเมินขาดสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในด้านอื่นๆ

Goal and Side Effect Attainment Model ของ Cronbach

Cronbach พัฒนาแบบจำลองขึ้นในปี ค.ศ. 1963 เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องในแบบจำลองของจุดเน้นของ Tyler แบบจำลองนี้ เป็นการประเมินเพื่อสร้างสารสนเทศ ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงรายวิชาการปรับปรุงตัวนักเรียน และการจัดการบริหาร

วิธีการประเมินประกอบด้วย

- (1) ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเหมือน Tyler
- (2) ประเมินกระบวนการเรียนการสอน
- (3) ประเมินประสิทธิภาพ
- (4) ประเมินทัศนคติ
- (5) การติดตามผลหลังการเรียนรู้

Cronbach พยายามแก้ไขข้อบกพร่องของ Tyler โดยให้มีการประเมินในด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้องด้วย

Countenance Model ของ Stake

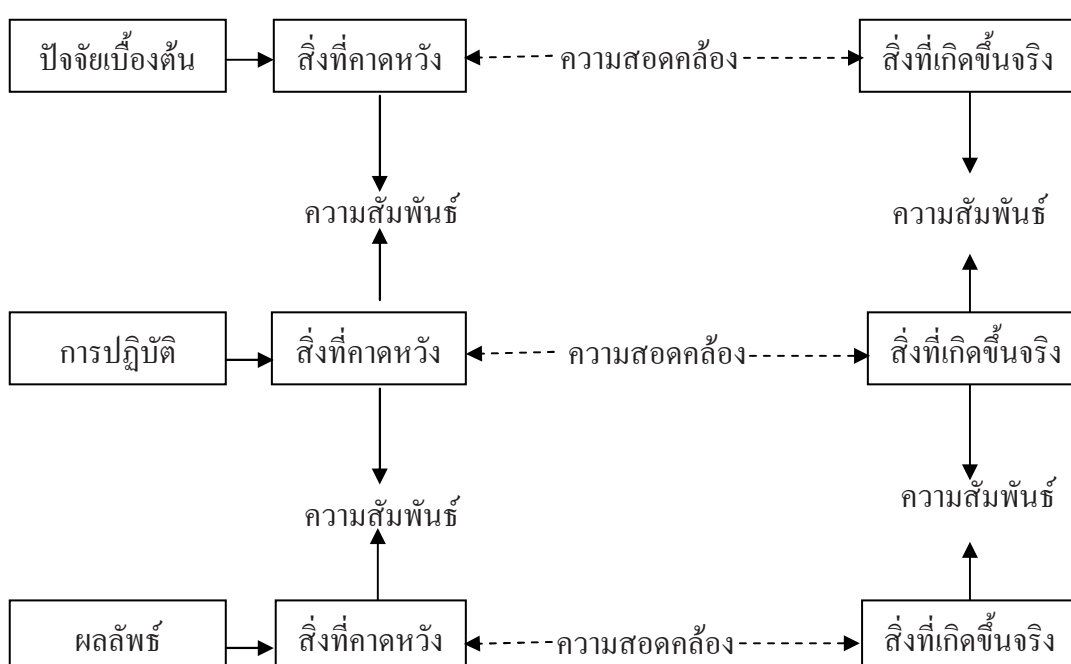
Stake พัฒนาแบบจำลองนี้ขึ้นในปี ค.ศ.1967 เป็นการประเมินใน 3 ประเด็นหลัก คือ ปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และผลลัพธ์ โดยแบ่งวิธีการเป็น 2 เมตริกซ์ ประกอบด้วยเมตริกซ์การบรรยายและเมตริกซ์การตัดสินคุณค่า



แผนภูมิที่ 8 เมตริกซ์การบรรยายและเมตริกซ์การตัดสินคุณค่า

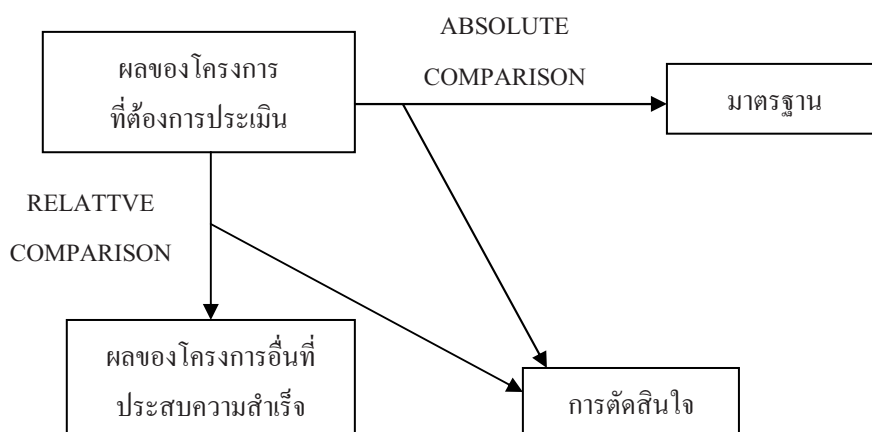
การใช้เมตริกซ์ทั้งสองจะเป็นการพิจารณาใน 2 ประเด็น คือ

- 1) การพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และผลลัพธ์
- 2) การพิจารณาความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังและส่วนของสิ่งที่เกิดขึ้นจริง



แผนภูมิที่ 9 ประเด็นที่ประเมินและการพิจารณาความสัมพันธ์และความสอดคล้อง

จากแผนภูมิจะต้องพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และผลลัพธ์ทั้ง 3 ส่วน ในขณะเดียวกัน จะต้องพิจารณาความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริงด้วย



แผนภูมิที่ 10 การเปรียบเทียบสัมบูรณ์และการเปรียบเทียบสัมพัทธ์

การเปรียบเทียบผลที่ได้จากโครงการ แบ่งการเปรียบเทียบเป็น 2 แบบ คือ

1) การเปรียบเทียบสัมบูรณ์ (Absolute Comparison) เป็นการนำผลที่ได้จากโครงการไปเปรียบเทียบกับมาตรฐาน ซึ่งหมายถึง สิ่งที่ควรจะมี หรือควรจะเป็น หรือควรจะได้จากโครงการ โดยมีการกำหนดไว้ล่วงหน้า

2) การเปรียบเทียบสัมพัทธ์ (Relative Comparison) เป็นการนำผลที่ได้จากโครงการไปเปรียบเทียบกับโครงการในลักษณะเดียวกันที่ประสบความสำเร็จ

Formative & Summative Evaluation ของ Scriven

เสนอแบบจำลองนี้ขึ้น ในปี ค.ศ.1967 โดยแบ่งการประเมินเป็น 2 ส่วน คือ Formative Evaluation หมายถึง การประเมินความก้าวหน้าของโครงการและ Summative Evaluation หมายถึง การประเมินผลสรุปของโครงการ โดยการประเมินทั้ง 2 แบบ มีรายละเอียดที่แตกต่างกัน ดังนี้

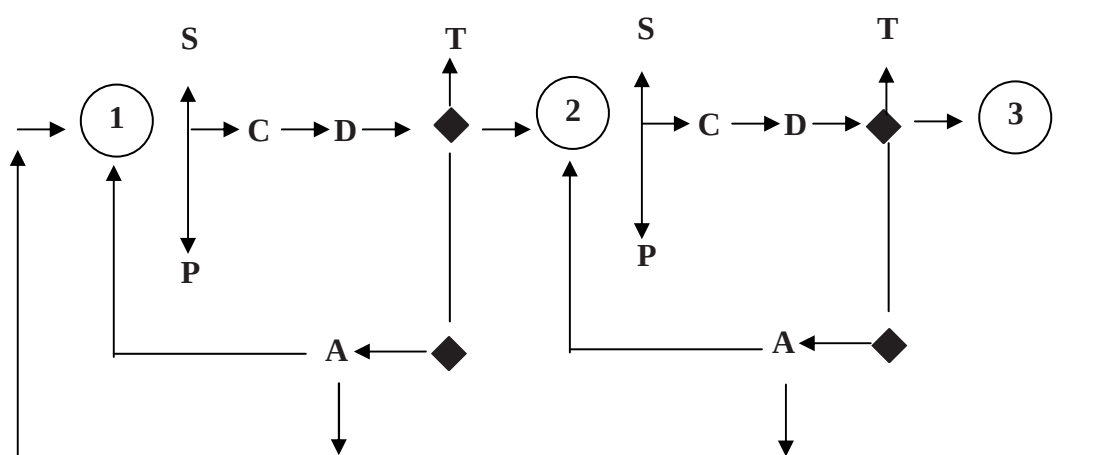
ตารางที่ 1 เปรียบเทียบรายละเอียดของ Formative & Summative Evaluation

รายละเอียด	Formative Evaluation	Summative Evaluation
1.วัตถุประสงค์	-ปรับปรุงโครงการ	-ยุติ หรือ ขยายโครงการ
2.ผู้ใช้ผลประโยชน์	-ผู้บริหารและคณะผู้ดำเนินงาน	-ผู้บริหารระดับนโยบาย หรือเจ้าของทุน
3.ผู้ประเมิน	-บุคคลภายในโครงการ	-บุคคลภายในและภายนอกโครงการ
4.ลักษณะการเก็บข้อมูล	-เป็นทางการและไม่เป็นทางการ -เก็บข้อมูลเป็นระยะๆ	-เป็นทางการ -เก็บเพียงครั้งเดียวตอนสิ้นสุดโครงการ
5.กลุ่มตัวอย่าง	-ขนาดเล็ก	-บุคคลภายในและภายนอกโครงการ
6.ประเด็นคำถาม	-ทำอะไร -ทำได้เท่าไร -มีอะไรต้องปรับปรุง -ต้องการทรัพยากรอะไรเพิ่มขึ้นอีก -มีปัญหา/อุปสรรคอะไร	-มีผลอะไรเกิดขึ้น -ค่าใช้จ่ายเป็นอย่างไร -ควรยุติหรือขยายโครงการ

Evaluation of Ongoing Programs in the Public School System ของ Provus

Provus พัฒนารูปแบบการประเมินขึ้นในปี ค.ศ.1969 ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างขั้นตอนต่างๆ ของโครงการประกอบด้วย

- 1) การออกแบบหรือการวางแผนโครงการ
- 2) การเตรียมปัจจัยนำเข้า
- 3) กระบวนการดำเนินงาน
- 4) ผลผลิตที่ได้จากโครงการ
- 5) การวิเคราะห์การลงทุน



S	มาตรฐาน (Standard)
P	การดำเนินงาน (Program performance)
C	เปรียบเทียบ (Compare)
D	ไม่สอดคล้อง (Discrepancy information)
T	ยกเลิก (Terminate)
A	การเปลี่ยนแปลง (Alteration)

แผนภูมิที่ 11 Evaluation of Ongoing Programs in the Public School System ของ Provus

กิจกรรมที่ **1** จะนำการดำเนินงาน (P) มาเปรียบเทียบ (C) กับมาตรฐานงาน (S) ถ้าพบว่าไม่สอดคล้อง (D) จะมีทางเลือกอยู่ 3 ทาง คือ ยุติโครงการ (T) หรือมีการเปลี่ยนแปลง (A) หรือ กลับไปเริ่มต้นใหม่ หากมีความสอดคล้องก็จะดำเนินการในกิจกรรม **2** ต่อไป

แนวคิดของ Alkin

Alkin ได้พัฒนาวิธีการประเมินที่เรียกว่า “Center for The Study of Evaluation Approach” ในปี ค.ศ. 1969 โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1) การประเมินสภาพของระบบที่เป็นอยู่ (System assessment) เป็นการประเมินสภาพทั้งหมดของพื้นที่เป้าหมาย โดยนำข้อมูลที่ได้มากำหนดขอบเขตของงานและวัตถุประสงค์ของโครงการ

2) การประเมินเพื่อการวางแผนโครงการ (Program planning) เป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ เพื่อพิจารณาตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินการ

3) การประเมินเพื่อการดำเนินโครงการ (Program implementation) เป็นการประเมินในระหว่างที่ดำเนินโครงการ เพื่อติดตามกำกับงานให้เป็นไปตามแผน

4) การประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการ (Program improvement) เป็นการประเมินในระหว่างดำเนินโครงการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาแก้ไข ปรับปรุงโครงการ

5) การประเมินเพื่อการยอมรับผลของโครงการ (Program certification) เป็นการประเมินเพื่อศึกษาผลที่ได้จากโครงการและรวบรวมข้อมูลไว้เพื่อ การปรับปรุง ยกเลิก หรือขยายโครงการ

CIPP Model ของ Stufflebeam

Stufflebeam พัฒนาแบบจำลองนี้ขึ้นในปี ค.ศ.1971 โดยมีแนวคิดในการสร้างสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ แบ่งการประเมินเป็น 4 ประเด็น ตามประเภทของการตัดสินใจ การนำไปใช้ประโยชน์ ตารางความสัมพันธ์ระหว่าง ประเภทการประเมิน ประเภทการตัดสินใจ และการนำไปใช้ประโยชน์ ตามแบบจำลองของ Stufflebeam

ประเภทการประเมิน	ประเภทของการตัดสินใจ	การนำไปใช้ประโยชน์
Context Evaluation	Planning Decision	ใช้กำหนดนโยบายหรือเป้าหมายใช้คัดเลือกโครงการที่เหมาะสม
Input Evaluation	Structuring Decision	กำหนดโครงสร้างการดำเนินงาน ยุทธวิธี วิธีการ แผนการดำเนินงาน
Process Evaluation	Implementation Decision	ติดตามและกำกับการดำเนินงานตามแผน ปรับปรุง วิธีการดำเนินงาน รายงาน ความก้าวหน้าของโครงการ
Product Evaluation	Recycling Decision	ยุติ ชะลอ หรือ ขยายโครงการ

ตารางที่ 2 CIPP Model ของ Stufflebeam

แบบจำลองของ Stufflebeam จะแบ่งการประเมินแต่ละแบบเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน

แบบจำลองในการประเมินการฝึกอบรมของ Kirkpatrick

Kirkpatrick ได้นำเสนอแบบจำลองนี้ในปี 1978 กำหนดให้มีการประเมินใน 4 ด้านด้วยกัน คือ

1) การประเมินปฏิกิริยา (Reaction) เป็นการประเมินการตอบสนองของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับความคิดเห็น ที่มีต่อวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม เนื้อหาวิชาการ วิธีการฝึกอบรม และผลประโยชน์ที่ได้รับจากการฝึกอบรม

2) การประเมินการเรียนรู้ (Learning) เป็นการประเมินการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งด้านความรู้ (cognitive) ความรู้สึกลึกซึ้ง (affective) และความสามารถในการปฏิบัติ (psychomotor)

3) การประเมินพฤติกรรม (Behavior) เป็นการประเมินพฤติกรรม ในการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานว่ามีผลเป็นอย่างไร

4) การประเมินผลต่อองค์กร (Result) เป็นการประเมินผลกระทบต่อองค์กร ที่ได้จากการปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการอบรม

ปัญหาที่พบในการใช้แบบจำลองกำหนดประเด็นการประเมิน

1) แบบจำลองที่ใช้ไม่ครอบคลุมทุกประเด็นที่ควรประเมิน เช่น ตัวอย่างการใช้แบบจำลองในการประเมินการฝึกอบรมตามแบบจำลองของ Kirkpatrick เมื่อมีการประเมินด้านปฏิกิริยาซึ่งเป็นการสอบถามความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมต่อวิทยากรจะได้รับคำตอบจากผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่เป็นเพียงความพึงพอใจ หรือความคิดเห็นเท่านั้น โดยไม่สามารถยืนยันว่าเป็นความจริงหรือไม่ เช่น วิทยากรบางท่านอาจมีวิธีการสอนที่สนุกสนาน ทำให้ผู้เรียนไม่เบื่อ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่จะชอบวิทยากรลักษณะนี้ ทำให้ผลการประเมินวิทยากรดี แม้ว่าในบางครั้งจะพบว่า เนื้อหาสาระที่ได้จากวิทยากรลักษณะนี้ บางท่านมีค่อนข้างน้อย และเมื่อประเมินการเปลี่ยนแปลงด้านพฤติกรรม ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมกลับได้ผลน้อยกว่าที่ควรจะเป็น ทำให้การสรุปผลการฝึกอบรมคลาดเคลื่อนไปจากความเป็นจริง

2) การใช้เพียงบางส่วน of แบบจำลองโดยขาดการอธิบาย แบบจำลองที่ถูกนำมาใช้ในลักษณะนี้ได้แก่ แบบจำลอง CIPP ของ Stufflebeam ซึ่งประกอบด้วย การประเมินใน 4 ด้านด้วยกัน คือ Context Input Process และ Product การนำไปใช้ควรที่จะทราบว่าภายใต้สภาวะการณ์แบบใดที่ควรใช้แบบจำลองนี้ตามแนวคิดของ Stufflebeam มักพบเสมอว่า มีการอ้างว่าใช้แบบจำลองนี้ โดยจะใช้เพียง 3 ด้าน คือ Input Process และ Product แต่ไม่มีการให้เหตุผลว่าทำไมจึงไม่มีการประเมิน Context ซึ่งลักษณะการประเมิน 3 ด้านนี้ ควรจัดอยู่ในแนวคิดเกี่ยวกับระบบ (system perspective) จะเหมาะสมมากกว่า

3) การเลือกแบบจำลองมาใช้โดยไม่เหมาะสมกับโครงการที่ต้องการประเมิน ตัวอย่างเช่น การใช้แบบจำลอง CIPP กับโครงการพัฒนาชนบทที่มีเป้าหมายหลัก ที่ให้ชาวชนบทมีการพัฒนาจนสามารถพึ่งพาตนเองได้ต่อไปในอนาคต แต่จากแบบจำลองไม่พบว่ามีประเด็นใดกล่าวถึง การติดตามผลที่เกิดขึ้นต่อไปในอนาคตอย่างต่อเนื่อง หรือที่เรียกว่า การติดตามผล (follow-up study) ทำให้ไม่มีคำตอบเกี่ยวกับผลการพัฒนา

ดังนั้น การกำหนดประเด็นในการประเมินจากวิธีการใดวิธีการหนึ่งใน 4 วิธีข้างต้น จึงยังไม่เพียงพอ อาจจะต้องพิจารณาควบคู่กันไปถึง 4 วิธี เพื่อลดข้อบกพร่องในแต่ละวิธี โดยเป็นการผสมผสานวิธีการให้เกิดภาพรวมที่เหมาะสม และครอบคลุมประเด็นสำคัญ ที่ควรทำการประเมิน นอกจากนี้ ในการประเมินโครงการมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ที่ผู้ประเมินควรพิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้อง การประเมินควบคู่ไปกับปัจจัยอื่นของโครงการ ดังจะได้กล่าวต่อไป

นิสา ชูโต (2527 : 15) ได้กล่าวถึง รูปแบบการประเมินที่สำคัญและนิยมใช้ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. แบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Approach) มุ่งถึงผลที่จะได้จากโครงการ และพยายามหาความเกี่ยวข้องของ รูปแบบ แผนงาน ที่วางในโครงการกับตัวบ่งชี้ต่างๆ ข้อมูลต่างๆ ผลที่เกิดจากโครงการ จะต้องวัดได้ในเชิงปริมาณและหาสาเหตุที่เป็นเรื่องของเหตุและผลได้ นิยมใช้ในการวัดผลโครงการทางด้านบริการสังคม

2. แบบยึดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมหรือวัตถุประสงค์เป็นพื้นฐาน (The Behavioral Objective of Goal-Based Approach) ถือว่าวัตถุประสงค์ของโครงการ คือ เกณฑ์ในการวัดของโครงการผู้ประเมินจะเอาวัตถุประสงค์ของโครงการใดเป็นเกณฑ์ความแตกต่างระหว่างวัตถุประสงค์ที่วางไว้กับสิ่งที่โครงการทำได้จริงคือ ผลของโครงการ ความสำเร็จของโครงการ คือ ความไม่ต่างต่างกันหรือแตกต่างกันน้อยมาก ระหว่างวัตถุประสงค์กับสิ่งที่ทำได้จริง

3. แบบยึดการตัดสินใจเป็นหลัก (Decision-Making Approach) ให้ความสำคัญและสนใจตรงจุดระดับการตัดสินใจและสร้างภาพของสถานการณ์ต่างๆว่า ถ้าตัดสินใจแบบนั้นแบบนี้ โอกาสน่าจะเกิดอะไรขึ้นบ้าง จากนั้นก็จะเก็บข้อมูลทำการวิเคราะห์ และเสนอผลให้แก่ผู้ตัดสินใจ ผู้ประเมินจะต้องสรรหาทางเลือกให้แก่ผู้ตัดสินใจหลายๆทาง ซึ่งท้ายสุดผู้ บริหารเท่านั้น จะเป็นผู้ชี้ขาดว่าจะใช้ทางเลือกใด

4. แบบอิสระจากวัตถุประสงค์ (Goal-Free Approach) เป็นการประเมินทุกอย่างที่เกิดขึ้นจากโครงการ ทั้งหมด (Actual Effects) และเปรียบเทียบความสำคัญของผลเหล่านั้นว่า ตรงกับความ ต้องการหรือไม่

5. แบบศิลปะวิจารณ์ (Art Criticism Approach) กระบวนการวิจารณ์ เป็นแบบอย่าง การประเมินที่ทำโดยผู้เชี่ยวชาญ มีแบบแผนและหลักเกณฑ์ เกณฑ์เหล่านี้ มีพื้นฐานทางความคิด มีทฤษฎีที่เชื่อถือได้และมีส่วนเห็นพ้องต้องกันบ้าง แม้ว่าจะไม่เหมือนกันโดยสิ้นเชิง ในกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์สาขานั้นๆ

6. การตรวจสอบทางวิชาชีพ (The Professional Review Approach) คือ การประเมินที่อาศัยกลุ่มของบุคคลผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพนั้นๆ เป็นผู้ตรวจสอบมาตรฐาน และคุณค่าของคนในอาชีพเดียวกันนั่นเอง

7. แบบกึ่งกฎหมาย (Quasi-Legal Approach) ได้นำกระบวนการชักฟอก และการพิจารณาคดีของศาลและระบบลูกขุน มาใช้ในวิธีการประเมินปัญหาสำคัญๆ ทางสังคม กรณีศึกษาเฉพาะกรณี (The Case-Study Approach) มุ่งสร้างความเข้าใจแก่ผู้รับฟัง (Audience) เกี่ยวกับโครงสร้างอย่างละเอียดในทุกๆ ด้าน จึงตัดสินใจศึกษาประเด็นว่า บุคคลที่รู้จักโครงการ ความเห็นเกี่ยวกับโครงการอย่างไร จึงได้ทั้งการสังเกตแบบมีส่วนร่วมในการศึกษาสภาพแวดล้อมต่างๆ ของโครงการในสภาพปกติตามธรรมชาติ การสัมภาษณ์บุคคล ถือว่าเป็นกระบวนการศึกษาแบบเชิงคุณภาพ (Qualitative)

จากรูปแบบการประเมินข้างต้นที่ได้นำเสนอไว้นั้น ได้มีผู้จัดระบบ รูปแบบการประเมินไว้หลายๆ คน แต่ทุกรูปแบบจะต้องมีวัตถุประสงค์ มีผลผลิตตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ แล้วผลสรุปผลเป็นอย่างไร มีประสิทธิภาพหรือต้องแก้ไขของแต่ละรูปแบบ การประเมินผลงาน ที่จะให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานนั้นๆ ควรเลือกใช้รูปแบบการประเมินให้สอดคล้องกับกิจกรรมของงาน

2.ความเป็นมาและการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม

ก่อนมาเป็นศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม

ก้าวที่หนึ่งของการดำเนินการ

สำหรับจังหวัดนครปฐม สำนักงานประชาสงเคราะห์จังหวัดนครปฐม ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมประชาสงเคราะห์ ให้จัดประชุมสัมมนาองค์การภาคเอกชนประจำนครปฐมขึ้น เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2541 ณ ห้องสายชล โรงแรมริเวอร์ จังหวัดนครปฐม โดยเชิญผู้นำองค์กรเอกชนภายในจังหวัดเข้าร่วมประชุมสัมมนา จำนวน 33 องค์กร ผลการสัมมนาที่ประชุมมีมติเห็นชอบในการจัดตั้ง “ศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม” แต่จะต้องเกิดขึ้นโดยธรรมชาติ เกิดจากความต้องการที่แท้จริงขององค์การเอกชน เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือเกิดเป็นศูนย์ประสานงานฯ ที่สามารถดำเนินงานได้อย่างแท้จริง โดยมีอาสาสมัครเข้ามาทำงานด้วยความสมัครใจและมีจิตสำนึก

ก้าวต่อมา สถานเจตนาธรรมให้เป็นจริง

สำนักงานประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม ได้ประสานงานกับสมาชิกจังหวัดนครปฐม ออกรูปแบบการสัมมนาเชิงปฏิบัติการขึ้นอีกครั้ง เมื่อวันที่ 12 – 13 กันยายน 2541 ณ ไร่พงษ์สุดา อ.ไทรโยค จ.กาญจนบุรี โดยมีองค์กรเอกชน จำนวน 57 องค์กร ในจังหวัดนครปฐม ได้ส่งผู้แทน องค์กรเข้าร่วมสัมมนา จำนวนทั้งสิ้น 90 คน การสัมมนาครั้งนี้ ก่อให้เกิดแนวคิดการสร้างเครือข่าย ความร่วมมือระหว่างองค์กรภาคเอกชนด้วยกันเอง และระหว่างภาคเอกชนกับภาครัฐ ในรูปแบบ ของศูนย์ประสานงานองค์กรเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม ในที่ประชุมได้ขออาสาสมัคร จำนวน 13 คน เพื่อเป็นคณะกรรมการบริหารก่อตั้งศูนย์ฯ ทำหน้าที่คิดค้น ออกแบบโครงสร้างการทำงานของ ศูนย์ฯ กำหนดวัตถุประสงค์ ขอบข่าย พร้อมทั้งจัดให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ที่จะเข้ามาดำรงตำแหน่งอย่างเป็นทางการ โดยถือว่าวันที่ 13 กันยายน 2541 เป็นวันกำเนิดศูนย์ฯ ต่อจากนั้น คณะกรรมการบริหารชุดก่อตั้งศูนย์ฯ ได้ประชุมร่วมกันอีกเป็นเวลา 5 ครั้ง ณ ห้องประชุมบริษัท น้ำมันพืชไทย จำกัด (มหาชน) และที่พุทธสมาคมจังหวัดนครปฐม เพื่อถกเถียง ประชุมปรึกษา รวมทั้ง กำหนดภารกิจ เป้าหมาย นโยบายและร่างระเบียบข้อบังคับของศูนย์ฯ ด้วยความ ละเอียดยรอบคอบและความสมบูรณ์ต่อไป

เชิญผู้ร่วมอุดมการณ์ ร่วมตรวจทานเจตนาธรรม

คณะกรรมการบริหารก่อตั้ง ศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม (ศอน.) ได้เชิญองค์กรเอกชน จำนวน 57 องค์กร ที่เข้าร่วมสัมมนา เมื่อวันที่ 12 – 13 กันยายน 2541 ณ ไร่พงษ์สุดา อ.ไทรโยค จ.กาญจนบุรี ให้ส่งผู้แทนองค์กรละ 2 คนเข้าร่วมประชุมอีกครั้ง ในวันที่ 26 ธันวาคม 2541 ณ โรงแรมเวล จ.นครปฐม โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อสานต่อเจตนาธรรมในการจัดตั้ง ศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำ จังหวัดนครปฐมให้เป็นผลสำเร็จ
2. เพื่อร่วมกันพิจารณารับรองข้อบังคับ ที่คณะกรรมการบริหารก่อตั้งศูนย์ฯ ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม ได้ร่วมกันร่างขึ้น
3. เลือกตั้งประธานกรรมการกลาง 1 คน และรองประธานกรรมการกลาง 2 คน ตามที่ กำหนดในข้อบังคับ

ผู้แทนองค์การเอกชนที่เข้าร่วมประชุม ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง สรุปประเด็นสำคัญดังนี้

1. อภิปรายเพิ่มเติม เกี่ยวกับข้อความบางข้อและให้ความเห็นชอบในร่างข้อบังคับศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม (สอน.) ของคณะกรรมการบริหารก่อตั้งศูนย์ฯ
2. การเลือกตั้ง ประธานกรรมการกลางและรองประธานกรรมการกลาง ขอให้เลื่อนดำเนินการออกไปภายใน 3 เดือนนับจากวันนี้ เนื่องจากบางองค์กร ยังไม่ได้ประชุมแจ้งสมาชิกทราบเกี่ยวกับการเข้าร่วมเป็นสมาชิกของศูนย์ประสานงานฯ และขอให้ส่งร่างข้อบังคับฯ ให้กับองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้องทราบล่วงหน้า ก่อนกำหนดการเลือกตั้งด้วย

ในที่สุด สอน. ก็ก่อกำเนิดขึ้นเป็นทางการ

คณะกรรมการบริหารก่อตั้งศูนย์ฯ ได้เชิญองค์กรเอกชนในจังหวัดนครปฐม ทุกองค์กร เข้าร่วมสมัครเป็นสมาชิกศูนย์ประสานงานฯ และขอเชิญส่งผู้แทนองค์การละ 2 คน เข้าร่วมประชุมในวันที่ 26 ธันวาคม 2541 ทั้งนี้ เพื่อให้มีการเลือกตั้งประธานกรรมการกลาง รองประธานกรรมการกลางและคณะกรรมการบริหาร จำนวนทั้งสิ้น 13 คน ดำเนินการบริหารศูนย์ฯ ต่อไป ในการนี้ ประธานได้แต่งตั้งกรรมการบริหาร จำนวน 3 ท่าน ตามระเบียบข้อบังคับ ซึ่งได้คณะกรรมการบริหารครบถ้วนทั้งสิ้น จำนวน 15 ท่าน เข้ามาบริหารจัดการศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐมต่อไป

ศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม

ชื่อตัวอักษรย่อว่า (สอน.) ภาษาอังกฤษเรียกว่า “NAKHONPATHOM CLUB & ASSOCIATION CO-OPERATE CENTER” ชื่อ NCC โดยมีเครื่องหมายสัญลักษณ์



สำนักงานตั้งอยู่ ณ หมู่บ้านสวนตาล (นครชัยศรี) เลขที่ 17/6 หมู่ 3 ถนนเพชรเกษม
ตำบลศรีษะทอง อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม 73120

ปรัชญา (Philosophy)

“ศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม บนความร่วมมือของ องค์การ
ประชาชนพลเมือง และนโยบายแห่งรัฐ ภายใต้ความต้องการที่แท้จริงของส่วนรวม ดำเนินกิจกรรม
เป็นธรรมชาติอย่างมีระบบ ด้วยความสมัครใจให้สอดคล้องกับวิถีไทยและวิถีโลก จะสามารถพัฒนา
สังคม เศรษฐกิจและการเมืองภาคประชาชน ให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน นำไปสู่สังคมอุดมคติ ซึ่ง
ประกอบด้วย สิ่งแวดล้อมทางสังคมที่ดี มีความเสมอภาค และความเป็นธรรม”

วิสัยทัศน์ (Vision)

ความร่วมมือจากทุกภาคส่วนอย่างบูรณาการเป็นกุญแจสำคัญสู่ความเข้มแข็งความเกื้อกูล
ในการอนุรักษ์ประเพณี วัฒนธรรมที่ดีงามและการพัฒนาท้องถิ่น สู่อนาคตที่มีความสุขอย่างยั่งยืน

นโยบาย

1. มุ่งพัฒนาสังคม เศรษฐกิจและการเมืองภาคประชาชน ให้สอดคล้องกับความเป็น
จริงไปสู่ทิศทางที่ดี
2. เป็นเครือข่ายที่มีระบบการบริหารงานที่ดี และชัดเจน
3. พัฒนาไปสู่สังคมที่ดี ทุกคนสามารถพึ่งตนเองได้
4. นำวิถีไทย ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี องค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งรับ
วัฒนธรรมที่ดีของสากลมาปรับใช้ในสังคมไทย
5. ช่วยขจัดความด้อยโอกาส และความเหลื่อมล้ำทางสังคม
6. สร้างจิตสำนึกที่ดีงาม ในการดำเนินกิจกรรมเพื่อส่วนรวม

ภารกิจ (Mission)

1. ร่วมพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ การเมืองภาคประชาชนแบบยั่งยืน เพื่อให้เป็นสังคมที่
ดีที่ประชาชนพึ่งตนเองได้
2. เสริมสร้างความสัมพันธ์ ระหว่าง องค์การและชุมชน เพื่อดำเนินกิจกรรมส่วนรวม
3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างองค์การภาครัฐและภาคเอกชน
4. เสริมศักยภาพของคน ทั้งด้านความรู้ ความชำนาญ และคุณธรรม
5. ส่งเสริมเอกลักษณ์และวิถีไทยที่ดีงาม

6. พัฒนาศักยภาพคนในชุมชนให้รู้เท่าทันวิถีโลก การพัฒนาบ้านเมืองและนโยบายสาธารณะ
7. สร้างจิตสำนึกให้ชุมชน สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ ด้วยปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
8. ส่งเสริมและสนับสนุน การอนุรักษ์ทรัพยากรทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
9. รณรงค์ ส่งเสริม การบริโภคอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการแก่เด็กและเยาวชน

เป้าหมาย (Goal)

ด้านสังคม

1. ส่งเสริมการศึกษา และสันติภาพต่าง ๆ ในจังหวัด
2. ส่งเสริมการพัฒนาองค์ความรู้ ความคิด และภูมิปัญญา
3. ส่งเสริม เชิดชู และปกป้องค่านิยมที่มีคุณธรรม และเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม
4. ส่งเสริมการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลจังหวัด
5. ส่งเสริมให้เกิดการรวมกลุ่ม และสร้างกลุ่มแบบอย่างที่มีความรู้ มีคุณธรรม และสามารถพึ่งตนเองได้
6. ร่วมมือกับภาครัฐ องค์กรเอกชน บุคคล และชุมชน เพื่อพัฒนาสังคมของจังหวัด ซึ่งได้แก่ สวัสดิการสังคม สังคมสงเคราะห์ ประชาสัมพันธ์ เป็นต้น
7. เป้าหมายอื่นใด ที่เป็นไปตามปรัชญา นโยบาย และภารกิจของ สอน. เช่น การส่งเสริม สนับสนุนและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆ

ด้านเศรษฐกิจ

1. ส่งเสริมการสร้างงานและพัฒนาฝีมือแรงงานให้ผู้ด้อยโอกาส

ด้านการเมือง (ภาคพลเมือง)

1. ส่งเสริมให้ประชาชน เข้าใจสิทธิ หน้าที่ และอำนาจ ตามรัฐธรรมนูญ

ด้านวัฒนธรรม

1. อนุรักษ์ พิธี พิธี เชิดชู ส่งเสริม ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีไทยที่ดีงาม และเสริมสร้าง วัฒนธรรมที่ดี ที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาสังคม

กลยุทธ์ (Strategy)

1. การคิดและทำอย่างบูรณาการ
2. องค์ประกอบในการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่า 3 ภาคส่วน ได้แก่ นักวิชาการ นักจัดการและประชาชน
3. ใช้เครื่องมือ “บรรสาน” (การบรรจบและสานต่อ)
4. ใช้การประสานเครือข่ายและการใช้ทรัพยากรร่วม

การดำเนินงานของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม

แผนปฏิบัติการของศูนย์ฯ แบ่งออกเป็น 6 ด้าน จำนวน 17 แผน ดังนี้

1. ด้านเครือข่าย จำนวน 7 แผน ดังนี้
 - 1.1 แผนการพัฒนาอาชีพ
 - 1.1.1 โครงการอ้อยเหาะ
 - 1.1.2 โครงการผลิตถัสดอกจากไม้ไผ่
 - 1.1.3 โครงการฝึกอาชีพแปรรูปผลิตภัณฑ์อาหาร
 - 1.1.4 โครงการนวดแผนโบราณ
 - 1.1.5 โครงการช่วยเหลือเรื่องอาชีพ
 - 1.2 แผนศูนย์ข้อมูล
 - 1.2.1 โครงการศูนย์ข้อมูล
 - 1.2.2 โครงการสร้าง Web site สอน.
 - 1.2.3 โครงการถ่ายทอดความรู้
 - 1.2.4 โครงการสัมมนาเชิงความรู้เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร(แหล่งข้อมูล)
 - 1.3 แผนการเพิ่มสมาชิก
 - 1.3.1 โครงการเพิ่มสมาชิก
 - 1.3.2 โครงการเพื่อลูกหลานไทย
 - 1.3.3 โครงการความเข้มแข็งและมีพลังของสอน.
 - 1.3.4 โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม

1.4 แผนการประชาสัมพันธ์

- 1.4.1 โครงการวารสารไทยภิรมย์
- 1.4.2 โครงการรักสามัคคี
- 1.4.3 โครงการถ่ายทอดความรู้
- 1.4.4 โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็ง
- 1.4.5 โครงการสัมมนาเชิงความรู้
- 1.4.6 โครงการสร้างสื่อ IP

1.5 แผนการสัมพันธ์กับรัฐ

- 1.5.1 การประชุมร่วม กสจ.
- 1.5.2 การประชุมร่วมฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ
- 1.5.3 โครงการชื่นชมอุดมการณ์
- 1.5.4 การสร้างสื่อเผยแพร่สร้างภูมิทัศน์ด้านทนายอาสาเสพติดให้กับเยาวชน
- 1.5.5 โครงการร่วมติดตาม วางแผนและประเมินผล การฝึกอาชีพ
- 1.5.6 ประชุมร่วม กบจ.นฐ.
- 1.5.7 การประชุมร่วมคณะกรรมการด้านการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
- 1.5.8 การประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีการบริหารจัดการที่ดีประจำปี 48
- 1.5.9 การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาขององค์การบริหารส่วนจังหวัด

1.6 แผนการสัมพันธ์กับเอกชน

- 1.6.1 โครงการวารสารณรงค์ต่อต้านยาเสพติด
- 1.6.2 โครงการพัฒนาศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อรับรองการถ่ายโอนงานป้องกันควบคุมโรค

1.7 แผนนักบวชร่วมพัฒนา

- 1.7.1 โครงการปฏิบัติวิปัสสนา
- 1.7.2 โครงการส่งเสริมพระพุทธศาสนา "วันมาฆบูชา"
- 1.7.3 โครงการมโนธรรมเยาวชนคนรุ่นใหม่
- 1.7.4 โครงการคุณธรรมนำครอบครัวผาสุก

2. ด้านการพัฒนาศักยภาพของคน จำนวน 5 แผนดังนี้

2.1 แผนเวทีการเรียนรู้

- 2.1.1 โครงการเวทีเรียนรู้ "ให้รางวัลชีวิต พิชิตโรคร้าย"
- 2.1.2 โครงการฟอรัม "พ่อสอนลูก"

- 2.1.3 โครงการฟอรัม "รวมพลังสร้างสุขภาวะ เอาชนะโรคภัย"
- 2.1.4 โครงการถ่ายทอดความรู้
- 2.1.5 โครงการอบรม "นักวิจัยรุ่นจิ๋ว"
- 2.1.6 โครงการอบรม "เสียงตามสาย"
- 2.1.7 โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม

2.2 แผนการสร้างกลุ่มวิทยากร

- 2.2.1 โครงการสร้าง CI
- 2.2.2 โครงการสร้างทีมวิทยากรประจำจังหวัดนครปฐม
- 2.2.3 โครงการ "โปรแกรมการวิจัยและพัฒนาชีวิตสาธารณะ- ท้องถิ่นน่าอยู่"
- 2.2.4 โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำในชุมชน

2.3 แผนการเสริมสร้างสุขภาพและอนามัย

- 2.3.1 โครงการเวทีเรียนรู้ "ดูแลสุขภาพวันนี้ เพื่อชีวิตที่ดีในวันข้างหน้า"
- 2.3.2 โครงการร่างพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ
- 2.3.3 โครงการรวมพลังสร้างสุขภาพ ตามรอยพระยุคลบาท
- 2.3.4 โครงการสมัชชาเด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม
- 2.3.5 โครงการ "ประชาสังคมกับการสร้างสุขภาพ"
- 2.3.6 โครงการรวมพลังสร้างสุขภาวะประชาชนจังหวัดนครปฐม
- 2.3.7 โครงการรณรงค์วิ่ง/จักรยาน
- 2.3.8 โครงการค้นหาสิ่งดีดีในจังหวัดนครปฐม
- 2.3.9 โครงการสร้างแผนพัฒนาอาหารและโภชนาการในโรงเรียน

2.4 แผนสัมมนาทั่วไป

- 2.4.1 โครงการสัมมนาคณะกรรมการ

2.5 แผนเวทีประชาคม

- 2.5.1 โครงการประชาคมหมู่บ้าน
- 2.5.2 โครงการพัฒนาศักยภาพผู้นำในชุมชน
- 2.5.3 โครงการให้ความรู้แก่ชุมชนในการกำจัดลูกน้ำยุงลายป้องกันโรคไข้เลือดออก
- 2.5.4 โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรสมาชิก

3. ด้านการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง จำนวน 5 แผนดังนี้

- 3.1 แผนการเป็นสื่อกลางในการจัดหางบประมาณ
 - 3.1.1 โครงการสื่อกลางประสานจัดหางบประมาณ
 - 3.1.2 โครงการพัฒนาเศรษฐกิจระดับชุมชน
 - 3.1.3 โครงการชีวิตสาธารณะ-ท้องถิ่นน่าอยู่
- 3.2 แผนการช่วยเหลืองานเลือกตั้ง
 - 3.2.1 โครงการตรวจสอบการเลือกตั้ง ส.ส.
 - 3.2.2 โครงการตรวจสอบการเลือกตั้ง ส.ว.
 - 3.2.3 โครงการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดนครปฐม (กกต.นฐ.)
 - 3.2.4 โครงการเตรียมความพร้อมในการสรรหาอาสาสมัครตรวจสอบการเลือกตั้ง
- 3.3 แผนการสร้างอาสาสมัคร
 - 3.3.1 โครงการอาสาสมัคร สอน.
 - 3.3.2 โครงการสร้างวิทยากรเพื่อความเข้มแข็งของชุมชน
 - 3.3.3 โครงการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง (CA)
- 3.4 แผนหน่วยสาธิตเคลื่อนที่
 - 3.4.1 โครงการทรัพยากรเหลือใช้กลับคืนเป็นกำไรอย่างไร
 - 3.4.2 โครงการถ่ายทอดความรู้
 - 3.4.3 โครงการฝึกอาชีพ (แปรรูปอาหาร)
- 3.5 แผนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ
 - 3.5.1 โครงการร่วมงาน "บันทึกอาสาสมัคร"
 - 3.5.2 โครงการสัมมนา"ภาคประชาชนต่อบรรยากาศระบบสุขภาพ"
 - 3.5.3 โครงการ"งานมะพร้าว น้ำหอม นครปฐม"
 - 3.5.4 โครงการ "จัดหาทุนเพื่อจัดตั้งศูนย์ประสานงานคนพิการในชุมชน"
 - 3.5.5 โครงการร่วมงานร่วมใจช่วยคนพิการ
 - 3.5.6 โครงการประชุมสัญจร "สมัชชาเด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม"
 - 3.5.7 โครงการ "วันอาสาสมัครสากล"
 - 3.5.8 โครงการทอดผ้าป่าประชาสงเคราะห์ สาธารณะกุศลเพื่อคนเดือดร้อน
 - 3.5.9 โครงการ "การพัฒนาแหล่งน้ำพื้นที่เน้นหนัก ในแม่น้ำท่าจีน"
 - 3.5.10 โครงการบูรณาการแผนชุมชนเพื่อความเข้มแข็งของชุมชนและเอาชนะความยากจน

- 3.5.11 โครงการ "ค่ายบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพการดูแลตนเอง แบบบูรณาการของผู้ป่วยยาเสพติด"
- 3.5.12 โครงการ "พิธีประกาศชัยชนะสงครามยาเสพติด ของ 7 ตำบล"
- 3.5.13 โครงการ "เวทีนโยบายสาธารณะ เพื่อเอาชนะความยากจน"
- 3.5.14 โครงการส่งเสริมพระพุทธศาสนา (วันมาฆบูชา)
- 4. ด้านการหารายได้ของศูนย์ฯ
 - 4.1 โครงการฟุตบอลดารา
 - 4.2 โครงการขึ้นชมอุดมการณ์
- 5. ด้านการพัฒนาปัญญาและความคิด
 - 5.1 โครงการเพื่อลูกหลานไทย
 - 5.2 โครงการอาหารเพื่อลูกหลานไทย
 - 5.3 โครงการพัฒนาอาหารและโภชนาการเพื่อการสร้างเสริมสุขภาพเด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม
 - 5.4 โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม
- 6. ด้านอื่นๆ ได้แก่
 - 6.1 เลขานุการ
 - 6.2 การเงินและบัญชี
 - 6.3 การจัดประชุมประจำเดือนและประชุมใหญ่
 - 6.4 ดูแลสำนักงานและจัดซื้อ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาผลงานวิจัยต่างๆ พบว่า มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลโครงการในรูปแบบที่หลากหลาย ซึ่งผู้วิจัยได้ประมวลผลมานำเสนอ ดังต่อไปนี้

อารมณห์ เฟื่องฟู (2536) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การประเมินผลโครงการจัดบริการแก่ผู้ป่วยทั่วไปนอกเวลาราชการในโรงพยาบาลศูนย์และโรงพยาบาลทั่วไปในเขตสาธารณสุขที่ 4 โดยแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อบริการที่ได้รับในระดับมากทุกขั้นตอน สำหรับผู้ให้บริการได้ปฏิบัติตามโครงการเฉลี่ยเดือนละ 2 วัน ได้คำตอบแทนเป็น 2 เท่าของอัตราค่าตอบแทนที่กำหนดไว้ในโครงการ ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการดำเนินงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับผู้รับบริการตามเป้าหมายโครงการ และปัญหา อุปสรรค พบว่า

ขาดแคลนแพทย์สมัครใจเข้าปฏิบัติงาน แต่บุคลากรอื่นสมัครเข้าปฏิบัติงานจำนวนมาก การประชาสัมพันธ์ ไม่ต่อเนื่องและใช้สื่อไม่เหมาะสม

อัญชลี เกษสุริยงค์ (2539) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาอาชีพทหาร กองประจำการ กรมการทหารช่าง มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต โดยใช้รูปแบบการประเมินของชิปปี้ (CIPP Model) กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารโครงการ วิทยากร และผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผลการวิจัยพบว่า ด้านบริบทนโยบาย ของกองทัพบกด้านการศึกษาวิชาชีพ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ค่อนข้างมาก คือสามารถนำความรู้ติดตัวไปประกอบอาชีพและรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ทั้งต่อตนเองและครอบครัวและวัตถุประสงค์ของโครงการตอบสนองต่อความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีผลให้สามารถนำไปประกอบอาชีพและพัฒนาตนเอง ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ส่วนประกอบต่างๆ ที่สนับสนุนในการดำเนินการฝึกอบรม ประกอบด้วย งบประมาณ วิทยากร สถานที่ฝึกอบรม อุปกรณ์การฝึกอบรม หลักสูตรของวิชาชีพและระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม ผู้บริหารโครงการ วิทยากร และผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความเห็นว่า มีความเพียงพอและเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผู้เข้ารับการฝึกอบรมเห็นว่า เหมาะสมอยู่ในระดับมาก คือ หลักสูตรที่ฝึกอบรมกับเนื้อหาวิชาในการฝึกอบรม และระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม กับจำนวนชั่วโมงของวิชาชีพที่ฝึกอบรม ด้านกระบวนการ พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามทั้งวิทยากร และผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความเห็นว่า กระบวนการฝึกอบรมนี้มีความเหมาะสมมาก ยกเว้นการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม มีความเห็นว่า ความเหมาะสมระหว่างทฤษฎี และภาคปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง และวิทยากร มีความเห็นว่า การจัดกิจกรรมการฝึกอบรม สามารถเพิ่มพูนความรู้ ความเหมาะสมในการประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดี ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมอยู่ในระดับดี ส่วนการนำความรู้ไปใช้ พบว่า มีการนำความรู้ไปประกอบอาชีพและใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน อยู่ในระดับปานกลาง ในการดำเนินโครงการพัฒนาอาชีพทหารกองประจำการ ผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ เสนอให้มีการพิจารณาถึงความเหมาะสมของช่วงเวลาในการฝึกอบรม การจัดสรรงบประมาณควรพิจารณาจัดสรรให้เป็นรายบุคคล และควรได้มีการเพิ่มพูนความรู้ด้านการตลาด

จิต ณะไชย (2540) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การประเมินโครงการรณรงค์เพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของอำเภอเมือง จังหวัดน่าน ปี พ.ศ. 2540 ภายใต้แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัดโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) พบว่าด้านสภาพแวดล้อม มีความจำเป็นในการจัดทำโครงการรณรงค์ เพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ส่วนวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในการดำเนินการ ด้านปัจจัยเบื้องต้นหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ

มีความสามารถและความพร้อมในด้านบุคลากร แต่ยังมีปัญหาในการขาดงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์และหน่วยงานอื่นมาสนับสนุน ด้านกระบวนการมีการจัดตั้งคณะกรรมการ บริหารจัดการ โครงการในระดับอำเภอ และคณะกรรมการประสานงานโครงการในระดับจังหวัด มีการชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางและวิธีการ ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้ประชาชนทราบ แต่ในการอบรมยังใช้สื่อไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ และยังขาดกิจกรรมให้ผู้เข้ารับการอบรมปฏิบัติ ทั้งระหว่างการฝึกอบรมและหลังจากฝึกอบรมเสร็จสิ้น ด้านผลผลิต อาสาสมัคร ผู้นำชุมชน ที่ผ่านการฝึกอบรมตามโครงการณรงค์ เพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับดี ในส่วนของการคิดเห็นถึงปัญหา สิ่งแวดล้อมในชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า อยู่ในระดับรุนแรงมาก

ชัยชนะ สระทองทา (2544) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การประเมินผลการดำเนินการของ สำนักงานศึกษาธิการอำเภอเขตภูมิภาคตะวันตก ตามโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้วยวิธีการประเมินตนเอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผลการประเมิน ด้วยวิธีประเมินภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
2. ผลการประเมินตนเองและผลการประเมินภายใน โดยภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน ผลการประเมินตนเอง ระหว่างผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานแตกต่างกันทุกด้าน

อนันต์ เทียวต้อย (2545) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การประเมินผลโครงการฝึกอบรมเตรียมผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยใช้รูปแบบการประเมิน ตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินผลโครงการฝึกอบรมเตรียมผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ บุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการฝึกอบรมเตรียมผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลปีงบประมาณ 2544 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม

ผลการวิจัยพบว่า ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิตโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก อีกทั้งโครงการดังกล่าว เป็นโครงการที่ดีมีประโยชน์ต่อบุคลากรและสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ทำให้ผู้ผ่านการฝึกอบรมเกิดความมั่นใจในการทำงาน และมีความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานดี ควรจัดให้มีการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง ควรคัดเลือกวิทยากรที่มีประสบการณ์ ควรจัดระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรมด้วยความสมัครใจ หรือใช้วิธีสมัครเข้ารับการฝึกอบรม หรือคัดเลือกบุคลากร ควรมีการเชิญผู้ประสบผลสำเร็จการบริหาร มาเล่าประสบการณ์และควรเพิ่มหลักสูตรการพัฒนาบุคลิกภาพ

จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีการประเมินในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีความสนใจ นำรูปแบบแนวคิดการประเมินของไทเลอร์ (Tyler's Rationale and Model of Evaluation) ซึ่งเป็นแบบจำลองที่ยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (goal attainment model or objective) เป็นกรอบในการประเมินผลในครั้งนี้ เนื่องจากแบบจำลองดังกล่าว เป็นการประเมินความสำเร็จขององค์การ โดยพิจารณาจากผลผลิตของโครงการว่า สามารถดำเนินการได้ สำเร็จตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ตั้งแต่แรกหรือไม่ และสมควรที่จะดำเนินการโครงการต่อไปหรือไม่ หรือจะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการอย่างไร จึงจะทำให้โครงการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้น ประเด็นในการประเมินครั้งนี้ สอดคล้องกับแนวคิดการประเมินผลสรุปของโครงการ (Summative Evaluation) เพื่อจะพิจารณาการประเมินผลผลิต (Output Evaluation) อันจะเป็นการบ่งบอกถึงผลสำเร็จของโครงการ โดยศึกษาดูว่าผลการดำเนินงานที่ได้รับจากการประเมินโครงการ มีความสำเร็จในระดับใด มีปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการอย่างไร

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยการประเมินผลการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัย เพื่อประเมินผลความสำเร็จของ การดำเนินงานด้านสังคมในโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐมและโครงการวารสารไทยภิรมย์ของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม รวมทั้งศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ในการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม โดยใช้โมเดลการประเมินของไทเลอร์(Tyler's Rationale and Model of Evaluation) ด้วยรูปแบบ Summative Evaluation) ซึ่งผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีวิธีการและขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนการวิจัยประเมินผล

เพื่อให้การวิจัยประเมินผล บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ อย่างมีระบบเป็นขั้นตอน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงขอกำหนดวิธีการและขั้นตอน ของการวิจัยการประเมินผลการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม ดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบ ผลการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม จากกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ ที่ได้ดำเนินการเพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานด้านสังคมว่า สามารถสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม หรือโครงการที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยทำการปรึกษาและขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ในการตรวจสอบผลการดำเนินงานด้านสังคม ของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกโครงการ ในปีพุทธศักราช 2549 จำนวน 3 โครงการ เพื่อทำการประเมินผลการดำเนินงาน ดังนี้

- 1) โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม
- 2) โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม
- 3) โครงการวารสารไทยภิรมย์

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยจะทำการประเมินผลการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ฯ ตามโครงการดังกล่าวข้างต้น เพื่อศึกษาว่าโครงการที่ประเมินนั้น มีความสำเร็จอยู่ในระดับใด มีปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะอย่างไร

2. จัดสร้างและพัฒนาตัวชี้วัดการประเมิน ในประเด็นต่างๆ ตามวัตถุประสงค์ของโครงการให้เป็นวัตถุประสงค์ของการประเมิน ตลอดจนการจัดทำเกณฑ์ในการวัด เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิธีการและเครื่องมือ ที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยจะทำการศึกษาจากกิจกรรมหรือโครงการต่างๆของศูนย์ฯ ที่จะทำการประเมิน โดยทำการแยกกิจกรรมหรือโครงการทั้ง 3 โครงการ พร้อมทำการศึกษาวัตถุประสงค์ของแต่ละโครงการว่า มีผลการดำเนินงานอย่างไร สัมฤทธิ์ผลหรือไม่ จากนั้นทำการกำหนดตัวชี้วัดการประเมิน

3. ผู้วิจัยจัดสร้างเครื่องมือและกำหนดกลุ่มประชากร ผู้ที่จะให้ข้อมูล พร้อมทั้งนำเครื่องมือไปทำการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อทำการปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปเก็บข้อมูล โดยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ มาทำการตรวจสอบความถูกต้องเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิเคราะห์ โดยจัดทำเป็นโครงร่างงานวิจัย ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิ

4. การรายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนของการจัดทำรายงานการวิจัยประเมินผล นำเสนอ เพื่อขอสอบวิทยานิพนธ์ เมื่อคณะกรรมการผู้สอบวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องแล้ว จึงนำไปปรับปรุงแก้ไข ตามที่คณะกรรมการผู้สอบวิทยานิพนธ์เสนอแนะ จัดพิมพ์และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขอจบการศึกษา

การออกแบบการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยประเมินผลครั้งนี้ บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้กำหนดไว้ อย่างมีระเบียบแบบแผน ผู้วิจัยได้ออกแบบการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย

1. โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม
- | | | |
|--------------|---|-------------|
| ประชากร | ได้แก่ นักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการ | จำนวน 30 คน |
| เครื่องมือ | แบบสอบถามโดยการสัมภาษณ์ | |
| วัตถุประสงค์ | <ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อให้นักเรียนเกิดภาวะความเป็นผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ 2. เพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้ภาวะความเป็นผู้นำ | |

กิจกรรมตามโครงการ ประเด็นประเมิน	3. เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ เกิดความรู้ความเข้าใจในภาวะ ความเป็นผู้นำ สามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้ การจัดอบรมให้ความรู้และกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 1. ภาวะความเป็นผู้นำ 2. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 3. ความรู้ ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำ								
ตัวชี้วัด เกณฑ์ตัวชี้วัด	1.ภาวะความเป็นผู้นำของนักเรียน -ศึกษาจากการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มในโรงเรียน ภายหลังจากเข้ารับการ อบรม เช่น อย.น้อย,นักวิจัยรุ่นจิ๋ว,มัคคุเทศก์น้อย ฯลฯ <table> <tr> <td>เป็นผู้นำกลุ่มหรือประธาน</td><td>ให้คะแนน 3 คะแนน</td></tr> <tr> <td>เป็นกรรมการ</td><td>ให้คะแนน 2 คะแนน</td></tr> <tr> <td>เป็นผู้เข้าร่วมกิจกรรม</td><td>ให้คะแนน 1 คะแนน</td></tr> <tr> <td>ไม่เข้าร่วมกิจกรรม</td><td>ให้คะแนน 0 คะแนน</td></tr> </table>	เป็นผู้นำกลุ่มหรือประธาน	ให้คะแนน 3 คะแนน	เป็นกรรมการ	ให้คะแนน 2 คะแนน	เป็นผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ให้คะแนน 1 คะแนน	ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	ให้คะแนน 0 คะแนน
เป็นผู้นำกลุ่มหรือประธาน	ให้คะแนน 3 คะแนน								
เป็นกรรมการ	ให้คะแนน 2 คะแนน								
เป็นผู้เข้าร่วมกิจกรรม	ให้คะแนน 1 คะแนน								
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	ให้คะแนน 0 คะแนน								
การแปลความหมาย	-ภาวะความเป็นผู้นำของนักเรียน ใช้เกณฑ์ดังนี้ <table> <tr> <td>คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00</td><td>หมายถึง ระดับภาวะความเป็นผู้นำมาก</td></tr> <tr> <td>คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50</td><td>หมายถึง ระดับภาวะความเป็นผู้นำปานกลาง</td></tr> <tr> <td>คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50</td><td>หมายถึง ระดับภาวะความเป็นผู้นำพอใช้</td></tr> <tr> <td>คะแนนเฉลี่ย 0.00-0.99</td><td>หมายถึง ไม่มีภาวะความเป็นผู้นำ</td></tr> </table>	คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00	หมายถึง ระดับภาวะความเป็นผู้นำมาก	คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง ระดับภาวะความเป็นผู้นำปานกลาง	คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง ระดับภาวะความเป็นผู้นำพอใช้	คะแนนเฉลี่ย 0.00-0.99	หมายถึง ไม่มีภาวะความเป็นผู้นำ
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00	หมายถึง ระดับภาวะความเป็นผู้นำมาก								
คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง ระดับภาวะความเป็นผู้นำปานกลาง								
คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง ระดับภาวะความเป็นผู้นำพอใช้								
คะแนนเฉลี่ย 0.00-0.99	หมายถึง ไม่มีภาวะความเป็นผู้นำ								
ตัวชี้วัด เกณฑ์ตัวชี้วัด	2.ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของนักเรียน <table> <tr> <td>คิดค้นและดำเนินโครงการใหม่</td><td>ให้คะแนน 3 คะแนน</td></tr> <tr> <td>นำโครงการเดิมมาปรับปรุงใหม่</td><td>ให้คะแนน 2 คะแนน</td></tr> <tr> <td>ทำโครงการตามแบบอย่างของผู้อื่น</td><td>ให้คะแนน 1 คะแนน</td></tr> <tr> <td>ไม่ได้ทำโครงการ</td><td>ให้คะแนน 0 คะแนน</td></tr> </table>	คิดค้นและดำเนินโครงการใหม่	ให้คะแนน 3 คะแนน	นำโครงการเดิมมาปรับปรุงใหม่	ให้คะแนน 2 คะแนน	ทำโครงการตามแบบอย่างของผู้อื่น	ให้คะแนน 1 คะแนน	ไม่ได้ทำโครงการ	ให้คะแนน 0 คะแนน
คิดค้นและดำเนินโครงการใหม่	ให้คะแนน 3 คะแนน								
นำโครงการเดิมมาปรับปรุงใหม่	ให้คะแนน 2 คะแนน								
ทำโครงการตามแบบอย่างของผู้อื่น	ให้คะแนน 1 คะแนน								
ไม่ได้ทำโครงการ	ให้คะแนน 0 คะแนน								
การแปลความหมาย	-ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของนักเรียน ใช้เกณฑ์ดังนี้ <table> <tr> <td>คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00</td><td>หมายถึง เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใน ระดับมาก</td></tr> <tr> <td>คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50</td><td>หมายถึง เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใน ระดับปานกลาง</td></tr> <tr> <td>คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50</td><td>หมายถึง เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใน ระดับพอใช้</td></tr> </table>	คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00	หมายถึง เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใน ระดับมาก	คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใน ระดับปานกลาง	คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใน ระดับพอใช้		
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00	หมายถึง เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใน ระดับมาก								
คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใน ระดับปานกลาง								
คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใน ระดับพอใช้								

ตัวชี้วัด เกณฑ์ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย 0.00-0.99 หมายถึง ไม่เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
	3.เกิดความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำของนักเรียน
	-ศึกษาจากการตอบคำถามเกี่ยวกับ หลักการเป็นผู้นำ นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำ โดยตอบถูกต้อง
	คะแนน 1 คะแนน ตอบผิด ได้คะแนน 0 คะแนน มีเกณฑ์การวัดดังนี้
	คะแนน 16-20 คะแนน กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น 3
การแปลความหมาย	คะแนน 11-15 คะแนน กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น 2
	คะแนน 6-10 คะแนน กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น 1
	คะแนน 0-5 คะแนน กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น 0
	-เกิดความรู้ ความเข้าใจ ในหลักการเป็นผู้นำของนักเรียน ใช้เกณฑ์ดังนี้
	คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00 หมายถึง เกิดความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำระดับมาก
	คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง เกิดความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำระดับปานกลาง
	คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง เกิดความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำระดับพอใช้
	คะแนนเฉลี่ย 0.00-0.99 หมายถึง เกิดความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำระดับต่ำกว่าเกณฑ์

เกณฑ์ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00	หมายถึง ความสำเร็จของโครงการอยู่ในระดับมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง ความสำเร็จของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง ความสำเร็จของโครงการอยู่ในระดับพอใช้
ค่าคะแนนเฉลี่ย 0.00-0.99	หมายถึง ความสำเร็จของโครงการอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์

2. โครงการครอบครัวผาสูกจังหวัดนครปฐม

ประชากร	ได้แก่ พ่อ หรือ แม่ ของครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 21
	ครอบครัว ครอบครัวละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 21 คน
เครื่องมือ	แบบสอบถามโดยการสัมภาษณ์

วัตถุประสงค์	1. เพื่อจัดเตรียมความพร้อม ในด้านองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ และ ประสานเครือข่ายเผยแพร่ความรู้และกระบวนการอันจะนำไปสู่ ครอบครัวผาสุก 2. เพื่อให้ครอบครัวสามารถดูแล ให้ความรัก ความอบอุ่นแก่สมาชิกใน ครอบครัวทุกเพศทุกวัย 3. เพื่อให้ครอบครัวได้ทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน อันก่อให้เกิด สัมพันธภาพที่ดีต่อกัน ระหว่างสมาชิกในครอบครัว		
กิจกรรมตามโครงการ ประเด็นประเมิน	การจัดเข้าค่ายอบรมให้ความรู้และกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 1. ประสานเครือข่ายเผยแพร่ความรู้ 2. กระบวนการอันนำไปสู่ครอบครัวผาสุก 3. ครอบครัวมีความรักความอบอุ่น 4. ทำกิจกรรมต่างๆร่วมกัน 5. องค์ความรู้อย่างเป็นระบบ		
ตัวชี้วัด	1. ประสานเครือข่ายเผยแพร่ความรู้ –ครอบครัวมีการพบปะพูดคุยและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่าง เครือข่าย มีเกณฑ์ ดังนี้		
เกณฑ์ตัวชี้วัด	ตั้งแต่ 4 ครั้งขึ้นไป/ปี	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น	3
	3 ครั้ง/ปี	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น	2
	2 ครั้ง/ปี	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น	1
	ไม่เคย	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น	0
การแปลความหมาย	–ครอบครัวมีการติดต่อ พบปะพูดคุย และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่าง เครือข่าย ใช้เกณฑ์ดังนี้ คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00 หมายถึง ครอบครัวมีการพบปะพูดคุย และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่าง เครือข่าย ระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ครอบครัวมีการพบปะพูดคุย และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่าง เครือข่ายระดับปานกลาง		

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ครอบครัวมีการพบปะพูดคุย

และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่าง

เครือข่ายระดับพอใช้

คะแนนเฉลี่ย 0.00-0.99 หมายถึง ครอบครัวมีการติดต่อ พบปะพูดคุย

และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างเครือข่าย

ระดับน้อย

ตัวชี้วัด

เกณฑ์ตัวชี้วัด

2. กระบวนการอันนำไปสู่ ครอบครัวผาสุก

–ครอบครัวได้มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เช่น

เวทีชาวบ้าน การสื่อสารระหว่างเครือข่ายผู้เข้ารับการอบรม(โทรศัพท์พูดคุย, ไปพบ, นัดพบ) เลือกตอบเพียง 1 ตัวเลือก มีเกณฑ์การวัดดังนี้

ตั้งแต่ 5 ครั้งขึ้นไป/ปี

กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น 3

3-4 ครั้ง/ปี

กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น 2

1-2 ครั้ง/ปี

กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น 1

ไม่เคย

กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น 0

การแปลความหมาย

–ครอบครัวได้มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เช่น
เวทีชาวบ้าน การสื่อสารระหว่างเครือข่ายผู้เข้ารับการอบรม ใช้เกณฑ์ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00 หมายถึง ครอบครัวได้มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน

เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เช่น

เวทีชาวบ้าน การสื่อสารระหว่าง

เครือข่ายผู้เข้ารับการอบรม ระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ครอบครัวได้มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน

เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เช่น

เวทีชาวบ้าน การสื่อสารระหว่าง

เครือข่ายผู้เข้ารับการอบรม

ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ครอบครัวได้มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน

เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เช่น

เวทีชาวบ้าน การสื่อสารระหว่าง

เครือข่ายผู้เข้ารับการอบรมระดับพอใช้

คะแนนเฉลี่ย 0.00-0.99 หมายถึง ครอบครัวได้มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เช่น เวทีชาวบ้าน การสื่อสารระหว่าง เครือข่ายผู้เข้ารับการอบรม ระดับน้อย

ตัวชี้วัด

เกณฑ์ตัวชี้วัด

3. ครอบครัวมีความรัก ความอบอุ่น

-ครอบครัวมีการพบปะพูดคุย รับประทานอาหารร่วมกัน ทั้งครอบครัว มีเกณฑ์ดังนี้

ตั้งแต่ 31 ครั้ง/เดือนขึ้นไป	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น	3
21-30 ครั้ง/เดือน	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น	2
1-20 ครั้ง/เดือน	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น	1
ไม่เคย	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น	0

การแปลความหมาย

-ครอบครัวมีการพบปะพูดคุย รับประทานอาหารร่วมกัน ทั้งครอบครัว ใช้เกณฑ์ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00 หมายถึง ครอบครัวมีการพบปะพูดคุย รับประทานอาหารร่วมกัน ทั้งครอบครัว ระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ครอบครัวมีการพบปะพูดคุย รับประทานอาหารร่วมกัน ทั้งครอบครัว ระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ครอบครัวมีการพบปะพูดคุย รับประทานอาหารร่วมกัน ทั้งครอบครัว ระดับพอใช้

คะแนนเฉลี่ย 0.00-0.99 หมายถึง ครอบครัวมีการพบปะพูดคุย รับประทานอาหารร่วมกัน ทั้งครอบครัว ระดับน้อย

ตัวชี้วัด

เกณฑ์ตัวชี้วัด

4. การทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน

-ครอบครัวได้มีการทำกิจกรรมร่วมกันในวันสำคัญต่างๆของทุกปี เช่น วันพ่อ วันแม่ วันสงกรานต์ วันปีใหม่ วันเกิด มีเกณฑ์การวัดดังนี้

ตั้งแต่ 9 ครั้งขึ้นไป/ปี	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น	3
5-8 ครั้ง/ปี	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น	2

การแปลความหมาย	1-4 ครั้ง/ปี	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น 1
	ไม่เคย	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น 0
	-ครอบครัวได้มีการทำกิจกรรมต่างๆร่วมกันในวันสำคัญต่างๆของทุกปี เช่น วันพ่อ วันแม่ วันสงกรานต์ วันปีใหม่ วันเกิด ใช้เกณฑ์ดังนี้	
	คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00 หมายถึง ครอบครัวได้มีการทำกิจกรรมต่างๆ	
	ร่วมกันในวันสำคัญต่างๆของทุกปี เช่น วันพ่อ วันแม่ วันสงกรานต์ วันปีใหม่ วันเกิด ระดับมาก	
	คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ครอบครัวได้มีการทำกิจกรรมต่างๆ	
	ร่วมกันในวันสำคัญต่างๆของทุกปี เช่น วันพ่อ วันแม่ วันสงกรานต์ วันปีใหม่ วันเกิด ระดับปานกลาง	
	คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ครอบครัวได้มีการทำกิจกรรมต่างๆ	
	ร่วมกันในวันสำคัญต่างๆของทุกปี เช่น วันพ่อ วันแม่ วันสงกรานต์ วันปีใหม่ วันเกิด ระดับพอใช้	
	คะแนนเฉลี่ย 0.00-0.99 หมายถึง ครอบครัวได้มีการทำกิจกรรมต่างๆ	
	ร่วมกันในวันสำคัญต่างๆของทุกปี เช่น วันพ่อ วันแม่ วันสงกรานต์ วันปีใหม่ วันเกิด ระดับน้อย	

ตัวชี้วัด

เกณฑ์ตัวชี้วัด

5.องค์ความรู้อย่างเป็นระบบ

-ครอบครัวเรียนรู้ หลักในการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน ศึกษาจากการตอบคำถามเกี่ยวกับหลักในการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันว่า “ได้ทำ” หรือ “ไม่ได้ทำ” โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ได้ทำ 7-8 ข้อ	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น	3
ได้ทำ 5-6 ข้อ	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น	2
ได้ทำ 3-4 ข้อ	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น	1
ได้ทำ 0-2 ข้อ	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น	0

การแปลความหมาย	-ครอบครัวเรียนรู้หลักในการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน ใช้เกณฑ์ดังนี้
	คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00 หมายถึง ครอบครัวเรียนรู้หลักในการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน ระดับมาก
	คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ครอบครัวเรียนรู้หลักในการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน ระดับปานกลาง
	คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ครอบครัวเรียนรู้หลักในการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน ระดับพอใช้
	คะแนนเฉลี่ย 0.00-0.99 หมายถึง ครอบครัวเรียนรู้หลักในการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน ระดับน้อย

เกณฑ์ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการครอบครัวพาสงักจังหวัดนครปฐม

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00	หมายถึง ความสำเร็จของโครงการอยู่ในระดับมาก
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50	หมายถึง ความสำเร็จของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50	หมายถึง ความสำเร็จของโครงการอยู่ในระดับพอใช้
ค่าคะแนนเฉลี่ย 0.00-0.99	หมายถึง ความสำเร็จของโครงการอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์

3. โครงการวารสารไทยภิรมย์

ประชากร	ได้แก่ สมาชิกศูนย์ฯ จำนวน 100 คน
กลุ่มตัวอย่าง	ได้แก่ สมาชิกศูนย์ฯ จำนวน 80 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายตามตารางสำเร็จรูปของ (เครอซีและมอร์แกน Krejcie and Morgan อ้างถึงในสิน พันธุ์พินิจ 2547: 137)
เครื่องมือ	แบบสอบถามโดยการสัมภาษณ์
วัตถุประสงค์	1. เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ผลการดำเนินงานของศูนย์และองค์กรเครือข่ายให้เพื่อนสมาชิกทราบ
กิจกรรมตามโครงการ	การจัดทำวารสารไทยภิรมย์ ส่งให้สมาชิก
ประเด็นประเมิน	1.ได้อ่านวารสารไทยภิรมย์ 2.ความสนใจในเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์ 3.ความพึงพอใจในรูปแบบและเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์

ตัวชี้วัด

เกณฑ์ตัวชี้วัด

1. สมาชิกได้อ่านวารสารไทยภิรมย์

- สมาชิกได้อ่านวารสารไทยภิรมย์ มีเกณฑ์ดังนี้

สมาชิกได้อ่านวารสารไทยภิรมย์	ร้อยละ 76-100	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น 3
สมาชิกได้อ่านวารสารไทยภิรมย์	ร้อยละ 51-75	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น 2
สมาชิกได้อ่านวารสารไทยภิรมย์	ร้อยละ 26-50	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น 1
สมาชิกได้อ่านวารสารไทยภิรมย์	ร้อยละ 0-25	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น 0

การแปลความหมาย

- สมาชิกได้อ่านวารสารไทยภิรมย์	ใช้เกณฑ์ดังนี้
คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00 หมายถึง	สมาชิกได้อ่านวารสารไทยภิรมย์ ระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง	สมาชิกได้อ่านวารสารไทยภิรมย์ ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง	สมาชิกได้อ่านวารสารไทยภิรมย์ ระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 0.00-0.99 หมายถึง	สมาชิกได้อ่านวารสารไทยภิรมย์ ระดับน้อย

ตัวชี้วัด

เกณฑ์ตัวชี้วัด

2. ความสนใจในเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์

- สมาชิกที่ได้รับวารสารไทยภิรมย์ มีความสนใจในเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์ มีเกณฑ์ ดังนี้

สมาชิกมีความสนใจในเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์	ร้อยละ 76-100	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น 3
สมาชิกมีความสนใจในเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์	ร้อยละ 51-75	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น 2
สมาชิกมีความสนใจในเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์	ร้อยละ 26-50	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น 1
สมาชิกมีความสนใจในเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์	ร้อยละ 0-25	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น 0

การแปลความหมาย	- สมาชิกมีความสนใจในเนื้อหาข่าวสารไทยภิรมย์ ใช้เกณฑ์ดังนี้ คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00 หมายถึง สมาชิกมีความสนใจใน เนื้อหาข่าวสารไทยภิรมย์ ระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง สมาชิกมีความสนใจใน เนื้อหาข่าวสารไทยภิรมย์ ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง สมาชิกมีความสนใจใน เนื้อหาข่าวสารไทยภิรมย์ ระดับพอใช้ คะแนนเฉลี่ย 0.00-0.99 หมายถึง สมาชิกมีความสนใจในเนื้อหาข่าวสารไทยภิรมย์ ระดับน้อย
ตัวชี้วัด เกณฑ์ตัวชี้วัด	3. ความพึงพอใจในรูปแบบและเนื้อหาข่าวสารไทยภิรมย์ - ความพึงพอใจในรูปแบบและเนื้อหาข่าวสารไทยภิรมย์ มีเกณฑ์ ดังนี้ สมาชิกมีความพึงพอใจในรูปแบบและเนื้อหาข่าวสารไทยภิรมย์ ร้อยละ 76-100 กำหนดค่าระดับเป็น 3 สมาชิกมีความพึงพอใจในรูปแบบและเนื้อหาข่าวสารไทยภิรมย์ ร้อยละ 51-75 กำหนดค่าระดับเป็น 2 สมาชิกมีความพึงพอใจในรูปแบบและเนื้อหาข่าวสารไทยภิรมย์ ร้อยละ 26-50 กำหนดค่าระดับเป็น 1 สมาชิกมีความพึงพอใจในรูปแบบและเนื้อหาข่าวสารไทยภิรมย์ ร้อยละ 0-25 กำหนดค่าระดับเป็น 0
การแปลความหมาย	- ความพึงพอใจในรูปแบบและเนื้อหาข่าวสารไทยภิรมย์ ใช้เกณฑ์ดังนี้ คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00 หมายถึง สมาชิกมีความพึงพอใจใน รูปแบบและเนื้อหาข่าวสารไทยภิรมย์ ระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง สมาชิกมีความพึงพอใจใน รูปแบบและเนื้อหาข่าวสารไทยภิรมย์ ระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง สมาชิกมีความพึงพอใจใน รูปแบบและเนื้อหาข่าวสารไทยภิรมย์ ระดับพอใช้

คะแนนเฉลี่ย 0.00-0.99 หมายถึง สมาชิกมีความพึงพอใจในรูปแบบ
และเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์
ระดับน้อย

เกณฑ์ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการวารสารไทยภิรมย์

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.51-3.00 หมายถึง ความสำเร็จของโครงการอยู่ในระดับมาก

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ความสำเร็จของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ความสำเร็จของโครงการอยู่ในระดับพอใช้

ค่าคะแนนเฉลี่ย 0.00-0.99 หมายถึง ความสำเร็จของโครงการอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ซึ่งสร้างขึ้นจากการศึกษาจากวัตถุประสงค์ของโครงการ ที่ต้องการประเมิน โดยทำการศึกษาจากรายงานการวิจัยวิทยานิพนธ์ ที่เกี่ยวข้อง ตำรา เอกสาร รายงานต่างๆ ที่เกี่ยวกับการประเมินโครงการ เป็นแบบผสมระหว่าง การกำหนดหัวข้อให้เลือกตอบ แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Numerical Rating Scale) และแบบปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถาม มีอิสระในการตอบ โครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถาม เกี่ยวกับผลการดำเนินงานโครงการด้านสังคม และตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินงาน ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการออกแบบตาราง การประเมินผลการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม โดยการสอบถามและสัมภาษณ์ จากผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการ ตามแนวคิดของไทเลอร์ (Tyler's Rationale and Model of Evaluation) ดังนี้

ลักษณะเครื่องมือ

1. โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม

1) แบบสอบถามมีเนื้อหาเกี่ยวกับ การดำเนินโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้ข้อมูลมีลักษณะเป็นตัวเลือก ที่กำหนดไว้ให้ตอบ (forced choice) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม ลักษณะให้เลือกตอบ (forced choice) ประเด็นการประเมินตามตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 ภาวะความเป็นผู้นำ

ลักษณะแบบสอบถาม เป็นตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ตอบ (force choice) จำนวน 1 ข้อ เกี่ยวกับการทำกิจกรรมในโรงเรียน หลังจากเข้ารับการอบรม ว่านักเรียนมีการเข้าร่วมทำกิจกรรมในโรงเรียนหรือไม่ โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ เลือกตอบว่าได้ “เข้าร่วมกิจกรรม” หรือ “ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม”

ตัวชี้วัดที่ 2 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ลักษณะแบบสอบถาม เป็นตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ตอบ (force choice) จำนวน 1 ข้อ เกี่ยวกับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ หลังจากเข้ารับการอบรมว่า นักเรียนเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ได้คิดและทำกิจกรรม หรือโครงการใหม่ๆ ที่โรงเรียนหรือที่บ้านหรือไม่ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ เลือกตอบว่า “ได้ทำ” หรือ “ไม่ได้ทำ”

ตัวชี้วัดที่ 3 ความรู้ ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำ

ลักษณะแบบสอบถาม เป็นตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ตอบ (force choice) จำนวน 20 ข้อ เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำว่า หลังจากเข้ารับการอบรมนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ ในหลักการเป็นผู้นำ มากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ เลือกตอบว่า “ใช่” หรือ “ไม่ใช่”

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม เพื่อพัฒนาโครงการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จำนวน 1 ข้อ

2. โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม

1) แบบสอบถามมีเนื้อหาเกี่ยวกับการดำเนินโครงการครอบครัวผาสุก แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้ข้อมูลมีลักษณะเป็นตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ตอบ (forced choice) ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม ลักษณะให้เลือกตอบ (forced choice) ประเด็นการประเมินตามตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด 1. ประสานเครือข่ายเผยแพร่ความรู้

ลักษณะแบบสอบถาม เป็นตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ตอบ (force choice) จำนวน 1 ข้อ เกี่ยวกับการประสานเครือข่าย เผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสาร การสร้างความรัก ความเข้าใจใน ครอบครัว อันนำไปสู่การสร้างครอบครัวผาสุกว่า ภายหลังจากเข้ารับการอบรม ครอบครัวมีการดำเนินการหรือไม่ โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ เลือกตอบว่า “มี” หรือ “ไม่มี”

ตัวชี้วัด 2. กระบวนการอันนำไปสู่ครอบครัวผาสุก

ลักษณะแบบสอบถาม เป็นตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ตอบ (force choice) จำนวน 1 ข้อ เกี่ยวกับกระบวนการอันนำไปสู่ครอบครัวผาสุก ข้อมูลข่าวสารการสร้างความรัก ความเข้าใจใน ครอบครัว อันนำไปสู่การสร้างครอบครัวผาสุกว่า ภายหลังจากเข้ารับการอบรม ครอบครัวมีการดำเนินการหรือไม่ โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ ตอบว่า “มี” หรือ “ไม่มี”

ตัวชี้วัด 3. ครอบครัวมีความรัก ความอบอุ่น

ลักษณะแบบสอบถาม เป็นตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ตอบ (force choice) จำนวน 1 ข้อ เกี่ยวกับกระบวนการอันนำไปสู่ครอบครัวผาสุกว่า ภายหลังจากเข้ารับการอบรม ครอบครัวของท่านมีการพบปะพูดคุยและรับประทานอาหารร่วมกันทั้งครอบครัวหรือไม่ โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ เลือกตอบว่า “มี” หรือ “ไม่มี”

ตัวชี้วัด 4. การทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน

ลักษณะแบบสอบถาม เป็นตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ตอบ (force choice) จำนวน 1 ข้อ เกี่ยวกับการทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันว่า ภายหลังจากเข้ารับการอบรม ครอบครัวมีโอกาสทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันในวันสำคัญๆ เพิ่มขึ้นหรือไม่ โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ เลือกตอบว่า “มี” หรือ “ไม่มี”

ตัวชี้วัด 5. องค์ความรู้อย่างเป็นระบบ

ลักษณะแบบสอบถาม เป็นตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ตอบ (force choice) จำนวน 8 ข้อ เกี่ยวกับหลักในการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันว่า ภายหลังจากเข้ารับการอบรมว่า ครอบครัวได้ใช้หลักในการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันอย่างเป็นระบบหรือไม่ โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ เลือกตอบว่า “ได้ทำ” หรือ “ไม่ได้ทำ”

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับการดำเนินโครงการครอบครัวผาสุก จังหวัดนครปฐมและข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการต่อไป จำนวน 1 ข้อ

3. โครงการวารสารไทยภิรมย์

1) แบบสอบถามมีเนื้อหาเกี่ยวกับ การดำเนินโครงการวารสารไทยภิรมย์ แบ่งออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้ข้อมูลมี ลักษณะเป็นตัวเลือก ที่กำหนดไว้ให้ตอบ (forced choice) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ภาคประชาสังคม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม ลักษณะให้เลือกตอบ (forced choice) ประเด็นการ ประเมินตามตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 ได้อ่านวารสารไทยภิรมย์

ลักษณะแบบสอบถาม เป็นตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ตอบ (force choice) จำนวน 1 ข้อ เกี่ยวกับการอ่านวารสารไทยภิรมย์ว่า สมาชิกได้มีการอ่านวารสารไทยภิรมย์หรือไม่ โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ เลือกตอบว่า “อ่าน” หรือ “ไม่ได้อ่าน”

ตัวชี้วัดที่ 2 ความสนใจในเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์

ลักษณะแบบสอบถาม เป็นตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ตอบ (force choice) จำนวน 1 ข้อ เกี่ยวกับความสนใจในเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์ว่า สมาชิกมีความสนใจในเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์ มากน้อยเพียงใด โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ เลือกตอบว่า “สนใจ” หรือ “ไม่สนใจ”

ตัวชี้วัดที่ 3 ความพึงพอใจในรูปแบบและเนื้อหาของวารสารไทยภิรมย์

ลักษณะแบบสอบถาม เป็นตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ตอบ (force choice) จำนวน 1 ข้อ เกี่ยวกับความพึงพอใจในรูปแบบ และเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์ว่า สมาชิกมีความพึงพอใจใน รูปแบบและเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์มากน้อยเพียงใด โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ เลือกตอบว่า “พึงพอใจ” หรือ “ไม่พึงพอใจ”

กรณีที่ท่านตอบว่า “พึงพอใจ” ในรูปแบบ เนื้อหาสาระ การจัดทำวารสารไทยภิรมย์ ขอให้ท่านตอบคำถามดังต่อไปนี้ เพื่อวัดระดับความพึงพอใจในรูปแบบ เนื้อหา สาระ การจัดทำวารสารไทยภิรมย์ ประกอบด้วย ระยะเวลาในการจัดทำ รูปแบบ และเนื้อหาสาระ ในวารสารไทยภิรมย์ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราการประเมินแบบตัวเลขมี 3 ระดับ (numerical rating Scale) ดังนี้

ระดับความพึงพอใจมาก	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น 3
ระดับความพึงพอใจปานกลาง	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น 2
ระดับความพึงพอใจน้อย	กำหนดค่าระดับคะแนนเป็น 1

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดทำวารสารไทยภิรมย์ต่อไป จำนวน 1 ข้อ

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือ โดยดำเนินการตามขั้นตอน มีดังนี้
ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาจากวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง แล้วนำผลจากการศึกษา มาสร้างเป็นเครื่องมือ ภายใต้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ขั้นตอนที่ 2 นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมา นำเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ด้วยวิธีหาค่าความสอดคล้อง IOC (Item Objective Concordance) มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 (รายละเอียดตามภาคผนวก ข หน้า 130)

ขั้นตอนที่ 3 เมื่อทำการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ปรับปรุงแก้ไขจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขออนุญาตและแนะนำตนเองจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร ถึงผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ผู้เข้าร่วมโครงการทั้ง 3 โครงการของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. เก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยการนำแบบสอบถาม ไปพบและพูดคุยกับผู้ให้ข้อมูลด้วยตนเอง เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการทั้ง 3 โครงการ ของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม เพื่อเก็บข้อมูลระหว่างเดือน มิถุนายน-สิงหาคม 2550

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมข้อมูลและตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลเรียบร้อยแล้วผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาจัดหมวดหมู่และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for the Social Sciences: SPSS) โดยใช้สถิติวิเคราะห์ ดังนี้ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล การศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินผลการดำเนินงาน ด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม โดยการสัมภาษณ์ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้ง 3 โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม จำนวน 30 คน โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม จำนวน 21 คน และโครงการวารสารไทยภิรมย์ จำนวน 80 คน มาวิเคราะห์ เพื่อนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 3 โครงการ โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกออกเป็น 3 ตอน ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

โครงการที่ 1 : โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในโครงการที่ 1 จำแนกออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ของผู้เข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประเด็นการประเมินผลโครงการ ตามตัวชี้วัด

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ การดำเนินโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม

**ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ของผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่ม
สร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม ที่ตอบแบบสอบถามโดยการสัมภาษณ์**

ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มประชากร ซึ่งเป็นนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 โรงเรียนเทศบาล 1 วัดพระงาม (สามัคคีพิทยา) จังหวัดนครปฐม จำนวน 30 คน จำแนกตาม เพศ อายุ และระดับการศึกษาโดยใช้ การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลส่วนบุคคล จำนวนนักเรียน และค่าร้อยละ(Percentage) ของนักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม จำแนกตาม เพศ อายุ และระดับการศึกษา ดังนี้

ข้อมูลส่วนบุคคล		จำนวน (N=30)	ร้อยละ(100)
เพศ	ชาย	7	23.3
	หญิง	23	76.7
อายุ	10 ปี	6	20.0
	11 ปี	11	36.7
	12 ปี	11	36.7
	13 ปี	1	3.3
	14 ปี	1	3.3
การศึกษา	ประถมศึกษาปีที่ 5	14	46.7
	ประถมศึกษาปีที่ 6	16	53.3

จากตารางที่ 3 พบว่า ข้อมูลส่วนบุคคลของนักเรียน ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม ส่วนมากเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 76.7 ที่เหลือเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 23.3 อายุ 11 ปี และอายุ 12 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.7 ส่วนที่น้อยที่สุด ได้แก่ อายุ 13 ปี และ 14 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.3 ระดับการศึกษาเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละ 53.3 ที่เหลือเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 46.7

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประเด็นการประเมินผลโครงการ ตามตัวชี้วัด

2.1 ตัวชี้วัดที่ 1 ภาวะความเป็นผู้นำของนักเรียน

การวิเคราะห์ระดับภาวะความเป็นผู้นำของนักเรียน ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม โดยศึกษาจากการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มในโรงเรียน ภายหลังจากการเข้ารับการอบรม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ระดับคะแนน ผลรวมคะแนน และค่าเฉลี่ยคะแนนของนักเรียนผู้เข้าร่วมกิจกรรม พบว่า มีนักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น จำนวน 30 คน แยกออกเป็น นักเรียนที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียน จำนวน 16 คน ประกอบด้วย นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมในฐานะผู้เข้าร่วมกิจกรรมมากที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา คือ นักเรียนผู้เข้าร่วมกิจกรรมในฐานะประธานหรือหัวหน้ากลุ่ม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 และนักเรียนผู้เข้าร่วมกิจกรรมในฐานะกรรมการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 ตามลำดับ

ผลการประเมินโครงการ ตามตัวชี้วัดที่ 1 ภาวะความเป็นผู้นำของนักเรียน พบว่า นักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม ยังไม่มีภาวะความเป็นผู้นำ ($\bar{x}=0.87$) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนนักเรียน ค่าร้อยละ(Percentage) ระดับคะแนน ผลรวมคะแนน และค่าเฉลี่ยคะแนนภาวะความเป็นผู้นำ ของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม

การเข้าร่วมกิจกรรม		จำนวน (N=30)	ร้อยละ	ระดับ คะแนน	รวม คะแนน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	แปลผล
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม		14	46.67	0	0	0.87	นักเรียน ไม่มีภาวะ ความเป็น ผู้นำ
เข้าร่วมกิจกรรม ในฐานะ	ผู้เข้าร่วม	10	33.33	1	10		
	กรรมการกลุ่ม	2	6.67	2	4		
	ประธานหรือ หัวหน้ากลุ่ม	4	13.33	3	12		
รวม		30	100		26		

2.2 ตัวชี้วัดที่ 2 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของนักเรียน

การวิเคราะห์ระดับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ของนักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม ศึกษาจากการคิดและทำกิจกรรม หรือโครงการใหม่ๆที่โรงเรียนหรือที่บ้าน ภายหลังจากเข้ารับการอบรม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ผลรวมคะแนน และค่าเฉลี่ย พบว่า จำนวนนักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม มีจำนวนทั้งสิ้น 30 คน ปรากฏว่า ไม่ได้ทำกิจกรรม จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 43.33 คิดค้นและดำเนินกิจกรรม หรือโครงการใหม่มากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 รองลงมา คือ นำโครงการเดิมมาปรับปรุงใหม่ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.67 และทำโครงการตามแบบอย่างของผู้อื่น จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33 ตามลำดับ

ผลการประเมินโครงการ ตามตัวชี้วัดที่ 2 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของนักเรียน พบว่า นักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=1.57$) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนนักเรียน ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม แสดงจำนวน ค่าร้อยละ ระดับคะแนน ผลรวมคะแนน และค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของนักเรียนของผู้เข้าร่วมโครงการ ดังนี้

ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์		จำนวน (N=30)	ร้อยละ	ระดับ คะแนน	รวม คะแนน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	แปลผล
ไม่ได้ทำ		13	43.33	0	0	1.57	นักเรียนมี ความคิด ริเริ่ม สร้างสรรค์ อยู่ในระดับ ปานกลาง
ได้คิดทำ กิจกรรม หรือ โครงการ ใหม่	ทำตามแบบอย่างผู้อื่น	1	3.33	1	1		
	นำโครงการเดิมมา ปรับปรุง	2	6.67	2	4		
	คิดค้นและดำเนิน สิ่งใหม่	14	46.67	3	42		
รวม		30	100		47		

2.3 ตัวชี้วัดที่ 3 ความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำของนักเรียน

การวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำของนักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม ศึกษาจากการตอบคำถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำ ภายหลังจากเข้ารับการอบรม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ระดับคะแนน จำนวนผู้ที่ตอบถูก ผลรวมคะแนน ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ยระดับความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำของนักเรียน พบว่า มีนักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม จำนวนทั้งสิ้น 30 คน ส่วนใหญ่สามารถตอบคำถามเกี่ยวกับ ความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำ 16-20 คะแนน จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 96.67 รองลงมา คือ 11-15 คะแนน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.33 ตามลำดับ

ผลการประเมินโครงการ ตามตัวชี้วัดที่ 3 ความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำของนักเรียน ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม พบว่า นักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการ มีความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=2.97$) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ รายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 3 ความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำของนักเรียน แสดงการแจกแจงความถี่ เกณฑ์คะแนน จำนวนผู้ที่ตอบถูก ร้อยละ ระดับคะแนน ผลรวมคะแนน และค่าเฉลี่ย ความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำของนักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม ดังนี้

*การแจกแจง ความถี่		เกณฑ์ คะแนน (คะแนน)	จำนวน ผู้ตอบถูก (คน)	ร้อยละ	ระดับ คะแนน	รวม คะแนน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	แปลผล
คะแนน	คน							
0	0	0-5	0	0	0	0	2.97	นักเรียน มีความรู้ ความเข้าใจ ในหลักการ เป็นผู้นำ อยู่ใน ระดับมาก
0	0	6-10	0	0	1	0		
14	1	11-15	1	3.33	2	2		
16	1	16-20	29	96.67	3	87		
17	1							
18	10							
19	14							
20	3							

*ค่าคะแนนเฉลี่ย ($\bar{x}$)	= 18.43 คะแนน
ค่าคะแนนต่ำสุด	= 14 คะแนน
ค่าคะแนนสูงสุด	= 20 คะแนน

ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชน จังหวัดนครปฐม

ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม ตามตัวชี้วัด โดยมีค่าเฉลี่ยเพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐมพบว่า ความสำเร็จของการดำเนินโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=1.80$) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ รายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงการประเมินผลตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม ดังนี้

ตัวชี้วัด (1-3)	ค่าเฉลี่ยระดับ ความสำเร็จตัวชี้วัด	การแปลผล
1.ภาวะความเป็นผู้นำของนักเรียน	0.87	ไม่มีภาวะความเป็นผู้นำ
2.ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของนักเรียน	1.57	ปานกลาง
3.เกิดความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำของนักเรียน	2.97	มาก
ค่าเฉลี่ยระดับความสำเร็จโครงการ	1.80	ปานกลาง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ การดำเนินโครงการ พัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ การดำเนินโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม โดยแบ่งออกเป็น การเตรียมการ การจัดอบรม ผลที่ได้รับและข้อเสนอแนะอื่นๆ พบว่า นักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการทุกคน ต้องการให้มีการจัดอบรมอีก รายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 แสดงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการพัฒนาผู้นำและ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐมของนักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการแบ่งออกเป็น การเตรียมการ การจัดอบรม ผลที่ได้รับและข้อเสนอแนะอื่นๆ ดังนี้

การจัดอบรมโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม

การเตรียมการ	สถานที่	จัดอบรมครั้งต่อไป ควรมีการเปลี่ยนสถานที่ เช่น โรงแรม	10%
	ผู้เข้ารับการอบรม	ควรเปิดโอกาสให้รุ่นน้องได้เข้ารับการอบรม	13.33%
การจัดอบรม	กระบวนการจัดอบรม	ดี เหมาะสม สนุก	46.67%
	วิทยากร	พูดคุยเป็นกันเองดี บรรยายภาพเป็นกันเองดี	56.67%
	กิจกรรม	ควรเพิ่มกิจกรรม หรือเกมส์	6.67%
	ระยะเวลาในการจัดอบรม	เหมาะสมดีแล้ว	16.67%
	การต้อนรับของทีมงาน	ต้อนรับดี เป็นกันเอง	26.67%
ผลที่ได้รับ	เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น		56.67%
	เกิดความเข้าใจภาวะความเป็นผู้นำเพิ่มขึ้น		53.33%
	เป็นตัวอย่างและแบบอย่างที่ดีให้กับผู้อื่น		13.33%
	สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ต่อไปได้		6.67%
	เกิดสมาธิ ความสามัคคี มีวินัยเพิ่มขึ้น		6.67%
	สามารถนำความรู้ใหม่ไปใช้ในอนาคตได้		6.67%
	ทำให้กล้าเป็นผู้นำเพิ่มขึ้น		3.33%
ข้อเสนอแนะอื่นๆ	ควรมีการจัดอบรมอีกอย่างต่อเนื่อง		100%

จากตารางที่ 8 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม แบ่งออกเป็น การเตรียมการ การจัดอบรม ผลที่ได้รับและข้อเสนอแนะอื่นๆ พบว่า การเตรียมการ แบ่งออกเป็น 2 ประเด็น ประเด็นที่หนึ่ง สถานที่จัดอบรม เสนอว่าควรเปลี่ยนสถานที่จัดบ้าง เช่น โรงแรมจำนวน 10 % ประเด็นที่สอง ผู้เข้ารับการอบรม เสนอว่าควรเปิดโอกาสให้รุ่นน้องได้เข้ารับการอบรมบ้าง จำนวน 13.33% การจัดอบรม แบ่งออกเป็น 5 ประเด็น ประเด็นที่หนึ่ง กระบวนการ จัดอบรม ดี เหมาะสม สนุก มากที่สุด จำนวน 46.67 % รองลงมา ประเด็นที่สอง วิทยากรพูดคุยเป็นกันเองดี บรรยายภาพเป็นกันเองดี จำนวน 56.67 % ประเด็นที่สาม กิจกรรม เสนอว่า ควรเพิ่มกิจกรรมหรือเกมส์ จำนวน 6.67 % ประเด็นที่สี่ ระยะเวลาในการจัดอบรม เหมาะสมดีแล้ว จำนวน 16.67 % ประเด็นสุดท้าย ประเด็นที่ห้า

การต้อนรับของทีมงาน ต้อนรับดี เป็นกันเอง จำนวน 26.67 % ตามลำดับ ผลที่ได้รับ แบ่งออกเป็น 7 ประการ ประการที่หนึ่ง เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น มากที่สุด จำนวน 56.67 % รองลงมา ประการที่สอง เกิดความเข้าใจภาวะความเป็นผู้นำเพิ่มขึ้น จำนวน 53.33 % ประการที่สาม เป็นตัวอย่าง และแบบอย่างที่ดีให้กับผู้อื่น จำนวน 13.33 % ประการที่สี่ สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ต่อไปได้ จำนวน 6.67% ประการที่ห้า เกิดสมาธิ ความสามัคคี มีวินัยเพิ่มขึ้น จำนวน 6.67 % ประการที่หก สามารถนำความรู้ใหม่ไปใช้ในอนาคตได้ จำนวน 6.67 % ประการสุดท้าย ประการที่เจ็ด ทำให้กล้า เป็นผู้นำเพิ่มขึ้น จำนวน 3.33 % ตามลำดับ ข้อเสนอแนะอื่นๆเสนอว่า ควรมีการจัดอบรมอีกอย่าง ต่อเนื่อง จำนวน 100 %

โครงการที่ 2 : โครงการครอบครัวผาสูกจังหวัดนครปฐม

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในโครงการที่ 2 จำแนกออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไป ของผู้เข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประเด็นการประเมินผลโครงการ ตามตัวชี้วัด

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ การดำเนินโครงการ
ครอบครัวผาสูกจังหวัดนครปฐม

**ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไป ของผู้เข้าร่วม โครงการครอบครัวผาสูกจังหวัด
นครปฐม ที่ตอบแบบสอบถาม โดยการสัมภาษณ์**

ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มประชากร ซึ่งเป็นพ่อ หรือ แม่ ของครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการ
ครอบครัวผาสูกจังหวัดนครปฐม จำนวน 21 ครอบครัว ๆ ละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 21 คน จำแนกตาม
เพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ โดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ
(Percentage) รายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน และค่าร้อยละ(Percentage) ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม
โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม จำแนกตาม เพศ อายุ และระดับการศึกษา

ข้อมูลส่วนบุคคล		จำนวน (N=21)	ร้อยละ(100)
เพศ	ชาย	7	33.3
	หญิง	14	66.7
อายุ	26-35 ปี	6	28.6
	36-50 ปี	10	47.6
	51 ปีขึ้นไป	5	23.8
ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	11	52.4
	มัธยมศึกษาตอนต้น	1	4.8
	มัธยมศึกษาตอนปลาย	6	28.6
	อนุปริญญา	2	9.5
	อุดมศึกษา	1	4.8
อาชีพ	รับจ้าง	6	28.6
	เกษตรกรรวม	6	28.6
	ค้าขาย	3	14.3
	ธุรกิจส่วนตัว-รดสืบล้อ	1	4.8
	แม่บ้าน	5	23.8

จากตารางที่ 9 พบว่า ข้อมูลส่วนบุคคลของประชากร ผู้เข้าร่วมโครงการครอบครัวผาสุก จังหวัดนครปฐม ส่วนมากเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 66.7 ที่เหลือเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 33.3 อายุระหว่าง 36-50 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.6 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 26-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.6 ส่วนที่น้อยที่สุดคือ อายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 23.8 ระดับการศึกษาประถมศึกษา มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.4 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย-ปวช. คิดเป็นร้อยละ 28.6 ระดับอนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 9.5 ที่เหลือเป็นระดับมัธยมศึกษาต้นและระดับอุดมศึกษามีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 4.8 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างและเกษตรกรรวม คิดเป็นร้อยละ 28.6 รองลงมาคือ แม่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 23.8 และค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 14.3 ส่วนที่เหลือคือธุรกิจส่วนตัว-รดสืบล้อ คิดเป็นร้อยละ 4.8

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประเด็นการประเมินผลโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม ตามตัวชี้วัด

2.1 ตัวชี้วัดที่ 1 ประสานเครือข่าย เผยแพร่ความรู้

การวิเคราะห์ค่าระดับ การประสานเครือข่าย เผยแพร่ความรู้ของครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม ศึกษาจากการพบปะพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่าย เผยแพร่ ความรู้ข้อมูลข่าวสาร การสร้างความรักความเข้าใจในครอบครัว อันจะนำไปสู่ครอบครัวผาสุกหรือไม่ ภายหลังจากเข้าร่วมโครงการ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าระดับคะแนน ผลรวมคะแนน ค่าร้อยละ(Percentage) และค่าเฉลี่ยการพบปะพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่าย เผยแพร่ความรู้ข้อมูลข่าวสาร การสร้างความรักความเข้าใจในครอบครัว พบว่า ครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการ มีจำนวนทั้งสิ้น 21 ครอบครัว ได้มีการพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่าย เผยแพร่ความรู้ข้อมูลข่าวสาร การสร้างความรักความเข้าใจในครอบครัว จำนวน 21 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 100 ประกอบด้วย ตั้งแต่ 4 ครั้งขึ้นไป/ปี มากที่สุด จำนวน 15 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 71.43 และ 2 ครั้ง/ปี จำนวน 6 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 28.57 ตามลำดับ

ผลการประเมินโครงการ ตามตัวชี้วัดที่ 1 ประสานเครือข่าย เผยแพร่ความรู้ โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐมพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐมส่วนใหญ่ มีการพบปะพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่าย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.43$) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ รายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 แสดงการแจกแจงความถี่ จำนวนครอบครัว ค่าร้อยละ (Percentage) ระดับคะแนน รวมคะแนน และค่าเฉลี่ยการพบปะพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างเครือข่าย ของผู้เข้าร่วมโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐมมี ดังนี้

*การแจกแจง ความถี่		การพบปะพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างเครือข่าย		จำนวน (N=21)	ร้อยละ	ระดับ คะแนน	รวม คะแนน	ค่าเฉลี่ย - ($\bar{X}$)	แปลผล
ครั้ง	ครอบครัว								
0	0	ไม่มี		0	0	0	0	2.43	ครอบครัว
2	6	มี	2 ครั้ง/ปี	6	28.57	1	6		พบปะ
4	10		3 ครั้ง/ปี	0	0	2	0		พูดคุย
10	5		ตั้งแต่ 4 ครั้ง ขึ้นไป/ปี	15	71.43	3	45		แลกเปลี่ยน เรียนรู้ อยู่ในระดับ ปานกลาง
รวม				21	100		51		

*การพบปะพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่าย โดยเฉลี่ย ($\bar{x}$) = 4.86 ครั้ง/ปี
 การพบปะพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่าย ต่ำสุด = 2 ครั้ง/ปี
 การพบปะพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่าย สูงสุด = 10 ครั้ง/ปี

2.2 ตัวชี้วัดที่ 2 กระบวนการอันนำไปสู่ครอบครัวผาสุก

การวิเคราะห์ค่าระดับ กระบวนการอันนำไปสู่ครอบครัวผาสุก ได้แก่ การจัดกิจกรรมร่วมกันของผู้เข้าร่วมโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม เช่น เวทีชาวบ้านการสื่อสารกันระหว่างเครือข่ายครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการ (เช่น โทรศัพท์พูดคุย ไปพบ นัดพบ) เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การสร้างความรัก ความเข้าใจในครอบครัว อันนำไปสู่การสร้างครอบครัวผาสุก ภายหลังจากเข้าร่วมโครงการ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ระดับคะแนน ผลรวมคะแนน ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย พบว่า ครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการมีกิจกรรมร่วมกันทั้งสิ้น 21 ครอบครัว ประกอบด้วย 3-4 ครั้ง/ปี มากที่สุด จำนวน 10 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 47.62 รองลงมาคือ 1-2 ครั้ง/ปี จำนวน 6 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 28.57 และตั้งแต่ 5 ครั้งขึ้นไป/ปี จำนวน 5 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 23.81 ตามลำดับ

ผลการประเมินโครงการ ตามตัวชี้วัดที่ 2 กระบวนการอันนำไปสู่ครอบครัวผาสุกโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน เช่น เวทีชาวบ้าน การสื่อสารกันระหว่างเครือข่าย ครอบครัวผู้เข้ารับการอบรม (โทรศัพท์พูดคุย ไปพบ นัดพบ) เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การสร้างความรัก ความเข้าใจในครอบครัว เป็นกระบวนการอันนำไปสู่ครอบครัวผาสุก อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=1.95$) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ รายละเอียดดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงการแจกแจงความถี่ จำนวนครอบครัว ค่าร้อยละ (Percentage) ระดับคะแนน ผลรวมคะแนน และค่าเฉลี่ยการจัดกิจกรรมร่วมกัน เช่น เวทีชาวบ้าน การสื่อสารระหว่างกัน การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร อันนำไปสู่ครอบครัวผาสุก ดังนี้

*การแจกแจงความถี่		การจัดกิจกรรมร่วมกันของผู้เข้ารับการอบรม		จำนวน (N=21)	ร้อยละ	ระดับคะแนน	รวมคะแนน	ค่าเฉลี่ย (X)	แปลผล
ครั้ง	ครอบครัว								
0	0	ไม่มี		0	0	0	0	1.95	ครอบครัวผู้เข้ารับการอบรมจัดกิจกรรมร่วมกันอยู่ในระดับปานกลาง
2	6	มี	1- 2 ครั้ง/ปี	6	28.57	1	6		
4	10		3-4 ครั้ง/ปี	10	47.62	2	20		
6	1		ตั้งแต่ 5 ครั้งขึ้นไป/ปี	5	23.81	3	15		
12	4								
รวม				21	100		41		

*จำนวนครั้งการจัดกิจกรรมร่วมกัน โดยเฉลี่ย ($\bar{x}$) = 5.05 ครั้ง/ปี

จำนวนครั้งการจัดกิจกรรมร่วมกัน ต่ำสุด = 2 ครั้ง/ปี

จำนวนครั้งการจัดกิจกรรมร่วมกัน สูงสุด = 12 ครั้ง/ปี

2.3 ตัวชี้วัดที่ 3 ครอบครัวมีความรัก ความอบอุ่น

การวิเคราะห์ค่าระดับครอบครัว ผู้เข้าร่วมโครงการว่า มีความรัก ความอบอุ่นหรือไม่ โดยศึกษาจากครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการว่า ภายหลังจากเข้ารับการอบรม ครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการมีการพบปะพูดคุยและรับประทานอาหารร่วมกันทั้งครอบครัวหรือไม่ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ระดับคะแนน ผลรวมคะแนน และค่าเฉลี่ยการพบปะ

พูดคุยและรับประทานอาหารร่วมกัน พบว่า ครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการ มีจำนวนทั้งสิ้น 21 ครอบครัว ประกอบด้วย มีการพบปะพูดคุยและรับประทานอาหารร่วมกัน 21-30 ครั้ง/เดือน มากที่สุด จำนวน 11 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 52.38 รองลงมา คือ ตั้งแต่ 31 ครั้ง/เดือนขึ้นไป จำนวน 5 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 23.81 สุดท้ายคือ 1-20 ครั้ง/เดือน จำนวน 4 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 19.05 และไม่มีการพบปะพูดคุยและรับประทานอาหารร่วมกัน จำนวน 1 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 4.76 ตามลำดับ

ผลการประเมินโครงการ ตามตัวชี้วัดที่ 3 ครอบครัวมีความรักความอบอุ่น พบว่า ครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีการพบปะพูดคุย และรับประทานอาหารร่วมกัน ทั้งครอบครัว อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=1.95$) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ รายละเอียดดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 แสดงการแจกแจงความถี่ จำนวนครอบครัว ค่าร้อยละ (Percentage) ระดับคะแนน ผลรวมคะแนนและค่าเฉลี่ยการพบปะพูดคุยและรับประทานอาหารร่วมกันทั้งครอบครัว ของจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ ครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม ดังนี้

*การแจกแจง ความถี่		ครอบครัวพบปะ รับประทานอาหาร ร่วมกันทั้งครอบครัว		จำนวน (N=21)	ร้อยละ	ระดับ คะแนน	รวม คะแนน	ค่า เฉลี่ย - (X)	แปลผล
ครั้ง	ครอบครัว								
0	1	ไม่มี		1	4.76	0	0	1.95	ครอบครัว พบปะ รับประทานอาหาร ร่วมกันทั้ง ครอบครัว อยู่ใน ระดับ ปานกลาง
2	1	มี	1- 20 ครั้ง/ เดือน	4	19.05	1	4		
4	1								
8	1								
12	1								
30	11		21-30 ครั้ง/ เดือน	11	52.38	2	22		
60	5		ตั้งแต่ 31 ครั้ง/ เดือน ขึ้นไป	5	23.81	3	15		
รวม				21	100		41		

*ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งการพบปะพูดคุย รับประทานอาหารร่วมกันทั้งครอบครัว ($\bar{x}$) = 31.24 ครั้ง/เดือน
 จำนวนครั้งการพบปะพูดคุย รับประทานอาหารร่วมกันทั้งครอบครัว ต่ำสุด = 2 ครั้ง/เดือน
 จำนวนครั้งการพบปะพูดคุย รับประทานอาหารร่วมกันทั้งครอบครัว สูงสุด = 60 ครั้ง/เดือน

2.4 ตัวชี้วัดที่ 4 ทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน

การวิเคราะห์ค่าระดับ การทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันในวันสำคัญ ของครอบครัวผู้เข้าร่วม โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม ศึกษาจากการเข้าร่วมโครงการว่า ภายหลังจากเข้ารับการอบรม ครอบครัวมีการทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน ในวันสำคัญๆ เพิ่มขึ้นหรือไม่ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ระดับคะแนน ผลรวมคะแนน ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ยพบว่า ครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม มีจำนวนทั้งสิ้น 21 ครอบครัว ประกอบด้วย ครอบครัวมีการทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันในวันสำคัญๆ ตั้งแต่ 9 ครั้ง/ปีขึ้นไป มากที่สุดจำนวน 13 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 61.90 รองลงมาคือ 5-8 ครั้ง/ปี จำนวน 8 ครอบครัว คิดเป็นร้อยละ 38.10 ตามลำดับ

ผลการประเมินโครงการ ตามตัวชี้วัดที่ 4 ครอบครัวมีการทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันในวันสำคัญๆ เพิ่มขึ้น พบว่า ครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีการทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันในวันสำคัญๆ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=2.62$) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ รายละเอียดดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงการแจกแจงความถี่ จำนวนครอบครัว ค่าร้อยละ (Percentage) ระดับคะแนน ผลรวมคะแนน และค่าเฉลี่ยการทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันในวันสำคัญ ของครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการ ดังนี้

*การแจกแจงความถี่		ครอบครัวทำกิจกรรม ต่างๆร่วมกัน ในวันสำคัญๆ		จำนวน (N=21)	ร้อยละ	ระดับ คะแนน	รวม คะแนน	ค่า เฉลี่ย — (X)	
ครั้ง	ครอบครัว								
0	0	ไม่มี		0	0	0	0	2.62	ครอบครัว ทำกิจกรรม ต่างๆ ร่วมกันใน วันสำคัญๆ อยู่ใน ระดับมาก
0	0	มี	1- 4 ครั้ง/ปี	0	0	1	0		
5	1		5-8 ครั้ง/ปี	8	38.10	2	16		
7	7		ตั้งแต่ 9 ครั้ง ขึ้นไป/ปี	13	61.90	3	39		
10	5								
13	8								
รวม				21	100		55		

*ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ครอบครัวทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันในวันสำคัญ ($\bar{x}$) = 9.90 ครั้ง/ปี
 จำนวนครั้งที่ครอบครัวทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันในวันสำคัญ ต่ำสุด = 5 ครั้ง/ปี
 จำนวนครั้งที่ครอบครัวทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันในวันสำคัญ สูงสุด = 13 ครั้ง/ปี

2.5 ตัวชี้วัดที่ 5 องค์ความรู้อย่างเป็นระบบ

การวิเคราะห์ระดับองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ ของครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการ ศึกษาจาก ครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการว่า มีการเรียนรู้ และปฏิบัติตามหลักในการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันหรือไม่ ภายหลังจากเข้ารับการอบรม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ระดับคะแนน ผลรวมคะแนน และค่าเฉลี่ย พบว่า ครอบครัวที่เข้าร่วมโครงการครอบครัวผาสุก จังหวัดนครปฐม มีจำนวนทั้งสิ้น 21 ครอบครัว โดยทุกครอบครัวมีการเรียนรู้และปฏิบัติตามหลักในการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการประเมินโครงการ ตามตัวชี้วัดที่ 5 องค์ความรู้อย่างเป็นระบบ พบว่า ครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีการเรียนรู้และปฏิบัติตามหลักในการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน มีความรักความอบอุ่นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=3.00$) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ รายละเอียดดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงการแจกแจงความถี่ เกณฑ์คะแนน จำนวนครอบครัว ค่าร้อยละ(Percentage) ระดับคะแนน ผลรวมคะแนน และค่าเฉลี่ยขององค์ความรู้อย่างเป็นระบบ ของครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการ ดังนี้

*การแจกแจงความถี่		เกณฑ์ คะแนน	จำนวน ครอบครัว	ร้อยละ	ระดับ คะแนน	รวม คะแนน	ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)	แปลผล
คะแนน	ครอบครัว							
0	0	0-2	0	0	0	0	3.00	ครอบครัวมีการเรียนรู้และปฏิบัติตามหลักการใชีวิตอยู่ร่วมกันอยู่ในระดับมาก
0	0	3-4	0	0	1	0		
0	0	5-6	0	0	2	0		
7	2	7-8	21	100	3	63		
8	19							

$$*\text{ค่าคะแนนเฉลี่ย } (\bar{x}) = 7.90 \text{ คะแนน}$$

$$\text{ค่าคะแนนต่ำสุด} = 7 \text{ คะแนน}$$

$$\text{ค่าคะแนนสูงสุด} = 8 \text{ คะแนน}$$

ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม

ตารางที่ 15 แสดงการประเมินผลตัวชี้วัดระดับความสำเร็จ ของการดำเนินโครงการครอบครัว ผาสุกจังหวัดนครปฐม ตามตัวชี้วัด โดยมีค่าเฉลี่ยเพื่อวัดระดับความสำเร็จของการ ดำเนินโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐมพบว่า ความสำเร็จของการดำเนิน โครงการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.39$) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด (1-5)	ค่าเฉลี่ยระดับ ความสำเร็จตัวชี้วัด	การแปลผล
1.ประสานเครือข่าย เผยแพร่ความรู้	2.43	ปานกลาง
2.กระบวนการอันนำไปสู่ครอบครัวผาสุก	1.95	ปานกลาง
3.ครอบครัวมีความรัก ความอบอุ่น	1.95	ปานกลาง
4.ทำกิจกรรมต่างๆร่วมกัน	2.62	มาก
5.องค์ความรู้อย่างเป็นระบบ	3.00	มาก
ค่าเฉลี่ยระดับความสำเร็จโครงการ	2.39	ปานกลาง

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ การดำเนินโครงการครอบครัว ผาสุกจังหวัดนครปฐม

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละ ของครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัด
นครปฐม เกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ การดำเนินโครงการครอบครัวผาสุก
จังหวัดนครปฐม แบ่งออกเป็น การเตรียมการ การจัดอบรม ผลที่ได้รับและ
ข้อเสนอแนะอื่นๆมีดังนี้

การจัดอบรมโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม

การเตรียมการ	สถานที่	ควรจัดที่รีสอร์ทต่างจังหวัดในครั้งต่อไป	80.95%
		ควรเป็นธรรมชาติ และ ภูเขา	14.29%
		ควรมีวัดหรือ โบราณสถาน/ไม่ควรใกล้น้ำเชี่ยว	4.76%
	ผู้เข้ารับการอบรม	ควรให้เข้ารับการอบรมทั้งครอบครัว	19.05%
		ควรมีการขยายสู่เครือข่ายใหม่	13.33%
การจัดอบรม	กระบวนการจัด อบรม	ควรจัดรูปแบบเดิม/สนุก/จัดอย่างต่อเนื่องปีละ 1 ครั้ง	100%
		ทำให้หายเครียด รู้จักชีวิตและได้เพื่อนเพิ่มขึ้น	19.05%
	วิทยากร	ดีพูดคุยเป็นกันเอง บรรยายภาพเป็นกันเองดี	56.67%
	ระยะเวลาในการจัด อบรม	ควรจัดในช่วงปิดภาคเรียน เพื่อจะได้ไม่กระทบต่อ การเรียน	100%
ผลที่ได้รับ	ความสัมพันธ์ใน ครอบครัว	ครอบครัวมีความสุข มีโอกาสได้ทำกิจกรรมร่วมกัน	85.71%
		เกิดการช่วยเหลือเกื้อกูลและเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่	52.38%
		เติมเต็มการสร้างครอบครัวอบอุ่น/กล้าแสดงออกเพิ่มขึ้น	23.81%
		เกิดความรัก ความสามัคคี	14.29%
		ค้นพบตัวตนที่แท้จริงบางอย่างของลูก เช่น	4.76%
		ความสามารถของลูก/เกิดสมาธิในการดำเนินชีวิต	
	องค์ความรู้	เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน	52.38%
		ได้รับความรู้นำไปดำเนินชีวิตได้	23.81%
ข้อเสนอแนะ อื่นๆ	ควรมีการจัดอบรมอีกอย่างต่อเนื่อง		100%
	ควรมีการจัดทำทำเนียบให้ผู้เข้ารับการอบรม		38.10%
	ควรมีการติดต่อประสานงานสื่อสารถึงกัน เมื่อสิ้นสุดโครงการอย่างต่อเนื่อง		28.57%

จากตารางที่ 16 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของผู้เข้าร่วมโครงการ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม แบ่งออกเป็น การเตรียมการ การจัดอบรม ผลที่ได้รับ และข้อเสนอแนะอื่นๆ พบว่า การเตรียมการ แบ่งออกเป็น 2 ประเด็น ประเด็นที่หนึ่ง สถานที่จัดอบรม เสนอว่า ควรจัดที่รีสอร์ทต่างจังหวัดในครั้งต่อไปมากที่สุด จำนวน 80.95% รองลงมา เสนอว่า ควรเป็นธรรมชาติและภูเขา จำนวน 14.29% ลำดับสุดท้าย เสนอว่า ควรมีวัดหรือโบราณสถานและไม่ควรใกล้น้ำเขี้ยวจำนวน 4.76% ประเด็นที่สอง ผู้เข้ารับการอบรม เสนอว่า ควรให้เข้ารับการอบรมทั้งครอบครัว มากที่สุด จำนวน 19.05% รองลงมา เสนอว่า ควรมีการขยายสู่เครือข่ายใหม่ จำนวน 13.33% การจัดอบรม แบ่งออกเป็น 4 ประเด็น ประเด็นที่หนึ่ง กระบวนการจัดอบรม เสนอว่า ควรจัดรูปแบบเดิม เพราะสนุกและควรจัดอย่างต่อเนื่องปีละ 1 ครั้ง มากที่สุดจำนวน 100% รองลงมาคือ ทำให้หายเครียด รู้จักชีวิตและได้เพื่อนเพิ่มขึ้น จำนวน 19.05% ประเด็นที่สอง วิทยากร ดีพูดคุยเป็นกันเอง บรรยายภาพเป็นกันเองดี จำนวน 56.67% ประเด็นที่สาม ระยะเวลาในการจัดอบรม เสนอว่า ควรจัดในช่วงปิดภาคเรียน เพื่อจะได้ไม่กระทบต่อการเรียน จำนวน 100% ผลที่ได้รับ แบ่งออกเป็น 2 ประการ ประการที่หนึ่ง ความสัมพันธ์ในครอบครัว แบ่งออกเป็น ทำให้ครอบครัวมีความสุขมีโอกาสได้ทำกิจกรรมร่วมกัน มากที่สุด จำนวน 85.71% รองลงมา คือ เกิดการช่วยเหลือเกื้อกูลเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ จำนวน 52.38% เดิมเต็มการสร้างครอบครัวอบอุ่นและทำให้กล้าแสดงออกเพิ่มขึ้น จำนวน 23.81% เกิดความรัก ความสามัคคี จำนวน 14.29% สุดท้าย ค้นพบตัวตนที่แท้จริงบางอย่างของลูก เช่น ความสามารถของลูก และเกิดสมาธิในการดำเนินชีวิต จำนวน 4.76% ตามลำดับ ประการที่สอง องค์ความรู้ แบ่งออกเป็น เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน มากที่สุด จำนวน 52.38% รองลงมา คือ ได้รับความรู้นำไปดำเนินชีวิตได้ จำนวน 23.81% ข้อเสนอแนะอื่นๆ แบ่งออกเป็น 3 ประเด็น ประเด็นที่หนึ่ง เสนอว่า ควรมีการจัดอบรมอีกอย่างต่อเนื่อง มากที่สุด จำนวน 100% ประเด็นที่สอง เสนอว่า ควรมีการจัดทำทำเนียบให้ผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 38.10% ประเด็นสุดท้าย ประเด็นที่สาม เสนอว่า ควรมีการติดต่อประสานงานสื่อสารถึงกัน เมื่อสิ้นสุดโครงการอย่างต่อเนื่อง จำนวน 28.57%

โครงการที่ 3 : โครงการวารสารไทยภิรมย์

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในโครงการที่ 3 จำแนกออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไป ของผู้เข้าร่วมโครงการ
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประเด็นการประเมินผลโครงการ ตามตัวชี้วัด
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ การดำเนินโครงการวารสารไทยภิรมย์

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไป ของผู้เข้าร่วมโครงการ ตอบแบบสอบถาม โดยการสัมภาษณ์

ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง สมาชิกศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัด นครปฐม (ศอน.) จำนวน 80 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ตามตารางสำเร็จรูปของ (เครอซี และมอร์แกน Krejcie and Morgan) จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และ ตำแหน่งงาน ภาคประชาสังคม โดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) รายละเอียดดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงข้อมูลส่วนบุคคล จำนวน และร้อยละ ของสมาชิกกลุ่มตัวอย่าง ผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษาและตำแหน่งหน้าที่ภาคประชาสังคม ดังนี้

ข้อมูลส่วนบุคคล		จำนวน (N=80)	ร้อยละ(100)
เพศ	ชาย	51	63.8
	หญิง	29	36.2
อายุ	31-40 ปี	9	11.2
	41-50 ปี	39	48.8
	51 ปีขึ้นไป	32	40
ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	11	13.7
	มัธยมศึกษาตอนต้น	2	2.5
	มัธยมศึกษาตอนปลาย-ปวช.	23	28.8
	อนุปริญญา/ปวส.	2	2.5
	ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป	42	52.5
ตำแหน่งหน้าที่ ภาคประชาสังคม	สมาชิก	10	12.5
	เลขานุการ	6	7.5
	กรรมการ	30	37.5
	รองประธาน/อุปนายก	8	10.0
	ประธาน/นายกสมาคม	26	32.5

จากตารางที่ 17 พบว่า ข้อมูลส่วนบุคคลของสมาชิกกลุ่มตัวอย่าง ผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ เป็นคณะกรรมการของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม (ศอน.) ส่วนมากเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 63.8 ที่เหลือเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 36.2 อายุระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมาคือ อายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 40 น้อยที่สุดคือ อายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.2 ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่จบการศึกษาตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 52.5 รองลงมาคือ มัธยมศึกษาตอนปลาย-ปวช. จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8 และประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 13.7 มัธยมศึกษาตอนต้นและอนุปริญญา/ปวส. จำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.5 ตำแหน่งหน้าที่ภาคประชาสังคม ส่วนมากดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงมาคือ ประธาน/นายกสมาคม คิดเป็นร้อยละ 32.5 สมาชิก

คิดเป็นร้อยละ 12.5 รองประธาน/อุปนายก คิดเป็นร้อยละ 10 และเลขานุการ คิดเป็นร้อยละ 7.5 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประเด็นการประเมินผลโครงการ ตามตัวชี้วัด

2.1 ตัวชี้วัดที่ 1 ได้อ่านวารสาร “ไทยภิรมย์”

การวิเคราะห์ผลการอ่านวารสารไทยภิรมย์ ของสมาชิกกลุ่มตัวอย่าง ผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าระดับคะแนน ผลรวมคะแนน ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ยการอ่านวารสารไทยภิรมย์ พบว่า สมาชิกผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ มีจำนวนทั้งสิ้น 80 คน ได้อ่านวารสารไทยภิรมย์ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการประเมินโครงการ ตามตัวชี้วัดที่ 1 สมาชิกกลุ่มตัวอย่าง ผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ ได้อ่านวารสารไทยภิรมย์หรือไม่ พบว่า สมาชิกกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ ได้อ่านวารสารไทยภิรมย์ อยู่ในระดับมาก (Mean=3.00) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ที่กำหนดไว้ รายละเอียดดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนสมาชิกกลุ่มตัวอย่าง ผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ค่าระดับคะแนน ผลรวมคะแนน ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยความสนใจเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์ ของสมาชิกกลุ่มตัวอย่างโครงการวารสารไทยภิรมย์ มีดังนี้

การอ่านวารสารไทยภิรมย์		จำนวน (N=80)	ระดับ คะแนน	รวม คะแนน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	แปลผล
ไม่ได้อ่าน		0	0	0	0	3.00	สมาชิก อ่านวารสาร ไทยภิรมย์ อยู่ใน ระดับมาก
อ่าน	ร้อยละ 0-25	0	0	0	0		
	ร้อยละ 26-50	0	1	0	0		
	ร้อยละ 51-75	0	2	0	0		
	ร้อยละ 76-100	80	3	240	100		
รวม		80		240	100		

2.2 ตัวชี้วัดที่ 2 ความสนใจในเนื้อหาข่าวสารไทยภิรมย์

การวิเคราะห์ค่าระดับ ความสนใจ ในเนื้อหาข่าวสารไทยภิรมย์ ของสมาชิกผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ระดับคะแนน ผลรวมคะแนน ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ยความสนใจในเนื้อหาข่าวสารไทยภิรมย์ พบว่า สมาชิกผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ทั้ง 80 คน มีความสนใจ ในเนื้อหาข่าวสารไทยภิรมย์ทั้งหมดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการประเมินโครงการ ตามตัวชี้วัดที่ 2 ความสนใจในเนื้อหาข่าวสารไทยภิรมย์ พบว่า สมาชิกกลุ่มตัวอย่าง ผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ ส่วนใหญ่มีความสนใจในเนื้อหาข่าวสารไทยภิรมย์อยู่ในระดับมาก (Mean=3.00) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ รายละเอียดดังตารางที่ 19

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนสมาชิกกลุ่มตัวอย่างโครงการวารสารไทยภิรมย์ ระดับคะแนน ผลรวมคะแนน ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยความสนใจในเนื้อหาข่าวสารไทยภิรมย์ ของสมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ มีดังนี้

ความสนใจในเนื้อหา วารสารไทยภิรมย์		จำนวน (N=80)	ระดับ คะแนน	รวม คะแนน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	แปลผล
ไม่สนใจ		0	0	0	0	3.00	สมาชิกมีความ สนใจในเนื้อหา วารสารไทยภิรมย์ อยู่ในระดับมาก
สนใจ	ร้อยละ 0-25	0	0	0	0		
	ร้อยละ 26-50	0	1	0	0		
	ร้อยละ 51-75	0	2	0	0		
	ร้อยละ 76-100	80	3	240	100		
รวม		80		240	100		

การวิเคราะห์ลำดับความสนใจในเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์ พบว่า สมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ ส่วนใหญ่มีความสนใจ ในเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์ ตามลำดับดังนี้ ลำดับที่ 1 ข้อคิด-คติในการดำเนินชีวิต มีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 85 ลำดับที่ 2 ประมวลภาพการดำเนินกิจกรรมและการดำเนินกิจกรรม มีจำนวนเท่ากัน คือ 65 คน คิดเป็นร้อยละ 81.3 ลำดับที่ 3 วันสำคัญของไทยและมมภูมิปัญญาไทย มีจำนวนเท่ากัน คือ 53 คน คิดเป็นร้อยละ 66.3 ลำดับที่ 4 กระตุกยืมและการแนะนำสมาชิก มีจำนวนเท่ากัน คือ 52 คน คิดเป็นร้อยละ 65 และลำดับที่ 5 แนะนำสูตรอาหารใหม่ มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 55 รายละเอียดดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนสมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ ค่าร้อยละ (Percentage) และลำดับที่ ของความสนใจในเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์ มีดังนี้

ระดับความสนใจในเนื้อหา วารสารไทยภิรมย์	จำนวน (N=80)	ร้อยละ	ลำดับที่
ข้อคิด-คติในการดำเนินชีวิต	68	85	1
ประมวลภาพการดำเนินกิจกรรม	65	81.3	2
การดำเนินกิจกรรม	65	81.3	2
วันสำคัญของไทย	53	66.3	3
มมภูมิปัญญาไทย	53	66.3	3
กระตุกยืม	52	65	4
การแนะนำสมาชิก	52	65	4
แนะนำสูตรอาหารใหม่	44	55	5

2.3 ตัวชี้วัดที่ 3 ความพึงพอใจ ในรูปแบบและเนื้อหาของวารสารไทยภิรมย์

การวิเคราะห์ค่าระดับ ความพึงพอใจ ในรูปแบบและเนื้อหา วารสารไทยภิรมย์ ของสมาชิกกลุ่มตัวอย่างวารสารไทยภิรมย์ วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) แสดงจำนวนค่าร้อยละ(Percentage) และระดับคะแนน พบว่า สมาชิกกลุ่มตัวอย่างโครงการวารสารไทยภิรมย์ มีความความพึงพอใจ ในรูปแบบและเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์ ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 100

ผลการประเมินโครงการ ตามตัวชี้วัดที่ 3 ความพึงพอใจ ในรูปแบบและเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์ พบว่าสมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ ในรูปแบบและเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์ อยู่ในระดับมาก (Mean=3.00) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ รายละเอียดดังตารางที่ 21

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนสมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ ค่าระดับผลรวมคะแนน ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ในรูปแบบและเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์ของสมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ มีดังนี้

ความพึงพอใจในรูปแบบและเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์		จำนวน (N=80)	ระดับ คะแนน	รวม คะแนน	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$)	แปลผล
ไม่พึงพอใจ		0	0	0	0	3.00	สมาชิก พึงพอใจ รูปแบบ วารสาร ไทยภิรมย์ อยู่ใน ระดับมาก
ความพึงพอใจ	ร้อยละ 0-25	0	0	0	0		
	ร้อยละ 26-50	0	1	0	0		
	ร้อยละ 51-75	0	2	0	0		
	ร้อยละ 76-100	80	3	240	100		
รวม		80		240	100		

ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการวารสารไทยภิรมย์

ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการวารสารไทยภิรมย์ ตามตัวชี้วัด โดยมีค่าเฉลี่ยเพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการวารสารไทยภิรมย์ พบว่า ความสำเร็จของการดำเนินโครงการวารสารไทยภิรมย์ อยู่ในระดับมาก (Mean = 3.00) เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ รายละเอียดดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 แสดงการประเมินผลตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการวารสารไทยภิรมย์ ดังนี้

ตัวชี้วัด (1-3)	ค่าเฉลี่ยระดับ ความสำเร็จตัวชี้วัด	การแปลผล
1.ได้อ่านวารสารไทยภิรมย์	3.00	มาก
2.ความสนใจเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์	3.00	มาก
3.ความพึงพอใจในรูปแบบและเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์	3.00	มาก
ค่าเฉลี่ยระดับความสำเร็จโครงการ	3.00	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจ ในการจัดทำวารสารไทยภิรมย์

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนสมาชิกกลุ่มตัวอย่างวารสารไทยภิรมย์ และคำร้อยละ การวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจ ในการจัดทำวารสารไทยภิรมย์ ของสมาชิกกลุ่มตัวอย่าง ผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ ดังนี้

ระดับความพึงพอใจ ในรูปแบบและเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์	จำนวนและร้อยละ ของผู้เข้าร่วมโครงการ		
	น้อย n (%)	ปานกลาง n (%)	มาก n (%)
ระยะเวลาในการจัดทำ	2 (2.5)	22 (27.5)	56 (70.0)
รูปแบบโดยรวม		20 (25.0)	60 (75.0)
เนื้อหาสาระการดำเนินกิจกรรม		20 (25.0)	60 (75.0)
เนื้อหาสาระวันสำคัญของไทย		29 (36.3)	51 (63.8)
เนื้อหาสาระการแนะนำสมาชิก	2 (2.5)	45 (56.3)	33 (41.3)
เนื้อหาสาระมมภูมิปัญญาไทย		37 (46.3)	43 (53.8)
เนื้อหาสาระการแนะนำสูตรอาหารใหม่		41 (51.3)	39 (48.8)
เนื้อหาสาระข้อคิด คติ ในการดำเนินชีวิต		29 (36.3)	51 (63.8)
เนื้อหาสาระ คลายเครียด “กระต่ายยิ้ม”	1 (1.3)	30 (37.5)	49 (61.3)
ประมวลภาพการดำเนินกิจกรรม		21 (26.3)	59 (73.8)

จากตารางที่ 23 พบว่า สมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ มีความพึงพอใจใน รูปแบบ เนื้อหาสาระของการจัดทำวารสารไทยภิรมย์ ดังนี้

1. ระยะเวลาในการจัดทำวารสารไทยภิรมย์ 3 เดือน/ครั้ง

สมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจระยะเวลาในการจัดทำวารสารไทยภิรมย์ ระดับมาก จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 70 ระดับปานกลาง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 และระดับน้อย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ตามลำดับ

2. รูปแบบโดยรวมของวารสารไทยภิรมย์ปี 2549

สมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในรูปแบบของการจัดทำวารสารไทยภิรมย์ ระดับมาก จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 75 และระดับปานกลาง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ตามลำดับ

3. เนื้อหาสาระการดำเนินกิจกรรม

สมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในเนื้อหาสาระการดำเนินกิจกรรม ระดับมาก จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 75 และระดับปานกลาง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ตามลำดับ

4. เนื้อหาสาระวันสำคัญของไทย

สมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในเนื้อหาสาระวันสำคัญของไทย ระดับมาก จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 63.8 และระดับปานกลาง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 36.3 ตามลำดับ

5. เนื้อหาสาระการแนะนำสมาชิก

สมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในเนื้อหา สาระการแนะนำสมาชิก ระดับปานกลาง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 รองลงมา คือ ระดับมาก จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 และระดับน้อย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ตามลำดับ

6. เนื้อหาสาระมมภูมิปัญญาไทย

สมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในเนื้อหาสาระมมภูมิปัญญาไทย ระดับมาก จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 53.8 และระดับปานกลาง จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 46.3 ตามลำดับ

7. เนื้อหาสาระการแนะนำสูตรอาหารใหม่

สมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในเนื้อหาสาระการแนะนำสูตรอาหารใหม่ ระดับปานกลาง จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 51.3 และระดับมาก จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8 ตามลำดับ

8. เนื้อหาสาระ ข้อคิด คติ ในการดำเนินชีวิต

สมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในเนื้อหาสาระ ข้อคิด คติ ในการดำเนินชีวิต ระดับมาก จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 63.8 และระดับปานกลาง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 36.3 ตามลำดับ

9. เนื้อหาสาระ คลายเครียด “กระตุกยิ้ม”

สมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในเนื้อหา สาระ คลายเครียด “กระตุกยิ้ม” ระดับมาก จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 61.3 ระดับปานกลาง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 และระดับน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ

10. ประมวลภาพการดำเนินกิจกรรม สอน.และสมาชิก

สมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการประมวลภาพการดำเนินกิจกรรม สอน. และสมาชิก ระดับมาก จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 73.8 และระดับปานกลาง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ การดำเนินโครงการวารสารไทยภิรมย์ โดยแบ่งออกเป็น การดำเนินการจัดทำวารสารไทยภิรมย์ สิ่งที่ได้รับ เหตุผล และข้อเสนอแนะ รายละเอียดดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 แสดงข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ขั้นตอนเกี่ยวกับการจัดทำวารสารไทยภิรมย์ โดย
จำแนกออกเป็น การเตรียมการ การดำเนินการ ผลที่ได้รับและข้อคิดเห็นอื่นๆ ของ
สมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ มีดังนี้

การเตรียมการ	รูปแบบวารสาร ไทยภิรมย์	ควรคงรูปแบบเดิมที่ทำอยู่	56.25%
		ควรปรับปรุงรูปแบบใหม่	14.29%
		ภาพการดำเนินกิจกรรม ควรเป็นภาพสี หรือสีทั้งเล่ม	4.76%
		ควรเน้นหลักประหยัดแต่ดูดี	1.25%
	เนื้อหา	ควรเพิ่มเนื้อหาการสร้างอาชีพ สร้างรายได้	13.75%
		ควรนำผลงานเพื่อนสมาชิกลงอย่างทั่วถึง	13.33%
		ควรเพิ่มเคล็ดลับการดูแลสุขภาพ	8.75%
		ควรนำข่าวสถานการณ์บ้านเมืองมาลง	7.5%
		ควรเพิ่มเรื่องการทำสิ่งประดิษฐ์	6.25%
		ควรเพิ่มบทวิเคราะห์เศรษฐกิจและการเมือง	1.25%
		ควรเพิ่มสูตรการทำยาสมุนไพร/น้ำยาล้างจาน/สบู่สมุนไพร	1.25%
	ภาษา	ควรใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ไม่ควรใช้ภาษาวิชาการมากเกินไป	19.05%
การดำเนินการ	ระยะเวลา	ควรเพิ่มเวลา 4-5 เดือน/ฉบับ เพื่อประหยัดงบประมาณ	1.25%
		ควรลดเวลาให้สั้นลง เป็นเดือนละ 1 ฉบับ เพื่อให้ทันเหตุการณ์	1.25%
ผลที่ได้รับ	การประชาสัมพันธ์	ทราบความเคลื่อนไหวของ สอน.และเพื่อนสมาชิก	85.71%
		เป็นการติดต่อสื่อสารที่ดี ระหว่างเพื่อนสมาชิก	52.38%
		เป็นการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี	14.29%
		เป็นการให้กำลังใจกับคนทำงานเพื่อสังคม	4.76%
		ทราบรูปแบบกระบวนการทำงานเพื่อสังคมที่หลากหลาย	1.25%
	องค์ความรู้	ได้รับรู้เรื่องราวในมิติต่างๆที่เป็นประโยชน์	60%
		เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสามารถนำความรู้ไปปรับใช้ได้	6.25%
		คอลัมภ์อาหารเป็นประโยชน์ต่อสุขภาพมาก	2.5%
		นำความรู้ไปพัฒนาเยาวชนได้	2.5%
		ได้สูตรอาหารจานใหม่ นำไปใช้ในชีวิตได้	1.25%
ข้อคิดเห็นอื่นๆ	เป็นวารสารที่มีเอกลักษณ์เป็นของตนเอง		56.25%
	เป็นการให้ภูมิปัญญา สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้		5 %
	เป็นสิ่งที่ดีคอยกระตุ้นให้ร่วมทำความดีเพื่อสังคม		1.25%

จากตารางที่ 24 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการวารสารไทยภิรมย์ แบ่งออกเป็น การเตรียมการ การดำเนินการ ผลที่ได้รับและข้อเสนอแนะอื่นๆ พบว่า การเตรียมการ แบ่งออกเป็น 3 ประเด็น ประเด็นที่หนึ่ง รูปแบบวารสารไทยภิรมย์ เสนอว่า ควรคงรูปแบบเดิมที่ทำอยู่ มากที่สุด จำนวน 56.25% รองลงมา เสนอว่า ควรปรับปรุงรูปแบบใหม่ จำนวน 14.29% เสนอว่า ภาพการดำเนินกิจกรรม ควรเป็นภาพสี หรือสีทั้งเล่ม จำนวน 4.76% และสุดท้าย เสนอว่า ควรเน้นหลักประหยัดแต่ดูดี จำนวน 1.25% ตามลำดับ ประเด็นที่สอง เนื้อหาวารสารไทยภิรมย์ เสนอว่า ควรเพิ่มเนื้อหาการสร้างอาชีพ สร้างรายได้ มากที่สุด จำนวน 13.75% รองลงมา เสนอว่า ควรนำผลงานเพื่อนสมาชิกลงอย่างทั่วถึง 13.33% เสนอว่า ควรเพิ่มเคล็ดลับการดูแลสุขภาพ จำนวน 8.75% เสนอว่า ควรนำข่าวสถานการณ์บ้านเมืองมาลงบ้าง จำนวน 7.5% เสนอว่า ควรเพิ่มเรื่องการทำสิ่งประดิษฐ์ จำนวน 6.25% เสนอว่า ควรเพิ่มบทวิเคราะห์เศรษฐกิจและการเมือง จำนวน 1.25% และสุดท้าย เสนอว่า ควรเพิ่มสูตรการทำยาสมุนไพร น้ำยาล้างจาน และสบู่สมุนไพร จำนวน 1.25% ตามลำดับ ประเด็นที่สาม ภาษา เสนอว่า ควรใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ไม่ควรใช้ภาษาวิชาการมากเกินไป จำนวน 19.05% การดำเนินการ ในเรื่องระยะเวลามี 2 แนวทาง แนวทางที่หนึ่ง เสนอว่า ควรเพิ่มเวลา 4-5 เดือน/ฉบับ เพื่อประหยัดงบประมาณ จำนวน 1.25% แนวทางที่สอง เสนอว่า ควรลดเวลาให้สั้นลง เป็นเดือนละ 1 ฉบับ เพื่อให้ทันเหตุการณ์ จำนวน 1.25% ผลที่ได้รับ แบ่งออกเป็น 2 ประเด็น ประเด็นที่หนึ่ง การประชาสัมพันธ์ มี 5 ประการ ประการที่หนึ่ง ทราบความเคลื่อนไหวของสอนและเพื่อนสมาชิกมากที่สุด จำนวน 85.71% รองลงมา ประการที่สอง เป็นการติดต่อสื่อสารที่ดี ระหว่างเพื่อนสมาชิก จำนวน 52.38% ประการที่สาม เป็นการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ดี จำนวน 14.29% ประการที่สี่ เป็นการให้กำลังใจกับคนทำงานเพื่อสังคม จำนวน 4.76% และประการสุดท้าย ทราบรูปแบบกระบวนการทำงานเพื่อสังคมที่หลากหลาย จำนวน 1.25% ตามลำดับ ประเด็นที่สอง องค์ความรู้ แบ่งออกเป็น 5 ประการ ประการที่หนึ่ง ได้รับรู้เรื่องราวในมิติต่างๆที่เป็นประโยชน์มากที่สุด จำนวน 60 % รองลงมา ประการที่สอง เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ 6.25% ประการที่สาม คอลัมน์อาหารเป็นประโยชน์ต่อสุขภาพมาก จำนวน 2.5% ประการที่สี่ นำความรู้ไปพัฒนาเยาวชนได้ จำนวน 2.5% และประการสุดท้าย ประการที่ห้า ได้สูตรอาหารจานใหม่ นำไปใช้ในชีวิตได้ จำนวน 1.25% ตามลำดับ ข้อคิดเห็นอื่นๆ แบ่งออกเป็น 3 ประการ ประการที่หนึ่ง เป็นวารสารที่มีอัตลักษณ์เป็นของตนเองมากที่สุด จำนวน 56.25% รองลงมา ประการที่สอง เป็นการให้ภูมิปัญญา สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ จำนวน 5% และประการสุดท้าย ประการที่สาม เป็นสิ่งที่ดี คอยกระตุ้นให้ร่วมทำความดีเพื่อสังคม จำนวน 1.25%

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัย เรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม (สอณ.) ในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินผลความสำเร็จในการดำเนินงานด้านสังคมในโครงการพัฒนา ผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม และโครงการวารสารไทยภิรมย์ ของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐมรวมทั้งศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ในการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม โดยใช้โมเดลการประเมินของไทเลอร์ (Tyler's Rationale and Model of Evaluation) ด้วยรูปแบบการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) ทั้งนี้ เพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานต่อไป รวมทั้ง เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ในการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม เพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารและคณะกรรมการศูนย์ฯ เป็นข้อมูลใช้ประกอบการตัดสินใจพัฒนา และปรับปรุงแนวทางในการดำเนินงานของศูนย์ฯ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป ตามโครงการต่างๆ ในปีพุทธศักราช 2549 จำนวน 3 โครงการ โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกโครงการของศูนย์ฯ ดังนี้ คือ ทำการคัดเลือกเฉพาะโครงการซึ่งศูนย์ฯ เป็นผู้ดำเนินงาน และยังไม่ได้มีการประเมินอย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายที่จะทำการขยายผลการดำเนินงานต่อไปในอนาคต ดังนี้

1. โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม
2. โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม
3. โครงการวารสารไทยภิรมย์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น เป็นแบบสอบถาม นำไปเก็บข้อมูลโดยใช้การสัมภาษณ์ด้วยตนเองร่วมกับผู้ช่วยผู้วิจัย จากกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างแต่ละโครงการ ดังนี้ กลุ่มประชากร โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม จำนวน 30 คน กลุ่มประชากรโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม จำนวน 21 คน และกลุ่มตัวอย่างโครงการวารสารไทยภิรมย์ จำนวน 80 คน รวมทั้งสิ้น 131 คน โดยได้รับแบบสอบถามคืนทั้งสิ้น จำนวน 131 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

สรุปผลการวิจัย

โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม

1 ผลการประเมินผลโครงการ ตามตัวชี้วัด

1.1 ตัวชี้วัดที่ 1 ภาวะความเป็นผู้นำ

การวิเคราะห์ภาวะความเป็นผู้นำของนักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม พบว่า ภายหลังจากเข้ารับการอบรมแล้ว นักเรียนไม่มีภาวะความเป็นผู้นำ โดยมีนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมในโรงเรียน ในฐานะผู้เข้าร่วมกิจกรรมมากที่สุด รองลงมา คือ ประธานหรือหัวหน้ากลุ่ม และกรรมการ ตามลำดับ

1.2 ตัวชี้วัดที่ 2 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

การวิเคราะห์ระดับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของนักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม พบว่า ภายหลังจากเข้ารับการอบรมแล้ว นักเรียนเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อยู่ในระดับปานกลาง โดยสามารถคิดค้นและดำเนินโครงการใหม่มากที่สุด รองลงมาคือ นำโครงการเดิมมาปรับปรุงใหม่ และทำตามแบบอย่างโครงการของผู้อื่น ตามลำดับ

1.3 ตัวชี้วัดที่ 3 ความรู้ ความเข้าใจ ในหลักการเป็นผู้นำ

การวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำของนักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม พบว่า ภายหลังจากเข้ารับการอบรมแล้ว นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำ อยู่ในระดับมาก

การอภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย สามารถนำมาอภิปรายผล ได้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 ภาวะความเป็นผู้นำ

ผลการวิเคราะห์ ระดับภาวะความเป็นผู้นำของนักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม จำนวน 30 คน จากการเข้าร่วมทำกิจกรรมในโรงเรียน พบว่า นักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม ส่วนมากยังไม่มีภาวะความเป็นผู้นำ คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ .87 ทั้งนี้ พบว่าสาเหตุเนื่องจาก ประการแรก ผู้ที่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เป็นเด็กนักเรียน อายุระหว่าง 10-14 ปี เท่านั้น จึงยังไม่มีภาวะความเป็นผู้นำ ยังไม่กล้าที่จะแสดงออก ส่วนหนึ่งเป็นเพราะวุฒิภาวะยังน้อย ประการที่สอง การเข้าร่วมทำกิจกรรมในโรงเรียน ส่วนใหญ่โรงเรียนได้มีการกำหนดไว้แล้ว โดยดูตามความสนใจ ความสามารถ และความเหมาะสมของนักเรียนแต่ละบุคคล รวมทั้ง กิจกรรมที่นักเรียนเข้าร่วมนั้น เป็นส่วนหนึ่งในหลักสูตรการเรียนการสอน ดังนั้น จึงมีกิจกรรมส่วนน้อยที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เข้าร่วมด้วยความสมัครใจ หรือเข้าร่วมด้วยความสนใจของตนเอง ประการที่สาม โครงสร้างของกลุ่ม ส่วนใหญ่ตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มหรือประธาน จะมีเพียงกลุ่มละ 1 คนเท่านั้น คณะกรรมการมีประมาณ 4-5 คน สมาชิกกลุ่มจะมีจำนวนมากที่สุด ดังนั้น โอกาสการเป็นหัวหน้ากลุ่มหรือประธานกลุ่มของนักเรียนจะมีน้อยมาก ซึ่งนักเรียนส่วนใหญ่ เข้าร่วมกิจกรรมในฐานะผู้เข้าร่วมกิจกรรมหรือสมาชิกกลุ่มมากกว่าเข้าร่วมในฐานะหัวหน้ากลุ่มหรือประธาน เช่น ตำแหน่งหัวหน้าห้องมีเพียงห้องละ 1 คนเท่านั้น ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้นสอดคล้องกับ (ยุควิกฤตเด็กและเยาวชน...ขาดภาวะผู้นำ 2551) กรณีเด็กและเยาวชนไทยมีสภาพการณ์ที่ต่างจากเด็กญี่ปุ่น กล่าวคือ เด็กและวัยรุ่นไทยจำนวนมาก ไม่เพียงไม่มีความปรารถนาที่จะเป็นผู้นำ หากแต่มีเด็กและเยาวชนจำนวนมากไม่มีภาวะความเป็นผู้นำอีกด้วย เนื่องด้วยสาเหตุที่เด็กและวัยรุ่นไทยอยู่ภายใต้สังคมที่เคยชินกับการเป็นผู้ตามมากกว่าผู้นำ การไม่ค่อยกล้าแสดงความคิดเห็น โดยเฉพาะในประเด็นที่แตกต่างจากคนอื่นเพราะกลัวเป็นแกะดำสภาพครอบครัวไทยจำนวนมาก ที่ประคบประหงมดูแลอย่างใกล้ชิด แม้จะโตจนเรียนระดับมหาวิทยาลัย รวมถึงระบบการศึกษาไทย ที่ครูจำนวนมากสอนโดยมีครูเป็นศูนย์กลาง เด็กต้องคิดตามกรอบที่กำหนด หากคิดแตกต่างจะได้เกรดไม่ดีและไม่เป็นที่รักของครู รวมถึงการที่ระบบการศึกษาไทย ที่ไม่ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาผู้เรียน ให้มีภาวะผู้นำเท่าที่ควร นอกจากนั้น ยังมีสภาพการปกครองของคนในสังคม ที่มีกลุ่มชนชั้นนำเพียงบางกลุ่ม ส่วนกลุ่มอื่น ๆ เข้ามามีส่วนร่วมไม่มากนัก หรือไม่เข้ามามีส่วนร่วม หรือแสดงออกทางการเมือง โดยเฉพาะกลุ่ม

นักศึกษาที่แผ่วเบาไปกว่าช่วงสมัยก่อน ในขณะที่ปัจจุบัน สังคมไทยต้องการคนรุ่นใหม่ที่มีภาวะผู้นำ เพื่อเป็นกำลังสำคัญ ในการนำทิศทางของประเทศให้อยู่รอด ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจและการเมืองที่มีการแข่งขันรุนแรงมากขึ้นทุกขณะ การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการเก็บ รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม โดยได้ทำการสัมภาษณ์ ผู้บริหารสถานศึกษาและประธานศูนย์ ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม พบข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

1. กิจกรรมการเรียนการสอนในโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นไปตามหลักสูตรการเรียนการสอน ที่มีการกำหนดไว้แล้ว เพื่อให้นักเรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจ โดยมุ่งเน้นในเรื่องการสร้าง ความสามัคคีการทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วม มากกว่าการมุ่งเน้นในการสร้างภาวะความเป็น ผู้นำให้กับนักเรียน

2. ลักษณะภูมิหลังของนักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้ เพราะบางครอบครัวพ่อแม่หย่าร้าง บางครอบครัวฐานะยากจน เป็นข้อจำกัดหนึ่งของสร้างให้เกิดภาวะความเป็นผู้นำ

3. เนื่องจากโรงเรียนเทศบาล 1 วัดพระงาม (สามัคคีพิทยา) เป็นโรงเรียนในเขตเทศบาล ดังนั้น จึงมีกิจกรรมที่ต้องเข้าร่วมจำนวนมาก ในทุกเทศกาลทุกวันสำคัญของปี ร่วมกับกลุ่มองค์กร ต่างๆ ซึ่งเป็นอีกข้อจำกัดหนึ่งในเรื่องของเวลา ที่ส่งผลต่อการพัฒนานักเรียน

4. โครงสร้างของกลุ่มหรือองค์กรประกอบด้วยผู้นำกลุ่มเพียงคนเดียวเท่านั้น เช่น หัวหน้า ห้องเรียนมีเพียงห้องละ 1 คนเท่านั้น รวมทั้งกลุ่มกิจกรรมต่างๆในโรงเรียน มีจำนวนกลุ่มกิจกรรม ไม่มากนัก

5. วิถีภาวะความเป็นผู้นำ ต้องใช้เวลาบ่มเพาะเป็นเวลานาน การอบรมเพียง 1 หรือ 2 ครั้ง จึงยังไม่สามารถสัมฤทธิ์ผลได้ จำเป็นต้องมีความถี่ในการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ

6. การเรียนการสอนในปัจจุบัน ส่วนใหญ่เป็นการสอนแบบแยกส่วน เรียนเป็นรายวิชา และการท่องจำ เด็กไม่มีโอกาสเชื่อมโยงกลุ่มความรู้และประสบการณ์ ส่งผลให้เด็กขาดการเชื่อมโยง เป็นข้อจำกัดหนึ่ง ที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาไปสู่ภาวะความเป็นผู้นำได้

7. การจัดอบรมในครั้งนี้ นับเป็นการจุดประกายเบื้องต้นที่ดีให้กับนักเรียน เป็นการใส่ โปรแกรมที่ดี เกี่ยวกับภาวะความเป็นผู้นำให้กับนักเรียน เพราะวัยเด็กเหมาะสมอย่างยิ่งต่อการพัฒนาสู่การเป็นผู้นำที่ดีในอนาคต

นอกจากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของนักเรียนเข้าร่วมโครงการ พบว่า มีข้อเสนอแนะให้เพิ่มกิจกรรมหรือเกมส์ รวมทั้ง ระยะเวลา

ในการจัดอบรมมากขึ้นกว่านี้ ทั้งนี้ เพราะจำนวนกิจกรรมหรือเกมส์ รวมทั้ง ระยะเวลา มีผลต่อพัฒนาการในด้านภาวะการเป็นผู้นำของนักเรียน

นอกจากนี้ มีนักเรียนบางส่วน ภายหลังจากเข้ารับการอบรม พบว่า นักเรียนไม่ได้เข้าร่วมทำกิจกรรมกับทางโรงเรียน ทั้งนี้ เพราะสาเหตุประการแรก โรงเรียนจะมีชุมนุมการทำกิจกรรมต่างๆในโรงเรียน ซึ่งนักเรียนสามารถเลือกทำกิจกรรมได้ตามความสนใจ โดยมีปัจจัยแวดล้อมจากเพื่อน จากรุ่นพี่และคำแนะนำของคุณครู ตามความสมัครใจโดยไม่มีการบังคับ ประการที่สอง เงื่อนไขในเรื่องเวลา การจัดกิจกรรมของชุมนุม เนื่องจากในช่วงระยะเวลาการติดตามเก็บข้อมูลนั้น หลายชุมนุมมีการดำเนินกิจกรรมครบตามระยะเวลาที่กำหนดไว้แล้ว

ตัวชี้วัดที่ 2 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ผลการวิเคราะห์ ระดับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของนักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการพบว่า ภายหลังจากเข้ารับการอบรมแล้ว นักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการบางส่วน เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถคิดค้นและทำกิจกรรมหรือโครงการใหม่ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.57 โดยผลจากการสัมภาษณ์นักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการอายุ ระหว่าง 10-14 ปี ส่วนใหญ่ระบุว่า การอยู่ที่บ้านนักเรียน เกิดการคิดและทำสิ่งใหม่ๆ ได้ดีกว่าที่โรงเรียน ทั้งนี้ เนื่องจากนักเรียนมีเวลาและมีความเป็นอิสระทางความคิดมากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับ (พรพิไล เลิศวิชาและอักรภูมิ จารุภากร 2550 : 43) ช่วงอายุ 10 ปีขึ้นไป หรือล่วงเลยผ่านวัยประถมศึกษาต้นสู่วัยประถมศึกษาปลาย สมอของเด็กรับพัฒนาการสมบูรณ์มากเกือบ ร้อยละ 80 แล้ว ส่วนที่ยังไม่โตคือ บริเวณส่วนหน้าสุดของสมองส่วนหน้า(prefrontal lobe) ซึ่งเป็นสมองส่วนที่เกี่ยวข้องกับการคิด ตัดสินใจ ระบบเหตุผลและส่วนคอร์ปัสเคิลโลซัม ซึ่งก็ยังคงมีพัฒนาการต่อไป เพื่อจะทำหน้าที่เชื่อมโยงสมอง 2 ซีก คือ ซ้ายกับ ขวา ให้มีประสิทธิภาพประกอบกับกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนใหญ่ไม่ได้เน้นให้เด็กและเยาวชน รู้จักการคิดทำสิ่งใหม่ๆ การคิดสิ่งใหม่ๆ ส่วนใหญ่ เป็นรูปแบบการทำตามแบบอย่างคุณครูผู้สอน ดังนั้น การคิดค้นและทำสิ่งใหม่ๆ ส่วนมากจะเป็นการคิดสิ่งประดิษฐ์เล็กๆหรือเป็นกิจกรรมเล็กๆ ที่เด็กสามารถทำได้ด้วยตนเองที่บ้าน เช่นการคิดทำน้ำแข็งโดยการนำเศษวัสดุเหลือใช้ นำขวดน้ำอัดลมมาตัดเป็นรูปทรงต่างๆ ใส่ น้ำเพื่อทำเป็นน้ำแข็ง เป็นการลดค่าใช้จ่ายให้ครอบครัว ไม่ต้องซื้อน้ำแข็งรับประทานอีกต่อไป การประดิษฐ์ที่วางปากกาจากเศษวัสดุ และการคิดรูปแบบการจัดร้านขายของให้น่าดู สวยงาม เพื่อให้ลูกค้าเข้าร้านมากขึ้น การคิดรูปแบบใหม่ในการถ่ายทอดความรู้ให้น้อง และการสอนน้องให้เป็นเด็กดี นอกจากนี้ มีนักเรียนบางส่วน ไม่เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทั้งนี้เพราะ ประการแรก เกิดจากการเลี้ยงดูของครอบครัว ที่พ่อแม่ส่วนใหญ่ใช้เวลากับการหาเลี้ยงครอบครัว ดังนั้น จึงไม่มีเวลาอบรมหรือฝึกฝนให้ลูกรู้จักคิดหรือทำสิ่งใหม่ๆ ซึ่งสอดคล้องกับ (ถัดดา เหมาะสุวรรณและคณะ

2551) วิถีชีวิตในเด็กไทยจากผลการศึกษาโครงการวิจัยพัฒนาการแบบองค์รวมของเด็กไทย : ปัจจัยคัดสรรด้านครอบครัวและการอบรมเลี้ยงดู ในปี พ.ศ. 2544 จากกลุ่มตัวอย่าง 9,488 คน เป็นเด็กอายุ 1-18 ปี พบว่า การอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ หรือผู้เลี้ยงดูจะเน้นด้านร่างกายเป็นหลัก แต่การส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญามีน้อย พ่อแม่น้อยรายที่เล่านิทานหรือร้องเพลงให้ลูกฟัง ส่วนใหญ่เปิดโทรทัศน์ให้เด็กดู การส่งเสริมการอ่านมีน้อยพ่อแม่หรือผู้เลี้ยงดู ยกเรื่องการเรียนรู้ให้ขึ้นอยู่กับครูและโรงเรียน ระดับเขavnปัญญาเฉลี่ยในเด็กอายุ 6-12 เท่ากับ 91.2 เด็กอายุ 13-18 เท่ากับ 89.9 ซึ่งเป็นระดับเขavnปัญญาที่ค่อนข้างต่ำ (ระดับเขavnปัญญาในเกณฑ์ปกติ อยู่ในช่วง 90-110) และพบว่า ระดับเขavnปัญญาลดลง ในช่วงวัยเรียนและวัยรุ่นพัฒนาการ ด้านจิตใจอารมณ์และสังคมของเด็กอายุ 10-18ปี พบว่า มีความคิดสร้างสรรค์ การควบคุมอารมณ์ การคิดวิเคราะห์ วิวิจารณ์ การตระหนักรู้ในตนและการแก้ปัญหาที่น้อย ซึ่งอาจมีผลต่อการปรับตัว และความสำเร็จของบุคคลในอนาคต ประการที่สอง หลักสูตรการเรียนการสอนในโรงเรียนเป็นไปตามหลักสูตรการเรียนการสอน ที่มีการกำหนดไว้แล้ว โดยมุ่งเน้นในเรื่องของความสัมพันธ์การทำงานเป็นทีมและการมีส่วนร่วมมากกว่า การมุ่งเน้นในเรื่องการพัฒนาความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ 3 ความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำ

ผลการวิเคราะห์ ระดับความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำ ของนักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่า ภายหลังจากเข้ารับการอบรม นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำเพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัย ตัวชี้วัดที่ 1 คือ นักเรียนไม่มีภาวะความเป็นผู้นำ ทั้งนี้ เพราะความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำ เป็นทฤษฎีในเบื้องต้น ที่นักเรียนสามารถเรียนรู้และทำความเข้าใจได้ง่ายกว่าการปฏิบัติ ซึ่งการสร้างภาวะความเป็นผู้นำนั้น ต้องใช้เวลาในการสร้างเป็นระยะเวลานาน อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง แสดงให้เห็นว่านักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำ ดังนั้น หากมีการจัดอบรมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องจะสามารถสร้างให้นักเรียนเกิดภาวะความเป็นผู้นำได้ โดยทั่วไปแล้วการสร้างผู้นำมักสร้างในผู้ใหญ่มากกว่าเด็ก โดยเงื่อนไขสำคัญคือต้องใช้เวลาและต้องมีความต่อเนื่อง จึงจะสามารถสร้างผู้นำให้เกิดขึ้นได้ และสิ่งสำคัญที่ควรคำนึงถึงอีกประการหนึ่งคือ คุณลักษณะเฉพาะของบุคคล เพราะภาวะความเป็นผู้นำเป็นคุณลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล เพราะมิใช่สิ่งที่จะทุกคนจะมีมาแต่กำเนิด แต่สามารถพัฒนาให้เกิดขึ้นได้ หากมีความมุ่งมั่นและกระบวนการที่ดี มีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักเรียน ผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม เกี่ยวกับการดำเนินโครงการมีดังนี้ ประเด็นที่หนึ่ง สถานที่จัดอบรม ส่วนใหญ่เสนอว่า ควรเปลี่ยนสถานที่จัดบ้าง เช่น โรงแรม ทั้งนี้ เพราะผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่มองเห็นว่า บรรยากาศและสถานที่ เป็นส่วนสำคัญยิ่งต่อกระบวนการจัดอบรม เพราะสถานที่เดิมที่ใช้ในการจัดอบรมนั้น มีพื้นที่จำกัดในการทำกิจกรรม ประเด็นที่สอง ผู้เข้ารับการอบรม เสนอว่า ควรเปิดโอกาสให้ให้รุ่นน้องได้เข้ารับการอบรมบ้าง ทั้งนี้ เพราะส่วนใหญ่มองเห็นถึงคุณค่าจากการเข้ารับการอบรม ดังนั้น จึงมีความเห็นว่าควรที่จะขยายโอกาสสู่รุ่นน้อง ให้ได้รับสิ่งดีๆ เหล่านี้บ้าง ประเด็นที่สาม การจัดอบรม ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่ รู้สึกว่าวิทยากรพูดคุยเป็นกันเอง และบรรยากาศเป็นกันเองดี ทั้งนี้ เพราะวิทยากรเป็นบุคคลที่มีจิตใจดี มีเมตตา มีประสบการณ์การเป็นวิทยากรทำงานร่วมกับกลุ่มเด็กและเยาวชน ดังนั้น จึงมีความเข้าใจและมีกระบวนการในการจัดอบรมในครั้งนี้ ประเด็นที่สี่ ผลที่ได้รับ แบ่งออกเป็น 7 ประการ ประการที่หนึ่ง นักเรียนผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ สามารถคิดและทำสิ่งใหม่ๆ เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น รู้จักคิดและทำโครงการหรือกิจกรรมใหม่ๆ เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง นักเรียนบางคนสามารถช่วยเหลือทางบ้านลดค่าใช้จ่ายของครอบครัวได้ ทั้งนี้ เพราะกระบวนการจัดอบรมมีส่วนช่วยกระตุ้นให้นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการรู้จักคิดและทำสิ่งใหม่ๆ ได้ รองลงมาคือ ประการที่สอง นักเรียนส่วนใหญ่เกิดความเข้าใจภาวะความเป็นผู้นำเพิ่มขึ้น สืบเนื่องจากการสอบถามพูดคุยกับนักเรียน พบว่า นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับภาวะความเป็นผู้นำเพิ่มขึ้น ประการที่สาม นักเรียนบางส่วนสามารถเป็นตัวอย่างและแบบอย่างที่ดีให้กับผู้อื่น สามารถแสดงความคิดเห็นได้เพิ่มขึ้น จากการเข้าร่วมทำกิจกรรมกับเพื่อนๆ ประการที่สี่ นักเรียนส่วนหนึ่ง ที่สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ต่อไปได้ โดยการบอกเล่าให้เพื่อนบ้านฟังว่า ตนเองได้ไปทำกิจกรรมอะไร เกิดการเรียนรู้อะไรเพิ่มขึ้น ประการที่ห้า มีนักเรียนส่วนหนึ่ง เกิดสมาธิ ความสามัคคี ความมีวินัยเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ เพราะกระบวนการจัดอบรม มุ่งเน้นการสร้างสามัคคี การทำกิจกรรมร่วมกันเป็นทีม ประการที่หก นักเรียนส่วนหนึ่ง สามารถนำความรู้ใหม่ไปใช้ในอนาคได้ โดยสามารถคิดหาวิธีลดค่าใช้จ่ายทางบ้าน เช่น คิดหา วัสดุเหลือใช้ทำน้ำแข็งไว้รับประทาน ช่วยแม่จัดร้านค้าใหม่ให้น่าดู หาวิธีสอนน้องโดยการหาทานมาเล่าให้น้องฟัง ประการสุดท้าย ประการที่เจ็ด มีนักเรียนส่วนหนึ่งเกิดความกล้าเป็นผู้นำเพิ่มขึ้น เช่น กล้าคิด กล้าแสดงออก ข้อเสนอแนะอื่นๆ นักเรียนทุกคน เสนอว่า ควรมีการจัดอบรมอีกอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เพราะเห็นว่ากระบวนการจัดอบรม มีคุณค่า เกิดการพัฒนาที่ดี เกิดการเรียนรู้ ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น จึงต้องการให้มีการจัดอบรมอีกอย่างต่อเนื่อง

โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม

1 ผลการประเมินผลโครงการ ตามตัวชี้วัด

1.1 ตัวชี้วัดที่ 1 ประสานเครือข่าย เผยแพร่ความรู้

การวิเคราะห์ค่าระดับ การประสานเครือข่าย เผยแพร่ความรู้ ของครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการพบว่า ส่วนใหญ่มีการประสานเครือข่าย เผยแพร่ความรู้ อยู่ในระดับปานกลาง

1.2 ตัวชี้วัดที่ 2 กระบวนการอันนำไปสู่ครอบครัวผาสุก

การวิเคราะห์ค่าระดับ กระบวนการอันนำไปสู่ครอบครัวผาสุก ของครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการพบว่า ส่วนใหญ่มีการพบปะพูดคุย สื่อสารถึงกัน เป็นกระบวนการอันนำไปสู่ครอบครัวผาสุกอยู่ในระดับมาก

1.3 ตัวชี้วัดที่ 3 ครอบครัวมีความรัก ความอบอุ่น

การวิเคราะห์ค่าระดับความรัก ความอบอุ่น ของครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่ ครอบครัวมีความรัก ความอบอุ่นอยู่ในระดับปานกลาง

1.4 ตัวชี้วัดที่ 4 ทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน

การวิเคราะห์ค่าระดับ การทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน ของครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่า ทุกครอบครัว มีการทำกิจกรรมร่วมกันในวันสำคัญๆ อยู่ในระดับมาก

1.5 ตัวชี้วัดที่ 5 องค์กรความรู้อย่างเป็นระบบ

การวิเคราะห์ค่าระดับ องค์กรความรู้อย่างเป็นระบบ ของผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการทุกคน มีการเรียนรู้ และปฏิบัติตามหลักในการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันอยู่ในระดับมาก

การอภิปรายผลการวิจัย

1 การอภิปรายผลการวิจัย ประเด็นการประเมินผลโครงการ ตามตัวชี้วัด

1.1 ตัวชี้วัดที่ 1 ประสานเครือข่าย เผยแพร่ความรู้

ผลการวิเคราะห์ค่าระดับ การประสานเครือข่าย เผยแพร่ความรู้ของครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐมพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่มีการประสานเครือข่ายเผยแพร่ความรู้ อยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการเข้ารับการอบรม เกิดความรู้สึกที่ดี ประทับใจในกระบวนการจัดอบรม โดยมีการนำข้อมูลข่าวสารกิจกรรมในการอบรมไปเผยแพร่ต่อไปยังเครือข่ายเพื่อนบ้าน หรือสมาชิกที่ทำกิจกรรมร่วมกัน เป็นการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ซึ่งกันและกัน กระตุ้นให้ครอบครัวเกิดความรัก ความอบอุ่น อันนำไปสู่ครอบครัวผาสุกได้

1.2 ตัวชี้วัดที่ 2 กระบวนการอันนำไปสู่ครอบครัวผาสุก

ผลการวิเคราะห์ค่าระดับ กระบวนการอันนำไปสู่ครอบครัวผาสุกของครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีการพบปะพูดคุย สื่อสารถึงกัน เป็นกระบวนการอันนำไปสู่ครอบครัวผาสุกอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ ตระหนักและเห็นความสำคัญของการสร้างครอบครัว ให้มีการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันแบบอบอุ่น มีการสื่อสาร พบปะ และพูดคุย เกี่ยวกับการสร้างให้ครอบครัวเกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องต่างๆซึ่งกันและกัน รวมทั้ง การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการใช้ชีวิตคู่ ก่อเกิดความรัก ความเข้าใจ อันเป็นช่องทางนำไปสู่ครอบครัวผาสุกได้

1.3 ตัวชี้วัดที่ 3 ครอบครัวมีความรัก ความอบอุ่น

ผลการวิเคราะห์ค่าระดับครอบครัวมีความรักความอบอุ่นของครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ครอบครัวมีความรักความอบอุ่น อยู่ในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ ครอบครัวมีความรัก ความอบอุ่น ดำเนินชีวิตร่วมกัน โดยมีความรักความผูกพันปรารถนาดีต่อกัน รับผิดชอบเอาใจใส่ดูแลซึ่งกันและกัน มีส่วนร่วมทุกข์สุข ปรึกษาหารือและแก้ไขปัญหาร่วมกัน ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการเสริมสร้างให้ครอบครัวมีความรักความเข้าใจ อันนำไปสู่ครอบครัวผาสุกได้ ซึ่งขัดแย้งกับแนวคิดของ ศิริกุล อิศรานุกัณฑ์และคณะ(2548 : 49-83) กล่าวถึงใน ประเมินเตรียมความพร้อมครอบครัวผาสุก7จังหวัด

นำร่อง พบปัญหาความสัมพันธ์ภายในครอบครัว ซึ่งส่งผลกระทบต่อการสร้างความรัก ความอบอุ่น ในครอบครัว

1.4 ตัวชี้วัดที่ 4 ทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน

ผลการวิเคราะห์ค่าระดับ การทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันของครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการ ครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการทุกคน มีการทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันใน วันสำคัญๆ อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วม โครงการทุกครอบครัว มีความสัมพันธ์ที่ดีใน ครอบครัว มีความรัก ความเข้าใจที่ดีต่อกัน มีการทำกิจกรรมร่วมกันในครอบครัว อย่างสม่ำเสมอ เป็นการสร้างครอบครัวให้มีความรัก ความเข้าใจ ความอบอุ่น อันนำไปสู่ครอบครัวผาสุก

1.5 ตัวชี้วัดที่ 5 องค์กรความรู้อย่างเป็นระบบ

ผลการวิเคราะห์ค่าระดับ องค์กรความรู้อย่างเป็นระบบของครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการ ครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการทุกคน มีการเรียนรู้และปฏิบัติตามหลักในการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ มีหลักในการ ปฏิบัติการดำเนินชีวิตที่ดี มีความรู้ความเข้าใจในการสร้างครอบครัวอย่างเป็นระบบเพิ่มขึ้น เกิดการบริหารจัดการภายในครอบครัวได้ดีขึ้น อันนำไปสู่ครอบครัวผาสุก

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการครอบครัว ผาสุกจังหวัดนครปฐม พบว่า ประเด็นที่หนึ่ง ครอบครัวผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เสนอให้มีการ เปลี่ยนสถานที่จัดอบรมในครั้งต่อไป เช่น รีสอร์ทต่างจังหวัด ที่ประกอบไปด้วยธรรมชาติ และภูเขา ทั้งนี้ เป็นเพราะผู้รับการอบรมต้องการบรรยากาศที่ดี ซึ่งมีผลต่อการเปิดใจและกระบวนการจัด อบรม ส่วนน้อยที่เป็นผู้สูงอายุมีความต้องการ ให้มีวัดหรือโบราณสถานและไม่ควรใกล้น้ำเชี่ยว เพราะต้องการความสงบ รวมทั้ง คำนึงถึงความปลอดภัย ทั้งนี้ เนื่องจากมีกลุ่มเด็กๆ ลูกหลานเข้ารับ การอบรมด้วย ประเด็นที่สอง ผู้รับการอบรมบางส่วน เสนอว่า ควรให้ได้รับการอบรมทั้ง ครอบครัว ทั้งนี้ เพราะประการที่หนึ่ง การทำกิจกรรมร่วมกันทั้งครอบครัว จะช่วยให้ครอบครัวเกิด ความรักความเข้าใจกันเพิ่มขึ้น ประการที่สอง เงื่อนไขในการอบรมครั้งที่ผ่านมานั้น กำหนดให้ ครอบครัวนำสมาชิกเข้ารับการอบรม ครอบครัวละ 3 คน แต่เนื่องจากบางครอบครัวมีสมาชิก มากกว่านั้น ผลที่ตามมาคือ บางครอบครัวมีความกังวล เพราะเป็นห่วงทางบ้าน ส่งผลกระทบต่อ ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดอบรม นอกจากนี้ สมาชิกส่วนหนึ่ง เสนอว่า ควรมีการขยายผู้ เครือข่ายใหม่ ทั้งนี้ เพราะ ตระหนักในคุณค่าที่ได้รับจากการอบรม ซึ่งหากมีการขยายผู้เครือข่าย

เพิ่มมากขึ้น จะช่วยลดปัญหาต่างๆที่จะเกิดขึ้นในครอบครัวได้ ประเด็นที่สาม การจัดอบรมกระบวนการ ในการจัดอบรม สามารถทำให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความสุข สนุกสนาน ดังนั้น ผู้เข้ารับการอบรมทุกคนจึงต้องการเข้าร่วมการอบรมอีก อีกทั้ง วิทยากรพูดคุยเป็นกันเองและบรรยากาศเป็นกันเองดี เพราะวิทยากรมีประสบการณ์ในกระบวนการจัดอบรมมาอย่างดีเยี่ยม มีความเป็นกันเอง เข้าใจผู้เข้ารับการอบรม ประเด็นที่สี่ ระยะเวลาในการจัดอบรม ทุกครอบครัวเสนอให้มีการจัดอบรมในช่วงปิดภาคเรียน ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้กระทบต่อการเรียนของลูกๆที่เข้ารับการอบรมด้วย แสดงให้เห็นถึงแนวความคิดของทุกครอบครัว ที่มองการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญ ในการพัฒนาเด็กและเยาวชน นอกจากนี้ สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่ง คือ หลายครอบครัวสามารถนำความรู้ที่ได้รับ จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน หาวิธีที่ดีและเหมาะสมไปปรับใช้ได้ในดำเนินชีวิตได้

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ผู้เข้าร่วมโครงการมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม แบ่งออกเป็น 3 ประเด็น ดังนี้ ประเด็นที่หนึ่ง ทุกครอบครัว เสนอว่า ควรมีการจัดอบรมอีกอย่างต่อเนื่องมากที่สุด เพราะ ผู้เข้ารับการอบรมมองเห็นคุณค่าและประโยชน์ที่ได้รับต่อการดำเนินชีวิต ดังนั้น จึงต้องการให้มีการจัดอบรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการสร้างเกราะป้องกันปัญหาต่างๆ อันจะเกิดขึ้นในภายภาคหน้าได้ ประเด็นที่สอง หลากหลายครอบครัว เสนอว่า ควรมีการจัดทำทำเนียบให้ผู้เข้ารับการอบรม ทั้งนี้ เพราะทำเนียบเป็นฐานข้อมูลสำคัญในการติดต่อประสานงาน พบปะพูดคุยซึ่งกันและกันได้ อีกทั้ง เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสานกับเครือข่ายที่ดีต่อไป ประเด็นสุดท้าย หลากหลายครอบครัว เสนอว่า ควรมีการติดต่อประสานงานสื่อสารถึงกันเมื่อสิ้นสุดโครงการอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ เพราะการติดต่อสื่อสารถึงกันเป็นการกระตุ้นเตือนให้ครอบครัวตื่นตัวอยู่เสมอ เป็นกระบวนการการติดตามถึงความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เป็นการเชื่อมความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเครือข่าย ภายหลังจากเข้ารับการอบรม อีกทั้ง เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ในการจัดอบรมต่อไป

โครงการวารสารไทยภิรมย์

1 ผลการประเมินผลโครงการ ตามตัวชี้วัด

1.1 ตัวชี้วัดที่ 1 ได้อ่านวารสาร “ไทยภิรมย์”

การวิเคราะห์ค่าระดับ การอ่านวารสารไทยภิรมย์ของสมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ พบว่า มีการอ่านวารสารไทยภิรมย์ อยู่ในระดับมาก

1.2 ตัวชี้วัดที่ 2 ความสนใจในเนื้อหาของวารสารไทยภิรมย์

การวิเคราะห์ค่าระดับ ความสนใจเนื้อหาของวารสารไทยภิรมย์ของสมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ พบว่า มีความสนใจในเนื้อหาของวารสารไทยภิรมย์ อยู่ในระดับมาก โดยมีความสนใจในเนื้อหาของวารสารไทยภิรมย์ ตามลำดับดังนี้

1. ข้อคิด-คติในการดำเนินชีวิต
2. การดำเนินกิจกรรม และ ประมวลภาพการดำเนินกิจกรรม
3. มุมภูมิปัญญาไทย และวันสำคัญของไทย
4. กระตุกยืม และการแนะนำสมาชิก
5. แนะนำสูตรอาหารใหม่

1.3 ตัวชี้วัดที่ 3 ความพึงพอใจ ในรูปแบบและเนื้อหาของวารสารไทยภิรมย์

การวิเคราะห์ค่าระดับความพึงพอใจ ในรูปแบบและเนื้อหาของวารสารไทยภิรมย์ของสมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ พบว่า มีความพึงพอใจในการรูปแบบและเนื้อหาของวารสารไทยภิรมย์ อยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจใน รูปแบบและเนื้อหาของวารสารไทยภิรมย์ ประจำปี 2549 ดังนี้

1. ระยะเวลาในการจัดทำวารสารไทยภิรมย์ 3 เดือน/ครั้ง

สมาชิกมีความพึงพอใจในระยะเวลาการจัดทำวารสารไทยภิรมย์ อยู่ในระดับมาก

2. รูปแบบโดยรวมของวารสารไทยภิรมย์ ปี 2549

สมาชิกมีความพึงพอใจในรูปแบบโดยรวมของวารสารไทยภิรมย์ ปี 2549 อยู่ในระดับมาก

3. เนื้อหาสาระการดำเนินกิจกรรม

สมาชิกมีความพึงพอใจในเนื้อหาสาระการดำเนินกิจกรรม อยู่ในระดับมาก

4. เนื้อหาสาระวันสำคัญของไทย

สมาชิกมีความพึงพอใจในเนื้อหาสาระวันสำคัญของไทย อยู่ในระดับมาก

5. เนื้อหาสาระการแนะนำสมาชิก

สมาชิกมีความพึงพอใจในเนื้อหาสาระ การแนะนำสมาชิก อยู่ในระดับปานกลาง

6. เนื้อหาสาระมมภูมิปัญญาไทย

สมาชิกมีความพึงพอใจในเนื้อหาสาระมมภูมิปัญญาไทย อยู่ในระดับมาก

7. เนื้อหาสาระการแนะนำสูตรอาหารใหม่

สมาชิกมีความพึงพอใจในเนื้อหาสาระ การแนะนำสูตรอาหารใหม่ อยู่ในระดับปานกลาง

8. เนื้อหาสาระข้อคิด คติ ในการดำเนินชีวิต

สมาชิกมีความพึงพอใจในเนื้อหาสาระข้อคิด คติ ในการดำเนินชีวิต อยู่ในระดับมาก

9. เนื้อหาสาระ คลายเครียด “กระตุกยิ้ม”

สมาชิกมีความพึงพอใจในเนื้อหาสาระ คลายเครียด “กระตุกยิ้ม” อยู่ในระดับมาก

10. ประมวลภาพการดำเนินกิจกรรม สอน.และสมาชิก

สมาชิกมีความพึงพอใจประมวลภาพการดำเนินกิจกรรม สอน.และสมาชิก อยู่ในระดับมาก

การอภิปรายผลการวิจัย

1. ตัวชี้วัดที่ 1 ได้อ่านวารสาร “ไทยภิรมย์”

ผลการวิเคราะห์ค่าระดับ การอ่านวารสารไทยภิรมย์ของสมาชิกผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ พบว่า มีการอ่านวารสารไทยภิรมย์ อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นถึงความสนใจในเนื้อหาสาระของวารสารไทยภิรมย์ ทั้งนี้ เพราะเนื้อหาสาระในวารสารไทยภิรมย์ เป็นเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสมาชิกและเครือข่ายของกลุ่มคนที่ทำงานเพื่อสังคมส่วนรวม อันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสังคมส่วนรวม นอกจากนี้ ยังได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร เนื้อหาสาระที่หลากหลายจากวารสารไทยภิรมย์ เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชื่อมประสานการดำเนินร่วมกันต่อไป

2. ตัวชี้วัดที่ 2 ความสนใจในเนื้อหาของวารสารไทยภิรมย์

ผลการวิเคราะห์ค่าระดับ ความสนใจในเนื้อหาของวารสารไทยภิรมย์ของสมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์ พบว่า มีความสนใจในเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์ อยู่ในระดับมาก โดยมีความสนใจในเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์ ตามลำดับดังนี้

- 2.1 ข้อคิด-คติในการดำเนินชีวิต
- 2.2 การดำเนินกิจกรรม และ ประมวลภาพการดำเนินกิจกรรม
- 2.3 มุมภูมิปัญญาไทย และวันสำคัญของไทย
- 2.4 กระตุกยิม และการแนะนำสมาชิก
- 2.5 แนะนำสูตรอาหารใหม่

แสดงให้เห็นว่า วารสารไทยภิรมย์ มีเรื่องราวที่น่าสนใจ หลากหลายมิติ ทั้งในเรื่องข้อคิด-คติในการดำเนินชีวิต ซึ่งเป็นคติเตือนใจให้ใช้ชีวิตอย่างมีสติ อยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีคุณค่ามีองค์ความรู้และแนวคิดการดำเนินกิจกรรมเพื่อสังคมส่วนรวม พร้อมทั้งภาพของการดำเนินกิจกรรมที่หลากหลาย มุมภูมิปัญญาและวันสำคัญของไทยซึ่งยังคงความเป็นไทยและวิถีชีวิตไทย คลายเครียดด้วยกระตุกยิม และเพิ่มเครือข่ายด้วยการรู้จักกับเพื่อนสมาชิกใหม่ รวมทั้ง การแนะนำสูตรอาหารจานใหม่ อาหารเพื่อสุขภาพให้ได้ทดลองทำรับประทาน

3 ตัวชี้วัดที่ 3 ความพึงพอใจ ในรูปแบบและเนื้อหาของวารสารไทยภิรมย์

ผลการวิเคราะห์ค่าระดับ ความพึงพอใจในรูปแบบ และเนื้อหาของวารสารไทยภิรมย์ของสมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการ พบว่า มีความพึงพอใจในรูปแบบและเนื้อหาของวารสารไทยภิรมย์ อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่า รูปแบบการจัดทำวารสารไทยภิรมย์มีความเหมาะสม เป็นที่พึงพอใจของสมาชิกกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการวารสารไทยภิรมย์

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการวารสารไทยภิรมย์ แบ่งออกเป็น 3 ประเด็น ประเด็นที่หนึ่ง รูปแบบวารสารไทยภิรมย์ สมาชิกส่วนใหญ่เสนอให้คงรูปแบบเดิมที่ทำอยู่มากที่สุด ทั้งนี้ เพราะสมาชิก มีความพึงพอใจในรูปแบบวารสารเดิมที่ทำอยู่ กับรูปแบบเนื้อหาสาระที่หลากหลาย รองลงมามีสมาชิกส่วนหนึ่งเสนอให้ ปรับปรุงรูปแบบวารสารไทยภิรมย์ใหม่ โดยเสนอว่าภาพการดำเนินกิจกรรม ควรเป็นภาพสี หรือสีทั้งเล่ม ทั้งนี้ เพราะรูปภาพการดำเนินกิจกรรม หากเป็นภาพสี จะทำให้ดูดี มีคุณภาพเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ มีสมาชิกบางส่วนซึ่งเสนอว่า ควรเน้นหลักประหยัดแต่ดูดี เพราะประการแรก ศูนย์ฯแห่งนี้ เป็นองค์กรทำงานเพื่อสังคม งบประมาณในการดำเนินการมีน้อย ดังนั้น ควรเน้นหลักประหยัด ดูดี มีสาระ อีกทั้งเป็นเอกสารแจกฟรีให้สมาชิก ประเด็นที่สอง เนื้อหาวารสารไทยภิรมย์ สมาชิกส่วนหนึ่งเสนอให้เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับการสร้างอาชีพ สร้างรายได้มากที่สุด ทั้งนี้ เพราะสมาชิกหวังว่าวารสารไทยภิรมย์จะเป็นช่องทางหนึ่ง ที่ช่วยแนะนำส่งเสริมให้สมาชิกสามารถสร้างอาชีพ สร้างรายได้เพิ่มขึ้น รองลงมา สมาชิกส่วนหนึ่งเสนอว่า ควรนำผลงานเพื่อนสมาชิกลงอย่างทั่วถึง ทั้งนี้ เพื่อเป็นการ

ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของเพื่อนสมาชิกและเพื่อให้สมาชิกตระหนักถึงความเป็นเจ้าของ ในวารสารไทยภิรมย์ นอกจากนี้ มีสมาชิกบางส่วน เสนอให้มีการเพิ่มเนื้อหาสาระต่างๆดังนี้ เพิ่มเคล็ดลับการดูแลสุขภาพ เพิ่มข่าวสถานการณ์บ้านเมือง เพิ่มเรื่องการทำสิ่งประดิษฐ์ เพิ่มบทวิเคราะห์ เศรษฐกิจและการเมือง เพิ่มสูตรการทำยาสมุนไพร น้ำยาล้างจานและสบู่สมุนไพร ทั้งนี้ เพราะสมาชิกวารสารไทยภิรมย์ ประกอบไปด้วยกลุ่มบุคคลที่หลากหลาย ต่างกันทั้งคุณวุฒิและวัยวุฒิ จึงมีความสนใจและความต้องการที่ต่างกัน ประกอบกับ เพื่อให้วารสารไทยภิรมย์เป็นวารสารที่มีความหลากหลายมีสีสันเพิ่มมากขึ้น ประเด็นที่สาม ภาษาในวารสารไทยภิรมย์ สมาชิกส่วนหนึ่งมองในประเด็นเกี่ยวกับภาษา เสนอว่า ควรใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ไม่ควรใช้ภาษาวิชาการมากเกินไป ทั้งนี้ เพราะสมาชิกวารสารไทยภิรมย์ ส่วนใหญ่เป็นชุมชน ประกอบไปด้วยกลุ่มคนที่หลากหลาย ภาษาที่ใช้จึงควรเป็นภาษาที่เข้าใจง่าย สื่อความหมายได้ตรงประเด็น การดำเนินการ ในเรื่องระยะเวลา มี 2 แนวทาง แนวทางที่หนึ่ง สมาชิกบางส่วนเสนอว่า ควรเพิ่มเวลา 4-5 เดือน/ฉบับ เพื่อประหยัดงบประมาณ ทั้งนี้ เนื่องจากเป็นองค์กรทำงานเพื่อสังคม มีงบประมาณน้อย ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นๆ แนวทางที่สอง สมาชิกบางส่วน เสนอว่า ควรลดเวลาให้สั้นลง เป็นเดือนละ 1 ฉบับ เพื่อให้ทันเหตุการณ์ ทั้งนี้ เพราะสมาชิกต้องการให้วารสารไทยภิรมย์ เป็นวารสารที่น่าสนใจ ทันสมัยและทันเหตุการณ์เสมอ

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าสมาชิกวารสารไทยภิรมย์ส่วนใหญ่ ได้รับประโยชน์จากวารสารไทยภิรมย์ เพราะเป็นวารสารที่มีคุณค่าต่อเพื่อนสมาชิก ทั้งในแง่ของการทราบความเคลื่อนไหว เป็นการสื่อสารที่ดีระหว่างเพื่อนสมาชิก เชื่อมประสานการดำเนินงานระหว่างสมาชิกที่ดี สำหรับองค์ความรู้ที่ได้รับจากวารสารไทยภิรมย์ สามารถแบ่งออกเป็น 5 ประการ ประการที่หนึ่ง ได้รับรู้เรื่องราวในมิติต่างๆที่เป็นประโยชน์มากที่สุด รองลงมา ประการที่สอง เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ ประการที่สาม คอลัมน์อาหารเป็นประโยชน์ต่อสุขภาพมาก ประการที่สี่ นำความรู้ไปพัฒนาเยาวชนได้ ประการสุดท้าย ประการที่ห้า ได้สูตรอาหารจานใหม่ นำไปใช้ในชีวิตได้ ในมุมมองขององค์ความรู้ วารสารไทยภิรมย์ เป็นวารสารที่มีความหลากหลายโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในแง่ของงานภาคสังคมมีการนำเรื่องราวต่างๆ จากการดำเนินกิจกรรมของเพื่อนสมาชิกมาเผยแพร่ ซึ่งทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันในหลากหลายมิติ เกิดการต่อยอดความรู้ สมาชิกบางท่านสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ นับเป็นข้อดีของวารสารไทยภิรมย์ ข้อคิดเห็นอื่นๆ แบ่งออกเป็น 3 ประการ ประการที่หนึ่ง สมาชิกส่วนใหญ่มีความเห็นว่า วารสารไทยภิรมย์ เป็นวารสารที่มีอัตลักษณ์เป็นของตนเองมากที่สุด ทั้งนี้ เพราะเนื้อหาสาระและรูปแบบในวารสารเป็นเรื่องราว เฉพาะกลุ่มสมาชิกที่เกี่ยวข้องกับ ศูนย์ประสานงานองค์กรเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม เป็นรูปแบบเฉพาะของตนเองไม่ซ้ำกับองค์กรอื่น รองลงมา ประการที่สอง เป็นการให้ภูมิปัญญาสามารถ

นำไปประยุกต์ใช้ได้และประการสุดท้าย ประการที่สาม เป็นสิ่งที่ดี คอยกระตุ้นให้ร่วมทำความดีเพื่อสังคม ทั้งนี้ เพราะเรื่องราวในวารสารไทยภิรมย์ ส่วนใหญ่ เป็นการรวบรวมผลการดำเนินงานเพื่อสังคม การทำความดีเพื่อสังคมส่วนรวม โดยมุ่งหวังให้เกิดสิ่งที่ดีงามขึ้นในสังคม อีกทั้ง เป็นการจุดประกายและกระตุ้นให้ เกิดการทำความดีเพื่อส่วนรวมต่อไป

สรุปผลระดับความสำเร็จในการดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม

การประเมินผลการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม ทั้ง 3 โครงการ พบว่า โครงการวารสารไทยภิรมย์ ความสำเร็จอยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐมและโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม ซึ่งทั้งสองโครงการมีความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ

โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม

1. ระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมน้อยเกินไป
2. มีกิจกรรมหรือเกมส์น้อยเกินไป

โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม

1. การกำหนดจำนวนสมาชิกในครอบครัว ให้เข้าร่วมโครงการน้อยเกินไป
2. ครอบครัวที่เข้าร่วมโครงการน้อยเกินไป

โครงการวารสารไทยภิรมย์

1. ภาษาที่ใช้ในบางเรื่องเป็นวิชาการมากเกินไป
2. ภาพการดำเนินกิจกรรมเป็นภาพสี่เหลี่ยม ดูไม่ชัดเจน ไม่สวยงาม

ข้อเสนอแนะของการวิจัย

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ 2 ส่วน คือ ข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการวิจัย และข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะที่ได้จากผลการวิจัย

โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม

ผลจากการวิจัย โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม ตามตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ 1 ภาวะความเป็นผู้นำ นักเรียนไม่มีภาวะความเป็นผู้นำ ตัวชี้วัดที่ 2 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อยู่ในระดับปานกลาง ตัวชี้วัดที่ 3 เกิดความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำของนักเรียน นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำ อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม มีดังนี้

- 1) การดำเนินโครงการในครั้งต่อไป ควรมีการจัดทำ Pre-test Post-test เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน นำข้อมูลมาใช้ปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นต่อไป
- 2) การดำเนินโครงการ ควรมีการศึกษากลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน ถึงภูมิหลังของกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ เพื่อประสิทธิผลของการดำเนินโครงการ
- 3) การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการ ควรคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย ที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกัน
- 4) ในการดำเนินโครงการ ควรมีการศึกษาถึงพัฒนาการของเด็กในแต่ละช่วงวัยเพื่อศึกษาความเหมาะสมต่อการพัฒนาในด้านต่างๆ
- 5) ควรมีการประสานงานกับคณาจารย์ในโรงเรียนทราบ ถึงการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมอบหมายให้คอยสังเกตถึงความเปลี่ยนแปลง พัฒนาการที่เกิดขึ้น
- 6) ควรมีกิจกรรมต่อเนื่อง ในการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ

โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม

ผลจากการวิจัย โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม ตามตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ 1 ประสานเครือข่าย เผยแพร่ความรู้ ครอบครัวมีการประสานเครือข่าย เผยแพร่ความรู้ อยู่ในระดับปานกลาง ตัวชี้วัดที่ 2 กระบวนการอันนำไปสู่ครอบครัวผาสุก ครอบครัวมีการจัดกิจกรรมร่วมกัน การสื่อสารระหว่างเครือข่าย อันเป็นกระบวนการนำไปสู่ครอบครัวผาสุก อยู่ในระดับปานกลาง ตัวชี้วัดที่ 3 ครอบครัวมีความรัก ความอบอุ่น ครอบครัวมีการพบปะและรับประทานอาหารร่วมกัน ทั้งครอบครัว อยู่ในระดับปานกลาง ตัวชี้วัดที่ 4 ทำกิจกรรมต่างๆร่วมกันครอบครัวมีการทำกิจกรรมต่างๆร่วมกัน ในวันสำคัญ อยู่ในระดับมาก ตัวชี้วัดที่ 5 องค์ความรู้อย่างเป็นระบบ ครอบครัวมีการทำกิจกรรมต่างๆร่วมกันในวันสำคัญ อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม มีดังนี้

- 1) การดำเนินโครงการในครั้งต่อไป ควรมีการจัดทำ Pre-test Post-test เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน นำข้อมูลมาใช้ปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นต่อไป
- 2) เมื่อสิ้นสุดโครงการ ควรมีการติดต่อสื่อสาร ประสานงานกับกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ เป็นการติดตามประเมินผล เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาการดำเนินโครงการต่อไป
- 3) ควรเปิดโอกาสให้ครอบครัวอย่างน้อย พ่อ แม่ ลูก ตัวจริง หรือผู้ที่มีความสัมพันธ์กันในฐานะผู้ปกครอง ได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมทั้งครอบครัว เพื่อให้การอบรม เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) ควรมีการจัดทำโครงการอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ครอบครัวเอาใจใส่ ดูแลครอบครัวเพิ่มมากยิ่งขึ้น
- 5) ควรมีการขยายโอกาสสู่กลุ่มเครือข่าย ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ ในจังหวัดนครปฐม
- 6) ควรมีการจัดทำ ทำเนียบผู้เข้าร่วมโครงการ ให้กับผู้เข้าร่วมทุกคน เพื่อเป็นฐานข้อมูล เชื่อมประสานการดำเนินกิจกรรมต่างๆร่วมกัน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันต่อไป

โครงการวารสารไทยภิรมย์

ผลจากการวิจัย โครงการวารสารไทยภิรมย์ ตามตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ 1 ได้อ่านวารสารไทยภิรมย์ สมาชิกได้อ่านวารสารไทยภิรมย์อยู่ในระดับมาก ตัวชี้วัดที่ 2 ความสนใจในเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์ สมาชิกมีความสนใจในเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์ อยู่ในระดับมาก ตัวชี้วัดที่ 3 ความพึงพอใจในรูปแบบและเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์ สมาชิกมีความพึงพอใจ ในรูปแบบและเนื้อหาวารสาร อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะโครงการวารสารไทยภิรมย์ มีดังนี้

- 1) ควรมีการสร้างความน่าสนใจและความเป็นเจ้าของเพิ่มมากขึ้น โดยการนำกิจกรรมการดำเนินงานของทุกองค์กรมมาลงอย่างทั่วถึง
- 2) ควรคงรูปแบบความเป็นอัตลักษณ์ของวารสารไทยภิรมย์ไว้คือ เป็นวารสารเพื่อการพัฒนาสังคม มีเนื้อหาสาระหลากหลาย สามารถอ่านได้ทุกวัย
- 3) ควรจัดหาแหล่งทุน สนับสนุนการจัดทำวารสารไทยภิรมย์ เพื่อให้เกิดความยั่งยืนต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) การประเมินผลการดำเนินงานด้านสังคม ของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม ควรมีการประเมินผลโครงการ โดยนำมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายของศูนย์ฯ ทั้งนี้ เพื่อดูว่าการดำเนินโครงการ สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาสังคมขององค์กรที่ได้กำหนดไว้หรือไม่
- 2) การประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม ควรทำการประเมินผลในภาพรวมขององค์กร โดยบุคคลภายนอก
- 3) การประเมินผลการดำเนินงานภาคประชาสังคม ควรใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ
- 4) ผู้ที่จะทำการวิจัย ควรมีการศึกษาถึง ความเป็นมา นโยบาย ปรัชญา ภารกิจ และการดำเนินงานขององค์กรในทุกมิติ
- 5) ควรมีการนำผลการประเมินองค์กร เผยแพร่สู่คณะกรรมการและสมาชิกทราบ เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กฤษฎดา กรุดทอง. หลักการการประเมินโครงการ. ราชบุรี : ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคกลาง , 2531.
- โกวิทย์ พวงงาม และนางพงา มหามิตร. หลักเกณฑ์และมาตรฐานตัวชี้วัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นด้านสตรีและครอบครัว. กรุงเทพฯ : miscopy , 2549.
- จิรศักดิ์ จันทรวีภาค. “การประเมินโครงการช่วยเหลือประชาชนในด้านการส่งเสริมการประกอบอาชีพของเทศบาล ตำบลพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชานโยบายสาธารณะ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม , 2547.
- ฉัตรชัย ไชยเวช . “การศึกษาศาสนาการประเมินโครงการในโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม , 2542.
- ชอบ เข้มกลัด และ โกวิทย์ พวงงาม. การวิจัยปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมเชิงประยุกต์. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สมมาตร , 2527.
- ชัยชนะ สระทองทา. “การประเมินผลการดำเนินการของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตภูมิภาคตะวันตก ตามโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพในส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2544.
- ดาหวัน ตัญหาล้า. “ประเมินผลโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตชาวชุมชนแออัด ศึกษากรณีโครงการคลองกรุงระยะ 1.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ , 2542.
- ทวีป ศิริสัมพันธ์. การวางแผนพัฒนาและประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) , 2544.
- มนกานต์ พรหมวราร. “การประเมินผลโครงการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ กรณีศึกษากลุ่มอาชีพดอกไม้ประดิษฐ์ ในจังหวัดนนทบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์ สาขาเศรษฐศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ , 2547.
- นิตา ชูโต . การประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 3 . กรุงเทพฯ : เพรสโปรดักชั่นส์ , 2536.
- ประสิทธิ์ ดงยิ่งศิริ. การวางแผนและการวิเคราะห์โครงการ. กรุงเทพฯ : เม็ดทรายพริ้นติ้ง , 2544.
- ประชุม รอดประเสริฐ. การบริหารโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 2 . กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์ , 2535.

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์. หลักการวิจัยประเมินผล: หลักการและกระบวนการ. กรุงเทพฯ: คณะรัฐ
ประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2530.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 7.

กรุงเทพมหานคร : สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร , 2540.

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลศรี. การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2548.

รัตนะ บัวสนธ์. การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : บริษัท คอมแพคท์พริ้นท์
จำกัด , 2540.

วุฒิสาร ตันไชย และ คณะ. การวิจัยเรื่องการประเมินผลองค์การมหาชนและหน่วยงานในกำกับ
ของรัฐ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เสมอธรรม , 2547.

ศิริกุล อิศรานุรักษ์และคณะ. การประเมินผลโครงการเตรียมความพร้อมครอบครัวอาสา
สมัคร. กรุงเทพฯ : สถาบันพัฒนาการสาธารณสุขอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล , 2548.

ศิริชัย กาญจนวาสี. ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2547

ศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม (สอน.). คนทำงาน (ฉบับพิเศษ).

นครปฐม: เพชรเกษมการพิมพ์ , 2549.

สมคิด บางโม. องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ : วิทยาพัฒน์ , 2548.

สมพร เทพสิทธิ์า. บทบาทขององค์การเอกชนในยุคโลกาภิวัตน์. กรุงเทพฯ : สภาศูนย์
ประสานงานภาคเอกชนแห่งชาติ , 2547.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. การประเมินโครงการประชุม: หลักการและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์ , 2524.

_____. รวมบทความทางการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหา
วิทยาลัย , 2540.

สายันต์ มั่นใจจริง. “การประเมินผลโครงการประกันสุขภาพถ้วนหน้า (30 บาทรักษาทุกโรค)
อำเภอคอนตูม จังหวัดนครปฐม.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาสังคมศาสตร์
เพื่อการพัฒนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม , 2547.

สิน พันธุ์พินิจ. เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: วิทยาพัฒน์ , 2547

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. การประเมินผลโครงการ: หลักการและการประยุกต์. กรุงเทพฯ :
เลียงเชียง , 2541.

สุวิมล ติรกันันท์. การประเมินโครงการ: แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2548.

สุขุม มูลเมือง. เทคนิคการประเมินผลโครงการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรไทย , 2530.

สำนักงานมาตรฐานการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. ยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการ
เอกชน. กรุงเทพฯ : หจก.เทพเพ็ญวานิชย์ , 2546.

สำนักงานศูนย์ประสานงานภาคเอกชน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการสังคมแห่งชาติ
กรมประชาสงเคราะห์ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม . ศูนย์ประสานงาน
ภาคเอกชนแห่งชาติ 2542. กรุงเทพฯ : หจก. โรงพิมพ์สีไทย , 2542.

อลงกรณ์ มีสุทธา. การประเมินการปฏิบัติงาน (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม). กรุงเทพฯ : สมาคมเทคโนโลยี
(ไทย-ญี่ปุ่น) , 2545.

อนันต์ เตียวต้อย. “การประเมินผลโครงการฝึกอบรมเตรียมผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสถาบัน
เทคโนโลยีราชมงคล.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา สาขาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต , 2545.

อุทัย บุญประเสริฐ. การบริหารแผนและโครงการ : ระบบและกระบวนการติดตามควบคุมกำกับ
และประเมินผล. ม.ป.ท., 2527.

อินเทอร์เน็ต

ลัดดา เหมาะสุวรรณและคณะ. วิกฤติในเด็กไทย [Online]. Accessed 1 April 2008 Available from
<http://www.gotoknow.org/blog/childdev/159344>

ยุควิกฤตเด็กและเยาวชนขาดภาวะผู้นำ [Online]. Accessed 2 April 2008

Available from [http://www.kriengsak.com/index.php? components=content&id_
content_category_main=21&id_content_topic_main=36&id_content_management
main=143](http://www.kriengsak.com/index.php?components=content&id_content_category_main=21&id_content_topic_main=36&id_content_management_main=143)

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความร่วมมือจากบัณฑิตวิทยาลัย

ที่ ศธ 0520.107 (นฐ) / 2785



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

๒๐ มิถุนายน 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล 1 (วัดพระงาม)

ด้วย นางสาวนารีรัตน์ สอนิเชษฐกุล นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินผลการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชน ประจำจังหวัดนครปฐม” มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ


(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ชินะดังกูร)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.0-3421-8788 , 0-3424-3435

ที่ ศธ 0520.107 (นฐ) / 2786



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

๒๐ มิถุนายน 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชินีบูรณะ

ด้วย นางสาวนารีรัตน์ สอนธิเชษฐกุล นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินผลการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชน ประจำจังหวัดนครปฐม” มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ชินะดังกูร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.0-3421-8788 , 0-3424-3435

ที่ ศธ 0520.107 (นฐ) /พิเศษ



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

20 มิถุนายน 2550

เรื่อง ขอสัมภาษณ์

เรียน

ด้วย นางสาวนารีรัตน์ สนิชเชษฐกุล นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาพัฒนศึกษา ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การประเมินผลการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชน ประจำจังหวัดนครปฐม” มีความประสงค์จะขอสัมภาษณ์ ท่านเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์ จากท่าน โปรดให้สัมภาษณ์แก่นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

อนันต์ งาม

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ชินะดังกูร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.0-3421-8788 , 0-3424-3435

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือและผลการตรวจสอบเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

1.อาจารย์ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ

คุณวุฒิทางการศึกษา ศษ.ม.(การวัดและประเมินผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา

2.ดร.ไชยศ ไพวิทยศิริธรรม

คุณวุฒิทางการศึกษา กศ.ด (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร)

ตำแหน่ง อาจารย์สาขาวิชาพัฒนศึกษา

3.ดร.วิสุทธิ วิทยฐานกรณ์

คุณวุฒิทางการศึกษา ปริญญาคุฏฐบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ตำแหน่ง

- ประธานคณะกรรมการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วมและสนับสนุนเครือข่าย สถาบันที่ปรึกษา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- ประธานศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัด

นครปฐม

โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม

.....
ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล มีลักษณะเป็นตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ตอบ (forced choice) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ ที่ตรงกับคำตอบของผู้ให้ข้อมูล และเติมข้อความในช่องว่างให้สมบูรณ์

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุปี
3. การศึกษาในช่วงที่เข้าร่วมดำเนินโครงการ ระดับชั้น ☐ ป.5 ☐ ป.6

การประเมินหาความเชื่อมั่นแบบสอบหาค่าความสอดคล้อง IOC (Item Objective Concordance) สำหรับผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

+1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามวัดตรงจุดประสงค์
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดตรงจุดประสงค์
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามวัดไม่ตรงจุดประสงค์

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม ประเด็นการประเมินตามตัวชี้วัด มีลักษณะเป็นตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ตอบ (forced choice) ให้นักเรียนเลือกตอบ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ คำตอบที่ถูกต้อง และเติมข้อความในช่องว่างให้สมบูรณ์

ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปล
1	2	3		
0	1	1	0.66	สอดคล้อง

1. ตัวชี้วัดที่ 1 ภาวะความเป็นผู้นำ

1. หลังจากเข้าร่วมโครงการแล้ว นักเรียนมีการเข้าร่วมทำกิจกรรมในโรงเรียน

- ☐ เข้าร่วมกิจกรรมในฐานะ ☐ ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม
- ☐ ผู้นำกลุ่มหรือประธานกลุ่ม.....
- ☐ กรรมการกลุ่ม.....
- ☐ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม.....

2. ตัวชี้วัดที่ 2 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

1. หลังจากเข้าร่วมโครงการแล้ว นักเรียนเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ในการคิดและทำกิจกรรมหรือโครงการใหม่ๆ ที่โรงเรียนหรือที่บ้าน

☐ ได้ทำ

☐ ไม่ได้ทำ

☐ ทำโครงการตามแบบอย่างของผู้อื่น

☐ นำโครงการเดิมมาปรับปรุงใหม่

☐ คิดค้นและดำเนินโครงการใหม่

ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า	แปล
1	2	3	IOC	ความหมาย
0	1	1	0.66	สอดคล้อง

3. ตัวชี้วัดที่ 3 ความรู้ ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำ

แบบสอบถามเกี่ยวกับ ความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำ “โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม ”

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ เกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำ

ข้อ ที่	ข้อความ	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3		
	ความรู้ความเข้าใจในหลักการภาวะความเป็นผู้นำ					
1	ผู้นำต้องเป็นผู้แก้ปัญหาต่างๆเพียงผู้เดียวเสมอ	1	1	1	1	สอดคล้อง
2	ผู้นำต้องมีความเชื่อมั่นในตนเอง	1	1	1	1	สอดคล้อง
3	ผู้นำต้องรู้จักตนเองและยอมรับข้อบกพร่องของตนเอง ยกเว้นผู้อื่น	1	1	1	1	สอดคล้อง
4	ผู้นำต้องรู้ถูกผิด มีคุณธรรม จริยธรรม ละอายต่อการทำผิดศีลธรรม	1	1	1	1	สอดคล้อง
5	ผู้นำไม่ควรใช้อารมณ์ในการแก้ไขปัญหา และมองโลกในแง่ดี	1	1	1	1	สอดคล้อง
6	ผู้นำต้องไม่หวั่นไหวเมื่อเผชิญกับปัญหา สามารถแก้ปัญหาด้วยเหตุผล	1	1	1	1	สอดคล้อง
7	ผู้นำต้องมีความกระตือรือร้น	1	1	1	1	สอดคล้อง
8	ผู้นำต้องกล้าตัดสินใจและรับผิดชอบต่อสิ่งที่ทำลงไป	1	1	1	1	สอดคล้อง

ข้อ ที่	ข้อความ	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3		
	ความรู้ความเข้าใจในหลักการภาวะความเป็นผู้นำ					
9	ผู้นำต้องมีความรับผิดชอบต่อตนเอง ต่อลูกน้องและต่อหน้าที่การงาน	1	1	1	1	สอดคล้อง
10	ผู้นำสามารถควบคุมตนเองได้ เป็นตัวของตัวเอง ไม่ ขึ้นกับอิทธิพลของผู้ใด	1	1	1	1	สอดคล้อง
11	ผู้นำมีจิตใจเข้มแข็ง อดกลั้น อดทน มานะพยายาม	1	1	1	1	สอดคล้อง
12	ผู้นำเป็นผู้ที่เฉลียวฉลาด มีความรู้ มีสติปัญญาสูง และคิดในทางสร้างสรรค์	1	1	1	1	
13	ผู้นำต้องรู้จักเลือกบุคคลตามความสามารถ	1	1	1	1	สอดคล้อง
14	ผู้นำเป็นผู้ที่ยืดหยุ่นเป็น ไม่ยึดมั่น ผ่อนปรนเป็น	1	1	1	1	สอดคล้อง
15	ผู้นำจะต้องมีความสามารถในการจูงใจบุคคลอื่น ให้เกิดความเลื่อมใส ร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงาน	1	1	1	1	สอดคล้อง
16	ผู้นำต้องยึดมั่นความคิดของตนเองเพียงผู้เดียวเสมอ ไม่ควรนำแนวคิดและวิธีการของผู้อื่นมาประยุกต์ ใช้แก้ไขปัญหา	1	1	1	1	สอดคล้อง
17	ผู้นำต้องสามารถแก้ไขปัญหเฉพาะหน้าได้เสมอ	1	1	1	1	สอดคล้อง
18	ผู้นำต้องฟังความคิดเห็นของผู้ตาม(ลูกน้อง) เสมอ ไม่ว่ากรณีใดๆ	1	1	1	1	สอดคล้อง
19	ผู้นำต้องรู้จักคิดนอกกรอบ (การแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการใหม่ๆ)	1	1	1	1	สอดคล้อง
20	ผู้นำต้องสามารถเป็นผู้ตามที่ดีได้ด้วย	1	1	1	1	สอดคล้อง

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับการดำเนินโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่ม
สร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในการดำเนินโครงการต่อไป

1. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและ
เยาวชนจังหวัดนครปฐม (ต้องการให้มีการปรับปรุง หรือ ดำเนินกิจกรรมอย่างไร)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัด

นครปฐม

โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม

.....
ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล มีลักษณะเป็นตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ตอบ (forced choice) ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ ลักษณะครอบครัว

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ ที่ตรงกับคำตอบของผู้ให้ข้อมูล และเติมข้อความในช่องว่างให้สมบูรณ์

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ
☐ 0-12 ปี ☐ 13-19 ปี ☐ 20-44 ปี ☐ 45 -59ปี ☐ 60 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา
☐ อุดมศึกษา ☐ อนุปริญญา ☐ มัธยมปลาย-ปวช.
☐ มัธยมต้น ☐ ประถมศึกษา ☐ ต่ำกว่าประถมศึกษา
4. อาชีพหลัก
☐ รับข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ☐ รับจ้าง ☐ เกษตรกรรม
☐ ค้าขาย ☐ เลี้ยงสัตว์ ☐ อื่นๆ.....

การประเมินค่าความเชื่อมั่นแบบสอบหาค่าความสอดคล้อง IOC (Item Objective Concordance) สำหรับผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

+1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อความวัดตรงจุดประสงค์
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อความวัดตรงจุดประสงค์
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อความวัดไม่ตรงจุดประสงค์

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม ประเด็นการประเมินตามตัวชี้วัด มีลักษณะเป็นตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ตอบ (forced choice) ให้นักเรียนเลือกตอบโดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ คำตอบที่ถูกต้อง

■ **ตัวชี้วัดที่ 1 ประสานเครือข่าย เผยแพร่ความรู้**

1. หลังจากเข้าร่วมโครงการ ครอบครัวของท่านได้มีการพบปะพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายเพื่อประสานเครือข่าย เผยแพร่ความรู้ข้อมูลข่าวสาร การสร้างความรักความเข้าใจในครอบครัว อันนำไปสู่การสร้างครอบครัวผาสุก จากการเข้ารับการอบรม เผยแพร่สู่เครือข่าย หรือไม่

☐ มี

☐ ไม่มี

☐ 1 ครั้ง/ปี

☐ 2 ครั้ง/ปี

☐ ตั้งแต่ 3 ครั้งขึ้นไป/ปี

ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า	แปล
1	2	3	IOC	ความหมาย
0	1	1	0.66	สอดคล้อง

■ **ตัวชี้วัดที่ 2 กระบวนการอันนำไปสู่ครอบครัวผาสุก**

1. หลังจากเข้าร่วมโครงการ ครอบครัวของท่านและเครือข่าย ได้มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน เช่น เวทีชาวบ้าน การสื่อสารกันระหว่างเครือข่ายที่เข้ารับการอบรม (โทรศัพท์พูดคุย, ไปพบ, นัดพบ) เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การสร้างความรักความเข้าใจในครอบครัว อันนำไปสู่การสร้างครอบครัวผาสุก หรือไม่

☐ มี

☐ ไม่มี

☐ 1 ครั้ง/ปี

☐ 2 ครั้ง/ปี

☐ ตั้งแต่ 3 ครั้งขึ้นไป/ปี

ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า	แปล
1	2	3	IOC	ความหมาย
1	1	1	1	สอดคล้อง

■ **ตัวชี้วัดที่ 3 ครอบครัวมีความรัก ความอบอุ่น**

1. ในรอบปีที่ผ่านมา หลังจากเข้าร่วม “โครงการครอบครัวผาสุก” ครอบครัวของท่านมีการพบปะพูดคุยและรับประทานอาหารร่วมกันทั้งครอบครัว หรือไม่

☐ มี

☐ ไม่มี

☐ 1 ครั้ง/เดือน

☐ 2 ครั้ง/เดือน

☐ ตั้งแต่ 3 ครั้ง/เดือนขึ้นไป

ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า	แปล
1	2	3	IOC	ความหมาย
0	1	1	0.66	สอดคล้อง

■ **ตัวชี้วัดที่ 4 ทำกิจกรรมต่างๆร่วมกัน**

1. ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา หลังจากเข้าร่วมโครงการ ครอบครัวของท่าน ได้มีโอกาสทำกิจกรรมร่วมกันในวันสำคัญๆ เพิ่มขึ้น หรือไม่ (เช่น วันพ่อ วันแม่ วันสงกรานต์ วันปีใหม่)

☐ มี

☐ ไม่มี

☐ 1 ครั้ง/ปี

☐ 2 ครั้ง/ปี

☐ ตั้งแต่ 3 ครั้งขึ้นไป/ปี

ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า	แปล
1	2	3	IOC	ความหมาย
0	1	1	0.66	สอดคล้อง

■ **ตัวชี้วัดที่ 5 องค์กรความรู้อย่างเป็นระบบ**

แบบสอบถามเกี่ยวกับ ข้อมูลองค์กรความรู้ที่เป็นระบบ เกี่ยวกับหลักในการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันจากการเข้าร่วมโครงการครอบครัวผาสุก

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ ว่าท่านได้ “ได้ทำ” หรือ “ไม่ได้ทำ” เกี่ยวกับหลักในการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน จากการเข้าร่วมโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม

ข้อ-ที่	ข้อความ	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปลความหมาย
		1	2	3		
1	สมาชิกส่วนใหญ่ในครอบครัว มีความรักใคร่กลมเกลียว สมานฉันท์ ช่วยเหลือเกื้อกูล เอื้ออาทร มีการพูดคุยให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน มีการแก้ไขปัญหาร่วมกันอย่างสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น	1	1	1	1	สอดคล้อง
2	สมาชิกในครอบครัว มีการทำกิจกรรมร่วมกัน และรู้จักใช้เวลา ให้เป็นประโยชน์	1	1	1	1	สอดคล้อง
3	พ่อ แม่ และสมาชิกในครอบครัว มีความรับผิดชอบ ประกอบอาชีพสุจริต ร่วมกัน เสริมฐานะของครอบครัวให้มั่นคง	1	1	1	1	สอดคล้อง
4	พ่อ แม่ หรือหัวหน้าครอบครัว ต้องทำตนเป็นแบบอย่างในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ทำร้ายกันและกัน อบรมเลี้ยงดูสมาชิกในครอบครัวให้เป็นคนดี และมีประโยชน์ต่อสังคม ปฏิบัติตนตามหลักคุณธรรมของศาสนา	1	1	1	1	สอดคล้อง

ข้อ ที่	ข้อความ	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3		
5	พ่อแม่ หัวหน้าครอบครัว หรือผู้ใหญ่ในครอบครัว ถ่ายทอดการเรียนรู้และส่งเสริมให้ ได้รับการศึกษา และรู้จักใช้เหตุผล	1	1	1	1	สอดคล้อง
6	สมาชิกในครอบครัวมีสุขภาพดี รู้จักการดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง สถานที่อยู่อาศัย ให้สะอาดถูกสุขลักษณะ และเป็นระเบียบเรียบร้อย	1	1	1	1	สอดคล้อง
7	สมาชิกในครอบครัว บำเพ็ญตนเป็นประโยชน์ ต่อสังคม	1	1	1	1	สอดคล้อง
8	สมาชิกในครอบครัว เคารพกฎหมายรู้จักใช้สิทธิ และปฏิบัติหน้าที่พลเมืองที่ดี	1	1	1	1	สอดคล้อง

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับการดำเนินโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม และข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการต่อไป

1. ต้องการให้มีการจัดอบรมเข้าค่ายโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐมอีกหรือไม่ เพราะเหตุใด

.....

.....

ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัด

นครปฐม

โครงการวารสารไทยภิรมย์

.....
ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล มีลักษณะเป็นตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ตอบ (forced choice) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ภาคประชาสังคม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ ที่ตรงกับคำตอบของผู้ให้ข้อมูล และเติมข้อความในช่องว่างให้สมบูรณ์

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ
☐ 20-30 ปี ☐ 31-40 ปี ☐ 41-50 ปี ☐ 51 ปี ขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา
☐ ปริญญาตรี ☐ มัธยมปลาย ☐ มัธยมต้น
☐ ปวส. ☐ ปวช. ☐ ประถมศึกษา
4. ตำแหน่งหน้าที่ภาคประชาสังคม
☐ ประธานกลุ่ม ☐ รองประธาน ☐ กรรมการ
☐ เลขานุการ ☐ สมาชิก ☐ อื่นๆ.....

การประเมินหาความเชื่อมั่นแบบสอบ หาค่าความสอดคล้อง IOC (Item Objective Concordance) สำหรับผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน

+1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามวัดตรงจุดประสงค์
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดตรงจุดประสงค์
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อคำถามวัดไม่ตรงจุดประสงค์

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม ประเด็นการประเมินตามตัวชี้วัด มีลักษณะเป็นตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ตอบ (forced choice) ให้นักเรียนเลือกตอบ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ คำตอบที่ถูกต้อง

■ **ตัวชี้วัดที่ 1 ได้อ่านวารสาร “ไทยภิรมย์”**

ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า	แปล
1	2	3	IOC	ความหมาย
0	1	1	0.66	สอดคล้อง

1. ท่านได้อ่านวารสารไทยภิรมย์ ประจำปี 2549 หรือไม่

☐ อ่าน ☐ ไม่ได้อ่าน

ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า	แปล
1	2	3	IOC	ความหมาย
0	1	1	0.66	สอดคล้อง

■ **ตัวชี้วัดที่ 2 ความสนใจในเนื้อหาของวารสารไทยภิรมย์**

1. เนื้อหาสาระในวารสารไทยภิรมย์ ที่ท่านสนใจอ่าน

☐ สนใจ (ถ้าท่านเลือกสนใจ กรุณาใส่ ✓ ในช่อง ☐ เลือกหัวข้อเรื่องที่ท่านสนใจ)

☐ วันสำคัญของไทย ☐ การแนะนำสมาชิก ☐ มุมภูมิปัญญาไทย

☐ แนะนำสูตรอาหารใหม่ ☐ ข้อคิด-คติในการดำเนินชีวิต ☐ กระตุกยืม

☐ การดำเนินกิจกรรม ☐ ประมวลภาพการดำเนินกิจกรรม

☐ ไม่สนใจ

■ **ตัวชี้วัดที่ 3 ความพึงพอใจในรูปแบบและเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์**

1. ท่านมีความพึงพอใจในการจัดทำวารสารไทยภิรมย์ หรือไม่

☐ พึงพอใจ ☐ ไม่พึงพอใจ

ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า	แปล
1	2	3	IOC	ความหมาย
0	1	1	0.66	สอดคล้อง

กรณีที่ท่านตอบว่า “พึงพอใจ” ใน รูปแบบ เนื้อหา สาระ การจัดทำวารสารไทยภิรมย์ ขอให้ท่านตอบคำถามดังต่อไปนี้

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ ในช่องว่างแต่ละข้อ เพื่อประเมินความพึงพอใจ
ในรูปแบบ เนื้อหา ตารางการจัดทำวารสารไทยภิรมย์ ประจำปี 2549

ข้อ ที่	ข้อความ	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3		
1	ระยะเวลาการจัดทำวารสารไทยภิรมย์ 3 เดือน/ครั้ง	1	1	1	1	สอดคล้อง
2	รูปแบบโดยรวมของ “วารสารไทยภิรมย์” ปี 2549	1	1	1	1	สอดคล้อง
3	เนื้อหาสาระการดำเนินกิจกรรม ▪ การจัดงานขึ้นชมอุดมการณ์ ▪ โครงการภูมิปัญญาอาหารไทย ▪ โครงการอาหารเพื่อลูกหลานไทย ปีที่ 2 ▪ โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม ▪ โครงการอาหารเพื่อลูกหลานไทย (วันโภชนาการ ชวนเพื่อนกินผัก ชวนลูกรักกินผลไม้)	1	1	1	1	สอดคล้อง
4	เนื้อหาสาระเกี่ยวกับวันสำคัญของไทย ▪ วันสงกรานต์ ▪ วันเข้าพรรษา ▪ วันออกพรรษา ▪ วันขึ้นปีใหม่	1	1	1	1	สอดคล้อง
5	เนื้อหาสาระเกี่ยวกับการแนะนำสมาชิก ▪ สาขาสมาคมสภาผู้สูงอายุ แห่งประเทศไทย จ.นครปฐม ▪ มุลินธิโรงเรียนวัดพระงาม (สวนอินทรีอนุสรณ์) ▪ มุลินธิชาวพุทธนครปฐม ▪ ชมรมชาวตลาดนครปฐม ▪ สมาคมอาสาสมัครสาธารณสุข อ.บางเลน ▪ กลุ่มประชาคมสุขภาพ ตำบลห้วยขวาง	1	1	1	1	สอดคล้อง

ข้อ ที่	ข้อความ	ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปล ความหมาย
		1	2	3		
6	เนื้อหาสาระ “มูมภูมิปัญญาไทย” ■ ปลาตะเพียนสาม ■ ครกกระเดื่อง ■ การสานออบของชาวไทยโซ่ง ■ ผ้าขาวม้า	1	1	1	1	สอดคล้อง
7	เนื้อหาสาระเกี่ยวกับ “แนะนำสูตรอาหารใหม่” ■ ปลาภูมิปัญญาไทย ■ ไก่ย่างสมุนไพรไทยรสแซ่บรสกับข้าวมันเบญจรงค์ ■ ข้าวห่อสุตสาคร ■ ส้มตำลาบปลาทอด	1	1	1	1	สอดคล้อง
8	เนื้อหาสาระเกี่ยวกับข้อคิด คติในการดำเนินชีวิต ■ งาน งาน งาน ■ The 14 most in on' life ■ เรื่องของกบตัวเล็กๆตัวหนึ่ง ■ แล้ว....ถึงรู้ใบใหญ่ ให้อะไรกับเรา	1	1	1	1	สอดคล้อง
9	เนื้อหาเรื่องราว ขำๆ คลายเครียด “กระต่ายขี้ม” ■ ค้างคาว 3 ตัว ■ อ่อนเค็ม ■ ขอทานน้อย ■ สายการบิน	1	1	1	1	สอดคล้อง
10	ประมวลภาพการดำเนินกิจกรรม สอน.และ สมาชิก	1	1	1	1	สอดคล้อง

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในการดำเนินโครงการวารสาร
ไทยภริมย์ต่อไป ดังนี้

1. ตามความคิดเห็นของท่านคิดว่าควรมีการจัดทำวารสารไทยภริมย์ต่อไปหรือไม่เพราะเหตุใด
รวมทั้งข้อเสนอแนะในการทำวารสารต่อไป

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ภาคผนวก ค
เครื่องมือสำหรับการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัด

นครปฐม

โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม

.....
ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามกับข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล มีลักษณะเป็น
 ตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ตอบ (forced choice) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ ที่ตรงกับคำตอบของผู้ให้ข้อมูล และเติมข้อความ
 ในช่องว่างให้สมบูรณ์

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุปี
3. การศึกษาในช่วงที่เข้าร่วมดำเนินโครงการ ระดับชั้น ☐ ป.5 ☐ ป.6

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม ประเด็นการประเมินตามตัวชี้วัด มีลักษณะเป็นตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้
 ตอบ (forced choice) ให้นักเรียนเลือกตอบ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ คำตอบที่ถูกต้อง
 และเติมข้อความในช่องว่างให้สมบูรณ์

1. ตัวชี้วัดที่ 1 ภาวะความเป็นผู้นำ

1. หลังจากเข้าร่วมโครงการแล้ว นักเรียนมีการเข้าร่วมทำกิจกรรมในโรงเรียน

☐ เข้าร่วมกิจกรรมในฐานะ
☐ ผู้นำกลุ่มหรือประธานกลุ่ม.....
☐ กรรมการกลุ่ม.....
☐ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่ม.....

☐ ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม

2. ตัวชี้วัดที่ 2 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

1. หลังจากเข้าร่วมโครงการแล้ว นักเรียนเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ในการคิดและทำ
 กิจกรรมหรือโครงการใหม่ๆ ที่โรงเรียนหรือที่บ้าน

☐ ได้ทำ
☐ ทำโครงการตามแบบอย่างของผู้อื่น
☐ นำโครงการเดิมมาปรับปรุงใหม่
☐ คิดค้นและดำเนินโครงการใหม่

☐ ไม่ได้ทำ

3. ตัวชี้วัดที่ 3 ความรู้ ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำ

แบบสอบถามเกี่ยวกับ ความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำ “โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม ”

โปรดทำเครื่องหมาย ☒ ในช่อง ☐ เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในหลักการเป็นผู้นำ

ข้อ ที่	ข้อความ	ใช่	ไม่ใช่
	ความรู้ความเข้าใจ ในหลักการภาวะความเป็นผู้นำ		
1	ผู้นำต้องเป็นผู้แก้ปัญหาต่างๆเพียงผู้เดียวเสมอ		
2	ผู้นำต้องมีความเชื่อมั่นในตนเอง		
3	ผู้นำต้องรู้จักตนเองและยอมรับข้อบกพร่องของตนเอง ยกเว้นผู้อื่น		
4	ผู้นำต้องรู้จักผิด มีคุณธรรม จริยธรรม ละอายต่อการทำผิดศีลธรรม		
5	ผู้นำไม่ควรใช้อารมณ์ในการแก้ไขปัญหา และมองโลกในแง่ดี		
6	ผู้นำต้องไม่หวั่นไหวเมื่อเผชิญกับปัญหา สามารถแก้ปัญหาด้วยเหตุผล		
7	ผู้นำต้องมีความกระตือรือร้น		
8	ผู้นำต้องกล้าตัดสินใจและรับผิดชอบต่อสิ่งที่ทำลงไป		
9	ผู้นำต้องมีความรับผิดชอบต่อตนเองต่อลูกน้องและต่อหน้าที่การงาน		
10	ผู้นำสามารถควบคุมตนเองได้ เป็นตัวของตัวเอง ไม่ขึ้นกับอิทธิพลของผู้อื่น		
11	ผู้นำมีจิตใจเข้มแข็ง อดกลั้น อดทน มานะพยายาม		
12	ผู้นำเป็นผู้ที่เฉลียวฉลาด มีความรู้ มีสติปัญญาสูงและคิดในทางสร้างสรรค์		
13	ผู้นำต้องรู้จักเลือกบุคคลตามความสามารถ		
14	ผู้นำเป็นผู้ที่ยืดหยุ่นเป็น ไม่ยึดมั่น ผ่อนปรนเป็น		
15	ผู้นำจะต้องมีความสามารถในการจูงใจบุคคลอื่นให้เกิดความเลื่อมใส ร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงาน		
16	ผู้นำต้องยึดมั่นความคิดของตนเองเพียงผู้เดียวเสมอไม่ควรนำแนวคิดและวิธีการของผู้อื่นมาประยุกต์ใช้แก้ไขปัญหา		
17	ผู้นำต้องสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้		
18	ผู้นำต้องฟังความคิดเห็นของผู้ตาม(ลูกน้อง) เสมอไม่ว่ากรณีใดๆ		
19	ผู้นำต้องรู้จักคิดนอกกรอบ (การแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการใหม่ๆ)		
20	ผู้นำต้องสามารถเป็นผู้ตามที่ดีได้ด้วย		

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับการดำเนินโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่ม
สร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการต่อไป

1. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็ก
และเยาวชนจังหวัดนครปฐม (ต้องการให้มีการปรับปรุง หรือ ดำเนินกิจกรรมอย่างไร)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือนมา ณ โอกาสนี้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัด

นครปฐม

โครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล มีลักษณะเป็นตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ตอบ (forced choice) ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ ลักษณะครอบครัว

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ ที่ตรงกับคำตอบของผู้ให้ข้อมูล และเติมข้อความในช่องว่างให้สมบูรณ์

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ
☐ 16-25 ปี ☐ 26-35 ปี ☐ 36-50 ปี ☐ 51 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา
☐ อุดมศึกษา ☐ อนุปริญญา ☐ มัธยมปลาย-ปวช.
☐ มัธยมต้น ☐ ประถมศึกษา ☐ ต่ำกว่าประถมศึกษา
4. อาชีพหลัก
☐ รับข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ☐ รับจ้าง ☐ เกษตรกรรม
☐ ค้าขาย ☐ เลี้ยงสัตว์ ☐ อื่นๆ.....

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม ประเด็นการประเมินตามตัวชี้วัด มีลักษณะเป็นตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ตอบ (forced choice) ให้นักเรียนเลือกตอบ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ คำตอบที่ถูกต้อง

■ **ตัวชี้วัดที่ 1 ประสานเครือข่าย เผยแพร่ความรู้**

1. หลังจากเข้าร่วมโครงการ ครอบครัวของท่าน ได้มีการพบปะพูดคุย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่าย เพื่อประสานเครือข่าย เผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารการสร้างความรักความเข้าใจในครอบครัวอันนำไปสู่การสร้างครอบครัวผาสุก จากการเข้ารับการอบรม เผยแพร่สู่เครือข่ายหรือไม่

- ☐ มี ☐ ไม่มี
- ☐ 1 ครั้ง/ปี
- ☐ 2 ครั้ง/ปี
- ☐ ตั้งแต่ 3 ครั้งขึ้นไป/ปี

■ **ตัวชี้วัดที่ 2 กระบวนการอันนำไปสู่ครอบครัวผาสุก**

1. หลังจากเข้าร่วมโครงการ ครอบครัวของท่านและเครือข่าย ได้มีการจัดกิจกรรมร่วมกัน เช่น เวทีชาวบ้าน การสื่อสารกันระหว่างเครือข่ายที่เข้ารับการอบรม (โทรศัพท์พูดคุย, ไปพบ, นัดพบ) เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การสร้างความรักความเข้าใจในครอบครัว อันนำไปสู่การสร้างครอบครัวผาสุก หรือไม่

- ☐ มี ☐ ไม่มี
- ☐ 1 ครั้ง/ปี
- ☐ 2 ครั้ง/ปี
- ☐ ตั้งแต่ 3 ครั้งขึ้นไป/ปี

■ **ตัวชี้วัดที่ 3 ครอบครัวมีความรัก ความอบอุ่น**

1. ในรอบปีที่ผ่านมา หลังจากเข้าร่วม “โครงการครอบครัวผาสุก” ครอบครัวของท่านมีการพบปะพูดคุยและรับประทานอาหารร่วมกันทั้งครอบครัว หรือไม่

- ☐ มี ☐ ไม่มี
- ☐ 1 ครั้ง/เดือน
- ☐ 2 ครั้ง/เดือน
- ☐ ตั้งแต่ 3 ครั้ง/เดือนขึ้นไป

■ **ตัวชี้วัดที่ 4 ทำกิจกรรมต่างๆร่วมกัน**

1. ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา หลังจากเข้าร่วมโครงการ ครอบครัวของท่าน ได้มีโอกาสทำกิจกรรมร่วมกันในวันสำคัญๆ เพิ่มขึ้น หรือไม่ (เช่น วันพ่อ วันแม่ วันสงกรานต์ วันปีใหม่)

- ☐ มี ☐ ไม่มี
- ☐ 1 ครั้ง/ปี
- ☐ 2 ครั้ง/ปี
- ☐ ตั้งแต่ 3 ครั้งขึ้นไป/ปี

■ **ตัวชี้วัดที่ 5 องค์กรรู้อย่างเป็นระบบ**

แบบสอบถามข้อมูลองค์กรรู้อย่างเป็นระบบ เกี่ยวกับหลักในการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน จากการเข้าร่วมโครงการครอบครัวผาสุก

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ ว่าท่านได้ “ได้ทำ” หรือ “ไม่ได้ทำ” เกี่ยวกับหลักในการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน จากการเข้าร่วมโครงการครอบครัวผาสุก

ข้อ ที่	ข้อความ	ได้ ทำ	ไม่ได้ ทำ
1	สมาชิกส่วนใหญ่ในครอบครัว มีความรักใคร่กลมเกลียว สนิทฉันท์ ช่วยเหลือเกื้อกูล เอื้ออาทร มีการพูดจาให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน มีการแก้ไขปัญหาาร่วมกันอย่างสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น		
2	สมาชิกในครอบครัว มีการทำกิจกรรมร่วมกันและรู้จักใช้เวลาให้เป็นประโยชน์		
3	พ่อ แม่ และสมาชิกในครอบครัว มีความรับผิดชอบประกอบอาชีพสุจริต ร่วมกัน เสริมฐานะของครอบครัวให้มั่นคง		
4	พ่อ แม่ หรือหัวหน้าครอบครัว ต้องทำตนเป็นแบบอย่างในการดำเนินชีวิต อย่างมีคุณธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ทำร้ายกันและกัน อบรมเลี้ยงดูสมาชิกในครอบครัวให้เป็นคนดี และมีประโยชน์ต่อสังคม ปฏิบัติตนตามหลักคุณธรรมของศาสนา		
5	พ่อ แม่ หัวหน้าครอบครัว หรือผู้ใหญ่ในครอบครัวถ่ายทอดการเรียนรู้และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาและรู้จักใช้เหตุผล		
6	สมาชิกในครอบครัวมีสุขภาพดี รู้จักการดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง สถานที่อยู่อาศัยให้สะอาดถูกสุขลักษณะ และเป็นระเบียบเรียบร้อย		
7	สมาชิกในครอบครัว บำเพ็ญตนเป็นประโยชน์ต่อสังคม		
8	สมาชิกในครอบครัว เคารพกฎหมายรู้จักใช้สิทธิและปฏิบัติหน้าที่พลเมืองที่ดี		

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับการดำเนินโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐม และข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการต่อไป

1. ต้องการให้มีการจัดอบรมเข้าค่ายโครงการครอบครัวผาสุกจังหวัดนครปฐมอีกหรือไม่
เพราะเหตุใด

.....

.....

2. ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการครอบครัวผาสูกจังหวัดนครปฐม

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
การประเมินผลการดำเนินงานด้านสังคมของศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัด
นครปฐม
โครงการวารสารไทยภิรมย์

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล มีลักษณะเป็นตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ตอบ (forced choice) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ภาคประชาสังคม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ ที่ตรงกับคำตอบของผู้ให้ข้อมูลและเติมข้อความในช่องว่างให้สมบูรณ์

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง
2. อายุ
☐ 20-30 ปี ☐ 31-40 ปี ☐ 41-50 ปี ☐ 51 ปี ขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา
☐ ปริญญาตรี ☐ มัธยมปลาย ☐ มัธยมต้น
☐ ปวส. ☐ ปวช. ☐ ประถมศึกษา
4. ตำแหน่งหน้าที่ภาคประชาสังคม
☐ ประธานกลุ่ม ☐ รองประธาน ☐ กรรมการ
☐ เลขานุการ ☐ สมาชิก ☐ อื่นๆ.....

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม ประเด็นการประเมินตามตัวชี้วัด มีลักษณะเป็นตัวเลือกที่กำหนดไว้ให้ตอบ (forced choice) ให้นักเรียนเลือกตอบ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ คำตอบที่ถูกต้อง

■ ตัวชี้วัดที่ 1 ได้อ่านวารสาร “ไทยภิรมย์”

1. ท่านได้อ่านวารสารไทยภิรมย์ ประจำปี 2549 หรือไม่
☐ อ่าน ☐ ไม่ได้อ่าน

■ **ตัวชี้วัดที่ 2 ความสนใจเนื้อหาของวารสารไทยภิรมย์**

1. เนื้อหาสาระในวารสารไทยภิรมย์ ที่ท่านสนใจอ่าน

☐ สนใจ (ถ้าท่านเลือกสนใจ กรุณาใส่ ✓ ในช่อง ☐ เลือกหัวข้อเรื่องที่ท่านสนใจ)

☐ วันสำคัญของไทย ☐ การแนะนำสมาชิก ☐ มุมภูมิปัญญาไทย

☐ แนะนำสูตรอาหารใหม่ ☐ ข้อคิด-คติในการดำเนินชีวิต ☐ กระตุกยืม

☐ การดำเนินกิจกรรม ☐ ประมวลภาพการดำเนินกิจกรรม

☐ ไม่สนใจ

■ **ตัวชี้วัดที่ 3 ความพึงพอใจในรูปแบบและเนื้อหาวารสารไทยภิรมย์**

1. ท่านมีความพึงพอใจในการจัดทำวารสารไทยภิรมย์ หรือไม่

☐ พึงพอใจ

☐ ไม่พึงพอใจ

กรณีที่ท่านตอบว่า “พึงพอใจ” ใน รูปแบบ เนื้อหาสาระ การจัดทำวารสารไทยภิรมย์
ขอให้ท่านตอบคำถามดังต่อไปนี้

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ☐ เพื่อประเมินความพึงพอใจ ใน รูปแบบ
เนื้อหาสาระ การจัดทำวารสารไทยภิรมย์ ประจำปี 2549

ข้อ ที่	ข้อความ	ความพึงพอใจ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย
1	ระยะเวลาการจัดทำวารสารไทยภิรมย์ 3 เดือน/ครั้ง			
2	รูปแบบโดยรวมของ “วารสารไทยภิรมย์” ปี 2549			
3	เนื้อหาสาระการดำเนินกิจกรรม ■ การจัดงานชื่นชมอุดมการณ์ ■ โครงการภูมิปัญญาอาหารไทย ■ โครงการอาหารเพื่อลูกหลานไทย ปีที่ 2 ■ โครงการพัฒนาผู้นำและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เด็กและเยาวชนจังหวัดนครปฐม ■ โครงการอาหารเพื่อลูกหลานไทย (วันโภชนาการ ชวนเพื่อนกินผัก ชวนลูกรักกินผลไม้)			

ข้อ ที่	ข้อความ	ความพึงพอใจ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย
4	เนื้อหาสาระเกี่ยวกับวันสำคัญของไทย ■ วันสงกรานต์ ■ วันเข้าพรรษา ■ วันออกพรรษา ■ วันขึ้นปีใหม่			
5	เนื้อหาสาระเกี่ยวกับการแนะนำสมาชิก ■ สาขาสมาคมสภาผู้สูงอายุ แห่งประเทศไทย จ.นครปฐม ■ มูลนิธิโรงเรียนวัดพระงาม (สวนอินทร์อนุสรณ์) ■ มูลนิธิชาวพุทธนครปฐม ■ ชมรมชาวตลาดนครปฐม ■ สมาคมอาสาสมัครสาธารณสุข อ.บางเลน ■ กลุ่มประชาคมสุขภาพ ตำบลห้วยขวาง			
6	เนื้อหาสาระ “มมภูมิปัญญาไทย” ■ ปลาคะเพียนสาน ■ ครกกระเดื่อง ■ การสานงอบของชาวไทยโซ่ง ■ ผ้าขาวม้า			
7	เนื้อหาสาระเกี่ยวกับ “แนะนำสูตรอาหารใหม่” ■ ปลาภูมิปัญญาไทย ■ ไก่ย่างสมุนไพรไทยซอสเสาวรสกับข้าวมันเบญจรงค์ ■ ข้าวห่อสุตสาคร ■ ส้มตำลาบปลาทอด			
8	เนื้อหาสาระเกี่ยวกับข้อคิด คติในการดำเนินชีวิต ■ งาน งาน งาน ■ The 14 most in on 'life ■ เรื่องของกบตัวเล็กๆตัวหนึ่ง แล้ว....ถึงรู้ใบใหญ่ ให้อะไรกับเรา			

ข้อ ที่	ข้อความ	ความพึงพอใจ		
		มาก	ปานกลาง	น้อย
9	เนื้อหาเรื่องราว ขำๆ คลายเครียด “กระตุกยิ้ม” ■ ค้างคาว 3 ตัว ■ อ่อนเค็ม ■ ขอทานน้อย ■ สายการบิน			
10	ประมวลาภาพการดำเนินกิจกรรม สอน.และสมาชิก			

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการวารสารไทยภริมย์ต่อไป ดังนี้

1. ตามความคิดเห็นของท่านคิดว่าควรมีการจัดทำวารสารไทยภริมย์ต่อไปหรือไม่เพราะเหตุใด รวมทั้งข้อเสนอแนะในการทำวารสารต่อไป

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความร่วมมื้อมา ณ โอกาสนี้

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวนารีรัตน์ สนธิเดชกุล
วัน เดือน ปีเกิด	27 พฤษภาคม 2513
ที่อยู่	58/10 หมู่ 7 ตำบลบ่อพลับ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000
สถานที่ทำงาน	ศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม (ศอน.) 17/6 หมู่ 3 ตำบลศรีษะทอง อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม 73120
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2532	สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนพระปฐมวิทยาลัย
พ.ศ. 2536	สำเร็จการศึกษาปริญญาบัญชีบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยสยาม
พ.ศ. 2547	ศึกษาต่อระดับปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2536	เจ้าหน้าที่การเงิน บริษัท ฟรีเมียร์เอ็นเตอร์ไพรซ์ จำกัด (มหาชน)
พ.ศ. 2540	ผู้จัดการฝ่ายบัญชี-การเงิน บริษัท นัทรพรท่าทราย จำกัด
พ.ศ. 2542	ครูประจำศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน ตำบลดอนกระเบื้อง อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี
พ.ศ. 2543	บัณฑิตอาสา ตำแหน่งผู้มีประสบการณ์ด้านบัญชี สำนักงานประชาสงเคราะห์จังหวัดนครปฐม
พ.ศ. 2543-ปัจจุบัน	ผู้จัดการศูนย์ประสานงานองค์การเอกชนประจำจังหวัดนครปฐม (ศอน.)