

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2551 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินความต้องการจำเป็นในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2551 2) เปรียบเทียบระดับความต้องการจำเป็นในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2551 จำแนกตามสาขาวิชา เพศ ชั้นปี ระดับคะแนนเฉลี่ย และระยะเวลาที่ศึกษาตามหลักสูตรของนักศึกษา และ 3) วิเคราะห์การจัดลำดับความสำคัญในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2551 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-5 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 ใน 9 สาขาวิชาคือ การศึกษาปฐมวัย การประถมศึกษา การศึกษาตลอดชีวิต ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา จิตวิทยา เทคโนโลยี การศึกษา วิทยาศาสตร์การกีฬา จำนวน 291 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Stratified Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งผ่านการตรวจสอบคุณภาพทั้งค่าความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับข้อคำถาม (Item Objective Congruence: IOC) ซึ่งพบว่ามีค่าระหว่าง .60 ถึง 1.00 และค่าความเที่ยงแบบสอดคล้องภายในของเครื่องมือ (Internal Consistency Reliability) พบว่ามีค่าเท่ากับ .82 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐานได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์หาความต้องการจำเป็นในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2551 โดยใช้ดัชนีความสำคัญของลำดับความต้องการจำเป็น (Modified Priority Needs Index) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

#### ผลการวิจัย

1. ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2551 รวมทุกด้านพบว่า มีค่าเท่ากับ .355 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า "ด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจ" มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสูงที่สุดเป็นลำดับแรก (.427) รองลงมาเป็น "ด้านสุขภาพอนามัย และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน" (.376) และ "ด้านทรัพยากรที่ใช้ในการจัดการศึกษา" (.356) ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2551 พบว่า

2.1 ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในภาพรวมของนักศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยามีค่าสูงที่สุด (.431) รองลงมาคือ เทคโนโลยีการศึกษา (.414) การประถมศึกษา (.401) ตามลำดับ

2.2 ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในภาพรวมของนักศึกษาเพศหญิงมีค่าสูงกว่าเพศชาย (.367 และ .317 ตามลำดับ)

2.3 ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในภาพรวมของนักศึกษาชั้นปีที่ 5 มีค่าสูงที่สุด (.443) รองลงมาคือ ชั้นปีที่ 4 (.432) ชั้นปีที่ 3 (.387) ตามลำดับ

2.4 ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในภาพรวมของนักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่าหรือเท่ากับ 3.20 มีค่าสูงกว่านักศึกษามีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 3.20 (.369 และ .340 ตามลำดับ)

2.5 ค่าดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในภาพรวมของนักศึกษาหลักสูตร 5 ปี มีค่าสูงกว่านักศึกษหลักสูตร 4 ปี (.356 และ .354 ตามลำดับ)

3. ผลการวิเคราะห์การจัดลำดับความสำคัญในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2551

3.1 ผลการจัดลำดับความสำคัญในด้านการจัดการเรียนการสอนในอันดับที่ 1 พบว่า รายการเกี่ยวกับ "มีการแนะนำรายละเอียดของหลักสูตรก่อนเข้าศึกษา" มีนักศึกษาเลือกมากที่สุด (ร้อยละ 26.46)

3.2 ผลการจัดลำดับความสำคัญในด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจในอันดับที่ 1 พบว่า รายการเกี่ยวกับ "มีการดำเนินการจัดทุนการศึกษาให้แก่นักศึกษาที่เรียนดีแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์อย่างทั่วถึง" มีนักศึกษาเลือกมากที่สุด (ร้อยละ 24.74)

3.3 ผลการจัดลำดับความสำคัญในด้านสุขภาพอนามัย และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในอันดับที่ 1 พบว่า รายการเกี่ยวกับ "มีการบริหารจัดการร้านค้า/ร้านอาหารที่ถูกต้องลักษณะ" มีนักศึกษาเลือกมากที่สุด (ร้อยละ 26.12)

3.4 ผลการจัดลำดับความสำคัญในด้านทรัพยากรที่ใช้ในการจัดการศึกษาในอันดับที่ 1 พบว่า รายการเกี่ยวกับ "มีจำนวนคอมพิวเตอร์ที่เพียงพอต่อความต้องการในการจัดการเรียนรู้" มีนักศึกษาเลือกมากที่สุด (ร้อยละ 46.39)

3.5 ผลการจัดลำดับความสำคัญในด้านกิจการนักศึกษาในอันดับที่ 1 พบว่า รายการเกี่ยวกับ "มีการสนับสนุนด้านงบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่เพียงพอ" มีนักศึกษาเลือกมากที่สุด (ร้อยละ 40.21)

The purpose of this research were to evaluate needs assessment, to compare level of needs assessment by analyzing program, gender, year class, grade point average and curriculum 's study year, and to analyze priority of needs assessment of education management of bachelor's degree in the faculty of education, Silpakorn University for academic year 2008.

The subjects were 291 undergraduate students from 9 programs in faculty of education, second semester, the academic year 2008 at Silpakorn University; Early Childhood Education Program, Elementary Education Program, Lifelong Education Program, Thai Program, English Program, Social Studies Program, Psychology Program, Educational Technology Program and Sports Science Program. In which they were gathered by multi-stage stratified random sampling. The tool used in this research was questionnaire toward needs assessment of education management of bachelor's degree in the faculty of education, Silpakorn University. Data were analyzed through uses of percentage, average, standard deviation, Modified Priority Needs Index ( $PNI_{Modified}$ ) and content analysis.

The result were as follow:

1. The evaluation results of needs assessment in total aspect;  $PNI_{Modified}$  was at .335 and when examine each item, the highest was economic situation with  $PNI_{Modified}$  was at .427. The second was the health and safety needs while student affair was followed as the third aspect. ( $PNI_{Modified}$  was at .376 and .356, respectively)

2. The comparison results of needs assessment were as follow:

2.1 Students from Psychology Program was highest with  $PNI_{Modified}$  was at .431. The second was Educational Technology Program and the third was Elementary Education Program with  $PNI_{Modified}$  was at .414 and .401 respectively.

2.2 Female students  $PNI_{Modified}$  was higher than Male student. (.367 and .317 respectively)

2.3 Fifth year students was highest with  $PNI_{Modified}$  was at .443. Fourth year and Third year students were followed with  $PNI_{Modified}$  was at .432 and .387 respectively.

2.4 Students at GPA 3.20 and higher was higher than  $PNI_{Modified}$  of students at GPA lower 3.20. (.369 and .340 respectively)

2.5 Five-year curriculum student's  $PNI_{Modified}$  was higher than Four-year curriculum student. (.356 and .354 respectively)

3. The results of priority of needs assessment of education management were as follow:

3.1 When concern education management as the first priority, recommendation of curriculum before study item was chosen with the highest score at 26.46%.

3.2 When concern economic situation as the first priority, scholarship management for best student but poor students item was chosen with the highest score at 24.74%.

3.3 When concern health and safety as the first priority, good management in food and good shop Item was chosen with the highest score at 26.12%.

3.4 When concern student affair as the first priority, enough computer for studying needs item was chosen with the highest score at 46.39%.

3.5 When concern student activity as the first priority, support fund for student activity item was chosen with the highest score at 40.21%.