



การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน  
ของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร

โดย

นางสาวสุชัยญา สมานวงศ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2552

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน  
ของครูในสถานศึกษาลี้กักดำเนินงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร

โดย

นางสาวสุธัญญา สมานวงศ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2552

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

**STANDARD PERFORMANCE OF SCHOOL ADMINISTRATOR AFFECTING  
CLASSROOM ACTION RESEARCH OF TEACHERS IN BASIC EDUCATION  
SCHOOL UNDER SAMUTSAKHON EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE**

**By**

**Sutanya Samanwong**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree**

**MASTER OF EDUCATION**

**Department of Educational Administration**

**Graduate School**

**SILPAKORN UNIVERSITY**

**2009**

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เรื่อง “การปฏิบัติตาม  
เกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร” เสนอโดย นางสาวสุชัญญา สมานวงศ์ เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร
3. อาจารย์ ดร. สำเริง อ่อนสัมพันธุ์

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร)  
...../...../.....

..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร. ดวงใจ ช่วยตระกูล)  
...../...../.....

..... กรรมการ  
(อาจารย์ ดร. สำเริง อ่อนสัมพันธุ์)  
...../...../.....

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์)  
...../...../.....

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร)  
...../...../.....

49252313 : สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คำสำคัญ : การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร / การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน

ศุภัญญา สมานวงศ์ : การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ผศ. ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์, ผศ. ว่าที่ พ.ต. ดร. นพพล เจนอักษร, อ. ดร. สำเริง อ่อนสัมพันธุ์. 149 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1)การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร 2)การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร และ 3)การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร กลุ่มตัวอย่าง คือ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร จำนวน 90 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารฝ่ายวิชาการหรือรองผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้บริหาร และครูผู้สอน รวม 360 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหาร การศึกษาของคุรุสภา และการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูตามแนวคิดของสำนักงานปฏิรูปการศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า

- 1) การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
- 2) การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
- 3) การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร โดยภาพรวมไม่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา แต่เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ด้านปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลการด้านปฏิบัติการทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา ด้านพัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง ด้านแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา ด้านเป็นผู้นำและสร้างผู้นำ และด้านมุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวม

---

ภาควิชาการบริหารการศึกษา      บัณฑิตวิทยาลัย      มหาวิทยาลัยศิลปากร      ปีการศึกษา      2552  
ลายมือชื่อนักศึกษา.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1. .... 2. .... 3.....

49252313 : MAJOR : EDUCATIONAL ADMINISTRATION

KEY WORDS : STANDARD PERFORMANCE OF SCHOOL ADMINISTRATOR / CLASSROOM

ACTION RESEARCH OF TEACHERS

SUTANYA SAMANWONG : STANDARD PERFORMANCE OF SCHOOL ADMINISTRATOR AFFECTING CLASSROOM ACTION RESEARCH OF TEACHERS IN BASIC EDUCATION SCHOOL UNDER SAMUTSAKHON EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE.

THESIS ADVISORS : ASST. PROF. PRASERT INTARAK, Ed.D., ASST. PROF. MAJ. NOPADOL CHENAKSARA, RTAR, Ph.D., AND SAMRERNG ONSAMPANT, Ph.D. 149 pp.

The purposes of this research were to determine : 1)standard performance of school administrator in basic education school under Samutsakhon Educational Service Area office, 2)classroom action research of teachers in basic education school under Samutsakhon Educational Service Area office and 3)standard performance of school administrator affecting classroom action research of teachers in basic education school under Samutsakhon Educational Service Area office. The sample consisted of 360 persons in 90 basic education schools under Samutsakhon Educational Service Area office. The respondents composed of school directors, assistant directors and teachers. The instrument for collecting the data was a questionair which formulated based on the school administration standard of Teacher Council, and concept of classroom action research from the office of Education Reform . The statistic used in data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation and stepwise multiple regression.

The findings were as follows :

1) Standard performance of school administrator in basic education school under Samutsakhon Educational Service Area office was at a high level in overall and each aspect.

2) Classroom action research of teachers in basic education school under Samutsakhon Educational Service Area office was at a high level in overall and each aspect.

3) Standard performance of school administrator in overall was not affecting classroom action research of teachers in basic education school but as an individual aspect performance based on result, practise academic tasks to improve the profession of Educational Administration, develop an actual plan, to searching for information, to be a leader and develop a new leader and develop colleagues to perform full potential affecting classroom action research of teachers in basic education school under Samutsakhon Educational Service Area office in overall.

---

Department of Educational Administration Graduate School, Silpakorn University Academic Year 2009

Student's signature.....

Thesis Advisors' signature 1.....2.....3.....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษรและอาจารย์ ดร.สำเร็จ อ่อนสัมพันธุ์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร. ดวงใจ ช่วยตระกูล ผู้ทรงคุณวุฒิและรองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร ประธานคณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆจนสมบูรณ์ รวมทั้งคณาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษาทุกท่านที่ได้ให้ความรู้ แนวคิดและแนวทางในการศึกษาวิจัย ผู้วิจัยขอกราบขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ที่กรุณาเสียสละเวลาช่วยเหลือในการตรวจสอบแก้ไข เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสมุทรสาคร ซึ่งได้อำนวยความสะดวกให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการ วิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี

คุณค่าของวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ขอมอบเพื่อตอบแทนพระคุณของบิดา มารดา ครู อาจารย์ ที่ได้อบรมสั่งสอนมาในอดีต และทุกท่านที่มีส่วนสำคัญต่อความสำเร็จของงานวิจัยครั้งนี้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	2
ปัญหาของการวิจัย.....	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
ข้อคำถามของการวิจัย.....	7
สมมติฐานของการวิจัย.....	7
ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	11
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	13
2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	14
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับหน้าที่การปฏิบัติงานของผู้บริหาร.....	14
เกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 .....	21
การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน.....	25
ความหมายของการวิจัย.....	25
ความสำคัญของการวิจัย.....	26
ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน.....	27
ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน.....	29
ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน.....	31
ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน.....	32
ข้อจำกัดของการวิจัยในชั้นเรียน.....	36
รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน.....	37
กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน.....	41

บทที่		หน้า
	สถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร.....	47
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	52
	งานวิจัยในประเทศ.....	52
	งานวิจัยต่างประเทศ.....	60
	สรุป.....	62
3	การดำเนินงานวิจัย.....	63
	ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	63
	ระเบียบวิธีวิจัย.....	64
	แผนแบบการวิจัย.....	64
	ประชากร.....	65
	กลุ่มตัวอย่าง.....	65
	ผู้ให้ข้อมูล.....	65
	ตัวแปรที่ศึกษา.....	66
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	68
	การสร้างเครื่องมือ.....	69
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	70
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
	สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	71
	สรุป.....	72
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	73
	ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	73
	ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร.....	76
	ตอนที่ 3 การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร.....	89
	ตอนที่ 4 การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนิน งานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสมุทรสาคร.....	95

บทที่	หน้า
5	101
สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ .....	101
สรุปผลการวิจัย.....	101
อภิปรายผล.....	102
ข้อเสนอแนะ.....	108
ข้อเสนอแนะของการวิจัย.....	108
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป.....	111
บรรณานุกรม.....	112
ภาคผนวก.....	119
ภาคผนวก ก หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.....	120
ภาคผนวก ข หนังสือขอตกลงเครื่องมือวิจัยและขอเก็บรวบรวมข้อมูล.....	124
ภาคผนวก ค การหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ.....	128
ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	139
ประวัติผู้วิจัย.....	149

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการวิจัยในชั้นเรียนกับการวิจัยทางการศึกษา.....	35
2	จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล.....	65
3	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และอายุการดำรงตำแหน่ง.....	74
4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของ ผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมและรายด้าน.....	76
5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของ ผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ การบริหารการศึกษา จำแนกตามรายชื่อ.....	78
6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของ ผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้น กับการพัฒนาของบุคลากร ผู้เรียนและชุมชน จำแนกตามรายชื่อ.....	79
7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของ ผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ จำแนกตามรายชื่อ.....	80
8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของ ผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง จำแนกตามรายชื่อ.....	81
9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของ ผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร มาตรฐานที่ 5 พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มี คุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับจำแนกตามรายชื่อ.....	82

ตารางที่	หน้า
10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของ ผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร มาตรฐานที่ 6 ปฏิบัติงานขององค์กร โดยเน้นผลถาวร จำแนกตามรายชื่อ..... 83
11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของ ผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีระบบ จำแนกตามรายชื่อ..... 84
12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของ ผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี จำแนกตามรายชื่อ..... 85
13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของ ผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์ จำแนกตามรายชื่อ..... 86
14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของ ผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร ตารางที่ 10 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา จำแนกตามรายชื่อ..... 87
15	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของ ผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร มาตรฐานที่ 11 เป็นผู้นำและสร้างผู้นำจำแนกตามรายชื่อ..... 88
16	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของ ผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์ จำแนกตามรายชื่อ..... 88
17	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของ ของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร โดยภาพรวมและรายด้าน..... 90

ตารางที่	หน้า
18	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ด้านวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน จำแนกตามรายชื่อ ..... 90
19	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ด้านวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา จำแนกตามรายชื่อ ..... 91
20	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ด้านศึกษาวิธีการแก้ปัญหา จำแนกตามรายชื่อ ..... 92
21	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ด้านพัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา จำแนกตามรายชื่อ..... 93
22	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ด้านนำนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาไปใช้ จำแนกตามรายชื่อ ..... 94
23	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ด้านตรวจสอบและสรุปผล จำแนกตามรายชื่อ..... 95
24	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารใน สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร..... 96
25	การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน การปฏิบัติตามเกณฑ์ มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวม( $Y_{tot}$ )..... 97

## บทที่ 1

### บทนำ

ด้วยปัจจุบันทุกประเทศทั่วโลกกำลังก้าวเข้าสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้โดยทุนทางสติปัญญาและความรู้เป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน ทั้งนี้ปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่จะช่วยให้ประเทศก้าวไปสู่สังคมฐานความรู้ที่มีคุณภาพได้ก็คือ การมีทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของระบบการศึกษาที่ต้องสามารถสนองตอบต่อกระแสแห่งการเปลี่ยนแปลงได้ และเนื่องจากสภาพความเป็นจริงในอดีตที่ผ่านมาของระบบการศึกษาที่ยังมีจุดอ่อนในด้านการสร้างกระบวนการเรียนรู้ ด้วยเหตุนี้ในการพัฒนาประเทศเพื่อมุ่งสู่สังคมฐานความรู้ การปฏิรูปการศึกษาจึงเป็นความจำเป็นที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ และการปฏิรูปการศึกษา มีประเด็นสำคัญที่ต้องเข้าใจ คือ 1) มนุษย์มีศักดิ์ศรีของความเป็นคนและมีศักยภาพในการเรียนรู้สูงขึ้น 2) การเรียนรู้สำคัญกว่าความรู้ สำคัญกว่าการท่องจำ สำคัญกว่าการสอน 3) การศึกษาไม่ใช่เรื่องของครูและโรงเรียนเท่านั้น แต่เป็นของทุกส่วนในสังคม 4) การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาและเป็นเครื่องมือทำให้เกิดความเข้มแข็งทางปัญญา ความเข้มแข็งทางปัญญาของสังคมทั้งหมดคือกุญแจที่จะนำไปสู่การจัดระบบการดำรงชีวิตร่วมกันอย่างได้สมดุลในสถานการณ์ใหม่ สังคมไทยได้เติบโตมาถึงภาวะใหม่ที่จะต้องมีการยกเครื่องทางปัญญาเพื่อการเติบโตในสถานการณ์ใหม่ ถ้าคนไทยร่วมกันทำการปฏิรูปการศึกษาให้สำเร็จ ก็ทำให้เราสามารถจัดระบบการดำรงชีวิตร่วมกันได้อย่างสมดุล ทั้งทางเศรษฐกิจ จิตใจ สังคม สิ่งแวดล้อม การเมืองและการพัฒนาสถาบันต่าง ๆ ทางสังคม อันนำไปสู่การเป็นสังคมที่มีสันติสุข เพื่ออนาคตของลูกหลานไทยต่อไป<sup>2</sup>

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลทางการศึกษาที่มีบทบาทสำคัญในการผลักดันให้การปฏิรูปการเรียนรู้ ซึ่งเป็นหัวใจของการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ประสบความสำเร็จ ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคปฏิรูปจึงต้องเปลี่ยนบทบาทและวิธีการบริหารของตนใหม่ โดยต้องมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ

---

<sup>1</sup> ฐาภาส ฐวะเศรษฐกุล, “E- Learning กับการประยุกต์ใช้ในการศึกษาระดับพื้นฐาน,” เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา, 1 (2549): 45.

<sup>2</sup> ประเวศ วะสี, การบริหาร หลักการ ทฤษฎี และประเด็นทางการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ทิพย์วิสุทธิ์, 2542), 180.

มีความรอบรู้ มีวิสัยทัศน์ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความมุ่งมั่น ตั้งใจที่จะพัฒนาองค์กรของตนให้มีความเป็นเลิศทางด้านการจัดการศึกษาแก่ประชาชนได้อย่างมีคุณภาพ<sup>3</sup> การปฏิรูปการเรียนรู้ตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 4 ว่าด้วยแนวการจัดการศึกษามาตรา 24 ระบุให้ผู้สอนใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และมาตรา 30 ระบุให้สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา<sup>4</sup> แนวทางการปฏิรูปการศึกษาคครั้งนี้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูด้วยตนเอง และเป็นกระบวนการสืบเสาะค้นหาแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงานสอน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ<sup>5</sup> การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน เป็นการมองเห็นประโยชน์ของงานวิจัยที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ซึ่งผู้บริหารต้องกระตุ้นให้ครูแสวงหาความรู้ใหม่ เทคนิควิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายเพื่อนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนอย่างจริงจัง

ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ โดยให้ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา การปฏิบัติงานของผู้บริหารมีความสำคัญยิ่งที่จะทำให้นักครูผู้สอนนำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนหรือผลการวิจัยในชั้นเรียนที่ได้มาบูรณาการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หัวใจสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2 ) พ.ศ. 2545 คือ การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคน

<sup>3</sup>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ , สำนักนโยบายและแผนการศึกษา, ผู้บริหารสถานศึกษาด้านแบบ (กรุงเทพมหานคร: บริษัทพิมพ์ดีจำกัด, 2545), 1-2.

<sup>4</sup>กระทรวงศึกษาธิการ,พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2)พ.ศ.2545(กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์,2546), 12-14.

<sup>5</sup>สุวิมล ว่องวานิช,การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน(กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์อักษรไทย,2544),1-2.

มีความสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด<sup>6</sup> ซึ่งการวิจัยเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จได้เป็นอย่างดี ทั้งการนำกระบวนการวิจัยและผลการวิจัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์ โดยเฉพาะการปฏิรูปการเรียนรู้ด้วยกระบวนการวิจัยนั้นเป็นแนวทางหนึ่งที่คุณสอนและผู้บริหารสามารถนำไปปฏิรูปการเรียนรู้ในสถานศึกษาได้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับนี้ได้ให้ความสำคัญกับการวิจัยและกำหนดไว้หลายมาตราที่ชี้ให้เห็นว่าการวิจัยเป็นกระบวนการที่ควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ซึ่งเป็นกลไกที่นำไปสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้<sup>7</sup> การจัดการกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาตินั้น ครูต้องมีบทบาทในการพัฒนาตนเองด้วยการคิดค้นหาแนวทางใหม่เพื่อพัฒนาตนเอง ตลอดจนคิดหาแนวทางใหม่ ๆ ที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ การวิจัยในชั้นเรียนเป็นยุทธศาสตร์หนึ่งที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการรับรู้ใหม่เพื่อพัฒนาตนเอง ตลอดจนคิดหาแนวทางใหม่ ๆ ที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ สร้างองค์ความรู้และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ การที่ครูนำกระบวนการวิจัยมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้ จึงจะถือว่าครูได้มีส่วนร่วมสร้างนักเรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้สามารถอยู่ร่วมในสังคมได้อย่างมีความสุข พร้อมทั้งร่วมพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ได้<sup>8</sup>

คุรุสภาในฐานะสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ขึ้นเป็นฉบับแรก โดยคุรุสภามุ่งหวังจะให้ผู้บริหารการศึกษาใช้เกณฑ์มาตรฐานนี้เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของตนเอง ผู้ร่วมงานและผู้ใต้บังคับบัญชา โดยเริ่มต้นด้วยการทำความเข้าใจกับเกณฑ์แต่ละข้อ แต่ละระดับ แล้วประเมินว่าอยู่ในระดับใด ซึ่งการพัฒนาตามเกณฑ์จะส่งผลดีต่อการพัฒนางานการศึกษาทั้ง

<sup>6</sup>สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา, หลักการจัดการศึกษายุคใหม่(กรุงเทพมหานคร : สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา,2548),1.

<sup>7</sup>สำนักงานกระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน(กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน,2545),9.

<sup>8</sup>สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา, การวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา , 2544), 1.

ในส่วนที่เกี่ยวกับตัวผู้บริหาร ครู และนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม<sup>9</sup> อย่างไรก็ตามการที่ผู้บริหารจะเป็นผู้นำที่มีศักยภาพได้นั้นผู้บริหารจะต้องมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเอง พัฒนาครู และผู้เรียนให้ได้พัฒนาไปตามศักยภาพอย่างมีคุณภาพ ด้วยการเป็นผู้วางแผนคุณภาพการศึกษา และบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด นอกจากนี้ผู้บริหารยังต้องมีบทบาทในการนิเทศ กำกับ ติดตามประเมินผลการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ ดังนั้นถ้าผู้บริหารไม่ตระหนักในความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนและละเลยไม่สนับสนุนส่งเสริมให้ครูได้จัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การปฏิรูปการเรียนรู้ก็จะไม่บังเกิดผลตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2 ) พ.ศ. 2545<sup>10</sup> ผู้บริหารสถานศึกษาที่ดีจะต้องจัดสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้ทำวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งหาทางกระตุ้นส่งเสริมช่วยเหลือให้ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามกระบวนการที่กำหนดไว้ และจัดทำรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้อง<sup>11</sup>

### ปัญหาของการวิจัย

จากรายการวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในประเทศไทย พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนจำนวนไม่น้อยหรืออาจจะเป็นส่วนใหญ่ใช้เวลาอยู่นอกโรงเรียนเป็นปกติ และความสนใจด้านวิชาการมีน้อยกว่าด้านอื่น ๆ นอกจากนี้ยังมีปัญหาด้านคุณธรรม จริยธรรมของผู้บริหารโรงเรียนมากพอสมควร ซึ่งทำให้ผู้ปฏิบัติงานว่าเหวและขาดขวัญกำลังใจ<sup>12</sup> และจากการประชุมทางวิชาการ เรื่อง การวิจัยทางการบริหาร มีบางงาน

<sup>9</sup>สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, เกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540, พิมพ์ครั้งที่ 3 (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2542),1-35.

<sup>10</sup>วันทนา เมืองจันทร์, บทบาทและการวิเคราะห์บทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา(กรุงเทพมหานคร:สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา,2544), 14.

<sup>11</sup>มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช,ประมวลสาระชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ ประกาศนียบัตรบัณฑิตทางการบริหารการศึกษา, พิมพ์ครั้งที่ 1 (นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2546), 24.

<sup>12</sup>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ,สภาพและปัญหาการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในประเทศไทย ,พิมพ์ครั้งที่ 1 (กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น,2545),จ.

พบว่าฝ่ายบริหารของโรงเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อภูมิปัญญาท้องถิ่น ไม่เห็นคุณค่า ประโยชน์และความสำคัญของภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือมองเห็นความสำคัญแต่ขาดการส่งเสริมสนับสนุนและไม่เอาใจใส่อย่างจริงจัง การประพุดิตนที่แปลกแยกจากชุมชน และการไม่ยอมเสียสละเวลาส่วนตัวเพื่อส่วนรวม<sup>13</sup> จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 24 และมาตรา 30 ที่กำหนดให้สถานศึกษาสามารถให้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ และส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา แต่จากการรายงานการวิจัยฐานข้อมูลการวิจัยการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ พบปัญหาดังนี้ 1) ผู้บริหารให้ภาระงานครูมาก ทำให้ครูไม่มีเวลาในการทำวิจัย 2) ผู้บริหารไม่จัดประชุม อบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครูหรือการไม่ส่งครูไปรับการอบรมจากหน่วยงานอื่นทำให้ครูขาดประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนและไม่พัฒนาความรู้นี้อย่างต่อเนื่อง 3) ผู้บริหารไม่สนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน 4) ผู้บริหารไม่แต่งตั้งหรือจัดหาที่ปรึกษาหรือผู้ชำนาญการด้านการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ครูที่สนใจจะทำการวิจัยในชั้นเรียนได้มีที่พึ่งในคราวที่มีปัญหาเมื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน 5) ผู้บริหารไม่มีประกาศเกียรติคุณผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนหรือไม่ประชาสัมพันธ์ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนให้บุคคลทั่วไปได้รับทราบ 6) ครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจในแนวทางการวิจัยในชั้นเรียน และคิดว่าเป็นเรื่องยากจึงไม่ทำการวิจัย 7) ครูไม่มีงบประมาณเพียงพอในการทำวิจัยในชั้นเรียน 8) ครูมีเวลาไม่เพียงพอที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียนเนื่องจากมีภาระงานทั้งการสอนและงานพิเศษอื่นๆ 9) ครูขาดตัวอย่างที่หลากหลายสำหรับเป็นแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน 10) ครูขาดแหล่งความรู้ในการค้นคว้า เพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน 11) ครูไม่ตระหนักถึงการวิจัยอย่างจริงจังและไม่นำผลการวิจัยมาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน แต่ทำวิจัยเพื่อผลงานของตนเอง<sup>14</sup>

<sup>13</sup> สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, การประชุมทางวิชาการ เรื่อง การวิจัยทางการบริหารการศึกษา, พิมพ์ครั้งที่ 2 (นนทบุรี: โรงพิมพ์เจริญผล, 2546), 468.

<sup>14</sup> รายงานการวิจัย จากฐานข้อมูลการวิจัยการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ [ออนไลน์], เข้าถึงเมื่อ 1 กรกฎาคม 2551, เข้าถึงได้จาก [http:// A :/ รายชื่อผลงานวิจัย.htm](http://A:/รายชื่อผลงานวิจัย.htm)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาครได้กำหนดแนวทางเกี่ยวกับการวิจัยไว้ภายใต้กรอบภารกิจของการจัดการศึกษา โดยส่งเสริมให้มีการวิจัยการเรียนการสอนและการบริหารในโรงเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมีการดำเนินงาน โครงการทั้งหมด 7 โครงการ โดยมีโครงการที่เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนคือโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน และได้ส่งเสริมให้สถานศึกษาพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็งและเป็นการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยสนับสนุนให้สถานศึกษาเข้าร่วมในโครงการวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้กระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.) แต่ผลการดำเนินงานยังไม่บรรลุผลสำเร็จเท่าที่ควร ดังรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ด้านผู้บริหาร พบว่า สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีร้อยละ 55.05 ด้านครูผู้สอนพบว่า ครูมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีร้อยละ 35.78<sup>15</sup> ดังนั้นผู้บริหารมีบทบาทสำคัญที่จะต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูสามารถทำวิจัยได้ด้วยตนเองและมีการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องตลอดไป อันนำไปสู่กระบวนการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและพัฒนาผู้เรียนให้มีลักษณะที่พึงปรารถนา คือคนเก่ง ดี ใฝ่ชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขและพัฒนาตนเองให้เต็มตามศักยภาพตลอดชีวิต

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัย มีความสนใจที่จะศึกษาถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีความสำคัญที่สุดในหน่วยงาน

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร
2. เพื่อทราบการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร
3. เพื่อทราบการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร

---

<sup>15</sup>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร, “รายงานผลการดำเนินงานกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2549,” 2549.

### ข้อคำถามของการวิจัย

1. การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาครอยู่ในระดับใด
2. การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาครอยู่ในระดับใด
3. การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาครหรือไม่

### สมมติฐานของการวิจัย

1. การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาครอยู่ในระดับปานกลาง
2. การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาครอยู่ในระดับปานกลาง
3. การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร

### ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย

ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัยในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดของแคทซ์และคานห์(Katz and Kanh) ที่กล่าวว่าองค์การเป็นระบบเปิด ประกอบด้วยระบบย่อย ๆ ภายในองค์การที่มีความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมภายนอก โดยระบบจะยอมรับตัวป้อน(input)จากสิ่งแวดล้อม มีกระบวนการ(process) เปลี่ยนแปลงตัวป้อนให้กลายเป็นผลผลิต(output)<sup>16</sup> ที่มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม(context) ทั้งภายในและภายนอกองค์การได้แก่ สภาพทางเศรษฐกิจ ทางสังคม ทางการเมืองและการปกครอง ทางวัฒนธรรม ค่านิยม และศาสนา ตัวป้อนในระบบนี้ ได้แก่ การบริหารและการจัดการ บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ตัวป้อนเหล่านี้จะถูกเปลี่ยนโดยกระบวนการซึ่งได้แก่ การบริหาร การเรียนการสอน การนิเทศ ให้เป็นผลผลิต ได้แก่คุณภาพผู้เรียนและความพึงพอใจของบุคลากร มีหลายทฤษฎีได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับหน้าที่การปฏิบัติงานของผู้บริหารไว้ดังนี้ เกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา ได้ระบุการ

---

<sup>16</sup>Daniel Katz and Robert L. Kahn, The Social Psychology of Organizations, 2<sup>nd</sup> ed. (New York : John Wiley & Son , 1978), 20.

ปฏิบัติงานของผู้บริหารไว้ดังนี้ 1)ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา 2)ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากร ผู้เรียนและชุมชน 3)มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติได้เต็มศักยภาพ 4)พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง 5)พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ 6)ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร 7)รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ 8)ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี 9)ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์ 10)แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา 11)เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ 12)สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์<sup>17</sup> วันทนา เมืองจันทร์ กล่าววาทะเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารที่พึงประสงค์ที่สำคัญประกอบด้วย 1)การเป็นผู้ริเริ่ม 2)มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาครู ผู้เรียน และชุมชนให้เต็มศักยภาพ 3)วางแผนงานและนวัตกรรมการบริหารให้เกิดผลสูงสุดและยั่งยืน 4)รู้จักสร้างผู้นำและสร้างโอกาสในการพัฒนา 5)การแสวงหาข้อมูล 6)มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล<sup>18</sup> แคมเบลล์ (Campbell) และคณะ ชี้ให้เห็นหน้าที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ดังนี้ 1)มองการณ์ไกลและมีอิทธิพลในการพัฒนาเป้าหมายและนโยบาย 2)กระตุ้นและชี้นำในการพัฒนาโครงการและโปรแกรมต่าง ๆ เพื่อช่วยให้บรรลุเป้าหมาย 3)กำหนดวิธีการและประสานงานในการนำโครงการต่าง ๆ ไปปฏิบัติ 4)จัดหาและจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็น เพื่อสนับสนุนโครงการและโปรแกรม 5)เป็นตัวแทนของสถานศึกษาในกิจกรรมต่าง ๆ 6)ประเมินผลประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงาน<sup>19</sup> ส่วนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครู สำนักงานปฏิรูปการศึกษาได้ระบุเกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัยไว้ดังนี้ 1)วิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน 2)วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา 3)ศึกษาหาวิธีการในการแก้ปัญหา 4)พัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา 5)นำนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาไปใช้ 6)ตรวจสอบและสรุปผล<sup>20</sup> มิลล์ (Mill) กล่าวถึง กระบวนการวิจัยปฏิบัติการ

<sup>17</sup>สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, เกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540, พิมพ์ครั้งที่ 3 (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2542), 1-35.

<sup>18</sup>วันทนา เมืองจันทร์, บทบาทและการวิเคราะห์บทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา(กรุงเทพมหานคร : สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา, 2544), 14.

<sup>19</sup>R.F.Campbell, G.E. Corbally and R.O. Nystrand, Introduction to Educational Administration : Research and Theory (Evanston Illinois : Row and Peterson, 1983), 6-7.

<sup>20</sup>สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, การวิจัยในชั้นเรียน (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ฟ้าสูง ส่วนจำกัดภาพพิมพ์, 2545), 11-15.

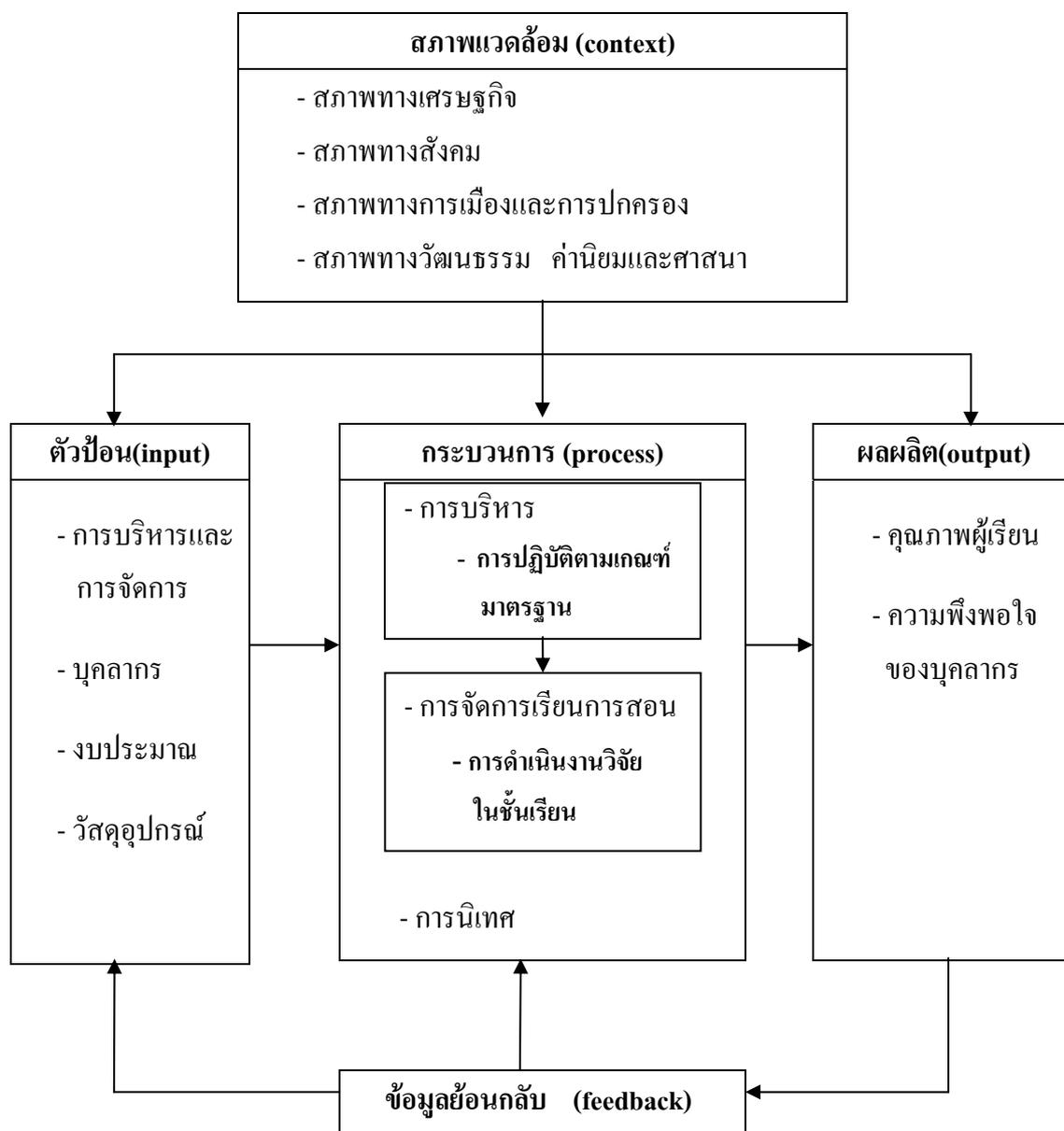
แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน 1)ระบุขอบเขตของประเด็นที่สนใจ 2)รวบรวมข้อมูล 3)วิเคราะห์และแปลความหมายของข้อมูล 4)พัฒนาแผนปฏิบัติการ<sup>21</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กล่าวถึงแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้ 1)การวิเคราะห์และกำหนดปัญหาวิจัย 2)การวางแผนการแก้ไขปัญหา 3)การดำเนินการแก้ปัญหาตามแผนที่วางไว้ 4)การสรุปผลการแก้ปัญหา<sup>22</sup> รัตนา ศรีเหรียญ ได้นำเสนอกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้ 1)การศึกษาสภาพปัญหาที่ต้องการศึกษา 2)การกำหนดปัญหาวิจัย 3) ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 4)การรวบรวมข้อมูล 5) การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล 6)การเขียนรายงานการวิจัย<sup>23</sup> สำนักงานปฏิรูปการศึกษาได้ระบุเกี่ยวกับการ

---

<sup>21</sup>E.G. Mill, Action Research : A Guide for the Teacher Researcher, 2<sup>nd</sup> ed.(Upper Saddle River, NJ : Prentice – Hall, 2003)

<sup>22</sup>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโครงการโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน(กรุงเทพมหานคร:บริษัทพริกหวานกราฟฟิคจำกัด,2546),9-10.

<sup>23</sup>รัตนา ศรีเหรียญ, “การวิจัยในชั้นเรียน,” เส้นทางสู่วิชาชีพครู 3, 2(มิถุนายน 2544) : 84-97.



แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย

ที่มา : Daniel Katz and Robert L. Kahn ,The Social Psychology of Organizations,2<sup>nd</sup> ed. (New York : John Wiley & Son , 1978), 20.

: สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา,เกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ.2540, พิมพ์ครั้งที่ 3(กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว,2542), 1-35.

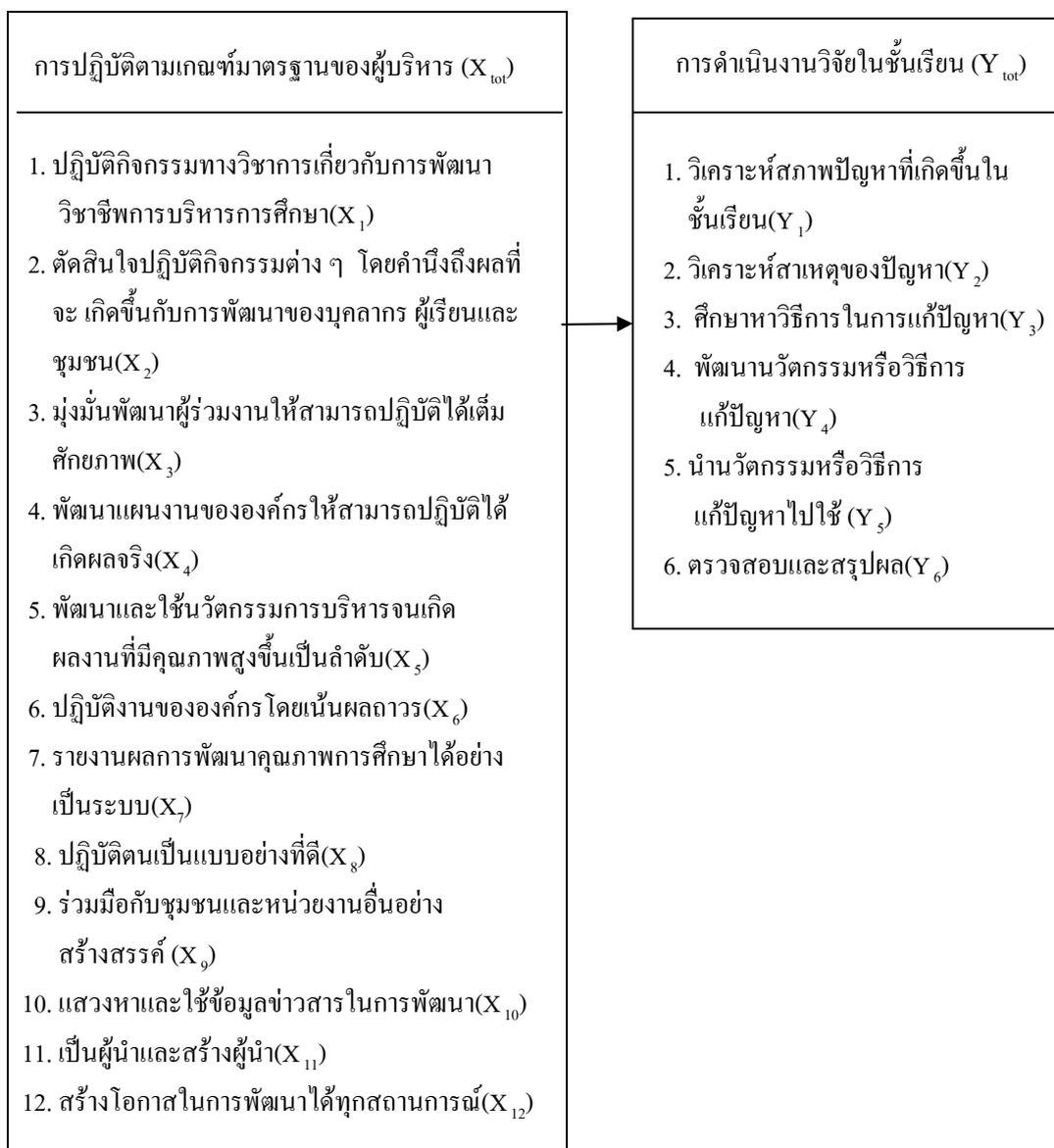
: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, การวิจัยในชั้นเรียน (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์, 2545), 11-15.

### ขอบเขตของการวิจัย

จากขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย ผู้วิจัยสนใจศึกษาการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารและการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ในที่นี้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา ได้แก่ 1)ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา 2)ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากร ผู้เรียนและชุมชน 3)มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติได้เต็มศักยภาพ 4) พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง 5)พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นไปเป็นลำดับ 6)ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร 7) รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ 8)ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี 9)ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์ 10)แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา 11)เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ 12)สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์<sup>24</sup> ส่วนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ตามแนวคิดของสำนักงานปฏิรูปการศึกษา ได้แก่ 1)วิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน 2)วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา 3)ศึกษาหาวิธีการในการแก้ปัญหา 4) พัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา 5)นำนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาไปใช้ 6)ตรวจสอบและสรุปผล<sup>25</sup> นำเสนอได้ดังแผนภูมิที่ 2

<sup>24</sup>สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, เกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540, พิมพ์ครั้งที่ 3 (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2542), 1-35.

<sup>25</sup>สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, การวิจัยในชั้นเรียน (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์, 2545), 11-15.



## แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย

ที่มา : สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, เกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ.2540, พิมพ์ครั้งที่ 3 (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2542), 1-35.

: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, การวิจัยในชั้นเรียน (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ฟ้า  
ห่มส่วนจำกัดภาพพิมพ์, 2545), 11-15.

### นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เข้าใจความหมายเฉพาะของคำที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ให้ตรงกันจึงได้นิยามความหมายของคำต่าง ๆ ไว้ดังนี้

**การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน** หมายถึง การกระทำของบุคคลที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา มี 12 ประการ ได้แก่ 1) ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา 2) ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากร ผู้เรียนและชุมชน 3) มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติได้เต็มศักยภาพ 4) พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง 5) พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ 6) ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร 7) รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ 8) ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี 9) ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์ 10) แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา 11) เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ 12) สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์

**ผู้บริหาร** หมายถึง บุคคลซึ่งดำรงตำแหน่งหัวหน้าสถานศึกษา ในตำแหน่งดังกล่าวในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร

**การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน** หมายถึง กระบวนการเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนในบริบทของชั้นเรียน โดยมีกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง 6 ขั้นตอน คือ 1) วิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน 2) วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา 3) ศึกษาหาวิธีการในการแก้ปัญหา 4) พัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา 5) นำนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาไปใช้ 6) ตรวจสอบและสรุปผล

**สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร** หมายถึง โรงเรียนของรัฐที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัยระดับ ประถมศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้แก่ อำเภอเมือง อำเภอกระทุ่มแบน และอำเภอบ้านแพ้ว

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่อง การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอสาระสำคัญดังนี้ เกณฑ์มาตรฐานผู้บริหาร การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครู สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับหน้าที่การปฏิบัติงานของผู้บริหาร

สมอล(Small) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารในสถานศึกษาทั่วไป 10 ประการ ดังนี้

1. ผู้ริเริ่ม(initiator)คือ ผู้ริเริ่มให้มีการเปลี่ยนแปลงต่างๆเพื่อพัฒนาสถานศึกษา
2. ผู้กระตุ้น(stimulator)คือ ผู้กระตุ้นส่งเสริมให้ครูอาจารย์ และบุคลากรอื่นๆในสถานศึกษาเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงานให้เป็นไปในทางที่ก่อให้เกิดการพัฒนา
3. ผู้ดูแลสั่งการ(reactor)คือ ผู้ดูแลสั่งการให้ครูอาจารย์และบุคลากรอื่นๆในสถานศึกษาปฏิบัติงานให้เป็นไปตามนโยบายและระเบียบต่างๆ
4. ปฏิบัติ(implementor)คือ ผู้ปฏิบัติตามนโยบายที่ได้รับมาจากผู้บริหารระดับสูงขึ้นไป
5. ผู้เชื่อมโยง(conduit)คือ ผู้เชื่อมโยงระหว่างผู้บริหารระดับสูงกับครู อาจารย์และบุคลากรอื่นๆ
6. ผู้ประสาน(orchestrator mediator)คือ ผู้ประสานให้งานต่างๆ ของสถานศึกษาดำเนินไปด้วยดีและบรรลุผลตามเป้าหมาย
7. ผู้ชักจูงหรือผู้ขยับยั้ง(persuader or dissuader)คือ ผู้ชักจูงหรือผู้นำในการเปลี่ยนแปลงใด ๆ ที่เห็นว่าไม่ใช่การเปลี่ยนแปลงในทางพัฒนา
8. ผู้แก้ต่าง(advocator)คือ ผู้ปกป้องครู อาจารย์และบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษาที่ตนรับผิดชอบให้ได้รับความเป็นธรรม
9. ผู้รับฟัง(ombudsman)คือ ผู้รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครู อาจารย์และบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษา

10. ผู้วางเฉย(nonactor)คือ ผู้ทำตนเป็นกลางและวางเฉยในบางครั้งเมื่อเห็นว่าการทำตัวเป็นกลางหรือวางเฉยนั้น ก่อให้เกิดผลดีมากกว่าผลเสีย<sup>1</sup>

แคมเบลล์(Campbell) และคณะ ชี้ให้เห็นหน้าที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ดังนี้

1. มองการณ์ไกลและมีอิทธิพลในการพัฒนาเป้าหมายและนโยบาย
2. กระตุ้นและชี้นำในการพัฒนาโครงการและโปรแกรมต่างๆเพื่อช่วยให้บรรลุ

เป้าหมาย

3. กำหนดวิธีการและประสานงานในการนำโครงการต่าง ๆ ไปปฏิบัติ
4. จัดหาและจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็น เพื่อสนับสนุนโครงการและโปรแกรม
5. เป็นตัวแทนของสถานศึกษาในกิจกรรมต่าง ๆ
6. ประเมินผลประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงาน<sup>2</sup>

บทบาทของผู้นำตามแนวคิดของอับรามสัน(Abramson) มี 3 ประการ

1. ผู้นำต้องเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง(change agent)
2. ผู้นำต้องมีความคิดสร้างสรรค์ในการประกอบการ(entrepreneurial)
3. ผู้ให้คำปรึกษา(counselor) ต้องเน้นคนไปทางภารกิจของงาน พวกเขาเปรียบเสมือน

เจ้าของด้วยคนหนึ่งและมีความรับผิดชอบร่วมกัน<sup>3</sup>

วิโรจน์ สารรัตนะ ได้สรุปว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่จะแสดงลักษณะของบทบาทเป็น 3 กลุ่ม แบ่งเป็น 10 บทบาทย่อย ดังนี้

1. กลุ่มบทบาทเชิงสัมพันธ์บุคคล เป็นบทบาทที่เกิดขึ้นจากอำนาจและสถานะตำแหน่งแบบทางการเป็นบทบาทที่ทำให้ผู้บริหารเป็นศูนย์กลางร่วมประสาทขององค์การ ประกอบด้วย

1.1 สัญลักษณ์ขององค์การปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนขององค์การ

1.2 ผู้นำองค์การ มุ่งการอำนวยความสะดวก การจูงใจ การติดต่อสื่อสารและการควบคุม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

<sup>1</sup>James F. Small, "Role Options for School Administration," in Jack A. Culbertson, Curtis Henson, and Ruel Morrison, eds., Performance Objectives for School Principals (California : Mc Cutchan Publishing Corporation, 1974), 21-22.

<sup>2</sup>R.F. Campbell, G.E. Corbally and R.O. Nystrand, Introduction to Educational Administration : Research and Theory (Evanston Illinois: Row and Peterson, 1983), 6-7.

<sup>3</sup>Mark A. Abramson, "In Search of The New Leadership," Leadership Inc. 9 (September 1996) : 1-4.

1.3 ผู้สร้างความสัมพันธ์กับบุคคล หรือกลุ่มบุคคลภายนอกองค์กรเพื่อให้ได้ ข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อองค์กร

2. กลุ่มบทบาทเชิงสารสนเทศ เป็นบทบาทที่ทำให้ผู้บริหารเป็นศูนย์กลางของข้อมูล ข่าวสารทั้งในฐานะผู้รับและผู้ส่ง ประกอบด้วย

2.1 ผู้กำกับติดตามผลให้ได้ข้อมูล ข่าวสารทั้งจากภายในและภายนอกเพื่อให้เกิด ประโยชน์ต่อองค์กร

2.2 ผู้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากภายในและภายนอกให้แก่บุคลากรใน องค์กร

2.3 เป็นผู้ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารขององค์กรต่อบุคคลภายนอก องค์กร

3. กลุ่มบทบาทเชิงตัดสินใจเป็นบทบาทที่ทำให้ผู้บริหารเป็นนักตัดสินใจ อันสืบ เนื่องมาจากบทบาทสองกลุ่มแรก ประกอบด้วย

3.1 ผู้ประกอบการมุ่งการริเริ่มสร้างสรรค์ให้เกิดสิ่งใหม่ๆ ในองค์กรอยู่เสมอ

3.2 ผู้ขจัดสิ่งก่อกวนโดยแก้ปัญหาเมื่อเผชิญสิ่งรบกวนที่ไม่คาดหวังอย่างฉับไว แต่ได้ผล

3.3 เป็นผู้จัดสรรทรัพยากรให้แก่ส่วนต่าง ๆ ในองค์กร

3.4 เป็นนักเจรจาต่อรองกับบุคคลอื่นหรือองค์กรอื่น เพื่อให้ได้สิ่งที่เป็น ประโยชน์ต่อองค์กรสำหรับการจำแนกกลุ่มบทบาทต่าง ๆ <sup>4</sup>

วันทนา เมืองจันทร์ กล่าวไว้ว่า เกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารที่พึงประสงค์ประกอบด้วย

1. การเป็นผู้ริเริ่ม
2. มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาครู ผู้เรียน และชุมชนให้เต็มศักยภาพ
3. วางแผนงานและนวัตกรรมการบริหารให้เกิดผลสูงสุดและยั่งยืน
4. รู้จักสร้างผู้นำและสร้างโอกาสในการพัฒนา
5. การแสวงหาข้อมูล
6. มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup>วิโรจน์ สารรัตนะ, ผู้บริหารใหม่ในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษา (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัดทิพย์วิสุทธิ์, 2542), 5.

<sup>5</sup>วันทนา เมืองจันทร์, บทบาทและการวิเคราะห์บทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา(กรุงเทพมหานคร : สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา, 2544), 14.

กรมวิชาการได้กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนไว้ ดังนี้

1. จัดให้มีแผนพัฒนาสถานศึกษา เพื่อใช้ในการดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียน
2. จัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์
3. จัดระบบและเครื่องมือการประเมินด้านคุณลักษณะ
4. ประเมินผลรวมด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนเป็นรายบุคคลรวมทั้งของผู้เรียนแต่ละช่วงชั้นร่วมกับครูผู้สอน ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้อง
5. เสนอแนวทางในการปรับปรุงสาระหลักสูตรของสถานศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์
6. สร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาเพื่อร่วมพัฒนาและสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้แก่ผู้เรียน<sup>6</sup>

สุรศักดิ์ ปาเฮ ได้กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษามีอยู่หลายรูปแบบ ดังนี้

1. บทบาทตามที่กำหนด หมายถึง บทบาทสังคม กลุ่มหรือองค์กรกำหนดไว้ว่าเป็นรูปแบบของพฤติกรรมประจำตำแหน่งต่างๆ ที่มีอยู่ในสังคม กลุ่มหรือองค์กรนั้นๆ เช่นข้าราชการต้องปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาที่สั่งงานโดยชอบ เป็นต้น
2. บทบาทที่ผู้เกี่ยวข้องคาดหวัง หมายถึง บทบาทหรือรูปแบบของพฤติกรรมที่คนอื่นคาดหวังว่าอยู่ในตำแหน่งจะถือปฏิบัติ บทบาทที่ผู้เกี่ยวข้อง คาดหวังนี้มักจะสอดคล้องกับบทบาทที่กำหนด แต่ในบางครั้งบทบาทที่ผู้เกี่ยวข้องคาดหวังอาจจะไม่ตรงกับบทบาทที่กำหนดไว้ เพราะคนบางคนอาจมีการคาดหวังมากหรือน้อยกว่าข้อกำหนดที่ตนได้รับทราบ
3. บทบาทตามอุดมคติของผู้อยู่ในตำแหน่ง หมายถึง รูปแบบของพฤติกรรมที่บุคคลผู้อยู่ในตำแหน่งคิดและเชื่อว่าเป็นบทบาทของตำแหน่งที่ตนดำรงอยู่
4. บทบาทที่เป็นจริง หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้อยู่ในตำแหน่งได้ปฏิบัติหรือแสดงออกมาให้เห็น ซึ่งมักจะเป็นพฤติกรรมที่สอดคล้องกับบทบาทตามความคิดของเจ้าตัวผู้อยู่ในตำแหน่ง ทั้ง ๆ ที่บทบาทนั้นไม่ตรงกับบทบาทตามความคิดของตนก็ได้
5. บทบาทที่ผู้อื่นรับรู้ หมายถึง รูปแบบพฤติกรรมที่ผู้อื่นได้ทราบเกี่ยวกับการปฏิบัติบทบาทของผู้อยู่ในตำแหน่งซึ่งโดยธรรมชาติการรับรู้ของคนเรา จะมีการเลือกรับรู้และมีการรับรู้ที่ผิดพลาดไปจากความเป็นจริงได้ด้วยอิทธิพลจากประสบการณ์และสถานการณ์หลายอย่าง ดังนั้นเมื่อผู้อยู่ในตำแหน่งปฏิบัติบทบาทโดยแสดงพฤติกรรมอย่างหนึ่ง ผู้ที่ได้พบเห็นอาจรับรู้

---

<sup>6</sup>กรมวิชาการ, การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน, พิมพ์ครั้งที่ 3 (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2545), 51.

พฤติกรรมหรือบทบาทนั้นในทางที่แตกต่างกันไป<sup>7</sup>

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาพ.ศ.2547ให้ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้บังคับบัญชาของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาและมีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. ควบคุมดูแลให้การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาสอดคล้องกับนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์และวิธีการตามที่ ก.ศ.และอ.ก.ศ. เขตพื้นที่การศึกษากำหนด
2. พิจารณาเสนอความดีความชอบของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา
3. ส่งเสริมสนับสนุนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
4. จัดทำมาตรฐานภาระงานสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา
5. ประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเสนอ อ.ก.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา
6. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ กฎหมายอื่นหรือตามที่ อ.ก.ศ.เขตพื้นที่การศึกษาหรือคณะกรรมการสถานศึกษาหรือคณะกรรมการสถานศึกษามอบหมาย<sup>8</sup>

วัลลภ กันทรพัญ์ ได้กล่าวว่า การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารทำได้ดังนี้

1. ส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษาทำวิจัยเพื่อพัฒนางานที่ตนรับผิดชอบและนำผลการวิจัยไปใช้จริง กระตุ้น ชี้นำ เพิ่มเติมความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยด้วยวิธีการต่าง ๆ
2. ลงมือทำวิจัยเองในฐานะผู้วิจัยหรือแต่งตั้งคณะทำงานขึ้นโดยผู้บริหารเป็นผู้ร่วมคิดและตัดสินใจ ผู้บริหารต้องรับรู้ผลการวิจัยและนำผลการวิจัยนั้นไปใช้โดยตรงหรือส่งให้ผู้ร่วมงานใช้ รวมทั้งควรวางแผนและดำเนินการพัฒนาสถานศึกษา<sup>9</sup>

<sup>7</sup>สุรศักดิ์ ปาเฮ, “การนิเทศภายในหัวใจของการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียน,” วารสารวิชาการ 4, 8(มกราคม 2545) : 25-31.

<sup>8</sup>อิสริย์ ประทุมทิพย์ ,ศาสตร์แห่งกฎหมายสู่การศึกษา เล่ม 1 กฎหมายสำหรับการบริหารการศึกษา(กรุงเทพมหานคร : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2549), 197.

<sup>9</sup>วัลลภ กันทรพัญ์, “ผู้บริหารกับการวิจัยในสถานศึกษา,” วารสารวิชาการ 1, 1 (มกราคม 2541) : 55.

จिरพันธ์ ไตรทิพจรัส ได้กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาว่า ต้องส่งเสริม ด้านงบประมาณ ทรัพยากร วัสดุ ข้อมูล ห้องสมุด ศูนย์วิชาการ การพัฒนาบุคลากรให้ไป ศึกษาดูงาน การเผยแพร่ผลงานวิจัยและการให้กำลังใจ<sup>10</sup>

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2544 ได้นำเสนอว่าผู้บริหาร สนับสนุนครูให้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ดังนี้

1. จัดสรรโอกาสเรื่องการอบรมการพัฒนาตนเองในแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ
2. ส่งเสริมให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเครือข่ายครูนักวิจัยทั้งในสถานศึกษาและ นอกสถานศึกษา
3. ส่งเสริมให้มีระบบนิเทศภายใน
4. จัดเตรียมอุปกรณ์ที่จำเป็น<sup>11</sup>

มนัส ไชยศักดิ์ ได้เสนอบทบาทของผู้บริหารเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. ชั้นเตรียมการ ควรมีการประชุมชี้แจงครูในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้มีความ พร้อมในการเตรียมเอกสารและวัสดุ
2. การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ครูทราบถึงวิธีการทำวิจัย เห็นคุณค่าและความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน
3. สร้างครูผู้นำทางการวิจัย
4. ทำวิจัยร่วมทุกสัปดาห์หรือทุกสองสัปดาห์ โดยจัดให้ครูผู้นำทางการวิจัยได้ประชุม เชิงปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกัน
5. ขยายผล การขยายผลนั้น ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดให้ครูซึ่งทำวิจัยในชั้นเรียนไป แล้วหรือครูผู้นำในการวิจัยเป็นแกนนำในการให้ครูในหมวดวิชาต่าง ๆ ทำการวิจัยในชั้นเรียนซึ่ง จะช่วยให้ครูในโรงเรียนทำการวิจัยในชั้นเรียนได้เพิ่มมากขึ้น<sup>12</sup>

<sup>10</sup>จिरพันธ์ ไตรทิพจรัส, “การวิจัยและการนำผลการวิจัยมาใช้ในสถานศึกษากับการ ปฏิรูปสถานศึกษา,” วารสารวิชาการ 3, 1(มกราคม 2543) : 68-72.

<sup>11</sup>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามแนว พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (กรุงเทพมหานคร : บริษัทพิมพ์ดีจำกัด, 2544)

<sup>12</sup>มนัส ไชยศักดิ์, “ผู้บริหารโรงเรียนกับการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน,” วารสารวิชาการ 4, 7(กรกฎาคม 2544) : 59-68.

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ ระบุถึงบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการวิจัย ดังนี้

### 1. ฐานะผู้นำการวิจัย

1.1 สร้างบรรยากาศโดยกำหนดให้การวิจัยเป็นนโยบายที่สำคัญอย่างหนึ่งของสถานศึกษา จัดนิทรรศการและเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูและนักเรียน

1.2 จัดให้มีหน่วยงานและคณะกรรมการประจำสถานศึกษา

1.3 จัดหาทุนวิจัยโดยการจัดทำงบประมาณประจำปีและแสวงหาแหล่งทุนต่าง ๆ

1.4 จัดฝึกอบรมการวิจัยให้แก่ครู เพื่อนำไปใช้วิจัยในชั้นเรียนให้ดียิ่งขึ้น

1.5 บุคลากรไปร่วมศึกษาอบรม และกิจกรรมการวิจัยเท่าที่โอกาสอำนวยและให้มานำเสนอเผยแพร่แก่บุคคลอื่น

1.6 จัดดำเนินการวิจัยโดยตนเองอย่างน้อยเข้าร่วมเป็นผู้วิจัยในโครงการวิจัยต่าง ๆ

1.7 ให้รางวัลในรูปแบบต่าง ๆ แก่ครูและนักเรียนที่มีผลการวิจัยดี

### 2. ฐานะนักวิจัย

2.1 พัฒนาศักยภาพตนเองในการวิจัย โดยการศึกษาต่อระดับสูงขึ้น หรือเข้าร่วมฝึกอบรมการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

2.2 เป็นหัวหน้าโครงการวิจัยเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษา อย่างน้อยร่วมเป็นผู้วิจัย

2.3 เสนอผลการวิจัยทั้งในด้านเอกสารและการนำเสนอผลการวิจัยในการประชุมทางวิจัย<sup>13</sup>

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ(2543) โดย สุรศักดิ์ หลาบมาลา ได้สืบค้นเกี่ยวกับวิทยาลัยแห่งชาติ เพื่อผู้นำทางการศึกษาของอังกฤษ (National College for School Leadership) และได้รายงานมาตรฐานผู้บริหารสถานศึกษาแห่งชาติของอังกฤษ สรุปได้ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่

บริหารโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จและความก้าวหน้า ให้นักเรียนทุกคนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ปรับปรุงมาตรฐานการเรียนรู้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

เป็นผู้นำวิชาชีพในโรงเรียน

ต้องทำงานกับคณะกรรมการโรงเรียน

ต้องให้วิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำและทิศทางการโรงเรียน

---

<sup>13</sup> รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2550), 115-116.

ดำเนินการบริหารให้โรงเรียนบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ  
 รับผิดชอบต่อการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง  
 ยกระดับมาตรฐานในการเรียนการสอน  
 ให้โอกาสการเรียนรู้สำหรับนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน  
 รับผิดชอบต่อการพัฒนานโยบายและการนำนโยบายไปปฏิบัติ  
 ดำเนินการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล  
 ต้องดำเนินการให้ชุมชนมีพันธะสัญญากับโรงเรียนในวงกว้าง โดยวิธีการพัฒนา  
 และรักษาเครือข่ายกับองค์กรในชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น โรงเรียนอื่นในท้องถิ่น  
 สำนักงานการศึกษาส่วนท้องถิ่น สถาบันอุดมศึกษา นายจ้างบริการจัดหางานและอื่น ๆ  
 รับผิดชอบต่อการสร้างสภาพแวดล้อมที่สร้างสรรค์ มีการเรียนรู้ที่มีระเบียบวินัย  
 ดำเนินการบริหารงานประจำวัน  
 จัดองค์กรของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ  
 ต้องรับผิดชอบต่อหน่วยงาน<sup>14</sup>

#### เกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540

##### 1. ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา

คุณสมบัติที่สำคัญประการหนึ่งของผู้บริหารมืออาชีพ คือ การเข้าร่วมเป็นสมาชิกที่ดี  
 ขององค์กรวิชาชีพ ด้วยการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพได้แก่  
 การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้ร่วมจัดการ ผู้ร่วมจัดงานหรือกิจกรรม รวมทั้งการเป็นผู้เสนอผลงานและ  
 เผยแพร่ผลงานขององค์กรเพื่อให้สมาชิกยอมรับและเห็นคุณประโยชน์ของผู้บริหารที่มีต่อการ  
 พัฒนาองค์กร ตลอดจนการนำองค์กรให้เป็นที่ยอมรับของสังคมโดยส่วนรวม

##### 2. ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆโดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากร ผู้เรียน และชุมชน

ผู้บริหารมืออาชีพแสดงความรัก ความเมตตาและความปรารถนาดีต่อองค์กร  
 ผู้ร่วมงาน ผู้เรียนและชุมชนด้วยการตัดสินใจในการทำงานต่างๆ เพื่อผลการพัฒนาที่จะเกิดขึ้นกับ  
 ทุกฝ่าย การตัดสินใจของผู้บริหารต้องผ่านกระบวนการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง

<sup>14</sup>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ,สภาพและปัญหาการบริหารและการ  
จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในประเทศไทย ,พิมพ์ครั้งที่ 1 (กรุงเทพมหานคร: ห้าง  
 หุ้นส่วนจำกัด วี.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น,2545),74.

กระทำกับผลของการกระทำ เนื่องจากการตัดสินใจของผู้บริหารมีผลต่อองค์กรโดยส่วนรวม ผู้บริหารจึงต้องเลือกแต่กิจกรรมที่จะนำไปสู่ผลดี ผลทางบวก ผลต่อการพัฒนาของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และระมัดระวังไม่ให้เกิดผลทางลบ โดยมีได้ตั้งใจ ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่ความไว้วางใจ ความศรัทธาและความรู้สึกเป็นที่พึงได้ของบุคคลทั้งปวง

### 3. มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ

ความสำเร็จของการบริหารอยู่ที่การดำเนินการเพื่อให้บุคลากรในองค์กรหรือผู้ร่วมงานได้มีการพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ ผู้บริหารมีอาชีพต้องหาวิธีพัฒนาผู้ร่วมงาน โดยการศึกษาจุดเด่น จุดด้อยของผู้ร่วมงาน กำหนดจุดพัฒนาของแต่ละคนและเลือกใช้วิธีการที่เหมาะสมกับการพัฒนาด้านนั้นๆ แล้วใช้เทคนิคการบริหารและการนิเทศภายในให้ผู้ร่วมงานได้ลงมือปฏิบัติจริง ประเมิน ปรับปรุง ให้ผู้ร่วมงานรู้ศักยภาพ เลือกแนวทางที่เหมาะสมกับตนและลงมือปฏิบัติจนเป็นผลให้ศักยภาพของผู้ร่วมงานเพิ่มพูน พัฒนาก้าวหน้าอย่างไม่หยุดยั้ง นำไปสู่การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

### 4. พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง

ผู้บริหารมีอาชีพวางแผนงานขององค์กรได้อย่างมียุทธศาสตร์ เหมาะสมกับเงื่อนไข ข้อจำกัดของผู้เรียน ครู ผู้ร่วมงาน ชุมชน ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม สอดคล้องกับนโยบาย แนวทาง เป้าหมายของการพัฒนาเพื่อนำไปปฏิบัติจนเกิดผลต่อการพัฒนาอย่างแท้จริง แผนงานต้องมีกิจกรรมสำคัญที่นำไปสู่ผลของการพัฒนาความสอดคล้องของเป้าหมาย กิจกรรมและผลงาน ถือเป็นคุณภาพสำคัญที่นำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพสูง มีความคุ้มค่าและเกิดผลอย่างแท้จริง

### 5. พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ

นวัตกรรมการบริหารเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้บริหารในการนำไปสู่ผลงานที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ ผู้บริหารมีอาชีพจึงต้องมีความรู้ในการบริหารแนวใหม่ ๆ เลือกและปรับปรุง ใช้นวัตกรรมได้หลากหลาย ตรงกับสภาพการณ์ เงื่อนไข ข้อจำกัดของงานและองค์กร จนนำไปสู่ผลได้จริง เพื่อให้องค์กรก้าวหน้าพัฒนาอย่างไม่หยุดยั้ง ผู้ร่วมงานทุกคนได้ใช้ศักยภาพของตนอย่างเต็มที่ มีความภาคภูมิใจในผลงานร่วมกัน

## 6. ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร

ผู้บริหารมีอาชีพเลือกและใช้กิจกรรมการบริหารที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นของบุคลากรและองค์กร จนบุคลากรมีนิสัยในการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ผู้บริหารต้องมีความเพียรพยายาม กระตุ้น ชัยยุ ท้าทายให้บุคลากรมีความรู้สึกเป็นเจ้าของและชื่นชมผลสำเร็จเป็นระยะๆ จึงควรเริ่มจากการริเริ่ม การร่วมพัฒนา การสนับสนุนข้อมูลและให้กำลังใจให้บุคลากรศึกษา ค้นคว้า ปฏิบัติและปรับปรุงงานต่างๆ ได้ด้วยตนเองจนเกิดเป็นค่านิยมในการพัฒนางานตามภาวะปกติ อันเป็นบุคลิกภาพที่พึงปรารถนาของบุคลากรและองค์กร รวมทั้งบุคลากรทุกคนชื่นชมและศรัทธาในความสามารถของตน

## 7. รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ

ผู้บริหารมีอาชีพสามารถนำเสนอผลงานที่ได้ทำสำเร็จแล้ว ด้วยการรายงานผลที่แสดงถึงการวิเคราะห์งานอย่างรอบคอบ ครอบคลุมการกำหนดงานที่จะนำไปสู่ผลแห่งการพัฒนาการลงมือปฏิบัติจริงและผลที่ปรากฏมีหลักฐานยืนยันชัดเจน การนำเสนอรายงานเป็นโอกาสที่ผู้บริหารจะได้คิดทบทวนถึงงานที่ได้ทำไปแล้วว่ามีข้อมูลจำกัด ผลดี ผลเสียและผลกระทบที่มีได้ระวังไว้อย่างไร ถ้าผลงานเป็นผลดี จะชื่นชม ภาคภูมิใจได้ในส่วนใด นำเสนอให้เป็นประโยชน์ต่อผู้อื่นได้อย่างไร ถ้าผลงานยังไม่สมบูรณ์จะปรับปรุงเพิ่มเติมได้อย่างไรและจะนำประสบการณ์ที่ได้พบไปใช้ประโยชน์ในการทำงานต่อไปอย่างไร คุณประโยชน์อีกประการหนึ่งของรายงานที่ดี คือ การนำผลการประเมินไปใช้ในการประเมินตนเอง รวมทั้งการทำให้เกิดความรู้สึกชื่นชมของผู้ร่วมงานปฏิบัติงานทุกคนการที่ผู้ปฏิบัติงานได้เรียนรู้เกี่ยวกับความสามารถและศักยภาพของตนเป็นขั้นตอนสำคัญอย่างหนึ่งที่จะนำไปสู่การรู้คุณค่าแห่งตน

## 8. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

ผู้บริหารมีหน้าที่แนะนำ ตักเตือน ควบคุม กำกับดูแลบุคลากรในองค์กร การที่จะปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวให้ได้ผลดี ผู้บริหารต้องประพฤติปฏิบัติเป็นแบบอย่างที่ดี มิฉะนั้นคำแนะนำ ตักเตือนหรือการกำกับดูแลของผู้บริหารจะขาดความสำคัญ ไม่เป็นที่ยอมรับของบุคลากรในองค์กร ผู้บริหารที่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในทุกๆ ด้าน เช่น ด้านคุณธรรม จริยธรรม ความยุติธรรมและบุคลิกภาพ จะมีผลสูงต่อการยอมรับของบุคลากร ทำให้เกิดความเชื่อถือ ศรัทธาต่อการบริหารงาน จนสามารถปฏิบัติตามได้ด้วยความพึงพอใจ

## 9. ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์

หน่วยงานการศึกษาเป็นองค์กรหนึ่งที่อยู่ในชุมชนและเป็นส่วนหนึ่งของระบบสังคม ซึ่งมีองค์กรอื่นๆ เป็นองค์ประกอบ ทุกหน่วยงานมีหน้าที่ร่วมมือกันพัฒนาสังคมตามบทบาทหน้าที่ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา เป็นบุคลากรสำคัญของสังคมหรือชุมชนที่จะชี้แนะแนวทางการพัฒนาสังคมให้เจริญก้าวหน้าตามทิศทางที่ต้องการ ผู้บริหารมีอาชีพต้องร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นในการนำเสนอแนวทางปฏิบัติ แนะนำ ปรับปรุงการปฏิบัติ และแก้ปัญหาของชุมชนหรือหน่วยงานอื่น เพื่อให้เกิดผลดีต่อสังคมส่วนรวม ในลักษณะร่วมคิด ร่วมวางแผนและร่วมปฏิบัติด้วยความเต็มใจ เพิ่มความสามารถ พร้อมทั้งยอมรับความสามารถ รับฟังความคิดเห็นและเปิด โอกาสให้ผู้อื่น ได้ใช้ความสามารถของตนอย่างเต็มศักยภาพ เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศประชาธิปไตยและการร่วมมือกันในสังคม นำไปสู่การยอมรับและศรัทธาอย่างภาคภูมิใจ

## 10. แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา

ความประทับใจของผู้ร่วมงานที่มีต่อผู้บริหารองค์กรอย่างหนึ่ง คือ ความเป็นผู้รอบรู้ ทันสมัย ทันโลก รู้อย่างกว้างขวางและมองไกล ผู้บริหารมีอาชีพจึงต้องติดตามการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในโลกทุกๆ ด้าน จนสามารถสนทนากับผู้อื่นด้วยข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยและนำข้อมูลข่าวสารต่างๆที่ได้รับมาใช้ในการพัฒนางานและผู้ร่วมงาน การตื่นตัว การรับรู้และการมีข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศเหล่านี้นอกจากเป็นประโยชน์ต่องานพัฒนาแล้วยังนำมาซึ่งการยอมรับและความรู้สึกเชื่อถือของผู้ร่วมงาน อันเป็นเงื่อนไขเบื้องต้นที่จะนำไปสู่การพัฒนาที่ลึกซึ้งต่อเนื่องต่อไป

## 11. เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ

ผู้บริหารมีอาชีพสร้างวัฒนธรรมองค์กร ด้วยการพุดนำ ปฏิบัตินำและจัดระบบงานให้สอดคล้องกับวัฒนธรรม โดยการให้รางวัลแก่ผู้ที่ได้สำเร็จแล้ว จนนำไปสู่การพัฒนาตนเอง คิดได้เอง ตัดสินใจได้เอง พัฒนาได้เองของผู้ร่วมงานทุกคน ผู้บริหารมีอาชีพจึงต้องแสดงออกอย่างชัดเจน และสม่ำเสมอเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์กร เพื่อให้ผู้ร่วมงานมีความมั่นใจในการปฏิบัติ จนสามารถเลือกการกระทำที่สอดคล้องกับวัฒนธรรม แสดงออกและชื่นชมได้ด้วยตนเอง ผู้บริหารจึงต้องสร้างความรู้สึกระบายความสำเร็จให้แก่บุคลากรแต่ละคนและทุกคน จนเกิดภาพความเป็นผู้นำในทุกระดับ นำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง

## 12. สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์

การพัฒนาองค์กรให้ก้าวหน้าอย่างยั่งยืนสอดคล้องกับความก้าวหน้าของโลกที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างไม่หยุดยั้ง ผู้บริหารจำเป็นต้องรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง สามารถปรับงานให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ได้สอดคล้อง สมดุลและเสริมสร้างซึ่งกันและกัน ผู้บริหารมืออาชีพจึงต้องตื่นตัวอยู่เสมอ มองเห็นการเปลี่ยนแปลงอย่างรอบด้าน รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงในอนาคตและกล้าที่จะตัดสินใจดำเนินการเพื่อผลในอนาคต อย่างไรก็ตามการรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงนี้ ย่อมเป็นสิ่งประกันได้ว่าการเสี่ยงในอนาคตจะมีโอกาสผิดพลาดน้อยลง การที่องค์กรปรับได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงนี้ ย่อมเป็นผลให้องค์กรพัฒนาอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับความก้าวหน้าของโลกตลอดไป<sup>15</sup>

### การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน

#### ความหมายของการวิจัย

การวิจัย คือ การสร้างความรู้ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา การวิจัยควรเป็นวิถีชีวิต การวิจัยควรอยู่ในการศึกษาหรือกระบวนการเรียนรู้ทุกขั้นตอน ควรมียุทธศาสตร์ส่งเสริมความเข้มแข็งของการวิจัยซึ่งเป็นยุทธศาสตร์หนึ่งของการปฏิรูปการศึกษา<sup>16</sup>

การวิจัย คือ การแก้ปัญหาแบบใหม่ การหาคำตอบแบบใหม่ โดยวิธีการที่เชื่อถือได้ หรือวิธีการที่ยอมรับในศาสตร์นั้น ๆ <sup>17</sup>

การวิจัย คือ กระบวนการที่เป็นระบบน่าเชื่อถือ สำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่สนใจ <sup>18</sup>

ดังนั้นการวิจัย คือ กระบวนการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

<sup>15</sup>สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, เกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540, พิมพ์ครั้งที่ 3 (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2542), 1-35.

<sup>16</sup>สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, ปฏิรูปการศึกษาสู่ความเป็นเลิศปี 2550 (กรุงเทพมหานคร : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2540), 58.

<sup>17</sup>อุทุมพร จามรมาน, การวิจัยในชั้นเรียนและโรงเรียนเพื่อพัฒนานักเรียน (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พีเอ็น, 2544), 1.

<sup>18</sup>รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2550), 113.

### ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยเป็นวิธีการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นระบบและระเบียบ เป็นแนวคิดที่ให้นักวิจัยหันมาสนใจในงานวิจัย ใช้การวิจัยเป็นเครื่องมือในการทำงาน คือ ต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน ต้องการพัฒนาไปทางไหนอย่างไร มีองค์ประกอบอะไรบ้าง เก็บรวบรวมข้อมูลให้เป็นระบบ แล้วจึงเขียนรายงานออกมาให้เห็นความเคลื่อนไหวของการทำงาน ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง ข้อมูลถ้าเก็บอย่างเป็นระบบจะเข้าสู่กระบวนการของการวิจัยและพัฒนาได้

การวิจัยมีความจำเป็นและมีความสำคัญต่อการดำเนินการกิจของสถานศึกษา ทั้งภารกิจจัดการศึกษาและภารกิจด้านการบริหารจัดการหลายประการ ดังนี้

1. การวิจัยเป็นการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันอย่างมีแบบแผน ผู้บริหาร โรงเรียนต้องแสวงหาเทคนิควิธีการในการบริหารจัดการที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ครูต้องแสวงหาแนวทางการจัดการเรียนให้สอดคล้องกับธรรมชาติและศักยภาพของนักเรียนแต่ละคนซึ่งมีความแตกต่างกัน

2. การใช้แนวทางการวิจัยจะนำไปสู่การฝึกการแก้ปัญหา หรือการบรรลุจุดหมายอย่างเป็นระบบและนำไปสู่ความเชื่อถือได้มากขึ้น

3. การวิจัยจะนำไปสู่การพัฒนา ความมีเหตุ-มีผล สามารถได้รับคำตอบที่พิสูจน์ได้

4. การวิจัยเป็นการฝึกความคิดได้อย่างแตกฉาน มีระบบแบบแผน ขั้นตอนชัดเจน ดังนี้

4.1 การรับรู้ปัญหาหรือความต้องการ

4.2 การแสวงหาทางเลือกและเลือกทางเลือก

4.3 ทดสอบทางเลือกที่เลือกใช้

4.4 สรุปผลที่ได้รับ เพื่อใช้ เพื่อพัฒนาหรือเพื่อเลือกทางเลือกใหม่

5. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 30 ได้ให้ความสำคัญของการวิจัยมีความจำเป็นในกระบวนการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิจัยการเรียนการสอน เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับธรรมชาติและศักยภาพของนักเรียน

6. ผลการวิจัยจะนำไปสู่ความเจริญพัฒนาการบริหาร และการจัดการศึกษาได้ยั่งยืนและมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลในการดำเนินการ

7. การวิจัยมีคุณค่า ดังนี้

7.1 ให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูได้รับทราบข้อเท็จจริง

7.2 เปิดโอกาสได้ศึกษาค้นคว้าวิทยาการใหม่ๆ

7.3 เป็นการแก้ปัญหิต่าง ๆ ได้ตรงจุด เป็นการประหยัดเวลาและการลงทุน

7.4 ช่วยในการวางแผนการดำเนินการแต่ละอย่างได้อย่างถูกต้องและสำเร็จ

7.5 กระตุ้นความตระหนัก ความสนใจ ที่มีชีวิตชีวา

7.6 ส่งเสริมการสร้างผลงานเพื่อความก้าวหน้าของโรงเรียนและตนเอง<sup>19</sup>

ดังนั้นการวิจัยเป็นวิธีการที่ทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นระบบและระเบียบเพื่อเป็นแนวทางนำไปสู่การแก้ไขและพัฒนาในการจัดการเรียนการสอน

### ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

ฟิลด์ (Field) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการ หมายถึง การศึกษาขนาดเล็ก ที่ดำเนินการโดยครูในชั้นเรียน ที่ช่วยให้ครูสะท้อนการปฏิบัติงานและเสริมพลังอำนาจให้กับครู<sup>20</sup>

ฟอสเซ (Foshay) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการ หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครู โดยใช้ประโยชน์จากวิธีการวิจัยมาสำรวจ ตีความและอธิบายความจริงที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน<sup>21</sup>

อัจฉรา สระวาสี กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การศึกษาวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวกับหลักสูตร วิธีสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดทำสื่อ ตลอดจนการวัดและประเมินผลโดยการศึกษาวิจัย เพื่อแก้ปัญหากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น<sup>22</sup>

กรมวิชาการ ได้ให้คำจำกัดความว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ จุดเน้นของการวิจัยในชั้นเรียนคือการแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษาและวิจัยควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการเรียนการสอนเป็นระบบและเผยแพร่ผลการวิจัยให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่นต่อไป<sup>23</sup>

สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา ได้ให้คำจำกัดความว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครูในชั้นเรียนโดยมีจุดประสงค์เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน มีการดำเนินการที่มีแผนชัดเจน กระทำอย่างรวดเร็วสามารถนำผลมาใช้ได้ทันที ในระหว่างการทำ

<sup>19</sup>รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2550), 113-115.

<sup>20</sup>J. Field, "Classroom Research," ELT Journal 51(April 1997) : 192-193.

<sup>21</sup>A.W. Foshay, "Action Research in the Nineties," The Educational Forum 62(August 1998) : 108-112.

<sup>22</sup>อัจฉรา สระวาสี, "การวิจัยในชั้นเรียนแบบมีส่วนร่วม," วารสารข้าราชการครู 17, 5 (มิถุนายน- กรกฎาคม 2540) : 15-17.

<sup>23</sup>กรมวิชาการ, นโยบายและแนวทางการวิจัยทางการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (กรุงเทพมหานคร : กระทรวงศึกษาธิการ, 2542), 7.

วิจัยจะมีการสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ซึ่งผลที่ได้นั้นจะนำมาปรับปรุงการเรียนการสอน โดยมีจุดเน้นที่เป็นประโยชน์ต่อตัวนักเรียนมากที่สุด กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน จะมีการทำอย่างต่อเนื่องจนกว่าจะได้ผลตามเป้าหมายที่ต้องการ<sup>24</sup>

สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ เสนอว่าการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การพัฒนาใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ค้นคว้าเพื่อสร้างความรู้ใหม่ทางการศึกษาและสิ่งประดิษฐ์ใหม่ทางการศึกษา ความรู้ใหม่ทางการศึกษา เช่น วิธีสอน เทคนิคการสอน รูปแบบการสอนใหม่ หลักการสอนใหม่ ทฤษฎีการศึกษาใหม่ ส่วนสิ่งประดิษฐ์ใหม่ทางการศึกษาคือสื่อการเรียนการสอน เช่น ชุดการเรียน แบบฝึก แบบฝึกหัด โปรแกรมการเรียน ความรู้และสิ่งประดิษฐ์ใหม่ที่ได้จากการวิจัย ผ่านการตรวจสอบอย่างมีระบบ ผลการวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ คือใช้ผลการค้นพบเป็นแนวทางนำไปจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมาย อีกทั้งการพัฒนาตนเอง คือ เป็นผู้สร้างความรู้เป็น หรือกล่าวได้ว่าครูเป็นนักวิจัยและพัฒนา ทำให้เป็นผู้ก้าวหน้าในอาชีพครู เพราะการค้นพบความรู้ใหม่ จะทำให้ได้ผลงานทางการศึกษาตามมาอีกมากมาย กิจกรรมวิจัยในชั้นเรียนจึงต้องควบคู่ไปกับกิจกรรมการเรียนการสอนและพัฒนาการเรียนการสอน<sup>25</sup>

สุวิมล ว่องวานิช ได้อธิบายว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในห้องเรียน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันที และสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของตนเองให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแนวทางที่ได้ปฏิบัติและผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป<sup>26</sup>

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการในการแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่ครูรับผิดชอบอย่างเป็นระบบ เพื่อ

<sup>24</sup>สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สำนักงานพิเศษและพัฒนามาตรฐานการศึกษา, การวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา, 2544), 6.

<sup>25</sup>สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ, วิจัยในชั้นเรียน: หลักการสู่การปฏิบัติ (กรุงเทพมหานคร : บริษัทเดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์, 2544), 9.

<sup>26</sup>สุวิมล ว่องวานิช, การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน(กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์อักษรไทย, 2544), 11.

สืบค้นให้ได้สาเหตุของปัญหา แล้วหาวิธีแก้ไขหรือพัฒนาที่เชื่อถือได้ เช่น การสังเกต จดบันทึก และวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู และพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้ได้รับการพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มศักยภาพ<sup>27</sup>

พนิต เข้มทอง มีความเห็นว่า การวิจัยในชั้นเรียนหรือการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน(อยู่ภายในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียน) อย่างมีระบบ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน โดยมีกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง คือ มีการกำหนดเป้าหมายที่ต้องการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิม วางแผนการดำเนินงาน ปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ สังเกตผลที่เกิดขึ้นและสะท้อนผลหลังจากปฏิบัติตามแผน ถ้ายังไม่บรรลุเป้าหมายให้ดำเนินการปรับปรุงแผนเสียใหม่ ลงมือปฏิบัติตามแผนที่ปรับแล้ว สังเกตและสะท้อนผลเป็นวงจรไปเรื่อยๆจนบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ โดยผู้วิจัยคือครูผู้สอน<sup>28</sup>

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้ นวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อใช้ในการพัฒนาหรือแก้ปัญหการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

กรมวิชาการ ได้ให้ความสำคัญว่า การวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. เป็นการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย
2. เป็นการพัฒนาวิชาชีพครู
3. เป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ
4. เป็นการส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา<sup>29</sup>

<sup>27</sup>สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, การวิจัยในชั้นเรียน (กรุงเทพมหานคร:สำนักพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์, 2545), 4.

<sup>28</sup>พนิต เข้มทอง, วิจัยแผ่นเดียว(กรุงเทพมหานคร : สำนักประสานและพัฒนากิจการการศึกษาท้องถิ่น, 2548), 1-2.

<sup>29</sup>กรมวิชาการ, วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้(กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา, 2542), 3.

ประกอบ มณีโรจน์ ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน มีดังนี้

1. ช่วยให้ครูได้พัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ
2. ช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีคุณภาพสูงขึ้น
3. ช่วยให้องค์กรของการเรียนการสอนก้าวหน้า มีนวัตกรรมเพิ่มขึ้น
4. ช่วยให้องค์กรวิชาชีพครูเป็นวิชาชีพชั้นสูงมากขึ้น เป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไป
5. ช่วยพัฒนาตัวครูและวิชาชีพครูไปพร้อม ๆ กัน<sup>30</sup>

สุวิมล ว่องวานิช ความสำคัญและความจำเป็นของการวิจัยปฏิบัติการ มีดังนี้

1. ให้โอกาสครูในการสร้างองค์ความรู้ ทักษะที่จะเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น
2. เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้
3. เป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติโดยตรง เนื่องจากช่วยพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ
4. เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องนำไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและการแก้ปัญหา
5. เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติในการวิจัย ทำให้

กระบวนการวิจัยมีความเป็นประชาธิปไตย ทำให้เกิดยอมรับในความรู้ของผู้ปฏิบัติ

6. ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูที่มีประสิทธิผล
7. ทำให้ครูเป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลง<sup>31</sup>

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา กล่าวว่าการแก้ปัญหาหรือการพัฒนาผู้เรียนในชั้นเรียน ด้วยกระบวนการวิจัย เป็นสิ่งที่จะให้ผลดีแก่ผู้เรียนมากกว่าการที่ครูแก้ปัญหาในชั้นเรียนของตน ตามผลการวิจัยของผู้อื่น เนื่องจากครูผู้สอนเป็นผู้ใกล้ชิดกับผู้เรียนมากที่สุด ครูจึงย่อมรู้ ธรรมชาติ ภูมิหลังและสภาพแวดล้อมของผู้เรียนของตนดีกว่าผู้อื่น แต่ครูก็ต้องพยายามศึกษาค้นคว้าหาแนวทางการแก้ปัญหาคือการเรียนการสอนที่ผู้อื่นทำวิจัยไว้ เพื่อนำมาเป็นฐานความคิดในการปรับนำไปใช้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนของตน และจะได้รู้ถึงข้อควรระวังที่ผู้วิจัยคนก่อนได้นำเสนอไว้ เพื่อป้องกันความผิดพลาดซ้ำรอยเดิม รวมทั้งควรปรึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้รู้ เพื่อปรับแนวคิดและประสบการณ์ เป็นแนวทางมาใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียนได้อย่างมั่นใจต่อไป<sup>32</sup>

<sup>30</sup>ประกอบ มณีโรจน์, เรียนรู้สู่การปฏิบัติ การวิจัยในชั้นเรียน (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ B.E.C., 2544), 2.

<sup>31</sup>สุวิมล ว่องวานิช, การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ อักษรไทย, 2544), 14-15.

<sup>32</sup>สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, การวิจัยในชั้นเรียน (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์, 2545), 4-5.

ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญโดยช่วยให้เกิดการปรับปรุง การบูรณาการนวัตกรรมให้หลายหลากเพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

### ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาวิชาชีพครู เนื่องจากให้ข้อค้นพบที่ได้มาจากระบวนการสืบค้นที่เป็นระบบและเชื่อถือได้ ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียนรู้ และครูเกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังเป็นการพัฒนาผู้มีส่วนร่วม นำไปสู่การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ ส่งเสริมบรรยากาศของการทำงานแบบประชาธิปไตยที่ทุกฝ่ายเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และยอมรับในข้อค้นพบร่วมกัน<sup>33</sup>

การวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู โรงเรียนและวงการการศึกษา ดังนี้

1. ประโยชน์ต่อผู้เรียน เนื่องจากผู้เรียนในชั้นเรียนมีความรู้ความสามารถพื้นฐานแตกต่างกัน ถ้าครูใช้รูปแบบการสอนเพียงแบบเดียวกับผู้เรียนทุกคน อาจทำให้ผู้เรียนบางคนไม่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ปัญหา ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อปัญหาอื่น จึงเป็นหน้าที่ของครูที่จะต้องพยายามวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา แล้วคิดหาทางแก้ปัญหาจนสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนให้ดีขึ้น

2. ประโยชน์ต่อครู ครูมีการวางแผนการทำงานในหน้าที่ของตนอย่างเป็นระบบได้แก่ วางแผนการเรียนการสอน ออกแบบการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ประเมินผลการทำงานเป็นระยะ โดยมีเป้าหมายชัดเจนว่าจะทำอะไร กับใคร เมื่อไร เพราะอะไร และทำให้ทราบผลการกระทำว่า บรรลุเป้าหมายได้อย่างไร เพียงใด ช่วยให้ครูเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ในการหาทางแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม ได้นวัตกรรมที่ผ่านการปรับปรุงจนเป็นที่ยอมรับได้ และเกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น

3. ประโยชน์ต่อโรงเรียน ครูในโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้นภายในหมวดวิชา และระหว่างหมวดวิชา มีการร่วมกันคิดแก้ปัญหา การศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ที่ครูรับผิดชอบอยู่ จะช่วยให้การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถวิเคราะห์สาเหตุและชี้ประเด็นปัญหาได้ชัดเจน แก้ปัญหาได้ตรงจุด เป็นการสร้างเครือข่ายกัลยาณมิตรกันทางวิชาการโรงเรียน และยกระดับมาตรฐานวิชาการของโรงเรียนให้สูงขึ้น

<sup>33</sup> สุวิมล ว่องวานิช, การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์อักษรไทย, 2544), 15.

4. ประโยชน์ต่อวงการการศึกษา ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำมาเป็นข้อมูลในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูเกี่ยวกับวิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนที่ครูแต่ละคนดำเนินการว่ามีความเหมือนกันหรือต่างกันอย่างไร ครูผู้สอนแต่ละคนจะประยุกต์นำไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียนของตนอย่างไร เป็นการสร้างสังคมทางการศึกษา และกระตุ้นให้มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการที่เกิดขึ้นจากประสบการณ์อันมีคุณค่าของครูอย่างไม่<sup>34</sup>

วันทิพย์ สิ้นสูงสุด กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนให้ประโยชน์แก่ 3 ฝ่าย คือ

1. นักเรียนได้รับการเรียนรู้ตรงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์กำหนด เนื่องจากได้รับความรู้ ทักษะ เจตคติ ที่เหมาะสม ส่วนที่เป็นปัญหาที่ได้รับการตัดแปลงแก้ไขโดยผ่านการศึกษา ค้นคว้าหาวิธีการและเครื่องมือจากครู

2. ครูส่งมอบความรู้ ทักษะและเจตคติแก่นักเรียนอย่างมีแผนการ เป็นกระบวนการพัฒนานักเรียนไปตลอดเส้นทางการส่งมอบการเรียนรู้ ใช้การวิจัยเป็นเทคโนโลยีการเรียนการสอน การถ่ายทอดสมรรถนะให้แก่นักเรียน

3. ผู้บริหารสถานศึกษา ได้รับผลงานทางวิชาการที่มีประสิทธิผล บริหารงานวิชาการอย่างเป็นกระบวนการ ยกกระตือรือร้นศึกษาค้นคว้าต่อคำถามทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง นอกจากนั้นยังวิจัยด้านธุรการ งบประมาณ ด้านบุคลากรอีกด้วย เพื่อประเมินผลการบริหารงานของฝ่ายบริหาร จะได้ทราบจุดที่ต้องปรับปรุงให้การบริหารมีคุณภาพดีขึ้น<sup>35</sup>

ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนได้ช่วยให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ช่วยให้ผู้มีทักษะการวิจัย มีผลงานวิชาการที่ชัดเจน มีระบบและวิธีการทำงานอย่างเป็นระบบ

#### ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน

บาสเส (Bassey) กล่าวว่า ลักษณะของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน คืองานวิจัยในห้องเรียนและทำอย่างรวดเร็ว อาจมีการทำวิจัยปฏิบัติการเพียง 2-3 ชั่วโมงก็เสร็จเรียบร้อย ไม่เหมือนงานวิจัยทางวิชาการที่อาจต้องใช้เวลาในการคิด การกำหนดกรอบการวิจัย และใช้เวลาในการวิจัยนาน ดังนั้น วิธีการวิจัย ในชั้นเรียนจึงไม่มีความซับซ้อนเหมือนวิธีการทางวิชาการ<sup>36</sup>

<sup>34</sup>สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, การวิจัยในชั้นเรียน (กรุงเทพมหานคร:สำนักพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์, 2545), 4-5.

<sup>35</sup>วันทิพย์ สิ้นสูงสุด, การวิจัยในชั้นเรียน( กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สยามมิตรการพิมพ์, 2549), 17.

<sup>36</sup>M.Bassey, Action Research in Classroom and Schools(London:Allen&Unwin ,1986), 18-24.

ทัศนาศาสตร์ ได้อธิบายถึงลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน โดยได้สร้างความเข้าใจให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยเปรียบเทียบกับการศึกษา ใ้ว่า วิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนการสอน เกี่ยวข้องกับครูและนักเรียนเป็นส่วนใหญ่ วิจัยจากการปฏิบัติงานของครู มุ่งศึกษาเฉพาะในห้องเรียนหรือในโรงเรียนเท่านั้น การศึกษาวิจัยไม่เน้นระเบียบวิธีการวิจัยมากนัก ดังนั้นจึงไม่จำเป็นต้องมีการสุ่มตัวอย่าง เพราะกลุ่มเป้าหมายมีจำนวนไม่มาก ไม่เน้นสถิติ ผลการวิจัยไม่เน้นสรุป อ้างอิง ใช้ระยะเวลาช่วงสั้น ๆ ในการแก้ปัญหา<sup>37</sup>

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่มีความเฉพาะเจาะจง และต่างจากการวิจัยทางการศึกษาทั่วไป ดังนี้

1. จุดเริ่มต้นการวิจัย การวิจัยมีจุดกำเนิดจากสภาพปัญหา หรือข้อข้องใจในการเรียนการสอนที่ครูพบ ครูต้องการปรับปรุงหรือแก้ปัญหานั้น ๆ ด้วยวิธีการวิจัย ปัญหาวิจัยจึงเริ่มจากความคิดของครูมากกว่าความคิดของผู้อื่น หรือจากหลักการทางทฤษฎีโดยตรง

2. การนำผลวิจัยไปใช้ การวิจัยมุ่งผลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูในสภาพแวดล้อมที่ทำการวิจัยนั้น ๆ โดยตรง ไม่มุ่งเพื่อนำไปใช้ในวงกว้าง กล่าวคือไม่มุ่งข้อสรุปเชิงนัยทั่วไป

3. ครูผู้สอนเป็นศูนย์กลางกระบวนการวิจัยทั้งหมด ทั้งนี้ อาจเป็นการวิจัยที่ดำเนินการโดยครูคนเดียว หรือโดยคณะครูร่วมกัน อีกทั้งอาจมีนักศึกษาระดับปฏิบัติ เช่น ศึกษานิเทศก์ ร่วมในการวิจัยด้วย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยจะดำเนินการไปพร้อม ๆ กับการเรียนการสอนตามปกติ ให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ผู้เรียนไม่รู้สึกรว่าอยู่ภายใต้สภาวะการวิจัย ผลการวิจัยจึงอยู่บนพื้นฐานของประสบการณ์ธรรมชาติของห้องเรียนที่เป็นปกติวิสัย

กระบวนการวิจัย มีการเชื่อมโยงระหว่างการคิดเชิงสะท้อน(reflective thinking) และการปฏิบัติ(action) อย่างชัดเจน กล่าวคือมีการวินิจฉัยวิเคราะห์ ทบทวน ระหว่าง และหลังการทดลองปฏิบัติ

วิธีการวิจัยมีความยืดหยุ่น ปรับให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน เช่น อาจเป็นการวิจัยเชิงทดลองประยุกต์ ซึ่งดำเนินการได้อย่างกลมกลืนกับการสอนของครู และใช้สถิติที่ไม่ซับซ้อนมากนักในการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นต้น ข้อสรุปที่ได้จากการวิจัยอาจจะขาดน้ำหนักไปบ้าง

---

<sup>37</sup>ทัศนาศาสตร์, “การวิจัยในชั้นเรียน,” วารสารวิชาการ3, 5(พฤษภาคม 2543) : 74-75.

ในด้านความเที่ยงตรง เมื่อเปรียบเทียบกับ การวิจัยทั่วไปที่อิงทฤษฎีและหลักการที่เข้มงวด แต่จะเป็นการวิจัยที่ให้ประโยชน์โดยตรงเท่าที่ครูผู้ทำวิจัยนั้นต้องการ

ทั้งนี้ก็มีข้อคิดสำคัญว่า ภาระหน้าที่หลักของครู คือ การสอน ดังนั้นการทำวิจัยในชั้นเรียนจะต้องไม่กระทบต่อหน้าที่หลักของครู ครูต้องบริหารเวลาให้ดี วิธีการวิจัยที่ครูใช้ต้องไม่ยุ่งยากและเสียเวลามากเกินไป แต่กระนั้นต้องเป็นวิธีการที่มีระบบและเชื่อถือได้ นอกจากนี้ครูควรคำนึงถึงจริยธรรมในการวิจัยด้วยว่า การดำเนินการในทุกขั้นตอนจะมีผลข้างเคียงที่ไม่พึงปรารถนาต่อผู้เรียนหรือไม่เพียงใด<sup>38</sup>

อุทุมพร จามรมาน สรุปลักษณะการวิจัยในชั้นเรียนครอบคลุมถึง 14 ลักษณะ ดังนี้

1. ผู้ทำวิจัยยังคงทำงานตามปกติของตน
  2. ไม่ต้องสร้างเครื่องมือวิจัย
  3. ไม่มีข้อมูลจำนวนมาก และไม่ต้องใช้สถิติ
  4. ข้อมูลส่วนใหญ่มาจากการสังเกต การพูดคุย
  5. ไม่ต้องทบทวนรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  6. ใช้เวลาทำวิจัยไม่นาน ขึ้นอยู่กับสาเหตุของปัญหาและจำนวนบุคคลที่ต้องแก้ไข
  7. ความยาว 2-3 หน้าต่อเรื่อง
  8. นักเรียน/ครู ได้รับการแก้ไขหรือพัฒนา
  9. ไม่มีการระบุประชากร กลุ่มตัวอย่าง การสุ่มตัวอย่าง
  10. ไม่ต้องใช้สถิติสรุปอ้างอิงและไม่มีระดับนัยสำคัญ
  11. ไม่มีการทดลองก่อนหลัง
  12. ไม่มีการทดลอง กลุ่มควบคุม
  13. เป็นการวิจัยเชิงคุณลักษณะ (Qualitative research มากกว่า Quantitative research)
  14. เน้นการแก้ไขที่สาเหตุของปัญหาของนักเรียน ครูบางคน/บางเรื่อง<sup>39</sup>
- สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์ ได้สรุปลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้
1. ผู้ดำเนินการวิจัย คือ ครูผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบในระดับชั้น/หมวดวิชา
  2. เริ่มจากปัญหาที่เป็นจริงที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนที่รับผิดชอบ

<sup>38</sup> ผ่องพรรณ ตรีชมมงคลกุล, การวิจัยในชั้นเรียน (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2543), 35-36.

<sup>39</sup> อุทุมพร จามรมาน, การวิจัยในชั้นเรียนและในโรงเรียนเพื่อพัฒนานักเรียน (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ฟันนี่, 2544), 1-2.

3. กำหนดวัตถุประสงค์ตรงตามปัญหาเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน
4. ใช้นวัตกรรมที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับปัญหาและเหมาะสมกับผู้เรียน
5. ดำเนินการควบคู่กับการเรียนการสอนปกติ ไม่แปลกแยกจากกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน

6. เก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ

7. ผลการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน สรุปผลการใช้เฉพาะกลุ่มที่ศึกษา<sup>40</sup>

การวิจัยในชั้นเรียนมีลักษณะการวิจัยปฏิบัติการ เป็นการวิจัยโดยครูผู้สอน จากปัญหาที่เกิดจากการเรียนการสอน ทำขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ทำควบคู่ไปกับการเรียนการสอน ครูผู้สอนเป็นผู้รับผิดชอบทั้งใช้ผลของการวิจัยนั้น แต่ทั้งนี้สามารถเผยแพร่ให้เพื่อนร่วมสถานศึกษา หรือต่างสถานศึกษา เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยกันได้ แต่ไม่นิยมนำไปอ้างอิง

นอกจากนี้ยังมีลักษณะที่สำคัญอื่นอีกเมื่อเปรียบเทียบกับ การวิจัยทางการศึกษา ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการวิจัยในชั้นเรียนกับการวิจัยทางการศึกษา

รายการ	การวิจัยในชั้นเรียน	การวิจัยทางการศึกษา
1. ผู้ทำวิจัย	ครู	นักวิจัยทางการศึกษา
2. จุดมุ่งหมาย	เข้าใจผู้เรียน พัฒนาการเรียนการสอน	พัฒนาการศึกษา
3. จุดเริ่มต้น	การปฏิบัติงานของครู	ทฤษฎีทางการศึกษา
4. วิธีการ	ครูพิจารณาเชื่อมโยงการทำงานของตนเองจนเกิดทฤษฎี	ใช้ทฤษฎีและงานวิจัยอื่นเป็นกรอบของการวิจัย
5. ข้อดี	เชื่อมโยงทฤษฎีทางการศึกษากับการทำงานของครู	ทดสอบทฤษฎีทางการศึกษาและงานวิจัยอื่น
6. จุดอ่อน	ครูขาดทักษะการวิจัย	นักวิจัยขาดประสบการณ์ในโรงเรียน
7. ขอบเขต	เล็ก	กว้างกว่า
8. หน่วยวิจัย	ครู / นักเรียน / ห้องเรียน / โรงเรียน / 1 หน่วย	ห้องเรียนหรือโรงเรียนมากกว่า 1 หน่วย
9. จุดเหมือน	เป็นการวิจัยที่เชื่อถือได้	เป็นการวิจัยที่เชื่อถือได้

<sup>40</sup>สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์, การวิจัยในชั้นเรียน ประสบการณ์ตรงของครูต้นแบบ, พิมพ์ครั้งที่ 2(กรุงเทพมหานคร:บริษัท 21 เซ็นจูรี จำกัด, 2544), 12.

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	การวิจัยในชั้นเรียน	การวิจัยทางการศึกษา
10. จุดต่าง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ไม่จำเป็นต้องสุ่มตัวอย่าง</li> <li>2. สรุปเฉพาะผู้ให้ข้อมูล</li> <li>3. อิงข้อมูลเชิงคุณลักษณะ</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จำเป็นต้องสุ่มตัวอย่าง</li> <li>2. สรุปไปยังประชากรได้</li> <li>3. อิงสถิติ ข้อมูลเชิงปริมาณ</li> </ol>
11. จุดเน้น	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เน้นแก้ปัญหาในห้องเรียน</li> <li>2. เน้นนักเรียน</li> <li>3. เน้นกระบวนการ</li> <li>4. เน้นภาคปฏิบัติ</li> <li>5. เน้นภาคปฏิบัติสู่ทฤษฎี</li> <li>6. เน้นคำถามว่าครูจะช่วยนักเรียนได้อย่างไร</li> <li>7. นำวิชาครู/ วิชาการศึกษาสู่โรงเรียน</li> <li>8. พฤติกรรมนักเรียน คือ จุดเริ่มต้น</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เน้นปัญหาที่ต้องวิจัย</li> <li>2. เน้นทุกเรื่องที่เกี่ยวข้อง</li> <li>3. เน้นผล</li> <li>4. เน้นทฤษฎีการศึกษา</li> <li>5. เน้นทฤษฎีสู่ภาคปฏิบัติ</li> <li>6. เน้นคำถามว่านักวิจัยจะหาข้อมูลได้มากเพียงใด</li> <li>7. นำโรงเรียนสู่วิชาครู/ วิชาการศึกษา</li> <li>8. ทฤษฎีทางการศึกษา คือ จุดเริ่มต้น</li> </ol>

ที่มา: นพดล เจนอักษร, แก่นวิจัยในชั้นเรียน (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์, 2544), 16-18.

ดังนั้นลักษณะการวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยโดยครูผู้สอน ทำวิจัยควบคู่ไปกับการเรียนการสอน เป็นปัญหาเกิดจากการเรียนการสอน ระยะเวลาในการวิจัยไม่นาน ทำขึ้นเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน ครูผู้สอนเป็นผู้รับผิดชอบ

### ข้อจำกัดของการวิจัยในชั้นเรียน

ข้อจำกัดของการวิจัยแบบนี้หลายประการเช่นกัน มีรายละเอียดต่อไปนี้

1. การมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติซึ่งเป็นหลักการสำคัญของการวิจัยส่งผลกระทบต่อขอบเขตและขนาดของการวิจัย การวิจัยแบบนี้มักจะมีขนาดเล็กซึ่งทำให้มีผลต่อความเป็นตัวแทนของข้อค้นพบ จึงก่อให้เกิดข้อจำกัดในการสรุปอ้างอิงผลการวิจัย

2. งานวิจัยทั่วไปไม่ยอมให้มีตัวแปรภายนอกส่งผลกระทบวน แต่สำหรับงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มักมีปัญหาในประเด็นนี้ เนื่องจากสภาพการที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนจะปล่อยให้ไปไปตามธรรมชาติ ข้อค้นพบที่ได้รับบางครั้งไม่สามารถยืนยันได้หนักแน่นว่าเนื่องมาจากปัจจัยใด แต่ทราบได้ที่ปัญหาในชั้นเรียนหมดไป ก็ถือว่าการวิจัยครั้งนั้นประสบความสำเร็จ

3. ธรรมชาติของงานวิจัยถูกกำหนดด้วยเงื่อนไขที่มีเรื่องของคุณธรรมเข้ามาเกี่ยวข้องด้วยในการทำงาน ทำให้การทดลองต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานอาจทำได้ไม่เต็มที่ เนื่องจากสิ่งที่ทดลองก็ยังไม่ได้มีการทดสอบยืนยันในผลที่จะเกิดขึ้น ว่าจะเป็นไปได้ในทิศทางใด

4. มีการวิพากษ์กันมากเกี่ยวกับเจ้าของผลงานวิจัย เนื่องจากเป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ปฏิบัติและผู้วิจัยภายนอก เพื่อป้องกันปัญหาดังกล่าว ผู้ที่มีส่วนร่วมในการวิจัย ไม่ว่าจะเป็นครุฑนักวิจัยหรือนักวิชาการต้องทำความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนและตกลงในเรื่องนี้ให้เข้าใจตรงกัน

5. กระบวนการวิจัยปฏิบัติการไม่ได้แยกหรือออกมาจากการวิจัย เนื่องจากผู้วิจัยต้องเกี่ยวข้องในการทำงานของตนเองและผู้อื่นตลอดเวลา การวิจัยปฏิบัติการจึงเป็นการเพิ่มภาระงานของครุฑมากขึ้นจากการทำงานปกติ โดยเฉพาะในช่วงแรกของการวิจัย ที่ต้องวิเคราะห์สภาพปัญหาและกำหนดแนวทางการแก้ไข เพื่อให้การทำวิจัยไม่เป็นภาระสำหรับครุฑมากเกินไป<sup>41</sup>

ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนมีข้อจำกัดหลายประการ คือ ข้อจำกัดในการสรุปผลและอ้างอิงผลการวิจัย ข้อค้นพบที่ได้บางครั้งไม่สามารถยืนยันได้ว่าเนื่องมาจากสาเหตุใด การทดลองต่าง ๆ อาจทำได้ไม่เต็มที่ มีการวิพากษ์เกี่ยวกับเจ้าของผลงานวิจัย กระบวนการวิจัยไม่ได้แยกหรือออกมาจากการวิจัยเป็นการเพิ่มภาระงานให้ครุฑ

### รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน

รูปแบบการวิจัยตามแนวคิดของ คาลฮูน(Calhoun)

1. การวิจัยของครุฑแบบทำคนเดียว(Individual Teacher Research) เป็นการวิจัยที่เน้นการเปลี่ยนแปลงในห้องเรียนใดห้องเรียนหนึ่ง โดยครุฑกำหนดปัญหาในห้องเรียนที่ต้องการแก้ไข และหาแนวทางแก้ไข นักเรียนอาจไม่มีส่วนในการช่วยกำหนดทางเลือกต่าง ๆ

2. การวิจัยปฏิบัติการแบบร่วมมือ(Collaborative Action Research) เป็นการวิจัยที่ทำเป็นกลุ่ม ผู้วิจัยมีจำนวน 1-2 คนขึ้นไปประกอบด้วย ครุฑ ผู้บริหารและนักวิชาการจากมหาวิทยาลัย หรือนุคลากรอื่น ๆ มีจุดมุ่งหมายเน้นที่ปัญหาและการเปลี่ยนแปลงซึ่งเกิดขึ้นในห้องเรียนใดห้องเรียนหนึ่ง คณะวิจัยอาจจะเห็นปัญหาในระดับพื้นที่ของตนแต่ยังเป็นกระบวนการที่เป็นการสืบค้นความรู้ในห้องเรียน กระบวนการทำวิจัยจะเหมือนกับการทำวิจัยของครุฑที่ทำคนเดียว

---

<sup>41</sup>สุวิมล ว่องวานิช, การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน(กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษรไทย, 2544), 16.

3. การวิจัยปฏิบัติการแบบทำทั้งโรงเรียน(Schoolwide Action Research)เป็นการวิจัยที่คณะทำงานเป็นผู้ปฏิบัติในโรงเรียน มีการทำงานโดยเลือกปัญหาวิจัยที่สนใจร่วมกัน มีการรวบรวมข้อมูล การจัดระบบและการแปลความหมายข้อมูลที่ได้จากโรงเรียนหรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง กระบวนการวิจัยเป็นแบบวงจรต่อเนื่อง มีจุดมุ่งหมายเน้นที่การปรับปรุงโรงเรียนได้แก่ 1)การค้นหาวิธีปรับปรุงโรงเรียนเพื่อแก้ปัญหา 2)พยายามปรับปรุงการทำงานเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันแก่นักเรียน 3)เพิ่มขอบข่ายของสาระในการสืบค้นแนวทางการแก้ปัญหา<sup>42</sup>

ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล ได้แบ่งรูปแบบการวิจัยไว้ 3 แนวทาง คือ

1. การวิจัยเชิงปริมาณ รูปแบบการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย
  - 1.1 การสำรวจในชั้นเรียน
  - 1.2 การวิเคราะห์พฤติกรรมและปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียน
  - 1.3 การศึกษาเชิงสหสัมพันธ์
  - 1.4 การทดลองเฉพาะรายการและเฉพาะรายกลุ่ม
2. การวิจัยเชิงคุณภาพ รูปแบบการวิจัย ในชั้นเรียนประกอบด้วย
  - 2.1 การศึกษาผู้เรียนเฉพาะกรณี
  - 2.2 การวิเคราะห์เนื้อหา
  - 2.3 การวิเคราะห์พฤติกรรมและปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียน
  - 2.4 การศึกษานิเวศวิทยาในชั้นเรียน
3. การวิจัยเชิงปริมาณ รูปแบบการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย
  - 3.1 การสำรวจในชั้นเรียน
  - 3.2 การวิเคราะห์พฤติกรรมและปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียน
  - 3.3 การศึกษาเชิงสหสัมพันธ์
  - 3.4 การทดลองเฉพาะรายการและเฉพาะรายกลุ่ม
4. การวิจัยเชิงคุณภาพ รูปแบบการวิจัย ในชั้นเรียนประกอบด้วย
  - 4.1 การศึกษาผู้เรียนเฉพาะกรณี
  - 4.2 การวิเคราะห์เนื้อหา
  - 4.3 การวิเคราะห์พฤติกรรมและปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียน
  - 4.4 การศึกษานิเวศวิทยาในชั้นเรียน

<sup>42</sup>E.F.Calhoun,“Three Approaches: Action Research,” Educational Leadership

## 5. การวิจัยเชิงผสมผสานรูปแบบการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย

### 5.1 การวิเคราะห์/วิพากษ์หลักสูตร

### 5.2 การวิจัยปฏิบัติการเชิงวิพากษ์<sup>43</sup>

กรมวิชาการ ได้จำแนกรูปแบบงานวิจัยในการจัดการเรียนการสอนไว้ 5 รูปแบบ ดังนี้

1. วิจัยสำรวจ
2. วิจัยหาความสัมพันธ์
3. วิจัยเปรียบเทียบ
4. วิจัยทดลองเชิงเหตุผล
5. วิจัยเชิงทดลองและพัฒนา<sup>44</sup>

สุวิมล ว่องวานิช เสนอรูปแบบการวิจัยปฏิบัติการแบบทางการและไม่เป็นทางการ

1. การวิจัยแบบเป็นทางการ(Formal Research) เป็นงานวิจัยที่มีแบบแผนการวิจัย

เคร่งครัด มีลักษณะการดำเนินงานและการนำเสนอเหมือนงานวิจัยเชิงวิชาการ มีการออกแบบการวิจัยที่รัดกุมเพื่อให้ตอบคำถามวิจัยได้ชัดเจนและมีรูปแบบการนำเสนอรายงานผลการวิจัยที่กำหนดชัดเจน

2. การวิจัยแบบไม่เป็นทางการ(Informal Research) เป็นงานวิจัยที่ไม่ยึดแบบการวิจัยอย่างเคร่งครัดเหมือนการวิจัยเชิงวิชาการ มุ่งเน้นตอบคำถามวิจัยมากกว่าการยึดรูปแบบการวิจัยแบบเป็นทางการ ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยก็พยายามใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วจากการเรียนการสอนตามปกติ การนำเสนอผลการวิจัยครอบคลุมเพียงประเด็นสำคัญที่ผู้วิจัยต้องการนำเสนอ งานวิจัยแบบนี้ บางครั้งพบว่ามีผลการรายงานผลเพียง 1-2 หน้า<sup>45</sup>

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้นำเสนอรูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นการวิจัยในรูปแบบของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งแบ่งได้เป็น 3 รูปแบบ คือ

1. การวิจัยโดยครูเพียงคนเดียว(Individual Teacher Action Research) เป็นการวิจัยที่จัดทำขึ้นเมื่อครูพบปัญหาในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ครูต้องการที่จะแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

<sup>43</sup> ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล, การวิจัยในชั้นเรียน (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2543), 66-67.

<sup>44</sup> กรมวิชาการ, อ้างถึงใน ประขอบ มณีโรจน์, เรียนรู้สู่การปฏิบัติ การวิจัยในชั้นเรียน (กรุงเทพมหานคร : บริษัทจรัสสินทวงศ์การพิมพ์จำกัด, 2544), 2.

<sup>45</sup> สุวิมล ว่องวานิช, การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษรไทย, 2544), 19.

โดยใช้กระบวนการวิจัยด้วยตนเองของครูเอง เป้าหมายการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตนเองไม่ว่าจะเป็นการจัดการเรียนรู้ วิธีการสอนหรือสื่อการเรียนรู้ รูปแบบการวิจัยสามารถศึกษาจากนักเรียนเพียงคนเดียวหรือศึกษาวิจัยทั้งห้องเรียน

2. การวิจัยในชั้นเรียนแบบร่วมมือ(Collaborative Action Research)การวิจัยในชั้นเรียนในลักษณะนี้ เป็นการวิจัยที่จัดทำขึ้นเมื่อครู 2 คน พบปัญหาในการจัดการเรียนรู้ที่เหมือนกันหรือคล้ายคลึงกัน จากนั้นจึงวางแผนการทำวิจัยร่วมกัน ซึ่งครูที่ทำวิจัยอาจอยู่ในโรงเรียนเดียวกันหรือต่างโรงเรียนก็ได้ แต่ต้องมีปัญหาที่มุ่งแก้ไขเหมือนกัน

3. การวิจัยในระดับโรงเรียน(Schoolwide Action Research)การวิจัยในระดับโรงเรียนเป็นการวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหของโรงเรียน โดยมีผู้บริหารโรงเรียนเป็นหัวหน้าทีม คณะวิจัยประกอบด้วยคณะครู บุคลากรอื่นในโรงเรียน รวมทั้งชุมชนและคณะที่ปรึกษาจากภายนอก โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียนใน 3 ด้าน คือ การปรับปรุงหรือพัฒนาโรงเรียน การพัฒนานักเรียนและการเพิ่มพูนความรู้ของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ<sup>46</sup>

สำนักทดสอบทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้เสนอรูปแบบการวิจัยไว้ดังนี้

1. การวิจัยเชิงสำรวจ เช่น สำรวจว่านักเรียนแต่งกายไม่เรียบร้อยนั้นมีคนสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ สำรวจนักเรียนว่าใครเคยสูบบุหรี่บ้าง

2. การวิจัยหาความสัมพันธ์ เช่น นักเรียนกลุ่มที่เรียนเก่งกับกลุ่มเรียนอ่อนมีความสัมพันธ์ กับอาชีพผู้ปกครองหรือไม่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ มีความสัมพันธ์กับภาษาไทยหรือไม่

3. การวิจัยเปรียบเทียบ เช่น การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์วิชาสังคมศึกษาเรื่องการเลือกตั้งระหว่างการสอนแบบแสดงบทบาทสมมุติกับการสอนแบบบรรยาย

4. การวิจัยทดลองเชิงเหตุผล จะแบ่งกลุ่มทดลองเป็นกลุ่ม ๆ แล้ว เปรียบเทียบว่าใครดีกว่ากัน เช่น ทดลองวิธีสอนสองวิธี โดยใช้นักเรียนห้อง ก. และห้อง ข. มีจุดอ่อนคือนักเรียนอาจแอบดูกันหรือสอบถามกันนอกห้อง มีนักเรียนกลุ่มหนึ่งได้ผลดี แต่อีกกลุ่มยังอ่อนเหมือนเดิม

---

<sup>46</sup>สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สำนักนิเทศและพัฒนา  
มาตรฐานการศึกษา, การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู(กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การ  
ศาสนา, 2544), 8-10.

5. การวิจัยเชิงทดลองและพัฒนา วิธีนี้ใช้ให้นักเรียนกลุ่มเดียวไม่ต้องเปรียบเทียบวิธีสอนแบบดั้งเดิมกับวิธีสอนใหม่ แต่นำวิธีสอนแบบใหม่มาใช้ได้เลย หรือพัฒนาสื่ออุปกรณ์มาใช้สอนหรือจัดทำแผนการสอนให้ดีแล้วนำไปสอนนักเรียนจะสอน 1 ห้อง 5 ห้อง หรือ 10 ห้องก็ได้<sup>47</sup>

ดังนั้นรูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียนมีหลายรูปแบบประกอบด้วย แบบทำคนเดียว แบบร่วมมือ แบบทำทั้งโรงเรียน แบบทางการ แบบไม่เป็นทางการ วิจัยเชิงปริมาณ วิจัยเชิงคุณภาพ วิจัยเปรียบเทียบ วิจัยทดลองเชิงเหตุผล วิจัยทดลองและพัฒนา

### กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

มิลล์(Mill)ได้เสนอกระบวนการวิจัยปฏิบัติการออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ระบุขอบเขตของประเด็นที่ศึกษา
2. รวบรวมข้อมูล
3. วิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูล
4. พัฒนาแผนปฏิบัติการ<sup>48</sup>

ประวิต เอราวรรณ์ ได้ลำดับขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนดังต่อไปนี้

1. การสำรวจสภาพการปฏิบัติงาน(Reconnaissance) เป็นขั้นตอนของการสำรวจสภาพการปฏิบัติงานของครูว่ามีปัญหาอะไรบ้าง แล้ววิเคราะห์ว่าปัญหาเหล่านั้นมีสาเหตุมาจากอะไร และจะสามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขสภาพการปฏิบัติงานในส่วนตัวได้บ้าง

2. การวางแผน(Planning) เป็นขั้นตอนสำหรับกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดวิธีการ และวางแผนเพื่อลงมือปฏิบัติ(Action) ในการค้นคว้าหาคำตอบหรือพัฒนานวัตกรรมและการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงสภาพการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา

3. การลงมือปฏิบัติ(Action) เป็นขั้นตอนการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้

4. การสะท้อนผลการปฏิบัติ(Reflection) หลังจากที่มีการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาตามแผนจนปรากฏผลแล้ว นักวิจัยต้องมีการสะท้อนผลการปฏิบัติว่าสิ่งใดที่เกิดขึ้นหรือเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาไปบ้าง เพื่อสรุปผลและวางแผนปรับปรุงใหม่หรือแก้ปัญหาใหม่ต่อไป<sup>49</sup>

<sup>47</sup>วันทิพย์ สิ้นสูงสุด, การวิจัยในชั้นเรียน (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สยามมิตรการพิมพ์, 2549),145-46.

<sup>48</sup>E.G. Mill, Action Research : A Guide for the Teacher Researcher, 2<sup>nd</sup> ed.(Upper Saddle River, NJ : Prentice – Hall, 2003)

<sup>49</sup>ประวิต เอราวรรณ์, การวิจัยในชั้นเรียน (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ยูแพค, 2542), 5-7.

วงจร PDCA เป็นกระบวนการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนด้วยการใช้วงจร PDCA จึงต้องเริ่มทีละขั้นและเคลื่อนหมุนไปเรื่อย ๆ ในแต่ละขั้นวงจร PDCA ประกอบด้วยขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. วางแผน(Plan-P) คือ การทำงานใดๆ ต้องมีขั้นวางแผนเพราะทำให้มีความมั่นใจว่าทำงานได้สำเร็จ เช่น วางแผนการสอน วางแผนการวิจัย หัวข้อที่ใช้ในการวางแผน คือ วางแผนในหัวข้อต่อไปนี้ 1.ทำไม 2.ทำอะไร 3.ใครทำ ทำกับกลุ่มเป้าหมายใด 4.ทำเวลาใด 5.ทำที่ไหน 6.ทำอย่างไร 7.ใช้งบประมาณเท่าไร การวางแผนวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวางแผนตามคำถามต่อไปนี้ why what และ how

2. การปฏิบัติ(Do-D) เป็นขั้นตอนการลงมือปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ การปฏิบัติวิจัยในชั้นเรียนตามแผนการวิจัย คือ การลงมือเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อตอบปัญหาการวิจัยที่ตั้งไว้ในแผน

3. ตรวจสอบ(Check-C) เป็นขั้นของการประเมินการทำงานว่าเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ มีเรื่องอะไรไม่สามารถปฏิบัติได้ตามแผนหรือปฏิบัติแล้วไม่ได้ผล การตรวจสอบนี้จะได้สิ่งที่สำเร็จตามแผน และสิ่งที่เป็นข้อบกพร่องที่ต้องแก้ไข

4. การปรับปรุงแก้ไข(Action-A) เป็นขั้นของการนำข้อบกพร่องมาวางแผนเพื่อการปฏิบัติการแก้ไขข้อบกพร่อง แล้วลงมือแก้ไข ซึ่งในขั้นนี้อาจพบว่าประสบความสำเร็จ หรืออาจพบว่ามีข้อบกพร่องอีก ผู้วิจัยก็ต้องตรวจสอบเนื้อหาเพื่อแก้ไข แล้วนำไปแก้ไขอีกต่อไป งานของการวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นการทำไปเรื่อย ๆ ไม่มีการหยุด เป็นการพัฒนาอย่างยั่งยืน<sup>50</sup>

สุภภรณ์ มั่นเกตุวิทย์ สรุปขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังต่อไปนี้

1. ขั้นการสำรวจสภาพการปฏิบัติงานของตนเอง (Reconnaissance) ในการปฏิบัติงานด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูไม่สามารถเลือกผู้เรียนได้ และในห้องเรียนแต่ละห้องก็คงไม่มีครูคนไหน โชคดีที่จะไม่ประสบกับปัญหาไม่ว่าจะเป็นปัญหาด้านพฤติกรรม ปัญหาด้านการเรียนรู้และปัญหาต่าง ๆ ก็มีอย่างหลากหลาย ในขั้นนี้ครูสำรวจปัญหาแล้วนำมาเรียงลำดับความสำคัญของปัญหา วิเคราะห์หาสาเหตุอย่างละเอียด ครูควรทำความเข้าใจกับปัญหา สาเหตุอย่างชัดเจนต้องแท้ เพราะปัญหาต่าง ๆ เกิดจากปัจจัยหลายด้าน สมอง สุขภาพ สภาพแวดล้อม แม้กระทั่งพฤติกรรมการสอนของครู ล้วนแล้วเป็นสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนทั้งสิ้น

<sup>50</sup>พิมพันธ์ เชชะคุปต์, พยาวั ยินดีสุขและราชน มีศรี, การวิจัยในชั้นเรียน:หลักการสู่การปฏิบัติ (กรุงเทพมหานคร:สำนักพิมพ์เดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมเนจเม้นท์จำกัด, 2544), 12-14.

2. **ขั้นวางแผน (Planing)** การวางแผนเริ่มจากการกำหนดวัตถุประสงค์ วิธีการหรือนวัตกรรมเพื่อใช้ในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาจากปัญหาที่เกิดขึ้น

3. **ดำเนินการหรือปฏิบัติงานตามแผน(Action)** ครูผู้วิจัยดำเนินการตามแผน โดยใช้ นวัตกรรมหรือวิธีการที่กำหนดไว้ตามขั้นตอน และในขั้นนี้ควรมีการสังเกต เก็บข้อมูล บันทึกอย่างต่อเนื่อง

4. **การสะท้อนผลการปฏิบัติ(Reflection)** ขั้นนี้เป็นการนำเอาข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการดำเนินงานมาวิเคราะห์สรุปผลหาคำตอบว่าสิ่งที่ได้ดำเนินการในการแก้ปัญหาเพื่อพัฒนา โดยใช้ นวัตกรรมที่กำหนดนั้นผลเป็นอย่างไร<sup>51</sup>

รัตนา ศรีเหรียญ ได้นำเสนอ กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนโดยแบ่งเป็น 6 ขั้นตอนดังนี้

1. **การศึกษาสภาพปัญหาที่ต้องการศึกษา(Focusing Your Inquiry)** เป็นขั้นตอนแรกของการวิจัยที่ครูทำความเข้าใจ และศึกษาสภาพของปัญหาที่ต้องการศึกษา โดยสภาพปัญหาต้องมีความเกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่เกิดขึ้นภายในห้องเรียน

2. **การกำหนดปัญหาวิจัย(Formulating a Question)** เป็นการกำหนดหัวข้อของเรื่องที่ต้องการทำวิจัย ซึ่งปัญหาวิจัยในชั้นเรียนที่ดีจะประกอบด้วยลักษณะที่สำคัญ 3 อย่าง คือ

2.1 ต้องเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการเรียนการสอนและนักเรียนซึ่งอาจเป็นปัญหาที่ครูต้องการแก้ไข ต้องการปรับปรุง หรือประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการทำกิจกรรมการเรียนการสอน

2.2 มีความสัมพันธ์กับปัญหาที่ต้องการศึกษา

2.3 เป็นปัญหาที่สามารถหาคำตอบได้ เนื่องจากปัญหาวิจัยในชั้นเรียนเป็นปัญหาที่ใช้ข้อมูลซึ่งรวบรวมได้จากห้องเรียน ต้องเป็นปัญหาที่ไม่กว้างเกินไป

3. **ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง(Review of Literature and Resources Related to Your Question)** การทำวิจัยในชั้นเรียนมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องอาศัยผลงานการศึกษาค้นคว้าของบุคคลอื่นเป็นแนวทาง

4. **การรวบรวมข้อมูล(Collecting Relevant Data)** เป็นสิ่งที่จะช่วยให้ครูตอบคำถามการวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้อง ข้อมูลที่ใช้สำหรับการวิจัยในชั้นเรียนได้มาจากแหล่งต่าง ๆ ได้แก่ แบบบันทึกพฤติกรรมของนักเรียน แบบทดสอบ แบบสอบถาม

---

<sup>51</sup>สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์, การวิจัยในชั้นเรียน ประสพการณ์ตรงของครูต้นแบบ (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ธารอักษร, 2544), 18-19.

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล (Analyzing and Interpreting the Data) เป็นขั้นตอนที่ครูทำการประมวลผลข้อมูลที่รวบรวมได้แล้วนำเสนอในรูปแบบของแผนภูมิ ซึ่งอาจอยู่ในรูปของข้อมูลดิบ

6. การเขียนรายงานการวิจัย (Reporting Results) ซึ่งจะประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

6.1 ส่วนหัว(Heading) เป็นส่วนที่ประกอบด้วย ปก คำนำ สารบัญ สารบัญตาราง (ถ้ามี) บัญชีภาพประกอบ(ถ้ามี)

6.2 ส่วนตัวรายงาน(Reporting) จะประกอบด้วย

6.2.1 การศึกษาสภาพปัญหาที่ต้องการศึกษา

6.2.2 การกำหนดปัญหาวิจัย

6.2.3 ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.2.4 การรวบรวมข้อมูล

6.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล

6.3 ส่วนท้าย(Tailing) เป็นส่วนที่ประกอบด้วย บรรณานุกรม และภาคผนวก <sup>52</sup>

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา ได้กำหนดขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน การวิเคราะห์สภาพปัญหาในชั้นเรียนเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่ครูต้องสำรวจว่า มีอะไรเกิดขึ้น สิ่งนั้นเป็นปัญหาหรือไม่ และหากสภาพที่เกิดขึ้นแสดงถึงปัญหาที่ต้องแก้ไขหลายประการ ครูก็ต้องจัดลำดับความสำคัญก่อนหลังของปัญหาเหล่านั้น โดยพิจารณาจากความรุนแรงของปัญหา ว่าปัญหาใดควรได้รับการแก้ไขก่อน ครูสามารถสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาได้หลายลักษณะ เช่น วิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ศึกษาข้อมูลจากการประเมินของผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ครูจะพบปัญหา ข้อสงสัยที่เกิดจากผู้เรียน ครูและกระบวนการเรียนการสอน

2. วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา เมื่อเลือกปัญหาได้แล้วต้องวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาเพื่อจะแก้ปัญหาได้ตรงเหตุ ปัญหาจึงจะได้รับการแก้ไขให้ลุล่วงได้ สาเหตุของปัญหาอาจเกิดจากพฤติกรรมการสอน การใช้สื่อหรือการวัดผลของครู ทักษะคติ พื้นฐานภูมิหลัง นิสัยหรือพฤติกรรมของผู้เรียน ระดับความยากหรือปริมาณของเนื้อหาวิชา หรือบรรยากาศการเรียนรู้ที่ไม่เอื้ออำนวย ในกรณีที่พบว่าสาเหตุของปัญหามีหลายสาเหตุ อาจเลือกสาเหตุที่มีความสำคัญซึ่งเป็นสาเหตุต้นตอของสาเหตุอื่นๆ ซึ่งถ้าแก้สาเหตุต้นตอได้ จะทำให้สาเหตุอื่นถูกกำจัดไปด้วย

<sup>52</sup>รัตนา ศรีเหรียญ, “การวิจัยในชั้นเรียน,” เส้นทางสู่วิชาชีพครู 3, 2(มิถุนายน 2544) :

และนำเสนอเหตุที่เหลื่อมมาวิจัยต่อได้ตามช่วงเวลาต่าง ๆ ทำให้เกิดการทําวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง

3. ศึกษาหาวิธีการในการแก้ปัญหา เมื่อครูได้วิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของปัญหาแล้ว เพื่อที่จะให้ได้แนวทางในการแก้ปัญหา ครูต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น ศึกษาทฤษฎีการเรียนรู้ หลักสูตร ตำรา คู่มือ ผลงานวิจัย เพื่อครูจะได้ทราบว่าปัญหาที่คล้ายกับปัญหาที่ประสบอยู่นั้นมีผู้ใดศึกษาไว้บ้างใช้วิธีใดในการแก้ปัญหา ผลการแก้ปัญหาเป็นอย่างไร จะทำให้ครูเห็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งอาจจะเป็นกิจกรรมหรือสื่อช่วยการเรียนรู้

4. พัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา ครูต้องศึกษาและออกแบบหรือพัฒนานวัตกรรม วิธีการ หรือสื่อช่วยการเรียนรู้ที่จะใช้ในการแก้ปัญหา แล้วดำเนินการหาคุณภาพจากผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ โดยนํานวัตกรรม วิธีการหรือสื่อต้นแบบที่พัฒนาขึ้นไปให้เพื่อนครู ศึกษานิเทศก์ หรือนักวิชาการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข เตรียมนำไปใช้กับผู้เรียนของตน

5. นํานวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาไปใช้ ครูนํานวัตกรรม วิธีการหรือสื่อที่สร้างขึ้นไปใช้กับผู้เรียนของตน โดยระบุขั้นตอนการดำเนินการอย่างชัดเจน แล้วเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น สังเกตและบันทึกผลพฤติกรรมเบื้องต้นของผู้เรียนก่อนใช้ เมื่อใช้เสร็จแล้วสังเกตและบันทึกพฤติกรรมอีกระยะหนึ่ง เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความเปลี่ยนแปลงของผลที่เกิดขึ้น โดยครูผู้วิจัยต้องสร้างเครื่องมือหรือกำหนดวิธีการที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เช่น ใช้แบบพฤติกรรมแบบประเมินการปฏิบัติงาน แบบทดสอบ เป็นต้น รวมทั้งแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล

6. ตรวจสอบและสรุปผล เมื่อรวบรวมข้อมูลได้แล้ว นำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยอาจใช้การแจกแจงหรือเลือกใช้สถิติเหมาะสม สรุปแล้วอภิปรายผลการวิเคราะห์ข้อมูล หากยังไม่สามารถแก้ปัญหาได้ตามที่ต้องการ ก็จะต้องทำการปรับปรุงแก้ไข โดยย้อนกลับไปตรวจสอบในชั้นต่าง ๆ แล้วนำกิจกรรมหรือสื่อที่ปรับปรุงแล้วไปใช้อีก จนสามารถแก้ปัญหาได้ตามต้องการ เขียนสรุปผลการดำเนินงาน ผลการวิจัยที่ได้ก็จะเป็นผลของการแก้ไขปรับปรุงในวงจรการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ด้วย<sup>53</sup>

บัญชา แสหนทวิ ได้กล่าวถึงกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนแบ่งเป็น 4 ขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

1. วางแผน(Plan) เป็นการกำหนดการทำงานที่ใช้ผลของการวิเคราะห์และกำหนดประเด็นปัญหาที่ต้องการแก้ไข ป้องกันหรือพัฒนา มาจัดทำเป็นแผนการปฏิบัติงาน

<sup>53</sup>สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, การวิจัยในชั้นเรียน (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์, 2545), 11-15.

2. ปฏิบัติตามแผน(Act) หลังจากที่ครูจัดทำแผนการวิจัยเสร็จเรียบร้อยแล้ว ครูนำแผนที่กำหนดไว้ไปปฏิบัติ

3. สังเกตผลที่เกิดจากการปฏิบัติงาน(Observe) ขั้นตอนนี้ครูจะทำการสังเกตผลการปฏิบัติของตน พร้อมทั้งมีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการใช้นวัตกรรม วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลที่ได้จากการใช้นวัตกรรมในการแก้ปัญหาที่นั้น ๆ

4. สะท้อนความคิด (Reflect) ในขั้นตอนนี้ ครูจะนำผลที่ได้จากการใช้นวัตกรรมมาแปลผล อภิปรายผล โดยให้ผู้มีส่วนร่วมได้วิพากษ์วิจารณ์ผลสรุปที่ได้จากขั้นตอนนี้จะนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของครู<sup>54</sup>

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2546 ได้เสนอขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนว่า ครูอาจเริ่มต้นง่าย ๆ จากแนวปฏิบัติ 3 ประการ ดังนี้

1. สืบหาปัญหา (Searching of Problems) เป้าหมายสำคัญประการหนึ่งของการทำวิจัยในชั้นเรียนคือเพื่อแก้ปัญหา การสืบหาปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเพื่อที่จะทำการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาเหล่านั้นจึงเป็นจุดเริ่มต้นที่ดี ครูอาจเริ่มต้นจากการสืบหาปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไขเร่งด่วน

2. ประเมินเพื่อพัฒนา (Assessing for Development) การวิจัยในชั้นเรียนอาจทำเพื่อพัฒนาสิ่งที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งๆ ขึ้นอีก การประเมินผลในชั้นเรียน(Classroom Assessment) หรือการประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องจึงอาจนำมาซึ่งแนวคิดในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยครูอาจประเมินว่าสภาพการเรียนการสอนที่เป็นอยู่เป็นอย่างไร มีสิ่งใดควรได้รับการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง โดยอาจประเมินจากตัวแปรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน

3. แสวงหาแนวคิด(Exploring Ideas) แนวคิดในการทำวิจัยอาจได้มาจากการประชุมสัมมนา การพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์กับเพื่อนครูด้วยกัน กับผู้บริหาร นักเรียน ผู้ปกครองและบุคคลอื่นๆหรืออาจได้มาจากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีและนวัตกรรมใหม่ๆจากข้อเสนอแนะของงานวิจัยในอดีตจากการอ่านหนังสือวารสาร บทความจากข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต และจากแหล่งข้อมูลอื่น ๆ ทั้งในและต่างประเทศ<sup>55</sup>

---

<sup>54</sup> บัญชา แสนทวี, วิจัยในชั้นเรียนจากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ(กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์วัฒนาพานิช, 2545), 7-8.

<sup>55</sup> จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะครุศาสตร์, แนวคิดและแนวปฏิบัติสำหรับครูเพื่อรองรับเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู(กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546), 257-261.

### สถานศึกษาลำปางงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร

ปัจจุบันสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาครตั้งอยู่ เลขที่ 2/3 หมู่ 8 ถนนเศรษฐกิจ 1 ตำบลท่าทราย อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร มีพื้นที่การศึกษารอบคลุม ตลอดเขตการปกครองทั้งจังหวัดประกอบด้วย 3 อำเภอคือ อำเภอเมือง อำเภอกะทู้ม่วนและอำเภอบ้านแพ้ว<sup>56</sup>

### ยุทธศาสตร์การปฏิบัติราชการ

#### วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร เป็นองค์กรหลักในการจัดและส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพ พัฒนาสู่มาตรฐานและจัด สภาพแวดล้อมที่ดี โดยชุมชนมีส่วนร่วม

#### พันธกิจ

1. จัดและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและเสมอภาค
2. ส่งเสริมให้สถานศึกษาพัฒนามาตรฐานการศึกษาที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ
3. ส่งเสริมให้มีการจัดสภาพแวดล้อมที่ดีและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้

#### เป้าประสงค์

1. เด็กทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปีอย่างเท่าเทียมตรงตามศักยภาพ
2. สถานศึกษาทุกแห่งมีคุณภาพตามมาตรฐาน
3. สถานศึกษาทุกแห่งมีสภาพแวดล้อมที่ดี และมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
4. นักเรียนที่ไม่มีหลักฐานทางทะเบียนราษฎร ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ

#### กลยุทธ์

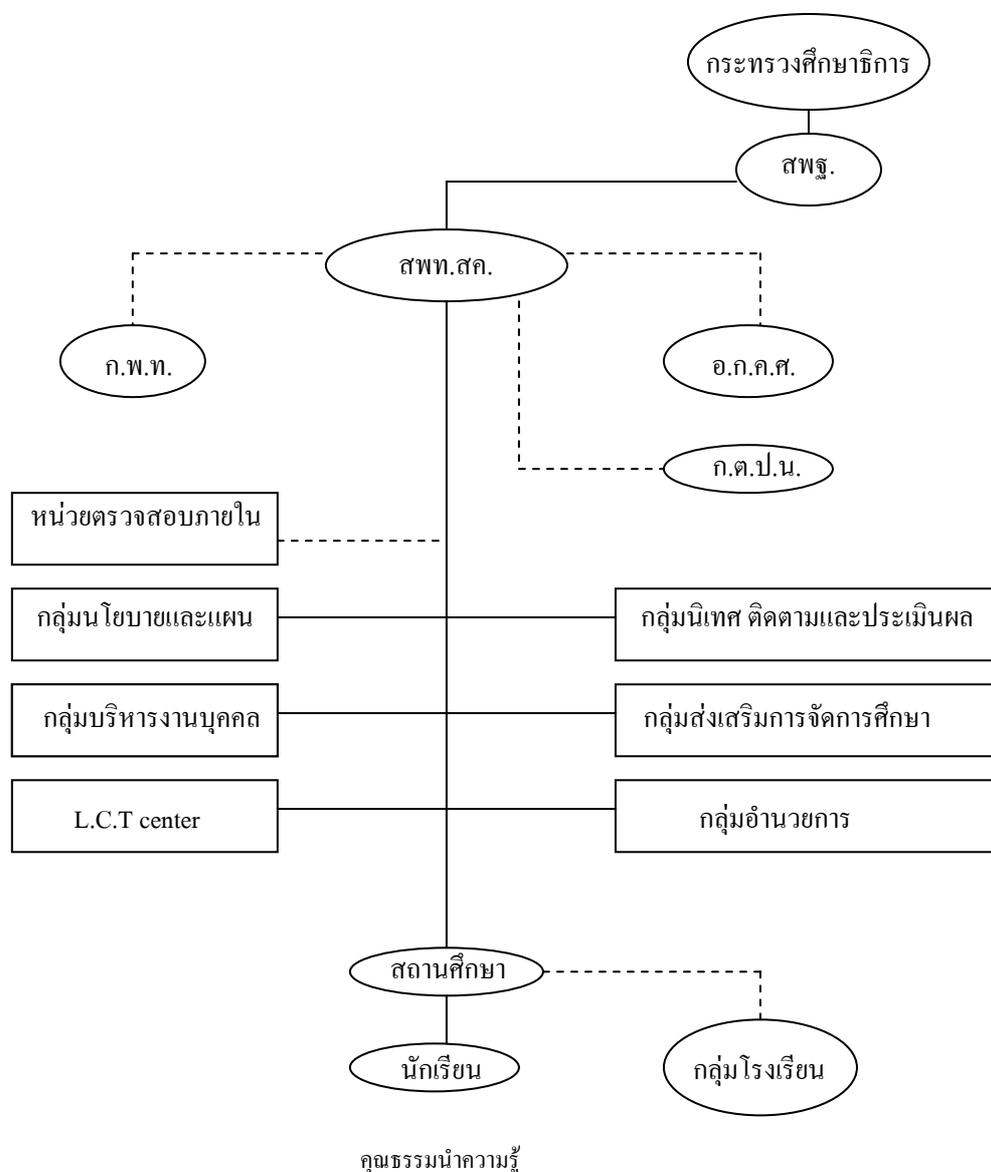
1. สร้างความเสมอภาคและเพิ่ม โอกาสให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เร่งปฏิรูปการศึกษานุเคราะห์และกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. สร้างสภาพแวดล้อมแหล่งเรียนรู้และนวัตกรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้แบบบูรณาการ
4. จัดการวางแผนเสริมสร้างเด็กเพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต
5. จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของรัฐ<sup>57</sup>

---

<sup>56</sup>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร, รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549(กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์บริษัทเอกพิมพ์ไท, 2549), 2 .

<sup>57</sup>เรื่องเดียวกัน, 11.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ได้กำหนดโครงสร้างองค์กร ดังแผนภูมิที่ 3



แผนภูมิที่ 3 โครงสร้างองค์กรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร, รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2549 (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์เอกพิมพ์ไท, 2549.), ณ .

## เครือข่ายวิจัยทางการศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร

ปัจจุบันแม้จะมีงานวิจัยในปริมาณค่อนข้างมาก แต่ยังมีผลต่อการพัฒนาการศึกษาและการพัฒนาประเทศไม่มากนัก ทั้งนี้เพราะนักวิจัยทางการศึกษามีจุดมุ่งหมายในการวิจัยแตกต่างกัน ผลงานการวิจัยจึงกระจัดกระจายและไม่มีผลต่อการพัฒนาการจัดการศึกษาและการพัฒนาประเทศอย่างแท้จริง คณะกรรมการสภาวิจัยแห่งชาติจึงได้นำเสนอแนวคิดในการจัดตั้งเครือข่ายวิจัยทางการศึกษา โดยใช้แนวคิดแบบบูรณาการขึ้น เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้จึงมอบหมายให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ดำเนินการประสานงานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษาทุกระดับ

โดยมีแนวทางการแก้ปัญหาเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ ดังนี้

1. ระดมความคิดเกี่ยวกับแนวทางการสร้างเครือข่ายวิจัยทางการศึกษา
2. ร่วมกำหนดบทบาทหน้าที่และภารกิจหลักของเครือข่าย รวมทั้งแนวทางการได้มา

ซึ่งแหล่งทุนสนับสนุนการดำเนินการของเครือข่าย

3. ร่วมกำหนดประเด็นสำคัญทางการศึกษาที่ต้องการพัฒนาโดยเครือข่ายและ

คณะทำงาน

4. ร่วมสร้างข้อตกลงการทำงานของเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาและแผนปฏิบัติงาน
5. ติดตามการดำเนินงานของเครือข่าย

เครือข่ายวิจัยทางการศึกษา จังหวัดสมุทรสาคร ประกอบด้วย

1. ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร
2. นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัด นายกองค้การบริหารส่วนตำบล
3. นายกเทศมนตรีเทศบาลนคร
4. คณบดี/รองคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
5. ผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร
- 6.ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร

ตัวแทนผู้บริหาร โรงเรียน/ครู หน่วยงานที่จัดการศึกษาทุกหน่วยงานในจังหวัด

สมุทรสาคร

1. ผู้แทนองค์กรเอกชน
2. ประชาชนที่สนใจ

เป้าหมายและผลที่คาดหวังจากผลการดำเนินงาน ในการดำเนินงานได้มีการกำหนด ยุทธศาสตร์การดำเนินงานเป็น 2 ยุทธศาสตร์ คือ

1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาเครือข่ายการวิจัยทางการศึกษา
2. ยุทธศาสตร์การสร้างและพัฒนานักวิจัยทางการศึกษา

จากยุทธศาสตร์ทั้ง 2 ยุทธศาสตร์ จะดำเนินการจัดทำโครงการรองรับ รวมทั้งสิ้น

8 โครงการ ดังนี้

1. การประชุมคณะกรรมการบริหารเครือข่ายวิจัยทางการศึกษา ผู้เข้าร่วมประชุม 30 คน(ผลจากการประชุม ได้แนวทางการพัฒนาเครือข่ายวิจัยทางการศึกษา)
2. การสร้างเครือข่ายวิจัยในสถานศึกษา อบรมผู้บริหาร / ครู รวม 100 คน (ผลการดำเนินงานมีเครือข่ายวิจัยจากทุกหน่วยงานที่จัดการศึกษา)
3. การประเมินโครงการ อบรมผู้บริหาร/ ครูรวม 85 คน (มีผลงานการประเมินโครงการ 85 เรื่อง ของผู้เข้าอบรม)
4. การประชุมครู อาจารย์ เรื่อง“ การจัดห้องสมุดและ Internet ส่งเสริมการวิจัย จังหวัดสมุทรสาคร” อบรมผู้บริหาร/ครูรวม 222 คน(ผลการดำเนินงานผู้บริหาร/ครูผู้รับผิดชอบห้องสมุด มีแนวทางการพัฒนาห้องสมุดโรงเรียน)
5. การจัดสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ / ประชุมนักวิชาการระดับจังหวัด รวม 100 คน (ผลการดำเนินงาน มีหัวข้องานวิจัยของเครือข่ายวิจัยทางการศึกษาซึ่งได้รับคำแนะนำการดำเนินงานวิจัยจากผู้ทรงคุณวุฒิ )
6. การอบรมพัฒนาครู“ เทคนิคการสอนคิดวิเคราะห์” รวม 90 คน (ผลการดำเนินงาน ผู้เข้าอบรมได้เทคนิควิธีการสอนการคิดวิเคราะห์ให้แก่ผู้เรียน)
7. การประชุมวิชาการเครือข่ายวิจัยทางการศึกษา (นำเสนองานวิจัยบนเวที/ จัดนิทรรศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานวิจัยของเครือข่ายวิจัย )
8. การจัดทำทำเนียบนักวิจัย(มีข้อมูลงานวิจัยจากการสำรวจงานวิจัยในจังหวัดสมุทรสาคร) ปัจจัยความสำเร็จของเครือข่ายวิจัยทางการศึกษา ต้องเกิดจากความร่วมมือของทุกฝ่ายในการดำเนินงานดังต่อไปนี้

การกำหนดนโยบายการวิจัยทางการศึกษาในเครือข่ายให้สอดคล้องกับท้องถิ่นและระดับชาติ

การแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างเครือข่าย

การประสานงานเครือข่ายการวิจัยต่าง ๆ

การจัดหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย  
 การจัดหาทำฐานข้อมูลและให้บริการข้อมูลสารสนเทศทางด้านการวิจัยทางการศึกษา  
 การให้ความช่วยเหลือด้านการทำวิจัย  
 การส่งเสริมฝึกอบรมแก่ครูในโรงเรียน  
 การติดตามและพัฒนางานวิจัยให้ประสานความสำเร็จอย่างมีคุณภาพ  
 การส่งเสริมการจัดทำนวัตกรรมทางการศึกษา  
 การรวบรวมสังเคราะห์ผลงานวิจัย  
 การจัดประกวดผลงานวิจัย  
 การสร้างและพัฒนานักวิจัยทางการศึกษา  
 การพัฒนาคุณภาพงานวิจัยการศึกษาของบุคลากรในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร  
 การเผยแพร่ผลงานวิจัย ประชุม สัมมนาผลงานวิจัย ระดมทุนบุคลากรสาขาต่าง ๆ  
 ดำเนินการวิจัย เพื่อสนองความต้องการด้านการศึกษาในพื้นที่

ปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงาน คือการระดมทุนสนับสนุนการดำเนินการวิจัยจาก  
 ทั้งภาครัฐและเอกชนจากบุคคล หรือหน่วยงานในท้องถิ่นยังมีน้อย อาจเนื่องมาจากแหล่งทุนอาจ  
 ยังไม่เกิดความเข้าใจ และมองเห็นความสำคัญ จำเป็นของการทำวิจัยมากนัก และงานวิจัยที่  
 ดำเนินการอาจยังไม่สนองตอบในสิ่งที่เจ้าของแหล่งทุนต้องการ ซึ่งควรมีการสร้าง ความเข้าใจ  
 และหาจุดที่เกิดความพึงพอใจร่วมกันเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนา การแก้ปัญหาและเกิดเครือข่าย  
 การวิจัยที่ขยายวงกว้างมากยิ่งขึ้น<sup>58</sup>

สถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร จึงต้องค้นหาปัญหาที่แท้จริงของ  
 การจัดการศึกษาของจังหวัดสมุทรสาคร เพื่อจะได้กำหนดแนวทางการวิจัยในการพัฒนาคุณภาพ  
 การเรียนการสอนต่อไป

---

<sup>58</sup>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร, “เครือข่ายวิจัยทางการศึกษาจังหวัด  
 สมุทรสาคร,” 2550.

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในประเทศ

สุมน บริสุทธิ์ ศึกษาการศึกษาระบบการบริหารของโรงเรียนที่ได้มาตรฐานสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ พบว่าโรงเรียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดวัตถุประสงค์ มาตรฐานผลการปฏิบัติงาน โดยยึดเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเป็นหลัก ฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน เพื่อให้โรงเรียนได้มาตรฐาน มีการกำหนดหัวหน้างาน โดยระบุนโยบายหน้าที่ การเป็นผู้นำ ผู้บริหารเป็นผู้initiate โดยการฝึกอบรมและให้คำแนะนำ มีการจูงใจทั้งทางบวกและทางลบ มีการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้โรงเรียนได้มาตรฐาน<sup>59</sup>

นพรัตน์ ศรีราตรี ศึกษาการปฏิบัติของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานครตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษา พบว่า การปฏิบัติของผู้บริหารโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษามีคะแนนสูงสุดดังนี้ 1)ผู้บริหารโรงเรียนนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการบริหาร และการปกป้องเกียรติภูมิของครูและองค์วิชาชีพ การปฏิบัติน้อยในด้านการมีผลงานเผยแพร่ และเป็นวิทยากร 2)การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรม โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับบุคลากร ผู้เรียน และชุมชน 3)ผู้บริหารแสดงความชื่นชมต่อผลสำเร็จของผู้ร่วมงาน ส่งเสริมการจัดทำแฟ้มสะสมงาน 4)ผู้บริหารจัดทำแผนโดยใช้ความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่าย 5)ผู้บริหารประเมินผลการใช้ นวัตกรรมการบริหารและปรับปรุงให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติตามแผนด้วยความเต็มใจ 6) ผู้บริหารกระตุ้นส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติตามแผนด้วยความเต็มใจ 7)ผู้บริหารมีแนวทางในการปรับปรุงงานในอนาคต 8)ผู้บริหารมีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ 9) ผู้บริหารสร้างความศรัทธาและความไว้วางใจให้กับชุมชน 10)ผู้บริหารจัดให้มีข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน 11)ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นตั้งใจจริงในการปฏิบัติงาน 12)ผู้บริหารปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงความก้าวหน้าของหน่วยงาน ผู้เรียน ชุมชน และองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องรอบด้าน<sup>60</sup>

<sup>59</sup>สุมน บริสุทธิ์, “การศึกษาระบบการบริหารของโรงเรียนที่ได้มาตรฐานสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ” (ปริญญาานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541), บทคัดย่อ.

<sup>60</sup>นพรัตน์ ศรีราตรี, “การปฏิบัติของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษา” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2543), บทคัดย่อ.

ชาญยุทธ นาเจริญ ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ผลการวิจัยพบว่า 1)ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง 2)ครูมีความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนทั้งโดยรวมและเป็นรายข้ออยู่ในระดับมาก 3)ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน 4)ครูมีความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน 5)ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนทั้งโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 6)ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนทั้งโดยรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน 7)ครูแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก ได้แก่ (1)ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในแนวทางการวิจัยในชั้นเรียน (2)ครูไม่มีงบประมาณที่เพียงพอในการทำการวิจัยในชั้นเรียน (3)ครูมีเวลาไม่เพียงพอที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียน (4)ครูขาดตัวอย่างที่หลากหลายสำหรับเป็นแนวทางในการวิจัยในชั้นเรียน (5)ขาดแหล่งความรู้ในการค้นคว้าเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน 8)ครูแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก ได้แก่ (1)ควรจัดอบรมสัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม (2)ควรจัดสรรงบประมาณช่วยเหลือแก่ครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ (3)ควรแต่งตั้งหรือจัดหาที่ปรึกษาหรือผู้ชำนาญการด้านการวิจัยในชั้นเรียน (4)ทางราชการควรจัดหาเอกสารความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนต่างๆ ให้แก่ครูเพื่อนำไปศึกษาหาความรู้สำหรับทำการวิจัยในชั้นเรียน (5) ควรมีประกาศเกียรติคุณผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน หรือประชาสัมพันธ์ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนให้บุคคลทั่วไปได้รับทราบ<sup>61</sup>

มานพ วรรณารักษ์ ได้ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอมะแมะ จังหวัดลำปาง ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่าการกิจกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติ และสภาพการปฏิบัติ

<sup>61</sup>ชาญยุทธ นาเจริญ, “การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์” (วิทยานิพนธ์ปริญญาสุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์, 2544), บทคัดย่อ.

กิจกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติและสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับกิจกรรมที่ดำเนินการมาก ๆ ได้แก่ การแนะนำวิธีวิจัยในชั้นเรียนแนะนำการวิเคราะห์ปัญหาและวางแผนแก้ปัญหาในชั้นเรียน กระตุ้นให้ครูผู้สอนใช้นวัตกรรมใหม่ๆ ในการเรียนการสอนและกระตุ้นให้ครูหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งความรู้ต่างๆ ผู้บริหารต้องการให้ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยจัดหาวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้ จัดหาเอกสารวิชาการมาให้ครูศึกษา การศึกษาคูงานและการประชุมปฏิบัติการในระดับอำเภอในด้านครูผู้สอนเห็นว่ากิจกรรมการพัฒนาส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่ได้มีการปฏิบัติและสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับกิจกรรมที่ดำเนินการมาก คือ การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนต้องการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิทยากรให้ความรู้ ประชุมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนในระดับอำเภอ ศึกษาคูงานและศึกษาเอกสารตำรา<sup>62</sup>

ธนิดา ธนะสิริงกูร ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัญหากับความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ผลการวิจัยพบว่า 1)ครูมีความคิดเห็นต่อปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2)ครูมีความคิดเห็นต่อความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3)ปัญหากับความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก 4)ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 5)ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกัน 6)ครูแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนโดยให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรกได้แก่ (1)ขาดงบประมาณสนับสนุนและขาดแหล่งค้นคว้าเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน (2)ครูขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน (3)ครูทำวิจัยไม่จริงจัง และไม่นำผลการวิจัยมาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนแต่ทำวิจัยเพื่อผลงานของตนเอง (4)ครูมีเวลาไม่เพียงพอที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากมีงานทั้งการสอนประจำและงานพิเศษอื่น ๆ มาก(5)ขาดการเผยแพร่ผลงานวิจัย 7)ครูแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการในการดำเนินการวิจัย

<sup>62</sup>มานพ วรรณารักษ์, “สภาพปัจจุบันและความต้องการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง” (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏลำปาง, 2545), บทคัดย่อ.

ในชั้นเรียน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 4 ลำดับแรก ได้แก่ (1)ต้องการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนโดยเน้นให้เด็ก อ่าน เขียน คล่อง และคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้(2)งบประมาณสนับสนุนงานควรจัดสรรลงมาถึงโรงเรียนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง (3)ควรจัดการอบรมสัมมนาอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม (4)ต้องการทำวิจัยในด้านคุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย และพัฒนาการของเด็กทุกๆด้าน 8)ครูผู้สอนแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก ได้แก่(1)ให้ขวัญและกำลังใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน และงบประมาณสนับสนุน (2)ทางราชการควรจัดการอบรมอย่างต่อเนื่องโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และมีการติดตามผล (3)ควรจัดนิทรรศการแสดงผลการวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อให้ครูได้เผยแพร่ผลงานการวิจัยของตนเอง และครูผู้สนใจการวิจัยได้เห็นรูปแบบและแนวทางการวิจัยสำหรับนำไปเป็นแบบอย่างหรือประยุกต์ใช้ต่อไป (4)ควรจัดหาที่ปรึกษาหรือผู้ชำนาญการด้านวิจัยในชั้นเรียน และเอกสารความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนต่าง ๆ ให้แก่ครูเพื่อนำไปศึกษาหาความรู้สำหรับทำการวิจัยในชั้นเรียนและ(5)ให้ครูทำงานวิจัยคู่กับการเรียนการสอนและให้เวลาในการทำวิจัยแก่ครูอย่างเต็มที่<sup>63</sup>

ชัยวุฒิ ปลื้มญาติ ศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ มีสภาพการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก มีปัญหาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับน้อย ผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีสภาพการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษามากกว่าผู้บริหาร โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษามากกว่าผู้บริหาร โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่<sup>64</sup>

<sup>63</sup> ธนิตา ชนะสิริรุ่งรุ, “ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหากับความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์” (วิทยานิพนธ์ปริญญาสุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์, 2545), บทคัดย่อ.

<sup>64</sup> ชัยวุฒิ ปลื้มญาติ, “การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ” (วิทยานิพนธ์ปริญญาสุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏนครราชสีมา, 2546), บทคัดย่อ.

สมมุง กาศรัตน์ ศึกษาการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอพระแสง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่า 1)ผู้บริหารโรงเรียนปกป้องเกียรติภูมิของครูและองค์กรวิชาชีพ 2)ผู้บริหารปฏิบัติกิจกรรมที่สร้างคุณธรรมแก่ครู ผู้เรียนและชุมชน 3)ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานได้พัฒนาตนเองด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การส่งเข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การศึกษาเอกสาร เป็นต้น 4)ผู้บริหารจัดทำแผนโดยใช้ความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่าย 5)ผู้บริหารให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการใช้ และปรับปรุงการใช้นวัตกรรมอยู่เสมอ 6)ผู้บริหารกระตุ้นส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติตามแผนด้วยความเต็มใจ 7)ผู้บริหารมีข้อเสนอแนะในการนำไปปรับใช้ในสถานะต่างๆที่เกิดประโยชน์ต่อสังคมและส่วนรวม 8)ผู้บริหารมีความเมตตา กรุณาต่อผู้อื่น 9)ผู้บริหารร่วมประชุมปรึกษาหารือกับชุมชนหรือหน่วยงานอื่น 10)ผู้บริหารใช้ข้อมูลข่าวสารในการจัดกิจกรรมต่างๆ 11)ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นตั้งใจจริงในการปฏิบัติงาน 12)ผู้บริหารแสวงหาแนวทางเพื่อพัฒนาองค์กรอยู่เสมอ<sup>65</sup>

วารุณี โพธิ์บุตรดี ศึกษาการใช้ผลการวิจัยและผลกระทบจากการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูนักวิจัย ผลการวิจัยพบว่า 1)บุคลากรในโรงเรียนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย 3 กลุ่มคือ ครูนักวิจัย เพื่อร่วมงานและผู้บริหาร โรงเรียนมีการใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียน 2 แบบ คือ การใช้ผลการวิจัยในเชิงความคิดและการใช้ผลการวิจัยในเชิงปฏิบัติ โดยบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในโรงเรียนมีการใช้ผลการวิจัยในเชิงความคิดมากกว่าการใช้ผลการวิจัยในเชิงปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 2)ครูนักวิจัยที่มีภูมิหลังต่างกัน มีการใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียนในเชิงความคิดต่างกัน โดยครูนักวิจัยที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่า 3 เรื่องมีการใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียนสูงกว่าครูนักวิจัยที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน 2-3 เรื่อง 3)การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูนักวิจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติส่งผลกระทบทางบวกต่อนักเรียน ครูนักวิจัย เพื่อร่วมงานและโรงเรียนสูงกว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูนักวิจัยในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูนักวิจัยที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่า 3 เรื่องส่งผลกระทบทางบวกต่อครูนักวิจัยสูงกว่า

<sup>65</sup>สมมุง กาศรัตน์, “ศึกษาการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอพระแสง จังหวัดสุราษฎร์ธานี” (ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ,2546), บทคัดย่อ.

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครุศึกษามีประสพการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน 2-3 เรื่องอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05<sup>66</sup>

ส่งสุข ไพลอ ศึกษาผลของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีผลต่อการพัฒนาความรู้และกระบวนการทำงานของครูประถมศึกษา: การผสมวิธีการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของนักเรียนและยุทธวิธีการสอนใหม่ๆก็จะได้รับการทดลองและการวิจัยปฏิบัติการเป็นแนวทางหนึ่งที่จะปรับปรุงการสอนให้บรรลุผลสำเร็จ การร่วมมือกันระหว่างผู้ร่วมงานจากหลายๆฝ่ายจะช่วยทำให้เกิดการบูรณาการระหว่างสาขาวิชาเกิดการประยุกต์ ศาสตร์การสอนและด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสูงกว่าด้านอื่น 2) ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความรู้และวิจัยปฏิบัติในชั้นเรียนของครูทำให้เกิดกระบวนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีระบบมากขึ้น ซึ่งส่งผลให้ครูเกิดการสร้างลักษณะนิสัยการทำงานอย่างมีระบบ อันก่อให้เกิดผลต่อการพัฒนาความรู้ของครู ทั้ง 5 ด้าน<sup>67</sup>

บันลือ พลมาลา ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานตามมาตรฐานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูวิชาการ ในภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับดังนี้ บทบาทการเป็นผู้บริหาร บทบาทส่งเสริมสนับสนุน บทบาทการนิเทศ และบทบาทการเป็นผู้นำ 2) การดำเนินงานตามมาตรฐานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง อยู่ในระดับการปฏิบัติมาก โดยเรียงตามลำดับดังนี้ มาตรฐานด้านผู้บริหาร มาตรฐานด้านนักเรียนและมาตรฐานด้านครู 3) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานตามมาตรฐานโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง<sup>68</sup>

<sup>66</sup> วารุณี โพธิ์บุตรดี, “การศึกษาการใช้ผลการวิจัยและผลกระทบบจากการทำวิจัยในชั้นเรียนของครุศึกษามี” (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547), บทคัดย่อ.

<sup>67</sup> ส่งสุข ไพลอ, “ผลของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีผลต่อการพัฒนาความรู้และกระบวนการทำงานของครูประถมศึกษา : การผสมวิธีการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ” (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547), บทคัดย่อ.

<sup>68</sup> บันลือ พลมาลา, “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานตามมาตรฐานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง” (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, 2548), บทคัดย่อ.

ปริดา เบ็ญการ ศึกษาการส่งเสริมการรับความรู้ความสามารถของคนในกระบวนการพัฒนาการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู พบว่า 1)ครูที่มีการรับรู้ความสามารถของตนเอง ความรู้ ทักษะและเจตคติต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสูงได้รับการกระตุ้นทางอารมณ์การติดตามของผู้บริหารให้ดูตัวแบบที่เป็นตัวอย่างงานวิจัยและให้คำแนะนำ 2)ครูที่มีความรับรู้ความสามารถของตนต่ำ ความรู้ ทักษะและเจตคติต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสูง ส่งเสริมให้เกิดความรู้สึกมั่นใจในความรู้ความสามารถที่ตนเองมีอยู่ โดยจัดให้ครูปฏิบัติการวิจัยได้สำเร็จด้วยตนเอง การใช้คำพูดชักจูงให้เป็นตัวแบบ 3)ครูที่มีการรับรู้ความสามารถของตน และทักษะการวิจัยต่ำ แต่มีความรู้และเจตคติต่อการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสูง ได้รับการฝึกทักษะเกี่ยวกับการวิจัยให้สำเร็จด้วยตนเอง ให้คำแนะนำ ใช้คำพูดกระตุ้นให้กำลังใจ และให้เรียนรู้จากตัวแบบ 4)ครูที่มีการรับรู้ความสามารถของตน ความรู้และทักษะต่ำ แต่เจตคติต่อการวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียนสูง ส่งเสริมโดยการให้ความรู้ ให้ฝึกทำและคอยชี้แนะอย่างใกล้ชิดทบทวนความรู้/สอบซ้ำ พูดชมเชยเมื่อครูสามารถทำได้ ติดตามความก้าวหน้า ให้เรียนรู้จากตัวแบบให้อ่านเอกสารเพิ่มเติม นิเทศ และการติดตามของผู้บริหาร<sup>69</sup>

นายยุทธพงษ์ อายุสุข ศึกษาการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู พบว่า 1)วิธีการที่ครูควรใช้ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนประกอบด้วย การกำหนดประเด็นปัญหาที่ต้องการวิจัยและแผนการแก้ไขการปฏิบัติตามแผนที่กำหนด การสังเกตผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน และการสะท้อนผลหลังการปฏิบัติงาน 2)ครูมีการกำหนดประเด็นปัญหาที่ต้องการวิจัยและแผนการแก้ไข การปฏิบัติตามแผนที่กำหนดและการสังเกตที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง 3)เมื่อพิจารณาความต้องการจำเป็นในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในแต่ละขั้นตอนของการวิจัย พบว่า ขั้นตอนการสะท้อนผลหลังจากการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุด 4)สาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูสูงสุด คือ ภาระงานที่ครูต้องรับผิดชอบมีอันมาก นอกจากนั้นยังมีสาเหตุอื่น ได้แก่ บุคคลที่เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือในการทำวิจัย การขาดความรู้และทักษะในการวิจัยและการขาดการสนับสนุนของผู้บริหาร 5)ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ที่มีอิทธิพลสูงสุด คือ การขาดความรู้และทักษะในการวิจัยและการขาดการสนับสนุนของผู้บริหาร 5)ปัจจัยเชิงสาเหตุที่

<sup>69</sup>ปริดา เบ็ญการ, “การส่งเสริมการรับความรู้ความสามารถของคนในกระบวนการพัฒนาการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู” (รายงานการวิจัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, 2548), บทคัดย่อ.

ทำให้เกิดความต้องการจำเป็นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ที่มีอิทธิพลสูงสุด คือ ปัจจัยด้านตัวครู โมเดลที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 6) แนวทางการพัฒนาการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่สำคัญที่สุดคือ การสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษา<sup>70</sup>

ัชชฎาพร โขคสงวนทรัพย์ ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอทองผาภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนพบว่า โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ กำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติ ประเมินและรายงาน ส่งเสริมสนับสนุนและนิเทศ ติดตาม 2) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโดยจำแนกตามคุณวุฒิ พบว่า โดยภาพรวมและแยกพิจารณาเป็นรายด้านไม่มีความแตกต่างกัน<sup>71</sup>

ัชยรัตน์ พลเลิศ ศึกษาแนวทางการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) แนวทางการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม คือ ผู้บริหารควรแสวงหาความรู้ อบรม สัมมนา ศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้นำ การเปลี่ยนแปลง นำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้ความร่วมมือชุมชน และท้องถิ่น จัดทำข้อมูล สารสนเทศให้สะดวกทันต่อการใช้งาน ส่งเสริมงานวิชาการ เผยแพร่ผลงาน ส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้<sup>72</sup>

---

<sup>70</sup>ยูทธพงษ์ आयุสุข, “การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู” (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549, บทคัดย่อ.

<sup>71</sup>ัชชฎาพร โขคสงวนทรัพย์, “บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน”(ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551, บทคัดย่อ.

<sup>72</sup>ัชยรัตน์ พลเลิศ, “แนวทางการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 3”(ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551, บทคัดย่อ.

## งานวิจัยต่างประเทศ

จอห์นสันและบัตตอน(Johnson and Button) ศึกษาการทดลองพัฒนาครูโดยการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน พบว่า ประสบความสำเร็จดี ซึ่งเป็นกระบวนการที่ช่วยพัฒนาวิชาชีพของครู ผู้วิจัยได้ข้อเสนอแนะการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ดังนี้ 1) ให้ครูศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง 2) ให้ครูเริ่มตั้งปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองในการทำงานสอน 3) จัดให้มีโครงการวิจัยปฏิบัติการที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและเป็นโครงการระยะยาว 4) สนับสนุนให้มีการร่วมมือกันทำงาน ระหว่างนักวิชาการในมหาวิทยาลัยกับครูในโรงเรียน 5) จัดหาวิธีการให้ครูที่ทำวิจัยได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนผลงานของตนเอง<sup>73</sup>

สมัลเยน(Smulyan) ศึกษากระบวนการความร่วมมือในการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ พบว่า การศึกษากระบวนการร่วมมือกันของทีมวิจัยประกอบด้วยครู 5 คน และนักวิจัยจากมหาวิทยาลัย 2 คน โดยมีการพบปะกันทุกสัปดาห์ในช่วง 2 ปี ในปีแรกมีการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเพื่อกำหนดปัญหาซึ่งจะต้องมีความร่วมมือกันตั้งวัตถุประสงค์ ในปีที่ 2 พวกเขารู้ว่าวัตถุประสงค์ของการวิจัยไม่ใช่การเปลี่ยนแปลงโรงเรียน ผลที่ได้จากความร่วมมือในการวิจัย มีทักษะในการทำวิจัยมากขึ้นและมีความพร้อมที่จะทำวิจัยในครั้งต่อไป<sup>74</sup>

ทาบานิค ชิเนอร์ และ เกนเนธ (Tabachnick Zeichner and Kenneth) ศึกษาความคิดและการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนและการพัฒนาการศึกษาวิชาวิทยาศาสตร์ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีบทบาทสำคัญยิ่งในการสนับสนุนวิธีการเปลี่ยนแปลงความคิดในการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ วิธีการนี้ตั้งสมมติฐานไว้ว่าแค่การสังเกตของครูจะเกิดการเรียนรู้พร้อม ๆ กับการทบทวนถึงวิธีการสอนได้ด้วยตนเองด้วยวิธีการวิจัย การวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูสามารถปรับปรุงความเข้าใจในเรื่องของความคิดของนักเรียนในการเรียนวิทยาศาสตร์ แต่ไม่สามารถจะนำเอาวิธีการสอนที่แตกต่างกัน เข้ามาร่วมกันเปลี่ยนแปลงความคิดของนักเรียนได้มากนัก<sup>75</sup>

<sup>73</sup>M.J. Johnson and K. Button, "Action Research Paves the Way for Continuous Improvement," Journal of Staff Development 12, 1(1998) : 48-51.

<sup>74</sup>Lisa Smulyan. "The Collaboration Process in Action Research," Educational Research Quarterly 12, 1(1998) : 233-240.

<sup>75</sup>B. Tabachnick, Zeichner Robert and M. Kenneth, "Idea and Action : Action Research And the Development," Science Education (July 1999) : 309.

ชิฟเฟิลไบน์ (Schieffelbein) ศึกษาเกี่ยวกับวิธีที่ทำให้ผู้บริหารประสบความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในประเทศละตินอเมริกา พบว่า มีการจัดห้องสมุดในโรงเรียนโดยมีหนังสือตำราให้ห้องเรียนละ 100 เล่ม จัดให้มีโครงการอบรมครูในการพัฒนาสื่อการสอน 1 สัปดาห์/ปี ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาโดยรับการอบรมเสริมความรู้ 4 สัปดาห์ / ปี มีนโยบายส่งเสริมครูที่ดี มีความสามารถให้ได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ มีการให้รางวัลและส่งเสริมครูที่ได้รับการพัฒนายกย่อง<sup>76</sup>

จิลเบิร์ต (Gilbert) และ สมิท (Smith) ศึกษาผลของโปรแกรมในการพัฒนาครูให้เป็นนักวิจัย พบอุปสรรคของการวิจัยดังนี้ 1)ครูไม่มีองค์ความรู้และทักษะในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน 2)ครูไม่มีเวลาในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน 3)การวิจัยเป็นกระบวนการที่เป็นระบบ ครูส่วนมากทำวิจัยไม่เป็นระบบ 4)ครูที่บรรจุใหม่ส่วนใหญ่เข้าใจว่าการวิจัยปฏิบัติการเป็นวงจรที่ต่อเนื่องไม่สิ้นสุด 5)ผลการวิจัยไม่ได้ถูกนำไปใช้ 6)เกิดเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดขึ้นซึ่งไม่ได้อยู่ในแผนที่วางไว้ สามารถส่งผลกระทบต่อครูนักวิจัย<sup>77</sup>

ราเบนไฮเมอร์ (Raubenheimer) และ ไมกา (Myka) ศึกษาผลของการวิจัยปฏิบัติการที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในชั้นเรียนและการประเมินผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักเรียนในวิทยาลัย พบว่าการวิจัยปฏิบัติการมีพลังอำนาจในการเปลี่ยนแปลงการสอนในการศึกษาระดับอุดมศึกษา เป็นเครื่องมือที่มีคุณค่าในการกำหนดปัญหาวิจัย เป็นแบบแผนสำหรับการเปลี่ยนแปลงและเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง ซึ่งจะทำให้ครูมีความเข้าใจที่ลึกซึ้งขึ้นในการเรียนรู้ของนักเรียน และยุทธวิธีการสอนใหม่ๆก็จะได้รับการทดลองและการวิจัยปฏิบัติการเป็นแนวทางหนึ่งที่จะปรับปรุงการสอนให้บรรลุผลสำเร็จ การร่วมมือกันระหว่างผู้ร่วมงานจากหลายๆ ฝ่ายจะช่วยให้เกิดการบูรณาการระหว่างสาขาวิชาเกิดการประยุกต์ ศาสตร์การสอนและเทคนิคการวิจัยทางการศึกษาภายในเนื้อหาของวิชานั้น ๆ และเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน<sup>78</sup>

<sup>76</sup>E. Schiefelbein, "Expect opinion as an instrument for assessing investment in primary education," CEPAL 72(May 2000) : 143-158.

<sup>77</sup>S.L. Gilbert and L.C. Smith, "A Bumpy Road to Action Research," Kappa Delta Pi Record (2003) : 48-51.

<sup>78</sup>C.D. Raubenheimer and J.L.Myka, "Using Action Research to Improve Teaching and Student Learning in College," Journal of College Science Teaching 34,6(2005) : 12-16.

## สรุป

จากการศึกษาแนวคิดของนักวิชาการแต่ละท่านได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับหน้าที่การปฏิบัติงานของผู้บริหารไว้พอสรุปได้ว่า ผู้บริหารที่ดีจะต้อง มีวิสัยทัศน์กว้างไกล เป็นผู้ริเริ่มกระตุ้นส่งเสริมมุ่งมั่นในการพัฒนาครู ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี วางแผนงานและนวัตกรรม การบริหารให้เกิดผลสูงสุดและยั่งยืน เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้แก่บุคลากรในสถานศึกษา เป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลง การตัดสินใจที่รวดเร็วและถูกต้อง ยุติธรรม รับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา สร้างผู้นำและโอกาสในการพัฒนา จัดสรรทรัพยากรให้แก่ส่วนต่างๆ ประสานให้งานต่างๆ ของสถานศึกษาดำเนินไปด้วยดีและบรรลุผลตามเป้าหมาย ดูแลสั่งการให้ครูและบุคลากรอื่นๆ ในสถานศึกษาปฏิบัติงานเป็นไปตามนโยบายและระเบียบต่างๆ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ได้เสนอเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาไว้ 12 ประการ ได้แก่ 1)ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา 2)ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากร ผู้เรียนและชุมชน 3)มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติได้เต็มศักยภาพ 4)พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง 5)พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ 6)ปฏิบัติงานขององค์กร โดยเน้นผลถาวร 7)รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ 8)ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี 9)ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์ 10)แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา 11)เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ 12)สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์ สำนักงานปฏิรูปการศึกษาได้เสนอขั้นตอนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนไว้ 6 ขั้นตอน ดังนี้ 1)วิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน 2)วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา 3)ศึกษาหาวิธีการในการแก้ปัญหา 4)พัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา 5)นำนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาไปใช้ 6)ตรวจสอบและสรุปผล ซึ่งการพัฒนาการเรียนการสอนเป็นงานวิจัยที่ต้องใช้เวลาและต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

### บทที่ 3

#### การดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1.การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร 2.การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาครและ 3.การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา(descriptive research) โดยใช้สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร เป็นหน่วยวิเคราะห์(unit of analysis) ประชากร คือ สถานศึกษาจำนวน 115 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง คือ สถานศึกษาจำนวน 90 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร รองผู้บริหารฝ่ายวิชาการหรือรองผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้บริหาร และครูผู้สอน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา และการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูตามแนวคิดของสำนักงานปฏิรูปการศึกษา ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดขั้นตอนของการดำเนินการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัยดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการวิจัยเป็นขั้นตอนการศึกษารวบรวมข้อมูล สภาพปัญหา อุปสรรค รายงานการวิจัย พร้อมทั้งศึกษาเอกสาร ตำรา รายงานการวิจัยต่างๆ รวมทั้งแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของผู้บริหารทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เพื่อจัดทำโครงการวิจัย โดยขอคำแนะนำและความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในการจัดทำโครงร่างวิจัย เสนอเพื่อขออนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยจัดสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ นำไปทดลองใช้ ปรับปรุงคุณภาพของเครื่องมือ แล้วนำไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและรวบรวมเครื่องมือที่เก็บได้มาตรวจสอบ วิเคราะห์แปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

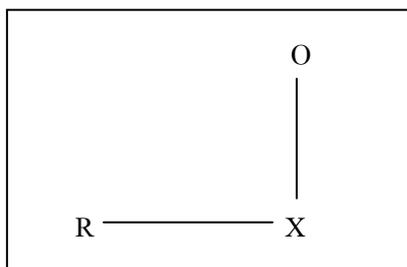
ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัยเป็นขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการวิจัย นำเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่องตามคำแนะนำของคณะกรรมการที่ปรึกษา จัดพิมพ์รายงานผลการวิจัยฉบับร่างเสนอขออนุมัติโครงการวิจัย และปรับปรุงแก้ไขตามที่คณะกรรมการที่ปรึกษาเสนอแนะอีกครั้ง จัดพิมพ์และส่งรายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

### ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้การดำเนินการวิจัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยจึงได้กำหนดระเบียบวิธีวิจัยประกอบด้วยแผนแบบการวิจัย ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือและการสร้าง การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา(descriptive research) ใช้แผนแบบงานวิจัยในลักษณะของกลุ่มตัวอย่างเดี่ยว ศึกษาสภาวะการณ์ ไม่มีการทดลอง (the one shot, non – experimental case studies)



เมื่อ R หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่ได้จากสุ่ม

X หมายถึง ตัวแปรที่ศึกษา

O หมายถึง ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา

## ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร จำนวน 115 โรงเรียน ในอำเภอเมือง อำเภอกระทุ่มแบน และอำเภอบ้านแพ้ว

## กลุ่มตัวอย่าง

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาครจำนวน 90 โรงเรียน ซึ่งกำหนดขึ้นตามตารางขนาดตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน(Krejcie and Morgan) การสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งประเภท(stratified random sampling) เพื่อกระจายตามสัดส่วนการสุ่มกลุ่มตัวอย่างดำเนินการดังนี้

1. จัดแบ่งโรงเรียนออกเป็นกลุ่มอำเภอ ตามขนาดของโรงเรียน 3 ขนาดโดยขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีขนาดน้อยกว่า 499 คน ขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนระหว่าง 500 ถึง 1,499 คน ขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน 1,500 ถึง 2,499 คนขึ้นไป<sup>1</sup>
2. สุ่มโรงเรียนตามขนาดในแต่ละอำเภอ

## ผู้ให้ข้อมูล

จากโรงเรียนที่สุ่มได้กำหนดผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน ได้แก่ ผู้บริหาร 1 คน รองผู้บริหารฝ่ายวิชาการหรือรองผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้บริหาร 1 คน และครูผู้สอน 2 คน รวมทั้งสิ้น 4 คน

ตารางที่ 2 จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล

ที่	อำเภอ	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง				ผู้ให้ข้อมูล			
		เล็ก	กลาง	ใหญ่	รวม	เล็ก	กลาง	ใหญ่	รวม	เล็ก	กลาง	ใหญ่	รวม
1	เมือง	39	17	5	61	31	13	3	47	124	52	12	188
2	กระทุ่มแบน	10	8	4	22	7	6	3	16	28	24	12	64
3	บ้านแพ้ว	29	3	-	32	25	2	-	27	100	8	-	108
	รวม	78	28	9	115	63	21	6	90	252	84	24	360

ที่มา : “ข้อมูลอัตรากำลังครู นักเรียน ห้องเรียน ตามเกณฑ์ ก.ค.ศ. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร,” 10 มิถุนายน 2551.

<sup>1</sup>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาครเกณฑ์.“ก.ค.ศ.กลุ่มบริหารงานบุคคล.”10 มิถุนายน 2551.

## ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ตัวแปรพื้นฐาน ตัวแปรต้น และตัวแปรตาม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

**ตัวแปรพื้นฐาน** เป็นตัวแปรเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งในปัจจุบัน ประสบการณ์การทำงาน และอายุการดำรงตำแหน่ง

**ตัวแปรต้น** เป็นตัวแปรเกี่ยวกับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร( $X_{tot}$ ) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา มีดังต่อไปนี้

1. ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา( $X_1$ ) หมายถึง ผู้ริเริ่ม เผยแพร่ผลงานขององค์กร นำองค์กรให้เป็นที่ยอมรับของสังคมโดยส่วนรวม
2. ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากร ผู้เรียนและชุมชน( $X_2$ ) หมายถึง เลือกแต่กิจกรรมที่จะนำไปสู่ผลดีต่อการพัฒนาของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
3. มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ( $X_3$ ) หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้ผู้ร่วมงานได้พัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ
4. พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง( $X_4$ ) หมายถึง วางแผนงานได้อย่างมียุทธศาสตร์ เหมาะสมกับเงื่อนไข ข้อจำกัด และสอดคล้องกับนโยบาย แนวทางเป้าหมายของการพัฒนา เพื่อนำไปปฏิบัติจนเกิดผลต่อการพัฒนาอย่างแท้จริง
5. พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ( $X_5$ ) หมายถึง มีความรู้ในการบริหารแนวใหม่ๆ เลือกและปรับปรุง ใช้นวัตกรรมได้หลากหลาย จนนำไปสู่ผลได้จริง
6. ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร( $X_6$ ) หมายถึง เลือกและใช้กิจกรรมการบริหารที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นของบุคลากรและองค์กร จนบุคลากรมีนิสัยในการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ
7. รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ( $X_7$ ) หมายถึง นำเสนอผลงานครอบคลุมการกำหนดงานที่จะนำไปสู่ผลแห่งการพัฒนาการลงมือปฏิบัติจริง และผลที่ปรากฏมีหลักฐานยืนยันชัดเจน
8. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี( $X_8$ ) หมายถึง แนะนำ ตักเตือน ควบคุม กำกับดูแลบุคลากรในองค์กร เช่น ด้านคุณธรรม จริยธรรม ความยุติธรรม และบุคลิกภาพ

9. ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์( $X_9$ ) หมายถึง ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นในการเสนอแนวทางปฏิบัติ แนะนำ ปรับปรุงการปฏิบัติและแก้ปัญหาของชุมชน หรือหน่วยงานอื่น เพื่อให้เกิดผลดีต่อสังคมส่วนรวม รับผิดชอบต่อความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้ผู้อื่นได้ใช้ความสามารถของตนอย่างเต็มศักยภาพ

10. แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา( $X_{10}$ ) หมายถึง ความเป็นผู้รอบรู้ทันสมัย ทันโลก รู้อย่างกว้างขวางและมองไกล นำข้อมูลข่าวสารที่ได้รับมาใช้ในการพัฒนางานและผู้ร่วมงาน

11. เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ( $X_{11}$ ) หมายถึง การพุดนำ ปฏิบัตินำ และจัดระบบงานให้สอดคล้องกับวัฒนธรรม โดยการให้รางวัลแก่ผู้ที่ได้ทำงานได้สำเร็จแล้ว จูงนำไปสู่การพัฒนาตนเอง คิดได้เอง ตัดสินใจได้เอง พัฒนาได้เองของผู้ร่วมงาน

12. สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์( $X_{12}$ ) หมายถึง การรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง สามารถปรับงานให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและสามารถจัดการกับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ได้สอดคล้อง สมดุล และเสริมสร้างซึ่งกันและกัน

**ตัวแปรตาม** เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร( $Y_{tot}$ ) ตามแนวคิดของสำนักงานปฏิรูปการศึกษา มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน( $Y_1$ ) หมายถึง การสำรวจว่ามีอะไรเกิดขึ้นสิ่งนั้นเป็นปัญหาหรือไม่ ถ้าสภาพที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาที่ต้องแก้ไข ครูต้องจัดลำดับก่อนหลังของปัญหา โดยพิจารณาจากความรุนแรงของปัญหาว่าปัญหาใดควรได้รับการแก้ไขก่อน ครูสามารถสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาได้หลายลักษณะ เช่น วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแง่มุมต่างๆ สังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน

2. วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา( $Y_2$ ) หมายถึง การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเพื่อจะได้แก้ปัญหาได้ตรงเหตุ สาเหตุของปัญหาอาจเกิดจากพฤติกรรมการสอน การใช้สื่อหรือการวัดผลของครู ทักษะคิด พื้นฐานภูมิหลัง นิสัยหรือพฤติกรรมของผู้เรียน

3. ศึกษาหาวิธีการในการแก้ปัญหา( $Y_3$ ) หมายถึง การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น แนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้ หลักสูตร ตำรา คู่มือ ผลงานวิจัย เพื่อจะได้ทราบว่ามีปัญหาที่คล้ายกับปัญหาที่ประสบอยู่นั้นมีผู้ใดศึกษาไว้บ้าง ใช้วิธีใดในการแก้ปัญหา ผลการแก้ปัญหาเป็นอย่างไร จะทำให้ครูเห็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้ชัดเจนขึ้น

4. พัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา( $Y_4$ ) หมายถึง การศึกษาและออกแบบหรือพัฒนานวัตกรรม วิธีการหรือสื่อช่วยการเรียนรู้ที่ใช้ในการแก้ปัญหา แล้วดำเนินการหาคุณภาพ

จากผู้รู้ หรือผู้เชี่ยวชาญโดยน่านวัตกรรม วิธีการหรือสื่อต้นแบบที่พัฒนาขึ้นไปให้เพื่อนครูศึกษานิเทศก์ หรือนักวิชาการที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง que ศึกษา ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข เตรียมนำไปใช้กับนักเรียน

5. น่านวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาไปใช้(Y<sub>3</sub>) หมายถึง การน่านวัตกรรม วิธีการหรือสื่อที่สร้างขึ้น ไปใช้กับนักเรียน โดยระบุขั้นตอนการดำเนินการอย่างชัดเจน แล้วเก็บรวบรวมข้อมูล

6. ตรวจสอบและสรุปผล(Y<sub>4</sub>) หมายถึง การนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม สรุปและอภิปรายผล ถ้ายังไม่สามารถแก้ปัญหาได้ตามที่ต้องการ จะต้องทำการปรับปรุงแก้ไข จนสามารถแก้ปัญหาได้และสรุปผลการดำเนินงาน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งในปัจจุบัน ประสบการณ์การทำงาน และอายุการดำรงตำแหน่ง มีลักษณะเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนด

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภาโดยพัฒนามาจากแบบสอบถามของนายสมมุง กาศรัตน์<sup>2</sup>

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแนวคิดของสำนักงานปฏิรูปการศึกษา

---

<sup>2</sup>สมมุง กาศรัตน์, “การปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอพระแสงจังหวัดสุราษฎร์ธานี” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2546), 93 - 97.

- แบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 เป็นแบบสอบถามชนิดจัดลำดับคุณภาพ 5 ระดับ ของ ลิกเคอร์ต (Likert)<sup>3</sup> โดยผู้วิจัยกำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนักเป็น 5 ระดับ มีความหมายดังนี้
- ระดับ 1 หมายถึง การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารหรือการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน
- ระดับ 2 หมายถึง การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารหรือการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับน้อย มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน
- ระดับ 3 หมายถึง การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารหรือการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน
- ระดับ 4 หมายถึง การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารหรือการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับมาก มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน
- ระดับ 5 หมายถึง การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารหรือการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

### การสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและปรับปรุงเครื่องมือเป็นแบบสอบถามโดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง แล้วนำผลการศึกษามาปรับปรุงและประยุกต์ให้เหมาะสมกับงานวิจัยในครั้งนี้แล้วสร้างเป็นเครื่องมือภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิ

ขั้นที่ 2 ผู้วิจัยตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อทำการตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไข ด้านภาษาและเนื้อหา โดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence)

---

<sup>3</sup>Rensis Likert, อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ฉบับปรับปรุงใหม่ล่าสุด), พิมพ์ครั้งที่ 8 (กรุงเทพมหานคร : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2543), 107-108.

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้(try out)กับโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 8 โรงเรียน จำนวน 32 ฉบับ

ขั้นที่ 4 หาค่าความเที่ยง(reliability) ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาโดยใช้วิธีของครอนบาค (Cronbach) <sup>4</sup> โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา( $\alpha$  - coefficient) พบว่ามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.982

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ทำหนังสือเรียนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุททาสคร เพื่อออกหนังสือแจ้งขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้บริหารสถานศึกษาฝ่ายวิชาการหรือรองผู้บริหารหรือผู้บริหารผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนและครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุททาสคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างให้อนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้

2. ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์และให้โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจัดส่งแบบสอบถามกลับคืนผู้วิจัยโดยตรงทางไปรษณีย์

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งหมดแล้ว ได้พิจารณาตรวจสอบข้อมูลทั้งหมด เพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วน จากนั้นลงรหัสข้อมูล แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

---

<sup>4</sup>Lee J. Cronbach, Essentials of Psychological Testing, 3<sup>rd</sup> ed. (New York : Harper & Row Publisher, 1974), 161.

### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามใช้ค่าความถี่ (frequency) และ ค่าร้อยละ (percentage)

2. การวิเคราะห์การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารและการดำเนินงานวิจัยใน ชั้นเรียนของครู ใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ที่ได้ไป ใช้เปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสต์ (Best)<sup>5</sup> มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.49 หมายถึง การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารหรือ การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครู อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 ถึง 2.49 หมายถึง การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารหรือ การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครู อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 ถึง 3.49 หมายถึง การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารหรือ การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครู อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 ถึง 4.49 หมายถึง การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารหรือ การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครู อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 ถึง 5.00 หมายถึง การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารหรือการ ดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครู อยู่ในระดับมากที่สุด

3. การวิเคราะห์การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาครใช้การ วิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis)

---

<sup>5</sup> John W. Best, Research in Education (Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall Inc., 1970), 190.

## สรุป

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา(descriptive research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1)การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร 2)การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาครและ 3)การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร กลุ่มตัวอย่าง คือ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาครจำนวน 90 โรงเรียน โดยกำหนดผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน รองผู้บริหารฝ่ายวิชาการหรือรองผู้บริหารหรือผู้บริหารผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน 1 คนและครูผู้สอน 2 คน รวมทั้งสิ้น 360 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา และการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูตามแนวคิดของสำนักงานปฏิรูปการศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่(frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis)

## บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลและการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และตอบข้อคำถามของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหาร รองผู้บริหารฝ่ายวิชาการหรือรองผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้บริหาร และครูผู้สอน ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาครที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 90 โรงเรียน รวม 360 คน ซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาครบทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 นำมาวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกเป็น 4 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร
- ตอนที่ 3 การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร
- ตอนที่ 4 การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร

### ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร รองผู้บริหารฝ่ายวิชาการหรือรองผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้บริหาร และครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาครที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 90 โรงเรียน รวม 360 คน แยกพิจารณาตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งในปัจจุบัน ประสบการณ์การทำงาน อายุการดำรงตำแหน่ง ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเมื่อจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และอายุการดำรงตำแหน่ง

ข้อที่	สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	1. ชาย	137	38.06
	2. หญิง	223	61.94
	รวม	360	100.00
2	อายุ		
	1. ต่ำกว่า 25 ปี	2	0.56
	2. 25-35	50	13.89
	3. 36-45	59	16.39
	4. มากกว่า 45 ปี	249	69.16
	รวม	360	100.00
3	ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด		
	1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	1.39
	2. ปริญญาตรี	236	65.56
	3. ปริญญาโท	119	33.05
	4. ปริญญาเอก	-	-
	รวม	360	100.00
4	ตำแหน่งในปัจจุบัน		
	1. ผู้บริหารสถานศึกษา	90	25.00
	2. รองผู้บริหารฝ่ายวิชาการหรือรองผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้บริหาร	90	25.00
	3. ครูผู้สอน	180	50.00
	รวม	360	100.00

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อที่	สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5	ประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษา		
	1. ต่ำกว่า 5 ปี	28	7.78
	2. 5-10 ปี	53	14.72
	3. 11-15 ปี	38	10.56
	4. มากกว่า 15 ปี	241	66.94
	รวม	360	100.00
6	อายุการดำรงตำแหน่งในโรงเรียนแห่งนี้		
	1. ต่ำกว่า 4 ปี	132	36.67
	2. 4-8 ปี	75	20.83
	3. 9-12 ปี	35	9.72
	4. มากกว่า 12 ปี	118	32.78
	รวม	360	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 61.94 เป็นเพศชาย จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 38.06 เป็นผู้ที่มียุมากกว่า 45 ปีมากที่สุด จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 69.16 รองลงมาอายุระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 16.39 และอายุต่ำกว่า 25 ปีน้อยที่สุด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.56 มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 65.56 รองลงมามีระดับการศึกษาระดับปริญญาโทจำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 33.05 และระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีน้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.39 สำหรับตำแหน่งในปัจจุบัน พบว่าเป็นครูผู้สอนมากที่สุด จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือ ผู้บริหารและรองผู้บริหารมีจำนวน 90 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 25.00 สำหรับประสบการณ์การทำงานในสถานศึกษาที่มีมากที่สุด คือ มากกว่า 15 ปี จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 66.94 รองลงมา คือ 5-10 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 14.72 และรองลงมา คือ 11-15 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 10.56 และต่ำกว่า 5 ปี มีน้อยที่สุด จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.78 ส่วนอายุการดำรงตำแหน่งในโรงเรียนแห่งนี้ พบว่าอายุการดำรงตำแหน่งต่ำกว่า 4 ปี มีมากที่สุด คือ 132 คน คิดเป็นร้อยละ 36.67 รองลงมามีอายุการดำรงตำแหน่งมากกว่า 12 ปี จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 32.78 และอายุการดำรงตำแหน่ง 9 - 12 ปี มีน้อยที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 9.72

ตอนที่ 2 การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษามุทสาคร

ในการวิเคราะห์การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) จากกลุ่มตัวอย่าง 90 โรงเรียน แล้วนำไปเปรียบเทียบตามแนวคิดของเบสต์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดในตารางที่ 4 ถึงตารางที่ 16

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของ  
ผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร  
โดยภาพรวมและรายด้าน

(n = 90)

การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ การบริหารการศึกษา( $X_1$ )	3.75	0.40	มาก
มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะ เกิดขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากร ผู้เรียนและชุมชน ( $X_2$ )	4.09	0.39	มาก
มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็ม ศักยภาพ( $X_3$ )	4.12	0.35	มาก
มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผล จริง( $X_4$ )	4.09	0.37	มาก
มาตรฐานที่ 5 พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มี คุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ( $X_5$ )	3.97	0.34	มาก
มาตรฐานที่ 6 ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร( $X_6$ )	3.99	0.37	มาก
มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมี ระบบ( $X_7$ )	3.94	0.40	มาก
มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี( $X_8$ )	4.37	0.38	มาก
มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์ ( $X_9$ )	4.17	0.41	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

(n = 90)

การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
มาตรฐานที่ 10 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา( $X_{10}$ )	4.01	0.37	มาก
มาตรฐานที่ 11 เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ( $X_{11}$ )	4.34	0.41	มาก
มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์( $X_{12}$ )	4.19	0.42	มาก
โดยภาพรวม( $X_{tot}$ )	4.09	0.34	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่าการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ ) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยภาพรวมพบว่ามีการกระจายน้อย (S.D. = 0.34) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าผู้บริหารมีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อยดังนี้ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี( $X_9$ ) ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D. = 0.38) เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ( $X_{11}$ ) ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.41) สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์( $X_{12}$ ) ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.42) ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์( $X_8$ ) ( $\bar{X} = 4.17$ , S.D. = 0.41) มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ( $X_3$ ) ( $\bar{X} = 4.12$ , S.D. = 0.35) ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากร ผู้เรียนและชุมชน( $X_2$ ) ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.39) พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง( $X_4$ ) ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.37) แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา( $X_{10}$ ) ( $\bar{X} = 4.01$ , S.D. = 0.37) ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร( $X_6$ ) ( $\bar{X} = 3.99$ , S.D. = 0.37) พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ( $X_5$ ) ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D. = 0.34) รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีระบบ( $X_7$ ) ( $\bar{X} = 3.94$ , S.D. = 0.40) และปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา( $X_1$ ) ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 0.40)

เมื่อวิเคราะห์การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร ในแต่ละด้านเป็นรายชื่อจะได้ผลดังตารางที่ 5 ถึง 16

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของ  
ผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร  
มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหาร  
การศึกษา จำแนกตามรายชื่อ

(n = 90)

การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนา วิชาชีพการบริหารการศึกษา (<math>X_1</math>)</b>	3.75	0.40	มาก
1. ศึกษาเอกสารตำราและนวัตกรรมต่าง ๆ อยู่เสมอ	3.93	0.70	มาก
2. นำความรู้ นวัตกรรมใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการบริหาร	3.89	0.72	มาก
3. เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพการบริหาร การศึกษาและการพัฒนาวิชาชีพครู	4.13	0.76	มาก
4. เผยแพร่ความรู้ทางวิชาการด้านการบริหารการศึกษา	3.68	0.82	มาก
5. เป็นวิทยากรในการประชุมอบรม สัมมนา พัฒนาวิชาชีพการ บริหารการศึกษาและวิชาชีพครู	2.97	1.17	ปาน กลาง
6. พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคม	3.93	0.73	มาก

จากตารางที่ 5 ในมาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ  
การบริหารการศึกษา( $X_1$ ) โดยภาพรวมมีค่าอยู่ในระดับมาก( $\bar{X} = 3.75$ ) เมื่อพิจารณาจากส่วน  
เบี่ยงเบนมาตรฐานโดยภาพรวมพบว่ามีการกระจายน้อย (S.D. = 0.40) แสดงว่าความคิดเห็นของ  
ผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ผู้บริหารมีการปฏิบัติตาม  
เกณฑ์มาตรฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาครอยู่ในระดับมาก 5  
รายชื่อ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 รายชื่อ โดยเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพการ  
บริหารการศึกษาและการพัฒนาวิชาชีพครู มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด( $\bar{X} = 4.13$ , S.D. = 0.76) รองลงมา  
คือ ศึกษาเอกสารตำราและนวัตกรรมต่างๆอยู่เสมอ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D. = 0.70) และพัฒนาคุณภาพ  
การศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคม( $\bar{X} = 3.93$ , S.D. = 0.73) มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน รองลงมา คือ นำ  
ความรู้ นวัตกรรมใหม่ๆมาประยุกต์ใช้ในการบริหาร( $\bar{X} = 3.89$ , S.D. = 0.72) รองลงมาคือ  
เผยแพร่ความรู้ทางวิชาการด้านการบริหารการศึกษา( $\bar{X} = 3.68$ , S.D. = 0.82) และเป็นวิทยากร  
ในการประชุมอบรม สัมมนา พัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาและวิชาชีพครูมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน  
ระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.97$ , S.D. = 1.17)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของ  
ผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร  
มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการ  
พัฒนาของบุคลากร ผู้เรียนและชุมชน จำแนกตามรายชื่อ

(n = 90)

การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะ เกิดขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากร ผู้เรียน และชุมชน ( $X_2$ )	4.09	0.39	มาก
7. ปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาความสามารถในการปฏิบัติงานของครู นักเรียนและชุมชนได้จริง	4.04	0.73	มาก
8. ปฏิบัติกิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรมแก่ครู นักเรียนและชุมชน	4.22	0.68	มาก
9. เลือกปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของครู ผู้เรียน และชุมชน ทั้งกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน กิจกรรม เสริมและงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	4.07	0.69	มาก
10. ปฏิบัติกิจกรรมครอบคลุมด้านการเรียนการสอน กิจกรรมเสริม ตลอดจนการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อการพัฒนา รอบด้านของครู ผู้เรียนและชุมชน	4.08	0.70	มาก
11. ปฏิบัติกิจกรรมอย่างสอดคล้องสัมพันธ์กันเป็นระบบ นำไปสู่ การพัฒนาของครู ผู้เรียนและชุมชน	4.03	0.69	มาก

จากตารางที่ 6 ในมาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะ  
เกิดขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากร ผู้เรียนและชุมชน( $X_2$ ) โดยภาพรวมมีค่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} =$   
4.09) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยภาพรวมพบว่าการกระจายน้อย (S.D. = 0.39)  
แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า  
ผู้บริหารมีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาครอยู่ในระดับมากทุกรายชื่อ โดยปฏิบัติกิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรมแก่ครู นักเรียนและ  
ชุมชนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.22$ , S.D. = 0.68) รองลงมา คือ ปฏิบัติกิจกรรมครอบคลุมด้าน  
การเรียนการสอน กิจกรรมเสริมตลอดจนการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อการพัฒนา  
รอบด้านของครู ผู้เรียนและชุมชน( $\bar{X} = 4.08$ , S.D. = 0.70) รองลงมา คือ เลือกปฏิบัติกิจกรรมที่

ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของครู ผู้เรียนและชุมชน ทั้งกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมและงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.07$ , S.D. = 0.69) รองลงมา คือ ปฏิบัติกิจกรรม พัฒนาความสามารถในการปฏิบัติงานของครู นักเรียนและชุมชนได้จริง ( $\bar{X} = 4.04$ , S.D. = 0.73) และปฏิบัติกิจกรรมอย่างสอดคล้องสัมพันธ์กันเป็นระบบ นำไปสู่การพัฒนารอบด้านของครู ผู้เรียน และชุมชนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = 0.69)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของ ผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ

จำแนกตามรายชื่อ

(n = 90)

การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็ม ศักยภาพ(<math>X_3</math>)</b>	4.12	0.35	มาก
12. จัดเก็บข้อมูลของบุคลากรที่แสดงถึงคุณลักษณะส่วนตัว ความถนัด ความสนใจและความสามารถในการปฏิบัติงาน	3.87	0.73	มาก
13. ให้คำแนะนำเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องในการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน	3.94	0.74	มาก
14. ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานได้พัฒนาตนเองด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น เข้ารับการอบรม การศึกษาดูงาน การศึกษาเอกสาร เป็นต้น	4.38	0.72	มาก
15. มอบหมายงานตามความถนัด ความสนใจและพัฒนาตาม ความสามารถ	4.18	0.72	มาก
16. แสดงความชื่นชมต่อผลสำเร็จของผู้ร่วมงาน	4.25	0.76	มาก

จากตารางที่ 7 ในมาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็ม ศักยภาพ( $X_3$ ) โดยภาพรวมมีค่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.12$ ) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน โดยภาพรวมพบว่า มีการกระจายน้อย(S.D. = 0.35) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบ แบบสอบถามสอดคล้องกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ผู้บริหารมีการปฏิบัติตามเกณฑ์ มาตรฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาครอยู่ในระดับมากทุก ราย ชื่อ โดยส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานได้พัฒนาตนเองด้วยวิธีการต่างๆ เช่น เข้ารับการอบรม การศึกษา ดูงาน การศึกษาเอกสาร เป็นต้นมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D. = 0.72) รองลงมา คือ แสดง ความชื่นชมต่อผลสำเร็จของผู้ร่วมงาน ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = 0.76) รองลงมา คือ มอบหมายงาน

ตามความถนัด ความสนใจและพัฒนาตามความสามารถ ( $\bar{X} = 4.18$ , S.D. = 0.72) รองลงมาคือ ให้คำแนะนำเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องในการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน ( $\bar{X} = 3.94$ , S.D. = 0.74) และ จัดเก็บข้อมูลของบุคลากรที่แสดงถึงคุณลักษณะส่วนตัว ความถนัด ความสนใจและความสามารถในการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 3.87$ , S.D. = 0.73)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงาน ขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง จำแนกตามรายชื่อ

(n = 90)

การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง(<math>X_4</math>)</b>	4.09	0.37	มาก
17. ใช้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบันในการจัดทำแผน	4.02	0.77	มาก
18. จัดทำแผนโดยใช้ความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่าย	4.13	0.73	มาก
19. มีแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของผู้เรียน หน่วยงานและชุมชน	4.14	0.73	มาก
20. กำหนดเป้าหมายและวิธีการที่จะนำไปสู่เป้าหมายที่ชัดเจนสอดคล้องกับภาระงาน	4.10	0.72	มาก
21. จัดทำแผนที่มีทิศทางปฏิบัติงานสอดคล้องกับนโยบายสภาพเศรษฐกิจ สังคมและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคต	4.04	0.68	มาก

จากตารางที่ 8 ในมาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง( $X_4$ ) โดยภาพรวมมีค่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ ) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยภาพรวมพบว่า มีการกระจายน้อย(S.D.= 0.37) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ผู้บริหารมีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาครอยู่ในระดับมากทุกรายชื่อ โดยมีแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของผู้เรียน หน่วยงานและชุมชนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.73) รองลงมาคือ จัดทำแผนโดยใช้ความ

รวมมือของบุคลากรทุกฝ่าย ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D. = 0.73) รองลงมา คือ กำหนดเป้าหมายและวิธีการที่จะนำไปสู่เป้าหมายที่ชัดเจนสอดคล้องกับภาระงาน ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.72) รองลงมา คือ จัดทำแผนที่ที่มีทิศทางการทำงานสอดคล้องกับนโยบาย สภาพเศรษฐกิจ สังคมและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ( $\bar{X} = 4.04$ , S.D. = 0.68) และใช้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบันในการจัดทำแผนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.02$ , S.D. = 0.77)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร มาตรฐานที่ 5 พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นไปเป็นลำดับ จำแนกตามรายชื่อ

(n = 90)

การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>มาตรฐานที่ 5 พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นไปเป็นลำดับ(<math>X_5</math>)</b>	3.97	0.34	มาก
22. เลือกใช้สื่อ เครื่องมือและเทคนิควิธีที่มีความทันสมัยและมีคุณภาพ	3.99	0.62	มาก
23. เลือกใช้สื่อ เครื่องมือและเทคนิควิธีการเหมาะสมกับผู้ร่วมงาน องค์กรและกิจกรรมการบริหาร	3.94	0.64	มาก
24. จัดให้ผู้ร่วมงาน องค์กรได้รับการพัฒนาด้วยนวัตกรรมการบริหาร อย่างถูกต้อง เหมาะสมและต่อเนื่อง	3.99	0.65	มาก
25. ให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการใช้และปรับปรุงการใช้นวัตกรรม อยู่เสมอ	4.05	0.65	มาก
26. ประเมินผลการใช้นวัตกรรมการบริหารและปรับปรุงให้มีคุณภาพ สูงขึ้น	3.86	0.72	มาก

จากตารางที่ 9 ในมาตรฐานที่ 5 พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นไปเป็นลำดับ( $X_5$ ) โดยภาพรวมมีค่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.97$ ) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยภาพรวมพบว่าการกระจายน้อย(S.D. = 0.34) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ผู้บริหารมีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาครอยู่ในระดับมากทุกรายชื่อ โดยให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการใช้และปรับปรุงการใช้นวัตกรรมอยู่เสมอมีค่าเฉลี่ยมาก

ที่สุด ( $\bar{X}=4.05$ , S.D.=0.65) รองลงมา คือ จัดให้ผู้ร่วมงาน องค์กรได้รับการพัฒนาด้วยนวัตกรรม การบริหารอย่างถูกต้อง เหมาะสมและต่อเนื่อง ( $\bar{X}=3.99$ , S.D. = 0.65) และเลือกใช้สื่อ เครื่องมือ และเทคนิควิธีที่มีความทันสมัยและมีคุณภาพ ( $\bar{X}=3.99$ , S.D. = 0.62) มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน รองลงมา คือ เลือกใช้สื่อ เครื่องมือและเทคนิควิธีการเหมาะสมกับผู้ร่วมงาน องค์กรและกิจกรรมการบริหาร ( $\bar{X}=3.94$ , S.D.=0.64) และประเมินผลการใช้นวัตกรรมการบริหารและปรับปรุง ให้มีคุณภาพสูงขึ้น ( $\bar{X}=3.86$ , S.D. = 0.72) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของ ผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร มาตรฐานที่ 6 ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร จำแนกตามรายชื่อ

(n = 90)

การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>มาตรฐานที่ 6 ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร(<math>X_6</math>)</b>	3.99	0.37	มาก
27. ดำเนินกิจกรรมโดยใช้สื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการบริหาร และระยะเวลาปฏิบัติตรงตามแผนที่กำหนด	3.90	0.71	มาก
28. มีข้อมูลที่แสดงจุดเด่น จุดด้อย ข้อสังเกตของงานที่ได้ปฏิบัติ	3.88	0.71	มาก
29. ปฏิบัติงานร่วมกับผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบผลระหว่างการทำงาน และแก้ไขวิธีการปฏิบัติร่วมกัน	3.97	0.73	มาก
30. กำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานขององค์กรและจุดเน้นของงาน	4.04	0.72	มาก
31. กระตุ้น ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติตามแผนด้วยความเต็มใจ และอย่างสม่ำเสมอ	4.11	0.77	มาก
32. ดำเนินการให้ผู้ปฏิบัติงานรวบรวมข้อมูล ประเมิน คัดสินผล ระหว่างการทำงานด้วยตนเอง	4.03	0.70	มาก

จากตารางที่ 10 ในมาตรฐานที่ 6 ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร( $X_6$ ) โดยภาพรวมมีค่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.99$ ) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยภาพรวม พบว่ามีการกระจายน้อย (S.D. = 0.37) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ผู้บริหารมีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาครอยู่ในระดับมากทุกรายชื่อ โดยกระตุ้น ส่งเสริมให้ ผู้ร่วมงานปฏิบัติตามแผนด้วยความเต็มใจและอย่างสม่ำเสมอมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X}=4.11$ , S.D. = 0.77) รองลงมา คือ กำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานขององค์กรและจุดเน้นของงาน ( $\bar{X}=4.04$ ,

S.D. = 0.72) รองลงมา คือ ดำเนินการให้ผู้ปฏิบัติงานรวบรวมข้อมูล ประเมิน ตัดสินผลระหว่าง การปฏิบัติด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = 0.70) รองลงมา คือ ปฏิบัติงานร่วมกับผู้ปฏิบัติงาน ตรวจสอบผลระหว่างการปฏิบัติและแก้ไขวิธีการปฏิบัติร่วมกัน ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D. = 0.73) รองลงมา คือ ดำเนินกิจกรรมโดยใช้สื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการบริหารและระยะเวลาปฏิบัติ ตรงตามแผนที่กำหนด ( $\bar{X} = 3.90$ , S.D. = 0.71) และมีข้อมูลที่แสดงจุดเด่น จุดด้อย ข้อสังเกต ของงานที่ได้ปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D. = 0.71)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของ ผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีระบบ จำแนกตามรายชื่อ

(n = 90)

การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีระบบ</b> ( $X_7$ )	3.94	0.40	มาก
33. จัดทำรายงานที่แสดงถึงความสมบูรณ์ของข้อมูลทุกองค์ประกอบ	3.93	0.67	มาก
34. รายงานมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องอย่างเป็นระบบ	3.94	0.66	มาก
35. รายงานมีข้อสรุป ผลดี ผลเสีย ข้อจำกัดและผลกระทบของการปฏิบัติ	3.96	0.71	มาก
36. มีการเปรียบเทียบให้เห็นการพัฒนาที่สูงกว่าเดิมที่เป็นความสำเร็จ นำภาคภูมิใจ	3.96	0.79	มาก
37. รายงานเสนอแนวทางในการปรับปรุงงานในอนาคต	3.99	0.72	มาก
38. รายงานข้อเสนอแนะในการนำไปปรับใช้ในสภาวะต่าง ๆ ที่เกิด ประโยชน์ต่อสังคมและส่วนรวม	3.85	0.72	มาก

จากตารางที่ 11 ในมาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีระบบ( $X_7$ )โดยภาพรวมมีค่าอยู่ในระดับมาก( $\bar{X} = 3.94$ ) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยภาพรวมพบว่าการกระจายน้อย(S.D. = 0.40) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม สอดคล้องกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ผู้บริหารมีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานใน สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาครอยู่ในระดับมากทุกรายชื่อ โดยรายงาน เสนอแนวทางในการปรับปรุงงานในอนาคตมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด( $\bar{X} = 3.99$ , S.D. = 0.72)

รองลงมา คือ รายงานมีข้อสรุปผลดีผลเสีย ข้อจำกัดและผลกระทบของการปฏิบัติ ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = 0.71) และมีการเปรียบเทียบให้เห็นการพัฒนาที่สูงกว่าเดิมที่เป็นความสำเร็จน่าภาคภูมิใจ ( $\bar{X} = 3.96$ , S.D. = 0.79) มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน รองลงมา คือ รายงานมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.94$ , S.D. = 0.66) รองลงมา คือ จัดทำรายงานที่แสดงถึงความสมบูรณ์ของข้อมูลทุกองค์ประกอบ ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D. = 0.67) และรายงานข้อเสนอแนะในการนำไปปรับใช้ในสถานะต่างๆ ที่เกิดประโยชน์ต่อสังคมและส่วนรวมมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = 0.72)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของ  
ผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร  
มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี จำแนกตามรายชื่อ

(n = 90)

การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี(<math>X_8</math>)</b>	4.37	0.38	มาก
39. มีบุคลิกภาพที่ดี สุภาพเรียบร้อย	4.35	0.70	มาก
40. ดูแลสุขภาพอนามัยให้สมบูรณ์แข็งแรงอยู่เสมอ	4.33	0.69	มาก
41. มีความเมตตากรุณาต่อผู้อื่น	4.46	0.65	มาก
42. มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงาน	4.44	0.68	มาก
43. มีความยุติธรรมในการบริหาร	4.37	0.72	มาก
44. มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม	4.47	0.67	มาก
45. ผู้ร่วมงานนำพฤติกรรมที่ดีไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ	4.19	0.76	มาก

จากตารางที่ 12 ในมาตรฐานที่ 7 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี( $X_7$ ) โดยภาพรวมมีค่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.37$ ) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยภาพรวมพบว่าการกระจายน้อย (S.D. = 0.38) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ผู้บริหารมีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาครอยู่ในระดับมากทุกรายชื่อ โดยมีความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรมมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.67) รองลงมา คือ มีความเมตตากรุณาต่อผู้อื่น ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = 0.65) รองลงมา คือ มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 4.44$ , S.D. = 0.68) รองลงมาคือมีความยุติธรรมในการบริหาร ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D. = 0.72) รองลงมาคือมีบุคลิกภาพที่ดี สุภาพเรียบร้อย ( $\bar{X} = 4.35$ , S.D. = 0.70) รองลงมา คือ ดูแลสุขภาพอนามัยให้

สมบูรณ์แข็งแรงอยู่เสมอ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D. = 0.69) และผู้ร่วมงานนำพฤติกรรมที่ดีไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.76)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับ ชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์  
จำแนกตามรายชื่อ

(n = 90)

การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์</b> ( $X_9$ )	4.17	0.41	มาก
46. ร่วมประชุม ปรึกษาหารือกับชุมชนหรือหน่วยงานอื่น	4.21	0.72	มาก
47. ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานจัดกิจกรรมในโอกาสต่าง ๆ	4.29	0.66	มาก
48. ปฏิบัติภาระหน้าที่ในฐานะผู้นำในการพัฒนาชุมชน	4.05	0.77	มาก
49. เปิดโอกาสให้ชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอความต้องการพัฒนา	4.15	0.72	มาก
50. ตอบสนองความต้องการของชุมชนและหน่วยงานอื่น	4.13	0.65	มาก
51. สร้างความศรัทธาและความไว้วางใจให้กับชุมชนและหน่วยงานอื่น	4.21	0.70	มาก

จากตารางที่ 13 ในมาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์ ( $X_9$ ) โดยภาพรวมมีค่าอยู่ในระดับมาก( $\bar{X} = 4.17$ ) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยภาพรวม พบว่า มีการกระจายน้อย(S.D. = 0.41) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ผู้บริหารมีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร อยู่ในระดับมากทุกรายชื่อ โดยร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานจัดกิจกรรมในโอกาสต่างๆ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.66)รองลงมา คือ สร้างความศรัทธาและความไว้วางใจให้กับชุมชนและหน่วยงานอื่น ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = 0.70) และร่วมประชุม ปรึกษาหารือกับชุมชนหรือหน่วยงานอื่น( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = 0.72)มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน รองลงมา คือ เปิดโอกาสให้ชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอความต้องการพัฒนา( $\bar{X} = 4.15$ , S.D. = 0.72) รองลงมา คือ ตอบสนองความต้องการของชุมชนและ

หน่วยงานอื่น ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D. = 0.65) และปฏิบัติภาระหน้าที่ในฐานะผู้นำในการพัฒนาชุมชนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 4.05$ , S.D. = 0.77)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร  
มาตรฐานที่ 10 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา จำแนกตามรายชื่อ

(n = 90)

การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
มาตรฐานที่ 10 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา( $X_{10}$ )	4.01	0.37	มาก
52. จัดให้มีข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน	4.10	0.63	มาก
53. ใช้ข้อมูลข่าวสารในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	4.13	0.64	มาก
54. มีระบบในการจัดเก็บข้อมูลข่าวสาร	4.00	0.66	มาก
55. วิเคราะห์ข้อมูลและจัดเก็บสารสนเทศอย่างเป็นระบบ	3.91	0.71	มาก
56. จัดระบบข้อมูลข่าวสารสนเทศที่ทันสมัยและให้บริการรวดเร็ว	3.93	0.68	มาก

จากตารางที่ 14 ในมาตรฐานที่ 10 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา( $X_{10}$ ) โดยภาพรวมมีค่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.01$ ) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยภาพรวมพบว่าการกระจายน้อย (S.D. = 0.37) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ผู้บริหารมีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาครอยู่ในระดับมากทุกรายชื่อ โดยใช้ข้อมูลข่าวสารในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.13$ , S.D. = 0.64) รองลงมา คือ จัดให้มีข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.63) รองลงมา คือ มีระบบในการจัดเก็บข้อมูลข่าวสาร ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D. = 0.66) รองลงมา คือ จัดระบบข้อมูลข่าวสารสนเทศที่ทันสมัยและให้บริการรวดเร็ว ( $\bar{X} = 3.93$ , S.D. = 0.68) และวิเคราะห์ข้อมูลและจัดเก็บสารสนเทศอย่างเป็นระบบมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 3.91$ , S.D. = 0.71)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของ  
ผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุททสาคร  
มาตรฐานที่ 11 เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ จำแนกตามรายชื่อ

(n = 90)

การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
มาตรฐานที่ 11 เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ( $X_{11}$ )	4.34	0.41	มาก
57. มุ่งมั่น ตั้งใจจริงในการปฏิบัติงาน	4.43	0.69	มาก
58. ทำงานโดยกำหนดยุทธศาสตร์อย่างชัดเจน	4.21	0.76	มาก
59. มีการตัดสินใจที่ดี กล้าพูด กล้าทำและกล้ารับผิดชอบ	4.36	0.69	มาก
60. ปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างที่ดี	4.34	0.72	มาก
61. ส่งเสริมสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นผู้นำ	4.34	0.72	มาก

จากตารางที่ 15 ในมาตรฐานที่ 11 เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ( $X_{11}$ ) โดยภาพรวมมีค่าอยู่ในระดับมาก( $\bar{X} = 4.34$ ) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยภาพรวมพบว่ามีกระจายน้อย(S.D. = 0.41) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ผู้บริหารมีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุททสาครอยู่ในระดับมากทุกรายชื่อ โดยมุ่งมั่น ตั้งใจจริงในการปฏิบัติงานมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.69) รองลงมา คือ มีการตัดสินใจที่ดี กล้าพูด กล้าทำและกล้ารับผิดชอบ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D. = 0.69) รองลงมา คือ ปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างที่ดี( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.72) และส่งเสริมสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นผู้นำ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.72) มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน และทำงานโดยกำหนดยุทธศาสตร์อย่างชัดเจนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = 0.76)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของ  
ผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุททสาคร  
มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์ จำแนกตามรายชื่อ

(n = 90)

การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์( $X_{12}$ )	4.19	0.42	มาก
62. เป็นผู้บริหารที่วิเคราะห์เหตุการณ์ สภาพแวดล้อมทั้งในและนอกร องค์กร	4.19	0.69	มาก

ตารางที่ 16 (ต่อ)

(n = 90)

การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
63. แสวงหาแนวทางเพื่อพัฒนาองค์กรอยู่เสมอ	4.23	0.70	มาก
64. ประเมินและปรับปรุงงานที่ปฏิบัติเป็นระยะ ๆ	4.11	0.72	มาก
65. ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงความก้าวหน้าของหน่วยงาน ผู้เรียน และชุมชน	4.26	0.71	มาก
66. ริเริ่มดำเนินงานหรือกิจกรรมใหม่ที่ส่งผลต่อเป้าหมายที่สูงขึ้นใน อนาคต	4.18	0.71	มาก

จากตารางที่ 16 ในมาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์( $X_{12}$ ) โดยภาพรวมมีค่าอยู่ในระดับมาก( $\bar{X} = 4.19$ ) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยภาพรวมพบว่ามีกระจายน้อย(S.D. = 0.42) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารมีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาครอยู่ในระดับมากทุกรายข้อ โดยปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ โดยคำนึงถึงความก้าวหน้าของหน่วยงาน ผู้เรียนและชุมชนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.71) รองลงมา คือ แสวงหาแนวทางเพื่อพัฒนาองค์กรอยู่เสมอ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D. = 0.70) รองลงมา คือ เป็นผู้บริหารที่วิเคราะห์เหตุการณ์ สภาพแวดล้อมทั้งในและนอกองค์กร( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.69) รองลงมา คือ ริเริ่มดำเนินงานหรือกิจกรรมใหม่ที่ส่งผลต่อเป้าหมายที่สูงขึ้นในอนาคต( $\bar{X} = 4.18$ , S.D. = 0.71) และประเมินและปรับปรุงงานที่ปฏิบัติเป็นระยะๆมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด( $\bar{X} = 4.11$ , S.D. = 0.72)

### ตอนที่ 3 การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

#### การศึกษาสมุทรสาคร

ในการวิเคราะห์การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย( $\bar{X}$ )และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)จากกลุ่มตัวอย่าง 90 โรงเรียน แล้วนำไปเปรียบเทียบตามแนวคิดของเบสต์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดในตารางที่ 17 ถึงตารางที่ 23

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครู  
ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร โดยภาพรวม  
และรายด้าน

(n = 90)

การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครู	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. วิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน	4.01	0.36	มาก
2. วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	3.95	0.41	มาก
3. ศึกษาหาวิธีในการแก้ปัญหา	3.88	0.40	มาก
4. พัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา	3.78	0.42	มาก
5. นำนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาไปใช้	3.80	0.42	มาก
6. ตรวจสอบและสรุปผล	3.74	0.48	มาก
โดยภาพรวม( $Y_{tot}$ )	3.86	0.39	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่าการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ ) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยภาพรวมพบว่ามีกระจายน้อย (S.D. = 0.39) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยดังนี้ วิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ( $Y_1$ ) ( $\bar{X} = 4.01$ , S.D. = 0.36) วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา ( $Y_2$ ) ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = 0.41) ศึกษาหาวิธีในการแก้ปัญหา ( $Y_3$ ) ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D. = 0.40) นำนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาไปใช้ ( $Y_5$ ) ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.42) พัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา ( $Y_4$ ) ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = 0.42) และตรวจสอบและสรุปผล ( $Y_6$ ) ( $\bar{X} = 3.74$ , S.D. = 0.48)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน  
ของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร  
ด้านวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน จำแนกตามรายชื่อ

(n = 90)

การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครู	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
วิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน	4.01	0.36	มาก
1. วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในแง่มุมต่าง ๆ รอบด้าน	3.84	0.72	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

(n = 90)

การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครู	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
2. สังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน ตรวจสอบแบบฝึกหัด และชิ้นงาน	4.15	0.71	มาก
3. ศึกษาข้อมูลผู้เรียนจากแฟ้มประวัติหรือจากผู้เกี่ยวข้อง	4.02	0.71	มาก
4. จัดลำดับความสำคัญของปัญหา	4.01	0.74	มาก

จากตารางที่ 18 การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ด้านวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนโดยภาพรวมมีค่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.01$ ) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยภาพรวมพบว่าการกระจายน้อย (S.D. = 0.36) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกรายข้อ โดยสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน ตรวจสอบแบบฝึกหัดและชิ้นงาน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D.= 0.71) รองลงมา คือ ศึกษาข้อมูลผู้เรียนจากแฟ้มประวัติหรือจากผู้เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.02$ , S.D.= 0.71) รองลงมา คือ จัดลำดับความสำคัญของปัญหา ( $\bar{X} = 4.01$ , S.D.= 0.74) และวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในแง่มุมต่าง ๆ รอบด้านมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 3.84$ , S.D.= 0.72)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครู  
ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
ด้านวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา จำแนกตามรายข้อ

(n = 90)

การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครู	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา	3.95	0.41	มาก
5. วิเคราะห์การจัดการเรียนการสอน การใช้สื่อ	3.89	0.72	มาก
6. วิเคราะห์การวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา	3.97	0.72	มาก
7. วิเคราะห์เจตคติ ภูมิหลัง นิสัยหรือพฤติกรรมของผู้เรียน	3.92	0.71	มาก
8. วิเคราะห์ความเหมาะสมของหลักสูตร รายวิชา	4.00	0.67	มาก

จากตารางที่ 19 การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ด้านวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา โดยภาพรวมมีค่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.95$ ) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยภาพรวม พบว่า มีการกระจายน้อย

(S.D. = 0.41) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกรายข้อ โดยวิเคราะห์ความเหมาะสมของหลักสูตร รายวิชา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.00$ , S.D. = 0.67) รองลงมา คือ วิเคราะห์การวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D.=0.67) รองลงมา คือ วิเคราะห์เจตคติ ภูมิหลัง นิสัยหรือพฤติกรรมของผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.92$ , S.D.= 0.71) และวิเคราะห์การจัดการเรียนการสอน การใช้สื่อมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 3.89$ , S.D.=0.72)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครู  
ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร  
ด้านศึกษาหาวิธีในการแก้ปัญหา จำแนกตามรายข้อ

(n = 90)

การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครู	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
ศึกษาหาวิธีในการแก้ปัญหา	3.88	0.40	มาก
9. กำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขตของการศึกษา	3.97	0.69	มาก
10. ศึกษาวรรณกรรม ทฤษฎี เอกสารที่เกี่ยวข้อง	3.75	0.75	มาก
11. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา	3.88	0.73	มาก
12. สรุปประเด็นแนวทางการแก้ปัญหการจัดการศึกษา	3.91	0.65	มาก

จากตารางที่ 20 การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร ด้านศึกษาหาวิธีในการแก้ปัญหาโดยภาพรวมมีค่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.88$ ) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยภาพรวม พบว่า มีการกระจายน้อย (S.D. = 0.40) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกรายข้อ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขตของการศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D.=0.69) รองลงมา คือ สรุปประเด็นแนวทางการแก้ปัญหการจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 3.91$ , S.D.=0.65) รองลงมา คือ วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา ( $\bar{X} = 3.88$ , S.D.=0.73) และศึกษาวรรณกรรม ทฤษฎี เอกสารที่เกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 3.75$ , S.D. = 0.75)

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครู  
 ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร  
 ด้านพัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา จำแนกตามรายชื่อ

(n = 90)

การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครู	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
พัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา	3.78	0.42	มาก
13. มีการวางแผน หรือ เตรียมการในการพัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา	3.90	0.74	มาก
14. ศึกษา ออกแบบ พัฒนานวัตกรรม วิธีการ หรือสื่อช่วยในการเรียนรู้ที่จะใช้ในการแก้ปัญหา	3.86	0.70	มาก
15. นำนวัตกรรม วิธีการหรือสื่อที่พัฒนาขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา ตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม และให้ข้อเสนอแนะ	3.60	0.82	มาก
16. ปรับปรุงและพัฒนาสื่อ เทคนิควิธีการ นวัตกรรมให้เหมาะสม	3.77	0.72	มาก

จากตารางที่ 21 การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร ด้านพัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา โดยภาพรวมมีค่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.78$ ) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยภาพรวม พบว่า มีการกระจายน้อย (S.D. = 0.42) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกรายข้อ โดยมีการวางแผนหรือเตรียมการในการพัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.90$ , S.D.= 0.74) รองลงมา คือเก็บรวบรวมข้อมูลพัฒนาอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D.= 0.76) รองลงมาคือ วิธีการหรือนวัตกรรมที่นำมาใช้สอดคล้องกับประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D.= 0.73) และนำนวัตกรรม วิธีการหรือสื่อที่สร้างขึ้นไปใช้กับผู้เรียน โดยระบุขั้นตอนการดำเนินการอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D.= 0.74)

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร ด้านน่านวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาไปใช้ จำแนกตามรายชื่อ

(n = 90)

การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครู	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
น่านวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาไปใช้	3.80	0.42	มาก
17. น่านวัตกรรม วิธีการหรือสื่อที่สร้างขึ้นไปใช้กับผู้เรียน โดยระบุขั้นตอนการดำเนินการอย่างชัดเจน	3.71	0.74	มาก
18. วิธีการหรือนวัตกรรมที่นำมาใช้สอดคล้องกับประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นจริง	3.78	0.73	มาก
19. มีการจัดทำเครื่องมือ เช่น แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ เพื่อใช้ประกอบการศึกษาหรือพัฒนาวิธีการและนวัตกรรม	3.87	0.76	มาก
20. เก็บรวบรวมข้อมูลพัฒนาอย่างเป็นระบบ	3.86	0.76	มาก

จากตารางที่ 22 การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร ด้านน่านวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาไปใช้ โดยภาพรวมมีค่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ ) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยภาพรวม พบว่า มีการกระจายน้อย (S.D. = 0.42) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกรายชื่อ โดยมีการจัดทำเครื่องมือ เช่น แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ เพื่อใช้ประกอบการศึกษาหรือพัฒนาวิธีการและนวัตกรรมมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.87$ , S.D. = 0.76) รองลงมา คือ เก็บรวบรวมข้อมูลพัฒนาอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.76) รองลงมา คือ วิธีการหรือนวัตกรรมที่นำมาใช้สอดคล้องกับประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ( $\bar{X} = 3.78$ , S.D. = 0.73) และน่านวัตกรรม วิธีการหรือสื่อที่สร้างขึ้นไปใช้กับผู้เรียน โดยระบุขั้นตอนการดำเนินการอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 3.71$ , S.D. = 0.74)

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ด้านตรวจสอบและสรุปผล จำแนกตามรายชื่อ

(n = 90)

การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครู	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>ตรวจสอบและสรุปผล</b>	3.74	0.48	มาก
21. นำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ สรุปผล อภิปรายได้ตรงตามประเด็นปัญหาและวัตถุประสงค์	3.78	0.79	มาก
22. ใช้สถิติที่เหมาะสมกับข้อมูลและวัตถุประสงค์	3.72	0.79	มาก
23. ปรับปรุงแก้ไข นวัตกรรม วิธีการหรือสื่อแล้วไปใช้ต่อจนสามารถแก้ปัญหาและพัฒนางานได้	3.76	0.80	มาก
24. มีการสรุปผลการดำเนินงาน เผยแพร่บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	3.70	0.82	มาก

จากตารางที่ 23 การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ด้านตรวจสอบและสรุปผล โดยภาพรวมมีค่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.74$ ) เมื่อพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยภาพรวม พบว่า มีการกระจายน้อย (S.D. = 0.48) แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากทุกรายข้อ โดยมีการนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ สรุปผล อภิปรายได้ตรงตามประเด็นปัญหาและวัตถุประสงค์มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X}=3.78$ , S.D.= 0.79) รองลงมา คือ ปรับปรุงแก้ไข นวัตกรรม วิธีการหรือสื่อแล้วไปใช้ต่อจนสามารถแก้ปัญหาและพัฒนางานได้ ( $\bar{X}=3.76$ , S.D.=0.80) รองลงมา คือ ใช้สถิติที่เหมาะสมกับข้อมูลและวัตถุประสงค์ ( $\bar{X}=3.72$ , S.D.= 0.79) และมีการสรุปผลการดำเนินงาน เผยแพร่บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X}=3.70$ , S.D.= 0.82 )

**ตอนที่ 4 การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร**

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product correlation coefficient) ดังตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทราศาสตร์

(n = 360)

	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	X <sub>3</sub>	X <sub>4</sub>	X <sub>5</sub>	X <sub>6</sub>	X <sub>7</sub>	X <sub>8</sub>	X <sub>9</sub>	X <sub>10</sub>	X <sub>11</sub>	X <sub>12</sub>	X <sub>tot</sub>	Y <sub>tot</sub>
X <sub>1</sub>	1													
X <sub>2</sub>	.662**	1												
X <sub>3</sub>	.614**	.721**	1											
X <sub>4</sub>	.585**	.649**	.763**	1										
X <sub>5</sub>	.590**	.588**	.709**	.738**	1									
X <sub>6</sub>	.624**	.677**	.751**	.812**	.818**	1								
X <sub>7</sub>	.611**	.649**	.689**	.755**	.761**	.848**	1							
X <sub>8</sub>	.617**	.657**	.677**	.618**	.574**	.714**	.656**	1						
X <sub>9</sub>	.601**	.674**	.701**	.674**	.650**	.748**	.722**	.772**	1					
X <sub>10</sub>	.526**	.540**	.546**	.585**	.599**	.680**	.735**	.626**	.717**	1				
X <sub>11</sub>	.599**	.672**	.720**	.696**	.650**	.774**	.724**	.860**	.804**	.757**	1			
X <sub>12</sub>	.571**	.638**	.676**	.667**	.647**	.732**	.719**	.737**	.797**	.722**	.856**	1		
X <sub>tot</sub>	.749**	.801**	.843**	.842**	.817**	.908**	.878**	.844**	.879**	.789**	.900**	.865**	1	
Y <sub>tot</sub>	.518**	.483**	.616**	.668**	.636**	.692**	.656**	.564**	.575**	.582**	.641**	.589**	.718**	1

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 24 การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารโดยภาพรวม( $X_{tot}$ ) มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารแต่ละมาตรฐานอยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis) พิจารณาตามตัวแปรที่เข้าสมการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การวิเคราะห์การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร โดยภาพรวม ( $Y_{tot}$ ) ปรากฏตามตารางที่ 25 ดังนี้

ตารางที่ 25 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร โดยภาพรวม( $Y_{tot}$ )

แหล่งของความแปรปรวน	df.	Sum of Squares	Mean Square	F	Sig.
Regression	7	73.644	10.521	65.848	.000**
Residual	352	56.239	0.160		
Total	359	129.883			

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ(multiple R) 0.753

ประสิทธิภาพในการทำนาย(R square) 0.567

ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว(adjusted R square) 0.558

ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย(standard error) 0.39971

## ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ

ตัวแปรพยากรณ์	Unstandardize Coefficients		Standardize Coefficients	t	Sig.
	$\beta$	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่ (Constant)	0.548	0.175		3.138	.002**
ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร( $X_0$ )	0.245	0.071	0.253	3.462	.001**
ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา ( $X_1$ )	0.219	0.050	0.221	4.388	.000**
พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถ ปฏิบัติได้เกิดผลจริง ( $X_4$ )	0.183	0.062	0.195	2.969	.003**
แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา ( $X_{10}$ )	0.128	0.057	0.122	2.258	.025*
เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ ( $X_{11}$ )	0.132	0.065	0.137	2.038	.042*
มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ ( $X_3$ )	0.134	0.066	0.130	2.016	.045*

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

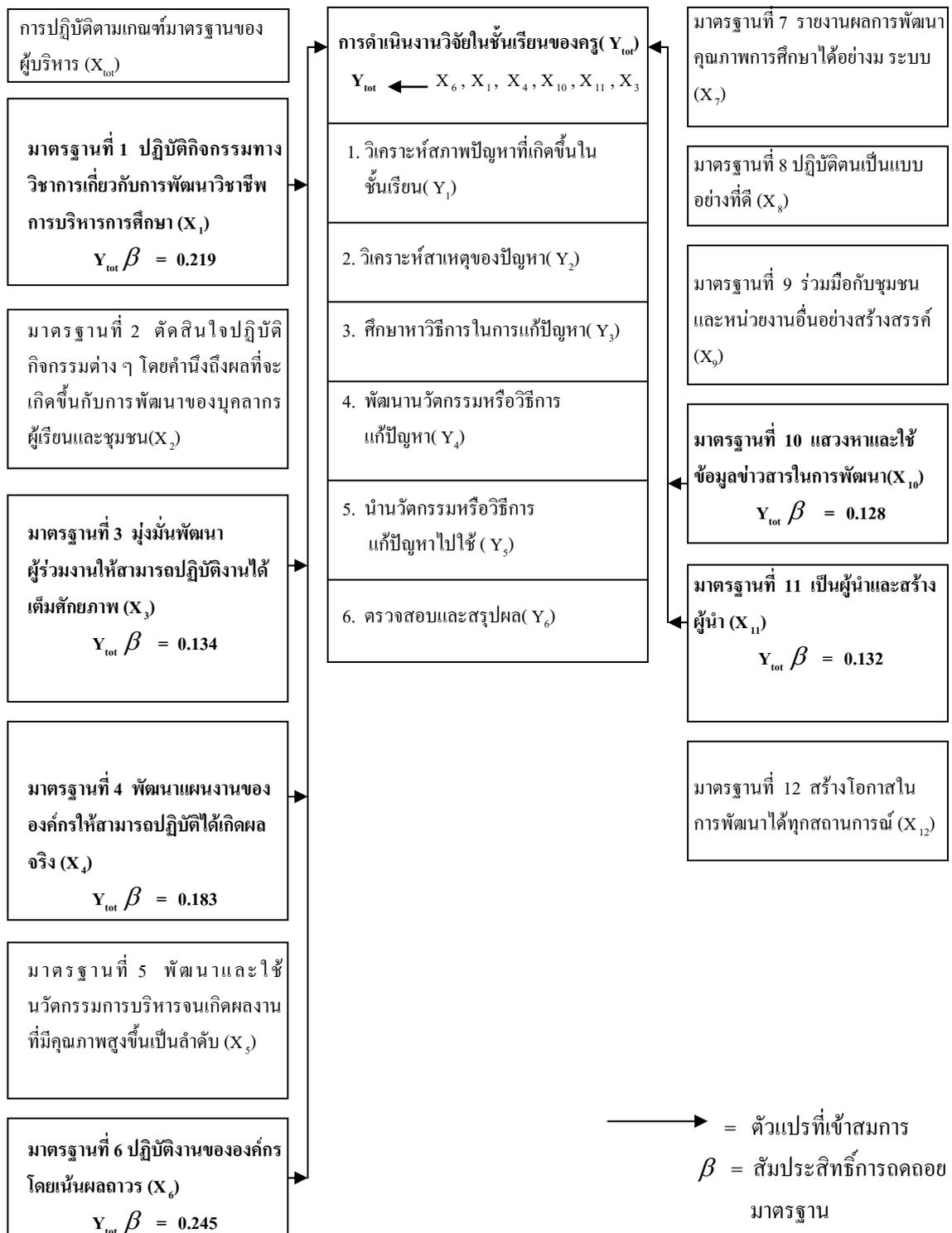
จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ คือ ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร( $X_0$ ) ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา ( $X_1$ ) พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถ ปฏิบัติได้เกิดผลจริง ( $X_4$ ) แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา ( $X_{10}$ ) เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ ( $X_{11}$ ) และมุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ ( $X_3$ ) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณในการทำนายการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาครโดยภาพรวม( $Y_{tot}$ ) เท่ากับ 0.753 ค่าประสิทธิภาพในการทำนาย(R square) เท่ากับ 0.567 ซึ่งหมายความว่า ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร( $X_0$ ) ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา ( $X_1$ ) พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถ ปฏิบัติได้เกิดผลจริง ( $X_4$ ) แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา ( $X_{10}$ ) เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ ( $X_{11}$ ) และมุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ

( $X_3$ ) สามารถทำนายการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาครโดยภาพรวม( $Y_{tot}$ ) ได้ร้อยละ 56.70 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว(adjusted R square) เท่ากับ 0.558 มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (standard error) เท่ากับ 0.39971

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร( $X_6$ ) ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา ( $X_1$ ) พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถ ปฏิบัติได้เกิดผลจริง ( $X_4$ ) แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา ( $X_{10}$ ) เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ ( $X_{11}$ ) และมุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ ( $X_3$ ) ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวม( $Y_{tot}$ ) ซึ่งสามารถเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยได้ดังนี้

$$\hat{Y}_{tot} = 0.548 + 0.245(X_6) + 0.219(X_1) + 0.183(X_4) + 0.128(X_{10}) + 0.132(X_{11}) + 0.134(X_3)$$

จากการวิเคราะห์การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร โดยใช้การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน(stepwise multiple regression analysis) ข้างต้นสามารถสรุปได้ดังแผนภูมิที่ 4



แผนภูมิที่ 4 สรุปผลการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณของการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1)การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร 2)การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาครและ 3)การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร กลุ่มตัวอย่าง คือ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร จำนวน 90 โรงเรียน โดยกำหนดผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน คือ ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน รองผู้บริหารฝ่ายวิชาการหรือรองผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้บริหาร 1 คนและครูผู้สอน 2 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภาและการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูตามแนวคิดของสำนักงานปฏิรูปการศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่(frequency) ค่าร้อยละ(percentage) ค่าเฉลี่ย( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)และการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน(stepwise multiple regression analysis)

### สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลของการวิจัยได้ดังนี้

1. การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าผู้บริหารมีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มาตรฐานที่ 11 เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์ มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์ มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ มาตรฐาน 12 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆโดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากร ผู้เรียนและชุมชน มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง มาตรฐาน 10 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา มาตรฐานที่ 6 ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร มาตรฐานที่ 5 พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาได้อย่างมีระบบ และมาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา

2. การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่าการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ วิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา ศึกษาหาวิธีในการแก้ปัญหา นำนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาไปใช้ พัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา และตรวจสอบและสรุปผล

3. การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร พบว่า มาตรฐานที่ 6 ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง มาตรฐานที่ 10 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา มาตรฐานที่ 11 เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ และมาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวม

### อภิปรายผล

จากการสรุปผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้น เพื่อสนับสนุนการวิจัยจึงอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการวิจัยพบว่าการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร อยู่ในระดับมาก ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่มีความสำคัญต่อการนำสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จ ซึ่งผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ริเริ่ม มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีความมุ่งมั่นในการพัฒนา วางแผนงานให้เกิดผลสูงสุดและยั่งยืน แสวงหาข้อมูล สร้างผู้นำและสร้างโอกาสในการพัฒนา ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมมุง กาวรัตน์ ที่ศึกษาการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอพระแสง จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยวุฒิ ปลื้มญาติ ที่ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

ชัยภูมิ ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดชัยภูมิมีสภาพการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสมุทรสาคร มีระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับ จากมากไปน้อยดังนี้ มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มาตรฐานที่ 11 เป็นผู้นำและสร้าง ผู้นำ มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์ มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับ ชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์ มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถ ปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิด ขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากร ผู้เรียนและชุมชน มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงานขององค์กรให้ สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง มาตรฐานที่ 10 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา มาตรฐานที่ 6 ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร มาตรฐานที่ 5 พัฒนาและใช้นวัตกรรม การบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาได้อย่างมีระบบและมาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ การบริหารการศึกษาตามลำดับ

มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ในเรื่องมีความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรมมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารต้องมีความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม ในการบริหารงาน เพื่อให้เกิดผลการยอมรับของบุคลากร ทำให้เกิดความเชื่อถือ ศรัทธาต่อการบริหารงาน ดังที่สมอล (Small) ได้กล่าวถึงการปฏิบัติของผู้บริหารในด้านการเป็นผู้ แก่ต่าง(advocator)คือ ผู้ปกป้องครู อาจารย์ และบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษาที่ตนรับผิดชอบ ให้ได้รับความเป็นธรรม

มาตรฐานที่ 11 เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ ในเรื่อง มุ่งมั่น ตั้งใจจริงในการปฏิบัติงานมี ค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้ได้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานต้องการผู้บริหารที่มีความ มุ่งมั่น ตั้งใจในการปฏิบัติงาน พัฒนาโรงเรียน ต้องมีความตั้งใจในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ ซึ่ง สอดคล้องกับแคมเบลล์(Campbell) ที่ชี้ให้เห็นหน้าที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาว่าต้องเป็นผู้ กระตุ้นและชี้นำในการพัฒนาโครงการและโปรแกรมต่างๆเพื่อช่วยให้บรรลุเป้าหมายและ สอดคล้องกับไวโรจน์ สารรัตนะ ที่กล่าวว่าผู้บริหารเป็นผู้นำองค์กร มุ่งการอำนวยความสะดวก การจูงใจ การติดต่อสื่อสารและการควบคุมเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ นอกจากนี้ยัง สอดคล้องกับ วันทนา เมืองจันทร์ ที่กล่าวว่า ผู้บริหารต้องมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาครู ผู้เรียน และชุมชนให้เต็มศักยภาพ

มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์ ในเรื่อง ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงความก้าวหน้าของหน่วยงาน ผู้เรียนและชุมชน มีเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารต้องพัฒนาและปรับงานของสถานศึกษาให้ก้าวหน้าและทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืนสอดคล้องกับความก้าวหน้าของโลก ซึ่งสอดคล้องกับบทบาทของผู้นำตามแนวคิดของอับรามสัน(Abramson) มี 3 ประการ คือ ผู้นำการเปลี่ยนแปลง ผู้นำต้องมีความคิดสร้างสรรค์ในการประกอบการและผู้นำให้คำปรึกษา สอดคล้องกับ วิโรจน์ สารรัตตะกล่าวว่าผู้บริหารเป็นผู้ประกอบการมุ่งการริเริ่มสร้างสรรค์ให้เกิดสิ่งใหม่ๆ ในองค์กรอยู่เสมอ สอดคล้องกับสมอล(Small) กล่าวว่า ผู้บริหารเป็นผู้ริเริ่มให้มีการเปลี่ยนแปลงต่างๆ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาที่ตนรับผิดชอบ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ วันทนา เมืองจันทร์ กล่าวว่าผู้บริหารต้องวางแผนงานและนวัตกรรมการบริหารให้เกิดผลสูงสุดและยั่งยืน

มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์ในเรื่อง ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานจัดกิจกรรมในโอกาสต่างๆมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารได้เล็งเห็นความสำคัญของชุมชนและหน่วยงานอื่นในการจัดกิจกรรมต่างๆให้เกิดประโยชน์อย่างสร้างสรรค์และเป็นการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับ แคมเบลล์(Campbell) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นตัวแทนของสถานศึกษาในกิจกรรมต่าง ๆ

มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ ในเรื่อง ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานได้พัฒนาตนเองด้วยวิธีการต่างๆ เช่น เข้ารับการอบรม การศึกษาคูงาน การศึกษาเอกสาร เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารจะส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการอบรม ศึกษาคูงานและศึกษาเอกสารเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในสถานศึกษาให้สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ วันทนา เมืองจันทร์ ที่กล่าวว่า ผู้บริหารต้องมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาครู ผู้เรียนและชุมชนให้เต็มศักยภาพ

มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่างๆโดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากร ผู้เรียนและชุมชน ในเรื่อง ปฏิบัติกิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรมแก่ครู นักเรียนและชุมชน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาควรเป็นผู้นำและมีหน้าที่รับผิดชอบในการปลูกฝัง เสริมสร้างและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมแก่ครู นักเรียนและชุมชน ตามที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาศึกษาศาสตร์ กล่าวว่า การปลูกฝัง เสริมสร้าง และพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาวิชาชีพมีความสำคัญต่อการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างยิ่งเพราะครูพึงตระหนักและปฏิบัติตามจรรยาวิชาชีพ การปลูกฝัง ส่งเสริมและรักษาคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาวิชาชีพ

มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง ในเรื่อง มีแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของผู้เรียน หน่วยงาน และชุมชนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคลากรที่บริหารงาน ในฐานะหัวหน้าสถานศึกษาจะต้องมีการกำหนดแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน หน่วยงาน และชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับกรมวิชาการ กล่าวว่า ผู้บริหารต้องจัดให้มีแผนพัฒนาสถานศึกษา เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนและสอดคล้องกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาศึกษาศาสตร์ที่กล่าวว่า กระบวนการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษาผู้บริหารโรงเรียนต้องดำเนินการวางแผนหลักสูตร โดยการเตรียมความพร้อมของบุคลากรให้มีความเข้าใจ ด้วยการแต่งตั้งคณะทำงานที่เกี่ยวข้องจัดทำระบบข้อมูลและสารสนเทศ รวมทั้งพัฒนาบุคลากรให้เข้าใจในเรื่องของหลักสูตร กำหนด/ปรับปรุง วิทยุทัศน์ การกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ นำมาปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและชุมชน วางแผนการใช้หลักสูตรในระดับห้องเรียน โดยมอบหมายครูผู้สอนจัดทำบันทึกการสอน ผู้บริหารให้การสนับสนุน นิเทศติดตาม กำกับ และประเมิน รวมทั้งจัดให้มีการสรุปและรายงานผลการใช้หลักสูตรเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

มาตรฐานที่ 10 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนาในเรื่อง ใช้ข้อมูลข่าวสารในการจัดกิจกรรมต่างๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการบริหารด้านการศึกษาดังกล่าว ข้อมูลข่าวสารที่ดี มีความถูกต้อง ทันต่อการใช้งาน มีความสมบูรณ์ กะทัดรัดและตรงกับความต้องการใช้งานและการดำเนินการในด้านต่างๆ สอดคล้องกับ วิโรจน์ สารรัตนะ ที่กล่าวว่า ผู้บริหารมีบทบาทเป็นผู้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ที่ได้รับจากภายในและภายนอกให้แก่บุคลากรในองค์กร

มาตรฐานที่ 6 ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร ในเรื่อง กระตุ้น ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติตามแผนด้วยความเต็มใจและอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารส่วนใหญ่กระตุ้นให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติตามแผนเพื่อทำให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จเจริญก้าวหน้าและบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นพรัตน์ ศรีรัตติ พบว่า ผู้บริหารกระตุ้นส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติตามแผนด้วยความเต็มใจ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมมุง กาวรัตน์ พบว่า ผู้บริหารจัดทำแผนโดยใช้ความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่าย

มาตรฐานที่ 5 พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ ในเรื่อง ให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการใช้และปรับปรุงการใช้นวัตกรรมอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการเลือกนวัตกรรม เลือกใช้สื่อ เครื่องมือและเทคนิควิธีการที่ทันสมัยให้เหมาะสมและเกิดประโยชน์สูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมมุง์ กาพรัตน์ พบว่า ผู้บริหารให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการใช้และปรับปรุงการใช้นวัตกรรมอยู่เสมอ

มาตรฐานที่ 7 การรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีระบบ ในเรื่อง รายงานเสนอแนวทางในการปรับปรุงงานในอนาคต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารต้องสามารถนำเสนองาน รวมทั้งการรายงานผลการปฏิบัติงานด้วยวาจาและเอกสารเป็นอย่างดี แล้วนำจุดอ่อนที่ค้นพบมาวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อทำการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนางานในอนาคตต่อไป สอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 ให้ผู้บริหารสถานศึกษาประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเสนอ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา

มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา ในเรื่อง เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาและการพัฒนาวิชาชีพครู มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารมีการเรียนรู้และพัฒนาตนเองโดยการศึกษาต่อในหลักสูตรการบริหารการศึกษาในระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอกซึ่งมีการจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับวิชาการอยู่เสมอ

2. ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทราศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นสิ่งที่สถานศึกษาจำเป็นต้องดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 4 ว่าด้วยแนวการจัดการศึกษามาตรา 24 ระบุให้ผู้สอนใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และมาตรา 30 ระบุให้สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา เมื่อพิจารณาในรายละเอียดแต่ละด้านของการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทราศาสตร์ พบว่าการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยการวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ มานพ วรรณารักษ์ ได้ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด

สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง ผลการวิจัยพบว่า ด้านครูผู้สอนสำหรับกิจกรรมที่ดำเนินการมาก คือ การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน

นอกจากนี้ผลการวิจัยในครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยอื่นๆ เช่น ชาญยุทธ นาเจริญ ได้ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับ ธนิตา ธนะสีรังกูร ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัญหากับความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร มาตรฐานที่ 6 ปฏิบัติงานขององค์กร โดยเน้นผลถาวร มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง มาตรฐานที่ 10 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา มาตรฐานที่ 11 เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ และมาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวม ทั้งอาจเนื่องมาจากผู้บริหารได้กระตุ้นส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติตามแผนด้วยความเต็มใจและอย่างสม่ำเสมอ เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาและพัฒนาวิชาชีพ มีแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของผู้เรียน หน่วยงานและชุมชน ใช้ข้อมูลข่าวสารในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ และผู้บริหารมีความมุ่งมั่น ตั้งใจจริงในการปฏิบัติงานและส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานได้พัฒนาตนเองด้วยวิธีการต่าง ๆ สอดคล้องกับวัลลภ กันทรทรัพย์ กล่าวว่า ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรทางการศึกษาทำวิจัยเพื่อพัฒนางานที่ตนรับผิดชอบและนำผลการวิจัยไปใช้จริง กระตุ้น ชี้นำ หาทางเพิ่มเติมความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยด้วยวิธีการต่าง ๆ ติดตามแสดงความสนใจ ตลอดจนรับทราบผลการวิจัยของครู ผู้บริหารต้องรับรู้ผลการวิจัยและนำผลการวิจัยนั้นไปใช้โดยตรงหรือส่งให้ผู้ร่วมงานใช้ รวมทั้งวางแผนและดำเนินการพัฒนาสถานศึกษา สอดคล้องกับ รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ กล่าวว่าผู้บริหารควรสร้างบรรยากาศโดยกำหนดให้การวิจัยเป็นนโยบายที่สำคัญอย่างหนึ่งของสถานศึกษา จัดนิทรรศการและเผยแพร่งานวิจัยของครูและนักเรียน เสนอผลการวิจัยทั้งในด้านเอกสารและการนำเสนอผลการวิจัยในการประชุมทางวิจัย สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยรัตน์ พลเลิศ พบว่า 1)การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา

โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) แนวทางการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม คือ ผู้บริหารควรแสวงหาความรู้ อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้นำการเปลี่ยนแปลง นำผลการประเมินมาวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้ความสำคัญต่อชุมชนและท้องถิ่น จัดทำข้อมูล สารสนเทศให้สะดวกทันต่อการใช้งาน ส่งเสริมงานวิชาการ เผยแพร่ผลงาน ส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัชฎาพร โชคสงวนทรัพย์ พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอทองผาภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ กำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติ ประเมินและรายงาน ส่งเสริมสนับสนุนและนิเทศ ติดตาม นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของยุทธพงษ์ อายุสุข ผลการวิจัยพบว่า แนวทางการพัฒนาการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่สำคัญที่สุด คือ การสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษา

#### ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเรื่องการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาและการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

#### ข้อเสนอแนะของการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาและการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ในเรื่องการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน ซึ่งเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มาตรฐานที่ 11 เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์ มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์ มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากร ผู้เรียนและชุมชน มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง มาตรฐานที่ 10 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา มาตรฐานที่ 6

ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร มาตรฐานที่ 5 พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีระบบ และมาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาตามลำดับ จะเห็นได้ว่า มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ทั้งที่การปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาเป็นหน้าที่ที่สำคัญที่ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาและการพัฒนาวิชาชีพครู ดังนั้นผู้บริหารจึงควรหมั่นแสวงหาความรู้ ศึกษาดูงาน เอกสารตำราและนวัตกรรมที่หลากหลาย ซึ่งเป็นวิธีการหนึ่งในการพัฒนาของผู้บริหาร และควรเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการให้ผู้ได้บังคับบัญชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้องและลึกซึ้ง ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารพัฒนาข้อมูลข่าวสารด้านวิชาการทั้งในและนอกสถานศึกษา ประกอบกับนำความรู้และนวัตกรรมใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้ในการบริหารการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การเข้าร่วมเป็นวิทยากรในการประชุมอบรมสัมมนาเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ ซึ่งผลการประชุมและข้อเสนอแนะต่าง ๆ จะเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ และส่งผลการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาวิชาชีพครูให้เป็นที่ยอมรับของสังคมได้ต่อไป แต่ถึงอย่างไรก็ตามการปฏิบัติงานของผู้บริหารทุกมาตรฐานย่อมมีความสำคัญยิ่งต่อการบริหารงานในสถานศึกษาซึ่งผู้บริหารทุกคนต้องปฏิบัติ

2. ในเรื่องการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครู อยู่ในระดับมาก ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารและครูยุคใหม่ให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการบริหารจัดการในสถานศึกษาเป็นอย่างมาก ส่งผลให้การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ก็ได้ตอบสนองต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ให้ความสำคัญมากในการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้และเน้นให้สถานศึกษาพัฒนาประสิทธิภาพกระบวนการเรียนการสอน โดยส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ดังนั้นถ้าในสถานศึกษาใดที่ครูยังไม่ได้ดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน จำเป็นมากที่ต้องรีบดำเนินการเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ไขและพัฒนาการศึกษาของชาติต่อไปและจากผลการวิจัยยังพบว่า การตรวจสอบและสรุปผลมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผู้บริหารจึงควรดำเนินการตรวจสอบและสรุปผลอย่างจริงจังและเป็นระบบ โดยเน้นให้มีการสรุปผลการดำเนินงาน เผยแพร่ให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมากขึ้น ถ้ายังไม่

สามารถแก้ปัญหาได้ ครูต้องตรวจสอบเนื้อหาเพื่อปรับปรุงแก้ไขใหม่ โดยย้อนกลับไปตรวจสอบในชั้นต่าง ๆ แล้วนำไปแก้ไขอีก งานของการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการทำไปเรื่อย ๆ พัฒนาให้ดีขึ้น ซึ่งจะเป็นการพัฒนาอย่างยั่งยืน

3. การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุททศพร ผลการวิจัยพบว่า มาตรฐานที่ 6 ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง มาตรฐานที่ 10 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา มาตรฐานที่ 11 เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ และมาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุททศพรโดยภาพรวม แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารควรกระตุ้นส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติตามแผนด้วยความเต็มใจและอย่างสม่ำเสมอ กำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานขององค์กรและจุดเน้นของงาน ผู้บริหารควรดำเนินการให้ผู้ปฏิบัติงานรวบรวมข้อมูล ประเมิน ตัดสินผลระหว่างการปฏิบัติด้วยตนเอง ผู้บริหารควรเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาและการพัฒนาวิชาชีพครู และควรศึกษาเอกสารตำราและนวัตกรรมต่าง ๆ อยู่เสมอเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคม ผู้บริหารควรมีแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของผู้เรียน หน่วยงานและชุมชน จัดทำแผนโดยใช้ความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่าย ตลอดจนกำหนดเป้าหมายและวิธีการที่จะนำไปสู่เป้าหมายที่ชัดเจนสอดคล้องกับภาระงาน ใช้ข้อมูลข่าวสารในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ จัดให้มีข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบันและเป็นระบบ ผู้บริหารควรมุ่งมั่นตั้งใจจริงในการปฏิบัติงาน มีการตัดสินใจที่ดี กล้าพูด กล้าทำและกล้ารับผิดชอบ ปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างที่ดี นอกจากนี้ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานได้พัฒนาตนเองด้วยวิธีการต่าง ๆ และแสดงความชื่นชมต่อผลสำเร็จของผู้ร่วมงาน ผู้บริหารควรมอบหมายงานตามความถนัด ความสนใจและพัฒนาตามความสามารถ และควรให้ครูใช้การวิจัยในชั้นเรียนเชื่อมโยงปัญหาอย่างเป็นระบบเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน ทั้งผู้บริหาร ครู ผู้เรียน เพื่อน ผู้ปกครอง และชุมชนควรมีส่วนร่วมในกระบวนการแก้ปัญหา เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องต่อไป

จากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทราศาสตร์ พบว่า มาตรฐานที่ไม่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัย ในชั้นเรียนของครูในภาพรวม มีอยู่ 6 ด้าน คือ มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากร ผู้เรียนและชุมชน มาตรฐานที่ 5 พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นไปเป็นลำดับ มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีระบบ มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์และมาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์ แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารควรเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงานและปฏิบัติกิจกรรมให้สอดคล้องสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ ควรปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาความสามารถในการปฏิบัติงานของครู นักเรียนและชุมชนได้จริง เพื่อนำไปสู่การพัฒนารอบด้านของครู ผู้เรียนและชุมชน ผู้บริหารควรประเมินผลการใช้นวัตกรรมการบริหารและปรับปรุงให้มีคุณภาพสูงขึ้นไปและควรเลือกใช้สื่อ เครื่องมือ และเทคนิควิธีการเหมาะสมกับผู้ร่วมงาน องค์กร และกิจกรรมการบริหาร และรายงานข้อเสนอแนะในการนำไปปรับใช้ในสถานะต่าง ๆ ที่เกิดประโยชน์ต่อสังคมและส่วนรวม นอกจากนี้ผู้บริหารควรปฏิบัติภาระหน้าที่ในฐานะผู้นำในการพัฒนาชุมชน ควรตอบสนองความต้องการของชุมชนและหน่วยงานอื่น ตลอดจนเปิดโอกาสให้ชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอความต้องการพัฒนาด้วย

### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ตามที่ผู้วิจัยได้มีข้อเสนอแนะของการวิจัยไว้ข้างต้น เพื่อให้งานวิจัยเกี่ยวกับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทราศาสตร์ ได้แพร่หลายออกไปและเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าของผู้สนใจ จึงขอเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. ควรมีการศึกษาการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่องานด้านอื่น ๆ ด้วย เช่น งานธุรการและการเงิน งานบุคลากร งานอาคารสถานที่ งานกิจการนักเรียนและงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน
2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร
3. ควรมีการศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมีผลต่อการพัฒนาการของครูอย่างไรบ้าง

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

- กรมวิชาการ. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2545.
- \_\_\_\_\_. วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อื่น. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา, 2542.
- กระทรวงศึกษาธิการ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์, 2546.
- จิรพันธ์ ไตรทิพจรัส. “การวิจัยและการนำผลการวิจัยมาใช้ในสถานศึกษากับการปฏิรูปสถานศึกษา.” วารสารวิชาการ 3, 1(มกราคม 2543) : 68 - 72.
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะครุศาสตร์. แนวคิดและแนวปฏิบัติสำหรับครูเพื่อรองรับเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.
- ชฎามาศ ชูวะเศรษฐกุล. “E-Learning กับการประยุกต์ใช้ในการศึกษาระดับพื้นฐาน.” เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา 1(2549) : 45.
- ชัชฎาพร โชคสงวนทรัพย์. “บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน.” ปริญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551.
- ชัยรัตน์ พลเลิศ. “แนวทางการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3.” ปริญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2551.
- ชัยวุฒิ ปลื้มญาติ. “การศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ.” วิทยานิพนธ์ปริญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏนครราชสีมา, 2546.
- ชาญยุทธ นาเจริญ. “การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์.” วิทยานิพนธ์ปริญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์, 2544.

- ทัศนาศาสตร์. “การวิจัยในชั้นเรียน.” วารสารวิชาการ 3, 5 (พฤษภาคม 2543) : 74 - 75.
- ชนิดา ชนะศิริกุล. “ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหากับความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์, 2545.
- นพดล เจนอักษร. แก่นวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์, 2544.
- นพรัตน์ ศรีราตรี. “การปฏิบัติของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2543.
- บัญชา แสหนทวิ. วิจัยในชั้นเรียน จากทฤษฎีสู่ปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์วัฒนาพานิช, 2545.
- บันลือ พลมาลา. “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานตามมาตรฐาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, 2548.
- ประกอบ มณีโรจน์. เรียนรู้สู่การปฏิบัติ การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ B.E.C., 2544.
- ประวิต เอราวรรณ์. การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ยูแพด, 2542.
- ประเวศ วะสี. การบริหาร หลักการ ทฤษฎีและประเด็นทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ทิพย์วิสุทธิ์, 2542.
- ปรีดา เบ็ญการ. “การส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนในกระบวนการพัฒนาการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู.” รายงานการวิจัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, 2548.
- ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล. การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2543.
- พนิต เข้มทอง. วิจัยแผ่นเดียว. กรุงเทพมหานคร : สำนักประสานและพัฒนากิจการศึกษาท้องถิ่น, 2548.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์(ฉบับปรับปรุงใหม่ล่าสุด).

พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2543.

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์, พเยาว์ ยินดีสุข และราชน มีศรี. การวิจัยในชั้นเรียน:หลักการสู่การปฏิบัติ.

กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์บริษัทเดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมเนจเม้นท์จำกัด, 2544.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. ประมวลสาระชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพประกาศนียบัตร

บัณฑิตทางการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 1. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย  
สุโขทัยธรรมมาธิราช, 2546.

\_\_\_\_\_. ประมวลสาระชุดวิชาบริบททางการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี :

โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2547.

มนัส ไชยศักดิ์. “ผู้บริหารโรงเรียนกับการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน.” วารสารวิชาการ 4, 7

(กรกฎาคม 2544) : 59 - 68.

มานพ วรรณรักษ์. “สภาพปัจจุบันและความต้องการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหาร

สถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา

อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการ

บริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏลำปาง, 2545.

ยุทธพงษ์ อายุสุข. “การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อพัฒนาการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้น

เรียนของครู.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2549

รัตนา ศรีเหรียญ. “การวิจัยในชั้นเรียน.” เส้นทางสู่วิชาชีพครู 3, 2(มิถุนายน 2544) : 84 - 97.

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร :

มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2550.

วารุณี โพธิ์บุตรดี . “การศึกษาการใช้ผลการวิจัยและผลกระทบจากการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

นักวิจัย.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย, 2547.

วันทนา เมืองจันทร์. บทบาทและการวิเคราะห์บทบาทผู้บริหารสถานศึกษากับพัฒนา

คุณภาพการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา, 2544.

วันทิพย์ สิ้นสูงสุด. การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สยามมิตรการพิมพ์, 2549.

วัลลภ กันทรัพย์. “ผู้บริหารกับการวิจัยในสถานศึกษา.” วารสารวิชาการ 1, 1(มกราคม 2541) : 55.

- วิโรจน์ สารัตนะ. ผู้บริหารใหม่ในโรงเรียนประถมศึกษาและโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัดทิพย์วิสุทธิ, 2542.
- สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ. วิจัยในชั้นเรียน:หลักการสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์บริษัทเดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมนเนจเม้นท์จำกัด, 2544.
- สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา. หลักการจัดการศึกษายุคใหม่. กรุงเทพมหานคร : สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา, 2548.
- สมมุง กาศรัตน์. “ศึกษาการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหาร การศึกษาตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอพระแสง จังหวัด สุราษฎร์ธานี.” ปริญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2546.
- สงสุข ไพลอ. “ผลของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีผลต่อการพัฒนาความรู้และ กระบวนการทำงานของครูประถมศึกษา : การผสมวิธีการวิจัยเชิงปริมาณและเชิง คุณภาพ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547.
- สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์. การวิจัยในชั้นเรียน ประสบการณ์ตรงของครูต้นแบบ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : บริษัท 21 เซ็นจูรี่ จำกัด, 2544.
- สุรศักดิ์ ปาเส. “การนิเทศภายในหัวใจของการปฏิรูปการเรียนรู้ในโรงเรียน.” วารสารวิชาการ 4 , 8(มกราคม 2545) : 25-31.
- สุวิมล ว่องวานิช. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษรไทย, 2544.
- สุนน บริสุทธิ. “การศึกษากระบวนการบริหารของโรงเรียนที่ได้มาตรฐานสังกัดสำนักงานการ ประถมศึกษาจังหวัดตรัง.” ปริญาวิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.
- สำนักงานกระทรวงศึกษาธิการ. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. การวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร : สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2545.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร. รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2549. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์บริษัทเอกพิมพ์ไทย, 2549.
- \_\_\_\_\_. “เครือข่ายวิจัยทางการศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร.” 2550. (อัดสำเนา)
- \_\_\_\_\_. “รายงานผลการดำเนินงาน กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2549.” 2549. (อัดสำเนา)

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. เกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ.2540

กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2542.

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา.

การวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา, 2544.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. สำนักนโยบายและแผนการศึกษา. ผู้บริหาร

สถานศึกษาด้านแบบ. กรุงเทพมหานคร: บริษัทพิมพ์ดีจำกัด, 2545.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. สภาพและปัญหาการบริหารและการจัดการศึกษาขั้น

พื้นฐานของสถานศึกษาในประเทศไทย. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วน จำกัด วี.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น, 2545.

.....สภาพและปัญหาการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาใน  
ประเทศไทย. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี.ที.ซี. คอมมิ  
นิเคชั่น, 2545.

.....รายงานการวิจัยจากฐานข้อมูลการวิจัย การศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมการศึกษา  
[ออนไลน์], เข้าถึงเมื่อ 1 กรกฎาคม 2550, เข้าถึงได้จาก <http:// A :/> รายชื่อผลงานวิจัย.  
htm

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. การประชุมทางวิชาการ เรื่อง การวิจัยทางการบริหาร

การศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี: โรงพิมพ์เจริญผล, 2546.

.....การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโครงการโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพ  
ผู้เรียน. กรุงเทพมหานคร : บริษัทพริกหวานกราฟฟิคจำกัด, 2546.

.....การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ  
พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร : บริษัทพิมพ์ดีจำกัด, 2544.

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ห้างหุ้นส่วน

จำกัดภาพพิมพ์, 2545.

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. ปฏิรูปการศึกษา สู่ความเป็นเลิศ

ปี 2550. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2540.

อัจฉรา สระวาสี. “การวิจัยในชั้นเรียนแบบมีส่วนร่วม.” วารสารข้าราชการครู 17, 5 (มิถุนายน-

กรกฎาคม 2540) : 15-17.

อิสริย์ ประทุมทิพย์. ศาสตร์แห่งกฎหมายสู่การศึกษา. เล่ม 1 กฎหมายสำหรับการบริหาร

การศึกษา. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2549.

อุทุมพร จามรมาน. การวิจัยในชั้นเรียนและในโรงเรียนเพื่อพัฒนานักเรียน.  
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ฟ้านี้, 2544.

### ภาษาต่างประเทศ

- Abramson, Mark A. "In Search of The New Leadership." Leadership Inc 9 (September 1996) : 1 - 4.
- Bassey, M. Action Research in Classroom and Schools. London : Allen & Unwin, 1986.
- Best, John W. Research in Education. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall Inc., 1970.
- Calhoun, E.F. "Three Approaches: Action Research." Educational Leadership (October 1993) : 62-65.
- Campbell, R.F. G.E. Corbally and R.O. Nystrand. Introduction to Educational Administration : Research and Theory. Evanston Illinois: Row and Peterson, 1983.
- Cronbach, Lee J. Essentials of Psychological Testing. 3<sup>rd</sup> ed. New York : Harper & Row Publisher, 1974.
- Mill, E.G. Action Research : A Guide for the Teacher Researcher. 2<sup>nd</sup> ed. Upper Saddle River, NJ : Prentice – Hall, 2003.
- Field, J. "Classroom Research." ELT Journal 51(April 1997) : 192-193.
- Gilbert, S.L. and L.C. Smith. "A Bumpy Road to Action Research." Kappa Delta Pi Record (2003) : 48-51.
- Johnson, M.J. and K. Button. "Action Research Paves the Way for Continuous Improvement." Journal of Staff Development 12, 1(1998) : 48 - 51.
- Katz, Daniel and Robert L Kahn. The Social Psychology of Organizations. 2<sup>nd</sup> ed. New York : John Wiley & Son., 1978.
- Raubenheimer, C.D. and J.L.Myka. "Using Action Research to Improve Teaching and Student Learning in College." Journal of College Science Teaching 34, 6(2005) : 12-16.
- Schiefelbein, E. "Expect Opinion as an Instrument for Assessing Investment in primary Duction." CEPAL 72(May 2000) : 143 - 158.

Small, James F. Performance Objective for School Principalship. California : Mc Cutchan Publishing Corporation, 1974.

Smulyan, Lisa . “The Collaboration Process in Action Research.” Educational Research Quarterly 12, 1(1988) : 233 - 240.

Tabachnick, B. Zeichner Robert and M. Kenneth. “Idea and Action : Action Research And the Development.” Science Education (July 1999) : 309.

ภาคผนวก

**ภาคผนวก ก**

หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ โทร.(ภายใน) 29101

ที่ ศธ 0520.203.2/344

วันที่ 7 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปราณี นิลกรณ์

ด้วยนางสาวสุรัชัญญา สมานวงศ์ รหัสนักศึกษา 49252313 นักศึกษาระดับปริญญา  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของ  
ผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
สมุทรสาคร” ในการนี้ภาควิชาการบริหารการศึกษาใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการ  
ตรวจสอบความตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการ  
อนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์)

รองหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา



ที่ ศธ. 0520.203.2 / 345

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

7 พฤษภาคม 2552

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน .....(รายชื่อแนบท้าย)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวสุชัญญา สมานวงศ์ รหัสนักศึกษา 49252313 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร” ในการนี้ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์)

รองหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ฝ่ายธุรการ

โทรศัพท์ / โทรสาร 0 - 3421 - 9136

### รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ดร.ปราณี นิลกรณ์

วุฒิการศึกษา Ph.D.(Statistics) Carnegie Mellon University, U.S.A.

ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร

นางสุรีย์พร สุนทรสารทูล

วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนกาญจนาภิเษก จังหวัดนครปฐม

นางจรรยาพร ยอดแก้ว

วุฒิการศึกษา ศีษาสตรมหาบัณฑิต การวัดและประเมินผลการศึกษา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตำแหน่งศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 1

นายกมล ปิยภักดิ์

วุฒิการศึกษา ศีษาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทสาคร

นางสาววรีย์ เรืองสุข

วุฒิการศึกษา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต เอกภาษาไทย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ จังหวัดฉะเชิงเทรา

**ภาคผนวก ข**

หนังสือขอตกลงเครื่องมือวิจัยและขอเก็บรวบรวมข้อมูล



ที่ ศธ. 0520.203.2 / 401

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

73000

29 มิถุนายน 2552

เรื่อง ขอตกลงเครื่องมือวิจัย

เรียน .....(รายชื่อแนบท้าย)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวสุชัญญา สมานวงศ์ รหัส 49252313 นักศึกษาระดับปริญญา  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของ  
ผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
สมุทรสาคร”

ในการนี้ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใ้รขอความอนุเคราะห์ให้นางสาวสุชัญญา สมาน  
วงศ์ ทำการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือในสถานศึกษาของท่าน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข  
ก่อนนำไปใช้ในการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง ภาควิชาการบริหารการศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจักได้รับความ  
อนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการ  
อนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. ศรียา สุขพานิช)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

งานธุรการ

โทรศัพท์ / โทรสาร 0 - 3421 - 9136

รายชื่อสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาครที่ทดลองเครื่องมือวิจัย

1. วัดคลองครุ
2. วัดบางปิ้ง
3. สมุทรสาครวิทยาลัย
4. สมุทรสาครบูรณะ
5. วัดนางสาว
6. บ้านสวนหลวง
7. วัดท่าเสา
8. กระจ่มแบน(พิเศษสมุทรคุณ)



ที่ศธ. 0520. 107(นฐ)/ ว. 2974

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

21 สิงหาคม 2552

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วยนางสาวสุรัชญา สมานวงศ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต สาขาวิชาการ  
บริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำ  
วิทยานิพนธ์เรื่อง “การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้น  
เรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร” มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม  
ข้อมูลจากผู้บริหาร รองผู้บริหารและครูในโรงเรียนของท่าน เพื่อทำวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้บัณฑิต  
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์ จากท่านโปรดแจ้งรองผู้บริหารและครูทราบ  
เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริชัย ชินะดังกูร)

คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร. 0-3421-8788, 0-3424-3435

ปณิธานของบัณฑิตวิทยาลัย “มุ่งส่งเสริม สนับสนุน เพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตศึกษา”

**ภาคผนวก ค**

การหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

## RELIABILITY ANALYSIS – SCALE (ALPHA)(แบบสอบถามตอนที่ 2)

ข้อที่	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
01	259.4688	880.580	.626	.981
02	259.5938	882.314	.669	.981
03	259.4688	880.064	.588	.982
04	259.8438	883.297	.382	.982
05	260.3438	882.233	.347	.982
06	259.3750	881.210	.583	.982
07	259.4375	874.770	.757	.981
08	259.5000	886.258	.490	.982
09	259.3750	884.694	.701	.981
10	259.4688	875.870	.698	.981
11	259.4688	879.031	.743	.981
12	259.5000	887.548	.409	.982
13	259.5000	881.097	.586	.982
14	259.0938	881.184	.513	.982
15	259.1875	875.319	.685	.981
16	259.1875	881.964	.615	.981
17	259.4375	879.222	.697	.981
18	259.2500	877.032	.731	.981
19	259.2500	888.000	.528	.982
20	259.4063	878.959	.672	.981
21	259.4375	873.931	.721	.981
22	259.3750	884.565	.540	.982

ข้อที่	Scale Mean if Item Deleted	Scale Mean if Item Deleted	Corrected Item Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
23	259.4063	887.733	.533	.982
24	259.5625	869.931	.781	.981
25	259.7188	882.015	.668	.981
26	259.8125	871.512	.660	.981
27	259.7188	875.499	.723	.981
28	259.6250	872.887	.679	.981
29	259.5000	876.129	.668	.981
30	259.5000	871.677	.730	.981
31	259.5625	855.867	.840	.981
32	259.5625	861.867	.790	.981
33	259.6250	881.210	.559	.982
34	259.5625	873.028	.706	.981
35	259.6250	867.274	.810	.981
36	259.6563	870.814	.714	.981
37	259.7813	873.596	.751	.981
38	259.8750	873.661	.792	.981
39	259.1250	871.855	.703	.981
40	259.1875	874.609	.704	.981
41	259.0625	878.383	.672	.981
42	258.9375	878.964	.642	.981
43	259.2500	875.871	.520	.982
44	258.9688	874.418	.768	.981
45	259.3750	876.435	.660	.981

ข้อที่	Scale Mean if Item Deleted	Scale Mean if Item Deleted	Corrected Item Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
46	259.5313	871.418	.641	.981
47	259.4063	873.926	.616	.981
48	259.7500	867.419	.660	.981
49	259.6563	866.814	.692	.981
50	259.5000	863.871	.744	.981
51	259.2813	875.434	.732	.981
52	259.6250	873.274	.770	.981
53	259.5938	872.120	.761	.981
54	259.5625	878.770	.730	.981
55	259.5313	880.838	.696	.981
56	259.5625	881.802	.718	.981
57	259.0938	881.314	.549	.982
58	259.2500	875.097	.787	.981
59	259.1875	871.577	.781	.981
60	259.2500	866.258	.834	.981
61	259.1563	868.717	.840	.981
62	259.3438	877.007	.737	.981
63	259.3750	874.242	.668	.981
64	259.2500	873.226	.772	.981
65	259.2188	877.338	.703	.981
66	259.3438	878.943	.681	.981

## Reliability Coefficients

N of Cases = 32      N of Items = 66

Alpha = .982

RELIABILITY ANALYSIS – SCALE (ALPHA)(แบบสอบถามตอนที่ 3)

ข้อที่	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1	88.6875	92.931	.549	.949
2	88.5313	94.451	.402	.951
3	88.5313	94.773	.428	.950
4	88.5625	90.641	.727	.947
5	88.7188	92.209	.661	.948
6	88.6563	90.814	.724	.947
7	88.8125	91.964	.586	.949
8	88.7500	90.839	.681	.948
9	88.5938	90.959	.653	.948
10	88.8438	89.233	.809	.946
11	88.8438	90.846	.607	.949
12	88.7500	89.290	.753	.947
13	88.6875	88.738	.801	.946
14	88.7500	88.516	.820	.946
15	89.1875	90.802	.556	.950
16	88.9688	91.709	.714	.948
17	89.0938	90.346	.708	.947
18	89.0625	92.770	.636	.948
19	88.9688	90.741	.657	.948
20	89.0000	91.032	.681	.948
21	89.0938	90.604	.760	.947

ข้อที่	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
22	89.1250	90.048	.578	.949
23	89.1250	90.694	.569	.949
24	89.1875	90.093	.610	.949

#### Reliability Coefficients

N of Cases = 32      N of Items = 24

Alpha = .950

## RELIABILITY ANALYSIS – SCALE (ALPHA)(แบบสอบถามทั้งหมด)

ข้อที่	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
01	352.1875	1318.093	.677	.982
02	352.3125	1323.254	.645	.982
03	352.1875	1320.544	.568	.982
04	352.5625	1322.319	.405	.982
05	353.0625	1320.125	.381	.982
06	352.0938	1321.184	.580	.982
07	352.1563	1314.007	.738	.982
08	352.2188	1327.467	.484	.982
09	352.0938	1325.572	.692	.982
10	352.1875	1316.286	.660	.982
11	352.1875	1318.931	.729	.982
12	352.2188	1326.757	.456	.982
13	352.2188	1319.918	.609	.982
14	351.8125	1321.319	.508	.982
15	351.9063	1314.797	.666	.982
16	351.9063	1321.249	.632	.982
17	352.1563	1318.588	.698	.982
18	351.9688	1315.064	.751	.982
19	351.9688	1329.451	.524	.982
20	352.1250	1318.306	.672	.982
21	352.1563	1312.265	.718	.982

ข้อที่	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
22	352.0938	1328.539	.458	.982
23	352.1250	1329.597	.517	.982
24	352.2813	1308.338	.759	.982
25	352.4375	1321.609	.679	.982
26	352.5313	1309.483	.655	.982
27	352.4375	1315.738	.686	.982
28	352.3438	1310.814	.680	.982
29	352.2188	1316.241	.639	.982
30	352.2188	1310.499	.708	.982
31	352.2813	1294.273	.775	.982
32	352.2813	1297.434	.789	.982
33	352.3438	1320.426	.573	.982
34	352.2813	1313.176	.664	.982
35	352.3438	1306.749	.757	.982
36	352.3750	1310.177	.680	.982
37	352.5000	1312.581	.733	.982
38	352.5938	1310.443	.823	.982
39	351.8438	1311.620	.665	.982
40	351.9063	1314.281	.676	.982
41	351.7813	1317.789	.668	.982
42	351.6563	1316.943	.672	.982

ข้อที่	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
43	351.9688	1316.999	.480	.982
44	351.6875	1313.254	.756	.982
45	352.0938	1314.217	.681	.982
46	352.2500	1313.226	.570	.982
47	352.1250	1315.597	.555	.982
48	352.4688	1309.547	.576	.982
49	352.3750	1306.371	.645	.982
50	352.2188	1303.983	.677	.982
51	352.0000	1314.774	.714	.982
52	352.3438	1312.491	.745	.982
53	352.3125	1312.351	.711	.982
54	352.2813	1317.241	.750	.982
55	352.2500	1320.323	.703	.982
56	352.2813	1323.628	.665	.982
57	351.8125	1320.157	.571	.982
58	351.9688	1312.741	.806	.982
59	351.9063	1310.346	.758	.982
60	351.9688	1305.967	.772	.982
61	351.8750	1306.758	.819	.982
62	352.0625	1315.609	.744	.982
63	352.0938	1313.701	.645	.982

ข้อที่	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
64	351.9688	1310.741	.783	.982
65	351.9375	1315.867	.713	.982
66	352.0625	1317.222	.706	.982
67	352.1250	1323.597	.608	.982
68	351.9688	1330.870	.423	.982
69	351.9688	1327.257	.589	.982
70	352.0000	1319.290	.673	.982
71	352.1563	1320.910	.718	.982
72	352.0938	1315.443	.780	.982
73	352.2500	1316.774	.716	.982
74	352.1875	1319.835	.636	.982
75	352.0313	1322.547	.559	.982
76	352.2813	1317.564	.673	.982
77	352.2813	1313.822	.699	.982
78	352.1875	1310.931	.776	.982
79	352.1250	1312.565	.740	.982
80	352.1875	1308.738	.823	.982
81	352.6250	1337.532	.184	.982
82	352.4063	1337.926	.256	.982
83	352.5313	1328.580	.422	.982
84	352.5000	1336.968	.297	.982

ข้อที่	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
85	352.4063	1335.088	.269	.982
86	352.4375	1334.190	.310	.982
87	352.5313	1331.225	.400	.982
88	352.5625	1335.415	.212	.982
89	352.5625	1336.512	.205	.982
90	352.6250	1336.113	.211	.982

#### Reliability Coefficients

N of Cases = 32      N of Items = 90

Alpha = .982

ภาคผนวก ง  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### เรื่อง

การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครู  
ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาคร

### คำชี้แจง

#### 1. แบบสอบถามนี้ สำหรับ

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา

1.2 รองผู้บริหารฝ่ายวิชาการหรือรองผู้บริหารหรือ  
ผู้บริหารผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน

1.3 ครูผู้สอนจำนวน 2 คน

#### 2. แบบสอบถามนี้มี 3 ตอน รวม 96 ข้อ กรุณาตอบทุกข้อ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามมี 6 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารใน  
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาครมีจำนวน 66 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูใน  
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรสาครมีจำนวน 24 ข้อ

3. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่  
ส่งผลต่อการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
สมุทรสาคร คำตอบที่ได้จะไม่มีผลต่อท่านแต่ประการใด แต่ผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์ในภาพรวม  
เพื่อใช้พัฒนาในการบริหารการศึกษาต่อไป ฉะนั้นข้อเท็จจริงในการตอบแบบสอบถามของท่านจะ  
ช่วยให้การดำเนินการวิจัยครั้งนี้บรรลุวัตถุประสงค์และเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาใน  
โอกาสต่อไป

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และ  
ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาวสุชัญญา สมานวงศ์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร



**ตอนที่ 2**  
**เกี่ยวกับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหารที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเพียงช่องเดียวในแต่ละข้อ

ข้อที่	การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด 1	น้อย 2	ปาน กลาง 3	มาก 4	มาก ที่สุด 5	
	<b>มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา</b>						
1.	ศึกษาเอกสารตำราและนวัตกรรมต่าง ๆ อยู่เสมอ						[ ]7
2.	นำความรู้ นวัตกรรมใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการบริหาร						[ ]8
3.	เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาและการพัฒนาวิชาชีพครู						[ ]9
4.	เผยแพร่ความรู้ทางวิชาการด้านการบริหารการศึกษา						[ ]10
5.	เป็นวิทยากรในการประชุมอบรม สัมมนา พัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาและวิชาชีพครู						[ ]11
6.	พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคม						[ ]12
	<b>มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากร ผู้เรียนและชุมชน</b>						
7.	ปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาความสามารถในการปฏิบัติงานของครู นักเรียนและชุมชนได้จริง						[ ]13
8.	ปฏิบัติกิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรมแก่ครู นักเรียนและชุมชน						[ ]14
9.	เลือกปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของครู ผู้เรียนและชุมชน ทั้งกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมและงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง						[ ]15
10.	ปฏิบัติกิจกรรมครอบคลุมด้านการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมตลอดจนการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อการพัฒนารอบด้านของครู ผู้เรียนและชุมชน						[ ]16
11.	ปฏิบัติกิจกรรมอย่างสอดคล้องสัมพันธ์กันเป็นระบบนำไปสู่การพัฒนารอบด้านของครู ผู้เรียนและชุมชน						[ ]17

ข้อที่	การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับผู้วิจัย
		น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5	
	<b>มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ</b>						
12.	จัดเก็บข้อมูลของบุคลากรที่แสดงถึงคุณลักษณะส่วนตัว ความถนัด ความสนใจและความสามารถในการปฏิบัติงาน						[ ]18
13.	ให้คำแนะนำเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องในการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน						[ ]19
14.	ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานได้พัฒนาตนเองด้วยวิธีการต่างๆ เช่น เข้าร่วมการอบรม การศึกษาดูงาน การศึกษาเอกสาร เป็นต้น						[ ]20
15.	มอบหมายงานตามความถนัด ความสนใจและพัฒนาตามความสามารถ						[ ]21
16.	แสดงความชื่นชมต่อผลสำเร็จของผู้ร่วมงาน						[ ]22
	<b>มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง</b>						
17.	ใช้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบันในการจัดทำแผน						[ ]23
18.	จัดทำแผนโดยใช้ความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่าย						[ ]24
19.	มีแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของผู้เรียน หน่วยงานและชุมชน						[ ]25
20.	กำหนดเป้าหมายและวิธีการที่จะนำไปสู่เป้าหมายที่ชัดเจน สอดคล้องกับภาระงาน						[ ]26
21.	จัดทำแผนที่มีทิศทางปฏิบัติงานสอดคล้องกับนโยบาย สภาพเศรษฐกิจ สังคมและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคต						[ ]27
	<b>มาตรฐานที่ 5 พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ</b>						
22.	เลือกใช้สื่อ เครื่องมือและเทคนิควิธีที่มีความทันสมัยและมีคุณภาพ						[ ]28
23.	เลือกใช้สื่อ เครื่องมือและเทคนิควิธีการเหมาะสมกับผู้ร่วมงาน องค์กรและกิจกรรมการบริหาร						[ ]29

ข้อที่	การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
		1	2	3	4	5	
24.	จัดให้ผู้ร่วมงาน องค์กรได้รับการพัฒนาด้วย นวัตกรรมการบริหารอย่างถูกต้อง เหมาะสมและ ต่อเนื่อง						[ ]30
25.	ให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการใช้และปรับปรุงการใช้ นวัตกรรมอยู่เสมอ						[ ]31
26.	ประเมินผลการใช้นวัตกรรมการบริหารและปรับปรุง ให้มีคุณภาพสูงขึ้น						[ ]32
	<b>มาตรฐานที่ 6 ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร</b>						
27.	ดำเนินกิจกรรมโดยใช้สื่อ เครื่องมือ เทคนิค วิธีการ บริหารและระยะเวลาปฏิบัติตามแผนที่กำหนด						[ ]33
28.	มีข้อมูลที่แสดงจุดเด่น จุดด้อย ข้อสังเกตของงานที่ ได้ปฏิบัติ						[ ]34
29.	ปฏิบัติงานร่วมกับผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบผลระหว่าง การปฏิบัติและแก้ไขวิธีการปฏิบัติร่วมกัน						[ ]35
30.	กำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานขององค์กรและ จุดเน้นของงาน						[ ]36
31.	กระตุ้น ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติตามแผนด้วย ความเต็มใจและอย่างสม่ำเสมอ						[ ]37
32.	ดำเนินการให้ผู้ปฏิบัติงานรวบรวมข้อมูล ประเมิน ตัดสินผลระหว่างการปฏิบัติด้วยตนเอง						[ ]38
	<b>มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาได้อย่างมีระบบ</b>						
33.	จัดทำรายงานที่แสดงถึงความสมบูรณ์ของข้อมูลทุก องค์ประกอบ						[ ]39
34.	รายงานมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องอย่างเป็น ระบบ						[ ]40
35.	รายงานมีข้อสรุป ผลดี ผลเสีย ข้อจำกัดและ ผลกระทบของการปฏิบัติ						[ ]41
36.	มีการเปรียบเทียบให้เห็นการพัฒนาที่สูงกว่าเดิมที่เป็น ความสำเร็จน่าภาคภูมิใจ						[ ]42
37.	รายงานเสนอแนวทางในการปรับปรุงงานในอนาคต						[ ]43

ข้อที่	การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด 1	น้อย 2	ปาน กลาง 3	มาก 4	มาก ที่สุด 5	
38.	รายงานข้อเสนอแนะในการนำไปปรับใช้ในสภาวะต่าง ๆ ที่เกิดประโยชน์ต่อสังคมและส่วนรวม						[ ]44
	<b>มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติคนเป็นแบบอย่างที่ดี</b>						
39.	มีบุคลิกภาพที่ดี สุภาพเรียบร้อย						[ ]45
40.	ดูแลสุขภาพอนามัยให้สมบูรณ์แข็งแรงอยู่เสมอ						[ ]46
41.	มีความเมตตา กรุณาต่อผู้อื่น						[ ]47
42.	มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงาน						[ ]48
43.	มีความยุติธรรมในการบริหาร						[ ]49
44.	มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรม						[ ]50
45.	ผู้ร่วมงานนำพฤติกรรมที่ดีไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ						[ ]51
	<b>มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์</b>						
46.	ร่วมประชุม ปรึกษาหารือกับชุมชนหรือหน่วยงานอื่น						[ ]52
47.	ร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานจัดกิจกรรมในโอกาสต่าง ๆ						[ ]53
48.	ปฏิบัติภาระหน้าที่ในฐานะผู้นำในการพัฒนาชุมชน						[ ]54
49.	เปิดโอกาสให้ชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสนอความต้องการพัฒนา						[ ]55
50.	ตอบสนองความต้องการของชุมชนและหน่วยงานอื่น						[ ]56
51.	สร้างความศรัทธาและความไว้วางใจให้กับชุมชนและหน่วยงานอื่น						[ ]57
	<b>มาตรฐานที่ 10 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา</b>						
52.	จัดให้มีข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน						[ ]58
53.	ใช้ข้อมูลข่าวสารในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ						[ ]59
54.	มีระบบในการจัดเก็บข้อมูลข่าวสาร						[ ]60
55.	วิเคราะห์ข้อมูลและจัดเก็บสารสนเทศอย่างเป็นระบบ						[ ]61
56.	จัดระบบข้อมูลข่าวสารสารสนเทศที่ทันสมัยและให้บริการรวดเร็ว						[ ]62

	<b>มาตรฐานที่ 11 เป็นผู้นำและสร้างผู้นำ</b>						
57.	มุ่งมั่น ตั้งใจจริงในการปฏิบัติงาน						[ ]63
58.	ทำงาน โดยกำหนดยุทธศาสตร์อย่างชัดเจน						[ ]64

ข้อที่	การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานของผู้บริหาร	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด 1	น้อย 2	ปาน กลาง 3	มาก 4	มาก ที่สุด 5	
59.	มีการตัดสินใจที่ดี กล้าพูด กล้าทำและกล้า รับผิดชอบ						[ ]65
60.	ปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างที่ดี						[ ]66
61.	ส่งเสริมสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นผู้นำ						[ ]67
	<b>มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุก สถานการณ์</b>						
62.	เป็นผู้บริหารที่วิเคราะห์เหตุการณ์ สภาพแวดล้อมทั้ง ในและนอกองค์กร						[ ]68
63.	แสวงหาแนวทางเพื่อพัฒนาองค์กรอยู่เสมอ						[ ]69
64.	ประเมินและปรับปรุงงานที่ปฏิบัติเป็นระยะ ๆ						[ ]70
65.	ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงความก้าวหน้าของ หน่วยงาน ผู้เรียน และชุมชน						[ ]71
66.	ริเริ่มดำเนินงานหรือกิจกรรมใหม่ที่ส่งผลต่อเป้าหมาย ที่สูงขึ้นในอนาคต						[ ]72

**ตอนที่ 3**  
**เกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครู**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการปฏิบัติที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเพียงช่องเดียวในแต่ละข้อ

ข้อที่	การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครู	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด 1	น้อย 2	ปาน กลาง 3	มาก 4	มาก ที่สุด 5	
	<b>วิเคราะห์สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน</b>						
1.	วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในแง่มุมต่าง ๆ รอบด้าน						[ ]73
2.	สังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน ตรวจสอบรูปแบบฝึกหัดและชิ้นงาน						[ ]74
3.	ศึกษาข้อมูลผู้เรียนจากแฟ้มประวัติหรือจากผู้เกี่ยวข้อง						[ ]75
4.	จัดลำดับความสำคัญของปัญหา						[ ]76
	<b>วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา</b>						
5.	วิเคราะห์การจัดการเรียนการสอน การใช้สื่อ						[ ]77
6.	วิเคราะห์การวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา						[ ]78
7.	วิเคราะห์เจตคติ ภูมิหลัง นิสัยหรือพฤติกรรมของผู้เรียน						[ ]79
8.	วิเคราะห์ความเหมาะสมของหลักสูตร รายวิชา						[ ]80
	<b>ศึกษา หาวิธีในการแก้ปัญหา</b>						
9.	กำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขตของการศึกษา						[ ]81
10.	ศึกษาวรรณกรรม ทฤษฎี เอกสารที่เกี่ยวข้อง						[ ]82
11.	วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา						[ ]83
12.	สรุปประเด็นแนวทางการแก้ปัญหาการจัดการศึกษา						[ ]84
	<b>พัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา</b>						
13.	มีการวางแผน หรือ เตรียมการ ในการพัฒนานวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา						[ ]85
14.	ศึกษา ออกแบบ พัฒนานวัตกรรม วิธีการ หรือสื่อช่วยในการเรียนรู้ที่จะใช้ในการแก้ปัญหา						[ ]86

ข้อที่	การดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนของครู	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
		น้อย ที่สุด 1	น้อย 2	ปาน กลาง 3	มาก 4	มาก ที่สุด 5	
15.	นำนวัตกรรม วิธีการหรือสื่อที่พัฒนาขึ้นไปให้ ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา ตรวจสอบ ความถูกต้อง เหมาะสมและให้ข้อเสนอแนะ						[ ]87
16.	ปรับปรุง และพัฒนาสื่อ เทคนิควิธีการ นวัตกรรมให้ เหมาะสม						[ ]88
	<b>นำนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหาไปใช้</b>						
17.	นำนวัตกรรม วิธีการหรือสื่อที่สร้างขึ้น ไปใช้กับ ผู้เรียน โดยระบุขั้นตอนการดำเนินการอย่างชัดเจน						[ ]89
18.	วิธีการหรือนวัตกรรมที่นำมาใช้สอดคล้องกับประเด็น ปัญหาที่เกิดขึ้นจริง						[ ]90
19.	มีการจัดทำเครื่องมือ เช่น แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ เพื่อใช้ประกอบการศึกษาหรือพัฒนาวิธีการและ นวัตกรรม						[ ]91
20.	เก็บรวบรวมข้อมูลพัฒนาอย่างเป็นระบบ						[ ]92
	<b>ตรวจสอบและสรุปผล</b>						
21.	นำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ สรุปผล อภิปรายได้ตรงตามประเด็นปัญหาและวัตถุประสงค์						[ ]93
22.	ใช้สถิติที่เหมาะสมกับข้อมูลและวัตถุประสงค์						[ ]94
23.	ปรับปรุงแก้ไข นวัตกรรม วิธีการหรือสื่อแล้วไปใช้ ต่อจนสามารถแก้ปัญหาและพัฒนางานได้						[ ]95
24.	มีการสรุปผลการดำเนินงาน เผยแพร่บุคลากรและผู้มี ส่วนเกี่ยวข้อง						[ ]96

## ประวัติผู้วิจัย

**ชื่อ-สกุล** นางสาวสุรัชัญญา สมานวงศ์  
**ที่อยู่** 190/40 หมู่ 13 ตำบลคอนยาง อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร 86210  
 โทรศัพท์ 089-4921152  
**ที่ทำงาน** โรงเรียนเทศบาลศรีบุญยานุสรณ์ ตำบลตลาดกระท่อมแบน  
 อำเภอกระท่อมแบน จังหวัดสมุทรสาคร 74110 โทรศัพท์ 034-471685

## ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2534 จบชั้นประถมศึกษาจากโรงเรียนชุมชนมาบอำมฤต ตำบลคอนยาง  
 อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร  
 พ.ศ. 2537 จบชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นจากโรงเรียนมาบอำมฤตวิทยา ตำบลคอนยาง  
 อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร  
 พ.ศ. 2540 จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนศรียาภัย อำเภอเมือง  
 จังหวัดชุมพร  
 พ.ศ. 2544 สำเร็จการศึกษาปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับ 2  
 สาขาวิชาเอกเคมี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
 พ.ศ. 2549 ศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

## ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2545-2546 นักวิชาการวิทยาศาสตร์ บริษัทอักษรเจริญทัศน์  
 จังหวัดกรุงเทพมหานคร  
 พ.ศ. 2547-ปัจจุบัน ครู คศ.1 โรงเรียนเทศบาลศรีบุญยานุสรณ์ ตำบลตลาดกระท่อมแบน  
 อำเภอกระท่อมแบน จังหวัดสมุทรสาคร