



การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

โดย

พันตำรวจตรี นวิน ทรงละอ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน

ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2552

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

โดย

พันตำรวจตรี นวิน ทรงละอ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน

ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2552

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

**POLICE PATROL OPERATIONS OF PROVINCIAL POLICE IN THE URBAN AREA
OF NAKHON PATHOM**

**By
Nawin Songlaor**

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree

MASTER OF ARTS

Department of Psychology and Guidance

Graduate School

SILPAKORN UNIVERSITY

2009

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เรื่อง “ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ” เสนอโดย พันตำรวจตรี นาวิน ทรงละออ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรรัตน์ บุรณวัฒน์
2. อาจารย์ ดร.นงนุช โรจนเลิศ
3. อาจารย์ ดร.กมล โพธิเย็น

..... ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.กานดา พุ่มพุด)

...../...../.....

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ พันตำรวจเอก ดร.รัชชัย ปิตะนีละบุตร)(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรรัตน์ บุรณวัฒน์)

...../...../.....

..... กรรมการ

...../...../.....

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.นงนุช โรจนเลิศ)

...../...../.....

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.กมล โพธิเย็น)

...../...../.....

48256306 : สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน

คำสำคัญ : การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจนครปฐม / ความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ / แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว / แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา / ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน / ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น

นาวิณ ทงระลอก : การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจนครปฐม. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์: ผศ.สุรรัตน์ บุรณวัฒน์, อ.ดร.นงนุช โรจนเลิศ และ อ.ดร.กมล โพธิ์เย็น. 155 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจนครปฐม 2) เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจนครปฐม จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ภาวะการพักอาศัย ชนชั้น รายได้ครอบครัว สถานที่สุดท้ายการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจและระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัด และ 3) ศึกษาความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจนครปฐม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจนครปฐม จำนวนทั้งสิ้น 287 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มใช้การทดสอบ t-test การทดสอบ F-test และการวิเคราะห์ตัวแปรต้นที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตามใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้ามาสมการ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจนครปฐม มีความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจอยู่ในระดับมาก มีแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่นอยู่ในระดับปานกลาง
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจนครปฐม ที่มีอายุ ระดับการศึกษา ชนชั้น รายได้ครอบครัว สถานที่สุดท้ายการศึกษา และระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัดต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจไม่แตกต่างกัน
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจนครปฐม ที่มีภาวะการพักอาศัย ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจต่างกันมีการปฏิบัติงานสายตรวจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว และความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน สามารถร่วมกันทำนายการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจนครปฐม ได้ร้อยละ 48.7 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2522

ลายมือชื่อนักศึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1. 2. 3.

48256306 : MAJOR : COMMUNITY PSYCHOLOGY

KEY WORD : POLICE PATROL OPERATIONS OF PROVINCIAL POLICE IN THE URBAN AREA OF NAKHON PATHOM / THE POLICE CAREER PATH CONSCIOUSNESS / SOCIAL SUPPORT FROM FAMILY / SOCIAL SUPPORT FROM SUPERVISORY COMMANDER / THE COLLABORATION FROM PATROL TEAM / THE COLLABORATION FROM COMMUNITY

NAWIN SONGLAOR : POLICE PATROLOPERATIONS OF PROVINCIAL POLICE IN THE URBAN AREA OF NAKHON PATHOM. THESIS ADVISORS : ASST.PROF. SUREERAT BURANAVANNA, NONGNUCH ROTJANALERT, Ed.D. AND KAMOL PHOYEN, Ed.D. 155 pp .

The purposes of this research were : 1) to study the level career path consciousness, social support from family, social support from supervisory commander, collaboration from patrol team, collaboration from community and patrol polices' duty performance among the provincial patrol polices in Nakhon Pathom 2) to compare the provincial patrol polices' duty performance as classified by age, educational level, police rank order, family's residence, family income, institute of graduation, career experiences and size of police station and 3) to determine career path consciousness, social support from family, social support from supervisory commander, collaboration from police patrol team, collaboration from community as the predictors of patrol polices' duty performance. Sample were 287 patrol polices in the Nakhon Pathom provincial police derived by Stratified Random Sampling Technique. Instruments used to collect data were questionnaires constructed by the researcher. Data were analyzed for percentage (%), mean (\bar{X}), standard (S.D.), t-test, F-test and the Stepwise Multiple Regression Analysis.

The results found that :

1. The patrol polices' career path consciousness, social support from family, collaborations from patrol team and duty performance were at the high level, while social support from supervisory commander and community were at the moderate level.

2. The patrol polices' duty performance as classified by age, educational level, police rank order, family income, institute of graduation and size of police station were not statistically different.

3. The patrol polices' duty performance as classified by family's residence, career experiences were different statistically significant at .05.

4. Career path consciousness, social support from family and collaboration from patrol team predicted the patrol polices' duty performance at the percentile of 48.7 with statistical significance at .001.

Department of Psychology and Guidance Graduate School, Silpakorn University Academic Year 2009

Student's signature.....

Thesis Advisors' signature 1. 2. 3.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ เนื่องจากได้รับความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรรัตน์ บูรณวัฒน์ อาจารย์ ดร.นงนุช โรจนเลิศ และอาจารย์ ดร.กมล โพธิเย็น อาจารย์ทั้ง 3 ท่าน เป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ได้ให้คำแนะนำช่วยเหลือการทำวิทยานิพนธ์ รวมถึงได้ให้กำลังใจข้าพเจ้าอย่างเสมอมา และขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.กานดา พุ่มพุด ประธานการสอบวิทยานิพนธ์ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณรองศาสตราจารย์ พ.ต.อ.ดร.รัชชัย ปิตะนีละบุตร รองศาสตราจารย์ (สบ 4) ภาควิชาอาชญวิทยาและอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ กลุ่มงานวิชาการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม กองบังคับการวิชาการ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ แม้ท่านจะมีภารกิจมากมาย ท่านก็ได้เสียสละเวลาอันมีค่าให้เกียรติรับเป็นผู้เชี่ยวชาญเสนอแนวคิดในมุมมองที่แตกต่างแก่ข้าพเจ้าอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ขอขอบคุณคณาจารย์สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน ภาควิชาจิตวิทยาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้ให้กับข้าพเจ้าในการศึกษาด้วยดี ขอขอบคุณท่านเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจระดับชั้นประทวนในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจจรจัดจังหวัดนครปฐม ทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือ และอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

ท้ายที่สุดนี้ข้าพเจ้าขอขอบพระคุณบิดา มารดา อาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจตลอดมา ข้าพเจ้าขอขอบคุณด้วยความเคารพยิ่งไว้ ณ ที่นี้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	9
ปัญหาของการวิจัย.....	9
สมมติฐานของการวิจัย	10
ขอบเขตของการวิจัย.....	10
นิยามศัพท์เฉพาะ	11
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	14
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	16
สภาพทั่วไปของจังหวัดนครปฐม	17
สภาพภูมิประเทศทั่วไปของจังหวัดนครปฐม	17
สภาพอาชญากรรมในจังหวัดนครปฐม	17
ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม.....	22
หน้าที่ความรับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม.....	23
แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ	
ในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม	23
แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน.....	23
องค์ประกอบของการปฏิบัติงาน.....	24
แนวคิดเกี่ยวกับระบบสายตรวจ.....	25
วัตถุประสงค์ของงานสายตรวจ	26

บทที่	หน้า
ประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ.....	28
แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำนึกในการเป็นตำรวจอาชีพ.....	30
แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงสนับสนุนทางสังคม.....	35
แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว.....	40
แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา.....	43
ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน.....	49
ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น.....	52
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยส่วนบุคคล.....	54
กรอบการวิจัย.....	58
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	59
การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง.....	60
ตัวแปรที่ศึกษา.....	61
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	63
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ.....	66
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	67
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	69
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สายตรวจตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม.....	70
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความสำนึกในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจาก ครอบครัว ความร่วมมือจาก เพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคม จากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม.....	75

บทที่		หน้า
	ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ตำรวจสายตรวจ ในเขตที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัด นครปฐม จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ภาวะการพักอาศัย กับครอบครัว ชัยยศ รายได้ครอบครัว สถานที่สำเร็จ การศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจ ระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัด.....	76
	ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยทางจิตวิทยา ได้แก่ ความสำนึกในการ เป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือ จากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม.....	84
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	88
	สรุปผลการวิจัย.....	89
	อภิปรายผล	90
	ข้อเสนอแนะ.....	107
	ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	107
	ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	109
	บรรณานุกรม.....	110
	ภาคผนวก	
	ภาคผนวก ก แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย.....	115
	ภาคผนวก ข ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับรายข้อ ของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย	137
	ประวัติผู้วิจัย	155

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	สถิติข้อมูลการเกิดอาชญากรรมในจังหวัดนครปฐม	18
2	สถิติการร้องเรียนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ของตำรวจภูธรภาค 7	21
3	แสดงจำนวนกลุ่มประชากรในแต่ละสถานีและจำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	61
4	แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	71
5	แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	73
6	แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความสำคัญในการเป็น ตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจาก เพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม	75
7	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัด นครปฐม จำแนกตามอายุ	76
8	แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ	76
9	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจ จังหวัดนครปฐม จำแนกตามระดับการศึกษา	77
10	แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตาม ระดับการศึกษา.....	77
11	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจ จังหวัดนครปฐม จำแนกตามภาวะการณ้พักอาศัย	78

ตารางที่		หน้า
12	แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตาม ภาวการณ์พักอาศัย.....	78
13	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจ จังหวัดนครปฐม จำแนกตามชั้นยศ	79
14	แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามชั้นยศ.....	79
15	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ สายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ตำรวจ จังหวัดนครปฐม จำแนกตามรายได้ครอบครัว	80
16	แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตาม รายได้ครอบครัว.....	80
17	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจ จังหวัดนครปฐม จำแนกตามสถานที่สำเร็จการศึกษา.....	81
18	แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตาม สถานที่สำเร็จการศึกษา.....	81
19	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจ จังหวัดนครปฐม จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจ	82
20	แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจ.....	82

ตารางที่		หน้า
21	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธร จังหวัดนครปฐม จำแนกตามขนาดของสถานีตำรวจ.....	83
22	แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตาม ขนาดของสถานีตำรวจ	83
23	แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานใน การปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือ จากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น กับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม	84
24	แสดงการวิเคราะห์ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการการทำนาย การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม.....	86
25	แสดงความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพรายชื่อ.....	138
26	แสดงการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัวรายชื่อ.....	141
27	แสดงความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงานรายชื่อ.....	144
28	แสดงการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชารายชื่อ.....	146
29	แสดงความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่นรายชื่อ	149
30	แสดงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจรายชื่อ.....	151

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจถือเป็นกำลังหลักที่สำคัญในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และการสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจนั้นจะปฏิบัติงานเป็นผลัด ผลัดละ 8 ชั่วโมง โดยจะเข้าปฏิบัติงานวันแรก ตั้งแต่เวลา 08.00-16.00 น. จากนั้นก็หยุดพักแล้วเริ่มทำงานในวันที่สองตั้งแต่เวลา 16.00-24.00 น. แล้วก็หยุดพักแล้วก็เริ่มงานในวันที่สามตั้งแต่เวลา 00.00-08.00 น. แล้วจึงกลับมาเข้าปฏิบัติงานต่อโดยจะวนไปในลักษณะนี้ตลอดไป โดยไม่มีวันหยุดช่วงยาวเหมือนงานในหน้าที่อื่น จึงเห็นได้ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจะต้องทำงานทุกวัน ไม่มีเวลาพักผ่อนที่แน่นอน ไม่มีวันหยุดหรือวันพักผ่อนในช่วงเทศกาลต่างๆ ได้เหมือนกับอาชีพอื่น ชีวิตประจำวันของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจึงต้องวนเวียนอยู่ระหว่างที่พักอาศัยกับสถานีตำรวจ แต่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจก็ยังสามารถออกปฏิบัติหน้าที่ได้ตามเวลาที่สถานีตำรวจกำหนด ทั้งนี้เพื่อให้ในแต่ละวันมีเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจออกตรวจภายในชุมชนได้ตลอดทั้ง 24 ชั่วโมง และสามารถออกตรวจทุกวันจนครบสัปดาห์ เป็นการออกตรวจลาดตระเวนสังเกตการณ์ แสดงตัวในชุมชนให้ประชาชนที่พบเห็นเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจแล้วเกิดความอบอุ่นใจในชีวิตและทรัพย์สินของตน ขณะออกตรวจสังเกตการณ์พบประชาชนที่ต้องการความช่วยเหลือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจก็สามารถช่วยเหลือประชาชนได้ทันที เป็นการป้องกันมิให้ผลร้ายที่เกิดขึ้นกับประชาชนมีความรุนแรงมากขึ้น หรือเมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจพบการกระทำความผิด ก็สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้อย่างรวดเร็ว เพื่อเป็นการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเพื่อไม่ให้ประชาชนในชุมชนได้รับความเสียหาย รวมถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจยังสามารถประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมที่เกิดขึ้นจากประชาชนได้อีกด้วย ทั้งนี้เพื่อช่วยให้การกระทำความผิด และอาชญากรรมลดน้อยลง เป็นสร้างความอบอุ่นและความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้นให้กับประชาชนในชุมชน และสามารถช่วยแบ่งเบาความเดือดร้อนของประชาชนได้ นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจยังช่วยงานของพนักงานสอบสวน เพราะเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจคือบุคคลแรกที่สามารถเข้าไปในสถานที่เกิดเหตุได้ก่อนผู้อื่น จึงเป็นผู้ระงับเหตุเบื้องต้นก่อนพนักงานสอบสวนได้ ดังนั้น ถ้าชุมชนใดไม่มีเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจออกตรวจตราหรือขาดความ

รับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ ชุมชนนั้นก็เสมือนขาดบุคคลที่เป็นผู้ระวังเหตุหรือผู้ให้ความช่วยเหลือเมื่อคราวจำเป็นให้กับประชาชนในชุมชน ประชาชนก็จะรู้สึกไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตนเอง ผู้กระทำความผิดก็จะเกิดความึกคะนอง ลงมือกระทำความผิดโดยไม่เกรงกลัวกฎหมาย ส่งผลให้อาชญากรรมในชุมชนมีโอกาสมเพิ่มสูงขึ้นตามไปด้วย ดังที่ สุลักษณ์ แก้วพินิต (2539 : 13) กล่าวไว้ว่า ถ้าประสิทธิภาพในการทำงานของตำรวจสายตรวจต่ำลง การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมก็จะลดลงไปด้วย ส่งผลไปถึงขวัญของประชาชนหนีหายตลอดจนประชาชนขาดความรู้สึกมั่นใจต่อความปลอดภัยในชีวิตของตนเอง

การบริหารงานตำรวจในระดับสถานีตำรวจ แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบออกเป็น 5 ด้าน คือ งานป้องกันและปราบปราม งานสืบสวน งานสอบสวน งานจราจร และงานธุรการ ซึ่งการป้องกันและปราบปรามที่สัมพันธ์กับประชาชนอย่างใกล้ชิดคือการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่จะต้องปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัดและก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด กล่าวคือการสร้างความสุขสงบและความปลอดภัยให้แก่ประชาชน ภารกิจสำคัญของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจคือการออกลาดตระเวนตรวจท้องที่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ การปฏิบัติงานในลักษณะของการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การรักษาความสงบเรียบร้อยในเขตพื้นที่รับผิดชอบ การให้บริการต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือประชาชนผู้ประสบอุบัติเหตุและอุบัติเหตุฉุกเฉิน การป้องกันและรักษาพยาบาลหลักฐานต่าง ๆ ในที่เกิดเหตุก่อนพนักงานสอบสวนจะเดินทางไปถึง ตลอดจนการสังเกตความเคลื่อนไหวของประชาชนอันอาจจะเป็นภัยหรือก่อเหตุร้ายขึ้นได้ ดังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจึงเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำการที่ผู้บังคับบัญชาได้คัดเลือกและพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นตำรวจที่มีความรู้ ความสามารถตลอดจนความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่มีความเสียสละและพร้อมที่จะอุทิศตน ท่วมเทในการปฏิบัติภารกิจหน้าที่เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน ในการที่จะปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เนื่องจากงานสายตรวจจะเป็นงานที่ต้องเกี่ยวข้องกับชุมชนอยู่เสมอ ลักษณะของการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจะมีอิสระในการใช้ดุลยพินิจ สืบสวน สอบสวน และจับกุมผู้กระทำความผิดได้ตลอดเวลา ยิ่งชุมชนที่มีประชาชนอยู่กันอย่างหนาแน่นและมีความหลากหลายมากเท่าใด การปฏิบัติหน้าที่ก็จะต้องมีความรอบครอบและมีความรับผิดชอบเพิ่มมากขึ้นเท่านั้น ดังนั้น เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจึงต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะงานในอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเองเป็นอย่างดีเพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาขึ้นได้ในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ

จากข้อมูลการเกิดอาชญากรรม ของตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม พ.ศ.2550 (งานป้องกันปราบปราม, กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม 2550) พบว่า จังหวัดนครปฐมมีปัญหาอาชญากรรมต่าง ๆ มากมาย เช่น ปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ปัญหาการก่ออาชญากรรม

ปัญหาการโจรกรรมรถยนต์ รถจักรยานยนต์ ปัญหาเกี่ยวกับการลักลอบค้าอาวุธสงคราม ปัญหาการลักลอบหลบหนีเข้าเมือง ซึ่งปัญหาต่าง ๆ มีแนวโน้มสูงขึ้นและทวีความรุนแรงอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอาชญากรรมพื้นฐานเกี่ยวกับทรัพย์สินได้ขยายตัวทำให้เกิดการประทุษร้ายต่อชีวิตร่างกาย และทรัพย์สิน รวมทั้งปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดที่ลุกลามอย่างรวดเร็วเข้าสู่ชุมชน ทำให้เกิดอาชญากรรมที่มีรูปแบบที่หลากหลาย และปัญหาแหล่งอบายมุขได้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และจากข้อมูลการร้องเรียนประจำปี 2550 (งานกำลังพล, กองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค 7 มกราคม 2550-ตุลาคม 2550) เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 7 (ประกอบด้วย 8 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครปฐม จังหวัดสุพรรณบุรี กาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สมุทรสงคราม และสมุทรสาคร) ระบุว่า จังหวัดที่มีประชาชนร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจเรียงจากมากไปน้อยมีดังนี้ คือ จังหวัดนครปฐม จำนวน 70 เรื่อง จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน 56 เรื่อง จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 48 เรื่อง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 47 เรื่อง จังหวัดราชบุรี จำนวน 38 เรื่อง จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 32 เรื่อง จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 23 เรื่อง และจังหวัดสมุทรสงคราม จำนวน 15 เรื่อง

จากข้อมูลข้างต้นนี้จะเห็นได้ว่าเมื่อเปรียบเทียบจากสถิติการร้องเรียนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ประจำปี พ.ศ. 2550 ของตำรวจภูธรภาค 7 พบว่าจังหวัดนครปฐมมีการร้องเรียนมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่งในเรื่องการไม่เร่งรัดจับกุมผู้กระทำความผิดและสิ่งของผิดกฎหมาย เมื่อเปรียบเทียบกับจังหวัดอื่นในภาคเดียวกัน และจากสถิติคืออาญาของตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐมพบว่ามีคดีอาญาเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับคดีที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2549 กับปี พ.ศ. 2550 พบว่าในปี พ.ศ. 2549 มีคดีอาญาเกิดขึ้น 868 คดี ในขณะที่ในปี พ.ศ. 2550 มีคดีอาญาเกิดขึ้นถึง 893 คดี นั่นคือ ในปี พ.ศ. 2550 จะมีคดีเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิมอีก 25 คดี โดยส่วนใหญ่จะเป็นคดีเกี่ยวกับการประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน ได้แก่ คดีลักทรัพย์ วิ่งราวทรัพย์ ริดเอาทรัพย์ กรรโชกทรัพย์ ปล้นทรัพย์ รับของโจร ทำให้เสียทรัพย์ จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ได้รับคำร้องเรียนในเรื่องการไม่เร่งรัดจับกุมผู้กระทำความผิดและสิ่งผิดกฎหมาย มากกว่าจังหวัดอื่นในพื้นที่ใกล้เคียงกัน ทั้งนี้เนื่องจากการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่หมั่นออกตรวจตราชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบหรือตรวจตราชุมชนโดยขาดจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจไม่พบการกระทำความผิดหรือสิ่งของผิดกฎหมาย ส่งผลให้ปริมาณคดีอาญาที่เกิดขึ้นในจังหวัดนครปฐมมีจำนวนสูงขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อน ย่อมแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ว่าการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจอาจมีความบกพร่องในป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่ ซึ่ง

เป็นหน้าที่โดยตรงของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ จึงส่งผลให้ได้รับคำร้องเรียนมากกว่าจังหวัดอื่น และการกระทำความผิดหรืออาชญากรรมเพิ่มขึ้น

ความบกพร่องของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ดังกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจอาจเกิดความย่อหย่อน ในการปฏิบัติงานของตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเองหรือมีปัจจัยภายนอกของตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมาส่งผลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเต็มความรู้ความสามารถ ซึ่งการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจะเกิดประสิทธิภาพได้นั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ หลายประการ ทั้งปัจจัยหลักในระหว่างปฏิบัติงานคือตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเอง เพื่อร่วมงานและผู้บังคับบัญชา และปัจจัยเกื้อหนุนในช่วงไม่ได้ปฏิบัติงานได้แก่ครอบครัว และชุมชนน่าจะเป็นตัวทำนวยความสำเร็จของการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้

การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจะเกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานได้นั้นจะขึ้นอยู่กับตัวของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเองเป็นสำคัญ ถึงแม้ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจะออกตรวจชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบตามกรอบเวลาที่แต่ละสถานีตำรวจกำหนดไว้ โดยไม่มีข้อบกพร่อง แต่ถ้าการออกตรวจตราชุมชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจขาดความสำนึกในการปฏิบัติงานแล้วก็จะน่าจะส่งผลประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานได้ผลไม่ดีเท่าที่ควร ดังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจึงต้องมีความสำนึกในอาชีพที่ตนเองปฏิบัติหน้าที่อยู่ โดยต้องถือว่าอาชีพตำรวจเป็นอาชีพที่มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี มีหน้าที่หลักในการช่วยแบ่งเบาความเดือดร้อนของประชาชน ช่วยให้ประชาชนสามารถดำรงชีวิตได้อย่างอบอุ่นใจในชีวิตและทรัพย์สิน เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจะต้องลงมือปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ ทุ่มเท่ากำลังความสามารถให้งานที่ปฏิบัติอยู่บรรลุผลไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยไม่เบียดหน่ยหากแม้ต้องมาปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ ถ้าเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความสำนึกในอาชีพที่ตนเองปฏิบัติอยู่ รู้ตัวตลอดเวลาว่าตนเองเป็นตำรวจอาชีพ อุทิศตนทำให้กับการปฏิบัติงาน ก็ย่อมจะส่งผลให้การออกตรวจตราชุมชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความเข้มงวด ลงมือปฏิบัติงานอย่างจริงจัง เต็มความสามารถ ก็จะส่งผลให้ปริมาณคดีอาญาหรือการเกิดอาชญากรรมในชุมชนมีสถิติลดน้อยลง ประชาชนในชุมชนเกิดความอบอุ่น รู้สึกมั่นคง ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินตลอดจนชีวิตความเป็นอยู่ประจำวัน ก็จะส่งผลกลับมาสู่ตัวของเจ้าหน้าที่ตำรวจเองให้มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานมากขึ้น การปฏิบัติงานนั้นก็มิโอกาสบรรลุวัตถุประสงค์ได้ตามวัตถุประสงค์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ ดังงานวิจัยของ ภัชรา คติกุล (2535) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของอาสาพัฒนาในทัศนะของอาสาพัฒนาพบว่าความสำนึกในหน้าที่ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กับความสำเร็จในการปฏิบัติงานอาสาพัฒนา ดังนั้น ความความสำนึกในหน้าที่จึงเป็น

ปัจจัยหนึ่งของประสิทธิภาพในการทำงานของบุคคล กล่าวคือ ความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ จะส่งผลให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงคาดว่าความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพจึงน่าจะเป็นตัวแปรที่สามารถทำนายประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐมได้

ในขณะที่วัฒนธรรมชาติในการออกปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจะต้องออกปฏิบัติงานเป็นคู่ แต่ในบางขณะเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจต้องกึ่งมือปฏิบัติงานเพียงผู้เดียว จึงส่งผลให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจไม่สามารถบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ต้องการได้ ดังนั้น เพื่อนร่วมงานจึงเป็นปัจจัยสำคัญต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจตลอดเวลาในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ หากเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้รับความร่วมมือที่ดี ได้รับความช่วยเหลือตลอดเวลา คำแนะนำ คำปรึกษา ที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีความสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน ได้รับความช่วยเหลือการปฏิบัติงานแทนเมื่อมีเหตุจำเป็น การได้รับคำตักเตือนด้วยความหวังดีในเรื่องการทำงานเมื่อปฏิบัติงานผิดพลาดจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงานแล้วนั้น ก็จะส่งผลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีความสุขในการปฏิบัติงาน และต้องการปฏิบัติงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานของตน ทำให้ผลของการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงสุด ตลอดจนภารกิจก็จะสำเร็จลุล่วงด้วยดี แต่เมื่อใดที่เพื่อนร่วมงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจไม่สามารถให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานระหว่างกัน มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันในทางลบ ไม่สามารถให้ความช่วยเหลือได้เมื่อถึงเวลาจำเป็นเร่งด่วน ก็จะส่งผลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจผู้นั้นเกิดความท้อแท้ในการทำงาน ไม่ต้องการปฏิบัติงานร่วมกับเพื่อนร่วมงาน ก็จะส่งผลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจขาดความกระตือรือร้นในช่วงเวลาทำงาน ทำงานให้เวลาหมดไปในแต่ละวัน โดยไม่คำนึงถึงผลของการปฏิบัติงาน อันส่งผลให้การปฏิบัติงานขาดประสิทธิภาพและประชาชนไม่ได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจอย่างแท้จริง สอดคล้องกับ พิเศษฐ์ เวชพันธุ์ (2528) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลกระทบต่อสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ศึกษาเฉพาะกรณีข้าราชการตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรีพบว่า ตำรวจที่ได้รับความร่วมมือจากตำรวจหน่วยเดียวกันแตกต่างกัน มีผลทำให้สัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ดังนั้นผู้วิจัยจึงคาดว่าเพื่อนร่วมงานน่าจะเป็นตัวแปรอีกตัวหนึ่งที่น่าจะทำนายการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐมได้

เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีความสำคัญในอาชีพสูง ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างดี แต่หากขาดการเอาใจใส่ดูแลจากผู้บังคับบัญชาของตน ต้องลงมือปฏิบัติงาน

โดยไม่มีแหล่งให้คำปรึกษาที่เป็นประโยชน์ รวมถึงไม่มีบุคคลให้ความช่วยเหลือเมื่อตนเองลงมือปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถแล้วเกิดความผิดพลาด ก็จะทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเกิดความท้อแท้ ขาดกำลังใจในการลงมือปฏิบัติงาน ไม่กล้าลงมือปฏิบัติงานเพราะกลัวความผิดพลาดที่จะเกิดขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจรู้สึกเหมือนว่าตนเองกำลังปฏิบัติงานเพียงลำพัง จึงเกิดการปฏิบัติงานตามสถานภาพของตนเท่าที่จะปฏิบัติได้ ในขณะเดียวกันเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจก็ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่จะเอื้ออำนวยในการทำงาน ก็จะส่งผลให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจไม่มีประสิทธิภาพ ประชาชนในชุมชนได้รับความเดือนร้อน ชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบเกิดความวุ่นวาย มีอาชญากรรมเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก ประชาชนต้องอยู่อย่างหวาดระแวงไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ดังนั้น ถ้าผู้บังคับบัญชาเอาใจใส่ดูแล ให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา ให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจตลอดเวลาให้ความช่วยเหลือ และสนับสนุนด้านอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานอยู่ตลอดเวลา มีความยุติธรรมในการพิจารณาความดีความชอบของผู้บังคับบัญชา รวมทั้งการได้รับการเบิกจากวัสดุอุปกรณ์สายตรวจตามความจำเป็นเร่งด่วน เช่น อาวุธปืน เสื้อสะท้อนแสง ก็จะส่งผลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน มีความตั้งใจปฏิบัติงานตามหน้าที่เต็มกำลังความสามารถ อันจะส่งผลให้ปฏิบัติหน้าที่ต้องรับผิดชอบเกิดประสิทธิภาพสูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของชโลศักดิ์ อาษา (2534) ที่ว่าศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขวัญและกำลังใจของข้าราชการตำรวจ ตำแหน่งสารวัตรในสถานีตำรวจ สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรภาค 6 โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่าปัจจัยด้านผู้บังคับบัญชาเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญเป็นอันดับแรกที่ส่งผลต่อขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ เพื่อนร่วมงาน สถานีตำรวจที่อยู่ปฏิบัติงาน ศักดิ์ศรีอาชีพโอกาสก้าวหน้า ความเพียงพอของรายได้ สวัสดิการในหน่วยงานและความยุติธรรมในหน่วยงาน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงคาดว่าผู้บังคับบัญชาน่าจะเป็นตัวแปรอีกตัวหนึ่งที่น่าจะทำการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐมได้

ในขณะเดียวกันคนในครอบครัวของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจก็เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญและเอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ กล่าวคือ ถ้าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจต้องรับภาระงานที่หนักในช่วงปฏิบัติงานมาแล้ว และต้องมารับภาระที่หนักพอกันจากคนในครอบครัวอีกด้วย กล่าวคือหากคนในครอบครัวของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจนำความเดือดร้อน วุ่นวายใจมาสู่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเป็นประจำ ไม่ช่วยแบ่งเบาภาวะภายในครอบครัวแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ก็จะทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องเบียดบังช่วงเวลาในการปฏิบัติงานไปกับการทำภารกิจส่วนตัวของตน ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถทุ่มเทกำลังความสามารถให้กับงานได้อย่างเต็มที่ ส่งผลให้ประสิทธิภาพของงานที่ออกมาไม่บรรลุเป้าหมายตามความต้องการของ

หน่วยงานหรือของประชาชนและประชาชนไม่ได้รับความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างเต็มความสามารถได้ หากแต่คนในครอบครัวมีความเข้าใจถึงหน้าที่การทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในขณะที่เดียวกันก็ควรให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนด้านความเป็นอยู่ คอยเป็นกำลังใจ ให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาและคำชมเชย ช่วยแบ่งเบาภารกิจภายในครอบครัว ช่วยจัดเตรียมเสื้อผ้า เครื่องแบบ เครื่องอุปโภคบริโภค ช่วยเหลือแบ่งเบาภาระหน้าที่อื่นภายในครอบครัว ก็จะทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีเวลาในการปฏิบัติงานได้มากขึ้น เนื่องจากไม่ต้องมามัวพะวงกับปัญหาต่าง ๆ ภายในครอบครัว ก็จะส่งผลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสามารถทุ่มเทความรู้ความสามารถ กับการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ อันจะส่งผลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเกิดขวัญและกำลังใจที่จะฝ่าฟันปัญหาต่าง ๆ ไปได้อย่างราบรื่น สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรัชย์ วรรณเดชะคุปต์ (2532) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่สืบสวนชั้นประทวนในสถานีตำรวจนครบาลพบว่าการสนับสนุนจากครอบครัวเป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนชั้นประทวนในสถานีตำรวจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น ผู้วิจัยจึงคาดว่าแรงสนับสนุนครอบครัวน่าจะเป็นตัวแปรอีกตัวหนึ่งที่น่าจะทำนายการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐมได้

นอกจากนี้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจะต้องเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับประชาชนที่อยู่ในชุมชนเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น ถ้าเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในชุมชนเพียงฝ่ายเดียวโดยไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ก็ไม่อาจทำให้การปราบปรามอาชญากรรมในชุมชนมีประสิทธิภาพได้อย่างเต็มที่ แต่หากประชาชนในชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่กับตำรวจสายตรวจในการอำนวยความสะดวกด้วยการช่วยเป็นหูเป็นตาพร้อมสอดส่องดูแลในลักษณะของการมีส่วนร่วมในการเฝ้าต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจยังอาจได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่อยู่ในพื้นที่ชุมชนที่รับผิดชอบในการให้การสนับสนุนเรื่องงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ที่จะเฝ้าต่อการปฏิบัติงานให้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่าง ๆ เช่น การแจ้งแหล่งเบาะแสเกี่ยวกับบอบายมุข แหล่งมั่วสุ่มในชุมชนเพื่อมิให้เกิดการกระทำความผิดเกิดขึ้นในชุมชน และมีส่วนร่วมในการออกตรวจตราพื้นที่เพื่อเป็นการป้องกันมิให้อาชญากรรมในชุมชนเกิดขึ้น การมีส่วนร่วมของประชาชนดังกล่าวอาจส่งผลให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีประสิทธิภาพมากขึ้น สอดคล้องกับ วิรัตน์ ราชณรงค์ (2521, อ้างถึงใน อัมรินทร์ ทัพพะวัฒนะ 2538 : 73) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยบางประการที่เป็นอุปสรรคในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ พบว่า ความร่วมมือของประชาชนมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ

หากเจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับความร่วมมือและความช่วยเหลือจากประชาชนแล้ว ก็จะช่วยให้การปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมมีความเข้มแข็งและได้ผลดียิ่งขึ้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงคาดว่าความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่นจึงน่าจะเป็นตัวแปรอีกตัวหนึ่งที่น่าจะทำการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐมได้

ในขณะที่เดียวกันเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่ปฏิบัติหน้าที่งานสายตรวจในแต่ละพื้นที่นั้นจะเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจเพศชาย ชั้นประทวน ที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป มีการศึกษาตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ขึ้นไป และมียศตั้งแต่สิบตำรวจตรีจนถึงดาบตำรวจ อีกทั้งยังมีคุณลักษณะส่วนบุคคลอื่นของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจแต่ละคนที่อาจแตกต่างกันไปอีก เช่น การมีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ รายได้ครอบครัว นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจบางคนอาจพักอยู่กับครอบครัว หรือพักเพียงลำพัง จบการศึกษาจากสถานศึกษาที่เดียวกันหรืออาจต่างกัน แต่เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมาปฏิบัติหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ซึ่งมีระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัดอยู่แตกต่างกันไปอีก 2 ประเภท คือ สังกัดสถานีตำรวจที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจเป็นตำแหน่งผู้กำกับการ และสังกัดสถานีตำรวจที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจเป็นตำแหน่งรองผู้กำกับการ ผู้วิจัยจึงคาดว่าปัจจัยส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจแต่ละคนที่มีคุณลักษณะแตกต่างกันไปนี้ อาจส่งผลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้นนี้ทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาว่าปัจจัยความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา และความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น รวมทั้งปัจจัยส่วนบุคคลที่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา ภาวะการพักอาศัยกับครอบครัว ชั้นยศ รายได้ครอบครัว สถานะสำเร็จการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ ระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัดของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ เป็นปัจจัยที่น่าจะมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐมมากน้อยเพียงใดและอย่างไร เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานในหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อันจะทำให้ประชาชนและสังคมเกิดความสงบสุข และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มมากขึ้น และส่งผลให้ประเทศชาติเกิดความราบรื่นและเจริญรุ่งเรืองต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

2. เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ภาวะการพักอาศัยกับครอบครัว ชื่นยศ รายได้ครอบครัว สถานที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจและระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัด

3. เพื่อศึกษาความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงาน ที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

ปัญหาของการวิจัย

1. ความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐมอยู่ในระดับใด

2. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ภาวะการพักอาศัยกับครอบครัว ชื่นยศ รายได้ครอบครัว สถานที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจ ระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัดมีความแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร

3. ความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐมหรือไม่ อย่างไร

สมมติฐานของการวิจัย

1. เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีอายุต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจแตกต่างกัน
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจแตกต่างกัน
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีภาวะการพักอาศัยกับครอบครัวต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจแตกต่างกัน
4. เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีชั้นยศต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจแตกต่างกัน
5. เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีรายได้ครอบครัวต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจแตกต่างกัน
6. เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีสถานที่สำเร็จการศึกษาต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจแตกต่างกัน
7. เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจแตกต่างกัน
8. เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัดต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจแตกต่างกัน
9. ความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐมแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย โดยศึกษาเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจระดับชั้นประทวนของสถานีตำรวจภูธร ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำนวนทั้งสิ้น 1,016 คน (งานกำลังพล, กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม 2551)

2. กลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการทางสถิติคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ Yamane ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 287 คน (Yamane 1988, อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2540 : 285) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 ยอมให้คลาดเคลื่อนได้ร้อยละ 5 และสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนของประชากรของแต่ละสถานีดำรวจ และทำการสุ่มอย่างง่าย

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระหรือตัวแปรต้น (Independent Variables)

3.1.1 ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่

3.1.1.1 อายุ

3.1.1.2 ระดับการศึกษา

3.1.1.3 ภาวะการพักอาศัยกับครอบครัว

3.1.1.4 ชื่นยศ

3.1.1.5 รายได้ครอบครัว

3.1.1.6 สถานที่สำเร็จการศึกษา

3.1.1.7 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจ

3.1.1.8 ระดับชั้นของสถานีดำรวจที่สังกัด

3.1.2 ความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ

3.1.3 แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว

3.1.4 ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน

3.1.5 แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา

3.1.6 ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น

3.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

สายตรวจ

นิยามศัพท์เฉพาะ

เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ หมายถึง เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ชั้นประทวน เพศชาย ที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ หมายถึง พฤติกรรมและการกระทำต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่ต้องกระทำตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับเป็นประจำในด้าน

การป้องกันปราบปรามอาชญากรรม การสร้างความใกล้ชิดและความอบอุ่นใจให้กับประชาชนที่พบเห็น การให้ความช่วยเหลือแนะนำและบริการประชาชนในบริเวณใกล้เคียงที่ออกตรวจ การประชาสัมพันธ์ และแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน เช่น จับกุมผู้กระทำความผิด ดูแลบ้านเรือนของประชาชน นำส่งเด็กหายพลัดหลง ใกล้เคียงกรณีพิพาท ให้บริการช่วยเหลือตามแต่ประชาชนและหน่วยงานอื่นจะร้องขอ รวมถึงการให้คำแนะนำในสิ่งที่ถูกต้องกับประชาชนโดยไม่หวังผลตอบแทนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการปฏิบัติหน้าที่ของตน

ความสำนึกในการเป็นตำรวจอาชีพ หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีความคิดเห็น ความรู้สึก ตลอดจนความตระหนักต่อการปฏิบัติในหน้าที่ในวิชาชีพตำรวจ มีความรัก ความผูกพันในอาชีพตำรวจ มีความรู้สึกที่อาชีพ มีเกียรติ มีศักดิ์ศรีและเป็นที่ยอมรับของสังคม เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการตระหนักถึงหน้าที่ สำนึกรู้ตัวตลอดเวลาว่าตนเองเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจและสำนึกถึงอุดมคติของตำรวจได้ตลอดเวลา ไม่ว่าจะอยู่ภายในช่วงเวลาปฏิบัติงานหรือนอกช่วงเวลา การปฏิบัติงานก็ตาม มีการปฏิบัติตามหน้าที่ของการเป็นอาชีพตำรวจที่กำหนดไว้ อุทิศตนโดยไม่เห็นแก่ผลประโยชน์ มีความเต็มใจที่จะทุ่มเทความพยายามอย่างมากที่จะปฏิบัติงานเพื่อองค์กร รวมถึงตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้

แรงสนับสนุนจากครอบครัว หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้รับการส่งเสริม สนับสนุน ความช่วยเหลือจากบุคคลในครอบครัว การมีโอกาสพบปะสังสรรค์ ปกี่ยวหาหรือ การได้รับความเห็นอกเห็นใจกัน ดูแลเอาใจใส่กัน จากสมาชิกในครอบครัวของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสามารถมีเวลาในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ สามารถก่อให้เกิดประโยชน์และปฏิบัติงานได้บรรลุตามเป้าหมาย เช่น ได้รับขวัญ กำลังใจจากสมาชิกในครอบครัว ได้รับการดูแลจัดเตรียมเสื้อผ้า เครื่องแบบ เครื่องอุปโภค บริโภคจากภรรยาหรือสมาชิกในครอบครัว ช่วยเหลือแบ่งเบาภาระหน้าที่อื่นในครอบครัวทำให้มีเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มที่

ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้รับความร่วมมือ ช่วยเหลือ มีปฏิสัมพันธ์ ให้คำแนะนำ ปกี่ยวหาในการปฏิบัติงานจากเพื่อนร่วมงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในสายตรวจเดียวกัน เพื่อทำให้งานนั้นเป็นไปได้อย่างราบรื่น ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติราชการแทนเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในขณะที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ เช่น เพื่อนร่วมงานมาปฏิบัติงานแทนได้ในขณะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจติดภารกิจสำคัญอื่น การได้รับข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติงานจากเพื่อนร่วมงาน การได้รับคำแนะนำ เสนอแนะ และตักเตือนในเรื่องจากทำงานจากเพื่อนร่วมงาน

แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน จากผู้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน ความช่วยเหลือ เอาใจใส่ดูแล ความเห็นอกเห็นใจ ให้กำลังใจ คำแนะนำ ความรู้ ข้อเสนอแนะ ข้อเท็จจริง ข้อมูลข่าวสารที่เป็น ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน มีความยุติธรรมในการพิจารณาความดีความชอบ รวมถึงการได้รับความ สะดวกในการเบิกจ่ายหรือจัดการวัสดุ อุปกรณ์สายตรวจ เช่นการจัดสรร น้ำมัน อาหารเป็น เสื่อสะท้อนแสง วิทยุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ดูแลจัดสวัสดิการ บ้านพักข้าราชการอย่างยุติธรรม การได้รับการ เบิกจ่ายเงินรางวัลนำจับ สิบบนนำจับ ค่ารักษาพยาบาล เบี้ยเลี้ยงต่าง ๆ ตรงตามกำหนดเวลา เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ มีขวัญและกำลังใจที่จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน บรรลุตามวัตถุประสงค์ของทางราชการ การได้รับขวัญกำลังใจ คำแนะนำจากผู้บังคับบัญชาใน การออกตรวจ และการให้โอกาสจากผู้บังคับบัญชาในการปรับปรุงแก้ไขในกรณีทำงานผิดพลาด

ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ได้รับความร่วมมือ การสนับสนุน การอำนวยความสะดวก จากสมาชิกในชุมชน หรือหน่วยงาน อื่นที่อยู่ในชุมชนที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจปฏิบัติงานอยู่ ทั้งในด้านข่าวสารข้อมูล วัสดุอุปกรณ์ ต่าง ๆ รวมถึงการได้รับความช่วยเหลือในรูปของเงินหรืองบประมาณสนับสนุนการปฏิบัติงานของ สายตรวจ

อายุ หมายถึง อายุเต็มบริบูรณ์ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ตำรวจภูธรจังหวัด นครปฐม

ระดับการศึกษา หมายถึง การสำเร็จการศึกษาในระดับสูงสุดของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

ภาวะการพักอาศัยกับครอบครัว หมายถึง บุคคลที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจพักอาศัย อยู่ด้วย

ชั้นยศ หมายถึง ยศของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจชั้นประทวน ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ซึ่งครองยศอยู่ในช่วงเวลาที่ ทำการศึกษาวิจัยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ สิบตำรวจตรี สิบตำรวจโท สิบตำรวจเอก จำสิบตำรวจ และดาบตำรวจ

รายได้ครอบครัว หมายถึง หมายถึง รายรับทั้งหมดของครอบครัวในแต่ละเดือน ที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจและคนในครอบครัวได้รับ

สถานที่สำเร็จการศึกษา หมายถึง สถานที่ศึกษาที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสำเร็จก่อน บรรจุเข้ารับราชการตำรวจ

ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ หมายถึง อายุการปฏิบัติงานสายตรวจ นับตั้งแต่วันที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่สายตรวจจนถึงวันที่ทำการวิจัยตามจำนวนปีจริง **ระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัด** หมายถึง โครงสร้างของสถานีตำรวจภูธรในสังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม แบ่งออกเป็น 2 ประเภท

ประเภทที่ 1 คือ สถานีตำรวจ ที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจเป็นระดับ ตำแหน่งผู้กำกับการ (ผกก.) ประกอบด้วย สถานีตำรวจภูธรเมืองนครปฐม สถานีตำรวจภูธรนครชัยศรี สถานีตำรวจภูธรสามพราน สถานีตำรวจภูธรกำแพงแสน สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล สถานีตำรวจภูธรบางเลน สถานีตำรวจภูธรดอนตูม และสถานีตำรวจภูธรโพธิ์แก้ว

ประเภทที่ 2 คือ สถานีตำรวจ ที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจเป็นระดับ ตำแหน่งรองผู้กำกับการ (รอง ผกก.) ประกอบด้วย สถานีตำรวจภูธรกระต๊อบ สถานีตำรวจภูธรสามความเผือก สถานีตำรวจภูธรโพรงมะเดื่อ และสถานีตำรวจภูธรบางหลวง

สถานีตำรวจภูธร (สภ.) หมายถึง สถานีตำรวจภูธรที่อยู่ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ประกอบด้วยสถานีตำรวจ จำนวน 12 แห่ง ได้แก่

1. สถานีตำรวจภูธรเมืองนครปฐม
2. สถานีตำรวจภูธรนครชัยศรี
3. สถานีตำรวจภูธรสามพราน
4. สถานีตำรวจภูธรกำแพงแสน
5. สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล
6. สถานีตำรวจภูธรบางเลน
7. สถานีตำรวจภูธรดอนตูม
8. สถานีตำรวจภูธรกระต๊อบ
9. สถานีตำรวจภูธรโพธิ์แก้ว
10. สถานีตำรวจภูธรสามความเผือก
11. สถานีตำรวจภูธรโพรงมะเดื่อ
12. สถานีตำรวจภูธรบางหลวง

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงระดับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม เพื่อที่ผู้บังคับบัญชาจะได้ตระหนัก และสามารถใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพฤติกรรมการทำงาน นโยบายและกิจกรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

2. ทราบถึงความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงาน ปัจจัยใดที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม เพื่อที่หน่วยงานต้นสังกัดสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางการวางแผนในการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

3. เพื่อเป็นแนวทางการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อการปรับปรุงนโยบายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการรับเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าปฏิบัติหน้าที่ในสายงานเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวความคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจากเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วยรายละเอียด ดังนี้

1. สภาพทั่วไปของจังหวัดนครปฐม
 - 1.1 สภาพภูมิประเทศทั่วไปของจังหวัดนครปฐม
 - 1.2 สภาพอาชญากรรมในจังหวัดนครปฐม
 - 1.3 ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม
 - 1.4 หน้าที่ความรับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม
2. แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม
 - 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
 - 2.2 องค์ประกอบของการปฏิบัติงาน
 - 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับระบบสายตรวจ
 - 2.4 วัตถุประสงค์ของงานสายตรวจ
 - 2.5 ประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ
3. แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ
4. แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงสนับสนุนทางสังคม (Social Support)
 - 4.1 แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว
 - 4.2 แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา
 - 4.3 ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน
 - 4.4 ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยส่วนบุคคล

สภาพทั่วไปของจังหวัดนครปฐม

สภาพภูมิประเทศทั่วไปของจังหวัดนครปฐม

จังหวัดนครปฐม เป็นจังหวัดเล็ก ๆ ซึ่งอยู่ไม่ไกลจากกรุงเทพฯ ด้วยระยะทางประมาณ 56 กิโลเมตร มีเนื้อที่ทั้งสิ้นประมาณ 2,168 ตารางกิโลเมตร หรือ 1,355,204 ไร่ แบ่งการปกครองออกเป็น 7 อำเภอ คือ อำเภอเมืองนครปฐม อำเภอพุทธมณฑล อำเภอสามพราน อำเภอนครชัยศรี อำเภอบางเลน อำเภอกำแพงแสน และอำเภอดอนตูม พื้นที่ทั่วไปของจังหวัดนครปฐมเป็นที่ราบลุ่ม ไม่มีภูเขา มีที่ดอนเฉพาะทางตะวันตกเฉียงเหนือของอำเภอเมืองและอำเภอกำแพงแสนเท่านั้น ส่วนที่ราบลุ่มบริเวณลุ่มน้ำท่าจีน (แม่น้ำนครชัยศรี) ได้แก่ ท้องที่อำเภอนครชัยศรี อำเภอสามพราน และอำเภอบางเลน เป็นที่อุดมสมบูรณ์ ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม การทำสวน ทำไร่ และสวนผลไม้ โดยเฉพาะการปลูกส้มโอ ซึ่งนำชื่อเสียงมาสู่จังหวัดนครปฐม จนได้ชื่อว่าเป็นเมืองส้มโอหวาน เป็นที่อุดมสมบูรณ์ มีการประกอบการเกษตรกรรมและเลี้ยงสัตว์

ทิศเหนือ ติดต่อกับจังหวัดสุพรรณบุรี

ทิศใต้ ติดต่อกับจังหวัดสมุทรสาคร

ทิศตะวันออก ติดต่อกับจังหวัดนนทบุรีและกรุงเทพฯ

ทิศตะวันตก ติดต่อกับจังหวัดราชบุรี

สภาพอาชญากรรมในพื้นที่จังหวัดนครปฐม

1. ปัญหาเกี่ยวกับธุรกิจ การซื้อขายที่ดิน สาเหตุเกิดจากกลุ่มนายทุน กลุ่มนายหน้า ซื้อขายที่ดินมีการหักหลังกันเอง หรือเจ้าของที่ดินตกลงขายแล้ว แต่มีบุคคลอื่นมาให้ราคาสูงกว่า จึงได้ขายให้กับผู้ที่ให้ราคาสูงกว่า หรือกลุ่มนายทุนได้ไปตกลงขายที่ดินแล้ว ไม่รู้ว่ที่ดินผืนนั้นมีสิทธิแต่ทำกินแต่ไม่เป็นกรรมสิทธิ์ของตนเอง จากสาเหตุดังกล่าวเป็นบ่อเกิดคดีอุกฉกรรจ์ขึ้นในพื้นที่ในปัจจุบันธุรกิจได้ซบเซาลง

2. ปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ สาเหตุจากชนกลุ่มน้อย เช่น มอญ กะเหรี่ยง ซึ่งหลบหนีเข้ามาในประเทศ มาทางจังหวัดกาญจนบุรี แล้วมาพักอาศัยอยู่ในจังหวัดนครปฐม โดยชนกลุ่มน้อยเหล่านั้นจะลักลอบค้ายาเสพติดเพื่อหวังรายได้มาจำหน่ายให้กับคนในพื้นที่และพวกแรงงานต่างด้าวที่มารับจ้างทำงานภายในจังหวัด ส่งผลให้ปัญหายาเสพติดมาความรุนแรงมากขึ้น

3. ปัญหาการลักลอบหลบหนีเข้าเมือง สาเหตุเกิดจากประเทศพม่า ได้เกิดปัญหาภายในประเทศ เศรษฐกิจตกต่ำ การดำรงชีพของประชาชนเกิดการขาดสน จึงเป็นสาเหตุทำให้

ประชาชนชาวเมียนมาร์ และชนกลุ่มน้อย ลักลอบหลบหนีเข้าเมือง เพื่อหวังรายได้จากการขายแรงงาน ซึ่งส่งผลกระทบต่อประเทศในด้านการแย่งแรงงาน

4. ปัญหาการโจรกรรมรถยนต์ รถจักรยานยนต์ สาเหตุจากปัจจุบันรถจักรยานยนต์และรถยนต์ มีความจำเป็นในการประกอบธุรกิจทุกประเภท ประกอบกับประเทศข้างเคียงกำลังพัฒนาประเทศ จึงมีความต้องการรถยนต์ รถจักรยานยนต์เพิ่มมากขึ้น ทำให้การโจรกรรมเพื่อลักลอบนำจำหน่ายมากขึ้น เป็นปัญหาต้องทำการป้องกันปราบปราม ฯ

5. ปัญหาโรคเอดส์ เป็นปัญหาสาธารณสุขที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการลักลอบค้าประเวณีและการใช้แรงงานเด็ก

ตารางที่ 1 สถิติข้อมูลการเกิดอาชญากรรมในจังหวัดนครปฐม

ประเภทความผิด	2547		2548		2549		2550		รวม
	รับแจ้ง	จับ	รับแจ้ง	จับ	รับแจ้ง	จับ	รับแจ้ง	จับ	
1. คดีอุกฉกรรจ์และ สะเทือนขวัญ	297	137	207	112	198	100	90	43	1184
1.1 ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา	136	42	82	43	61	24	36	15	439
1.2 ปล้นทรัพย์	71	47	62	37	58	40	22	11	348
1.3 ชิงทรัพย์ (รวม)	89	47	62	31	78	35	32	17	391
1.4 ลักพาเรียกค่าไถ่	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1.5 วางเพลิง	1	1	1	1	1	1			6
2. คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ	861	381	943	409	920	410	409	203	4536
2.1 ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา	136	42	82	43	61	24	36	15	439
2.2 ฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา	7	4	5	2	7	4	4	1	34
2.3 ทำให้ตายโดย ประมาท							2	1	3
2.4 พยายามฆ่า	172	71	208	77	187	64	73	32	884
2.5 ทำร้ายร่างกาย	453	231	530	232	555	267	241	131	2640
2.6 ข่มขืนกระทำชำเรา	93	33	118	55	110	51	53	23	536

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ประเภทความผิด	2547		2548		2549		2550		รวม
	รับแจ้ง	จับ	รับแจ้ง	จับ	รับแจ้ง	จับ	รับแจ้ง	จับ	
3. คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	1446	518	1613	424	868	598	893	284	6639
3.1 ลักทรัพย์	1097	325	1291	288	1405	417	682	198	5703
3.2 ชิงทรัพย์	85	53	79	29	107	47	53	29	482
3.3 รีดเอาทรัพย์	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.4 กรรโชก	2	2	5	3	7	2	1	1	23
3.5 ชิงทรัพย์ (รวม)	89	47	62	31	78	35	32	17	391
- บาดเจ็บ	27	12	19	11	14	4	12	6	105
- ไม่บาดเจ็บ	62	35	43	20	64	31	20	11	286
3.6 ปล้นทรัพย์	71	47	62	37	58	40	22	11	348
3.7 รับของโจร	8	7	4	3	4	4	3	3	36
3.8 ทำให้เสียทรัพย์	94	37	110	33	127	53	49	25	528
4. คดีที่น่าสนใจ	809	145	851	119	899	219	420	67	3529
4.1 โจรกรรม รถจักรยานยนต์	507	64	508	46	448	69	222	31	1895
4.2 โจรกรรมรถยนต์	78	11	79	5	63	8	37	4	285
4.3 โจรกรรมโค-กระบือ	-	-	1	1	3	-	2	-	7
4.4 โจรกรรมเครื่องมือ การเกษตร	4	1	8	3	7	-	-	-	23
4.5 ปล้น-ชิง รถยนต์โดยสาร	1	-	-	-	-	-	-	-	1
4.6 ปล้น-ชิง รถยนต์แท็กซี่	2	2	2	2	1	-	-	-	9
4.7 ข่มขืนและฆ่า	-	-	-	-	1	1	-	-	2
4.8 ลักพาเรียกค่าไถ่	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.9 หนีโจร	58	19	81	20	106	27	52	9	372
4.10 ยักยอก	159	48	172	42	270	114	107	23	935

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ประเภทความผิด	2547		2548		2549		2550		รวม
	รับแจ้ง	จับ	รับแจ้ง	จับ	รับแจ้ง	จับ	รับแจ้ง	จับ	
5. คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	3356	6508	2378	4803	3142	6063	2079	3538	31867
5.1 อาวุธปืน	282	296	246	292	214	246	136	148	1860
- อาวุธปืนธรรมดา	278	294	244	288	210	243	135	146	1838
- อาวุธปืนสงคราม	4	2	2	4	4	3	1	2	22
5.2 การพนัน	1076	4138	1032	3355	999	3824	577	1979	16980
- การพนันทั่วไป	893	3947	903	3209	875	3677	458	1884	15846
- การพนัน สลากกินรวบ	183	191	129	146	142	147	92	95	1125
5.3 ยาเสพติด	1908	1983	1023	1078	1845	1909	1342	1386	12474
5.4 ปราบการค้าประเวณี	75	75	45	45	49	49	17	17	372
5.5 มีและเผยแพร่ วัตถุลามก	15	16	32	33	35	35	1	8	175

ที่มา : กองบังคับการ ตำรวจภูธร จังหวัดนครปฐม, สถิติข้อมูลการเกิดอาชญากรรม (นครปฐม : ม.ป.ท., 2550), 20.

จากสถิติคดีอาญาของตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐมพบว่าคดีอาญาประเภทความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ ปี พ.ศ.2549 กับปี พ.ศ.2550 เพิ่มขึ้น โดยปี พ.ศ.2549 มีคดีอาญาเกิดขึ้น 868 คดี ในขณะที่ในปี พ.ศ. 2550 มีคดีอาญาเกิดขึ้นถึง 893 คดี นั่นคือในปีพ.ศ.2550 จะมีคดีเพิ่มมากขึ้นกว่าเดิมอีก 25 คดี ซึ่งเกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบันที่มีประชากรเพิ่มขึ้นก็จะทำให้การเกิดคดีอาญาประเภทความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์เพิ่มขึ้นตามไปด้วย ดังนั้นเจ้าหน้าที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจึงมีบทบาทสำคัญในการช่วยเหลือให้คดีต่าง ๆ เกิดขึ้นลดน้อยลง โดยตำรวจสายตรวจมีหน้าที่สอดส่องดูแลความสงบเรียบร้อยของบ้านเมืองให้ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินซึ่งจะส่งผลให้คดีต่าง ๆ ลดน้อยลง

ตารางที่ 2 สถิติการร้องเรียนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจของตำรวจภูธรภาค 7

ที่-	เรื่องที่ร้องเรียน กล่าวหา	หน่วยกองบังคับการ							
		จังหวัดสมุทรสาคร	จังหวัดสมุทรสงคราม	จังหวัดนครปฐม	จังหวัดสุพรรณบุรี	จังหวัดราชบุรี	จังหวัดกาญจนบุรี	จังหวัดเพชรบุรี	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
1.	ผู้มีอิทธิพล	7	2	8	2	1	1	4	5
2.	ความเป็นธรรม	12	32	24	15	30	17	14	16
3.	เร่งรัดจับกุม	56	15	70	32	38	48	23	47
4.	ปฏิบัติมิชอบ	21	15	17	11	14	17	12	15
5.	หนี้สิน/กู้ยืม	-	1	-	-	-	-	-	-
6.	ครอบครัว/คู่สาว	-	-	-	-	-	1	-	-
7.	อื่นๆ ระบุ	-	-	-	-	-	-	-	-
สรุปโดยรวม		96	65	119	60	83	83	53	83

ที่มา : กองบัญชาการ ภาค 7, สถิติการร้องเรียน (นครปฐม : ม.ป.ท., 2550), 10.

จากข้อมูลการร้องเรียนประจำปี 2550 เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 7 ประกอบด้วย 8 จังหวัดได้แก่ จังหวัดนครปฐม จังหวัดสุพรรณบุรี กาญจนบุรี ราชบุรี เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สมุทรสงคราม และสมุทรสาคร) ระบุว่า จังหวัดที่มีประชาชนร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในเรื่องการไม่เร่งรัดการจับกุมเรียงจากมากไปน้อยมีดังนี้คือ จังหวัดนครปฐม จำนวน 70 เรื่อง จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน 56 เรื่อง จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 48 เรื่อง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 47 เรื่อง จังหวัดราชบุรี จำนวน 38 เรื่อง จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 32 เรื่อง จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 23 เรื่อง และจังหวัดสมุทรสงคราม จำนวน 15 เรื่อง

ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

เขตพื้นที่รับผิดชอบ

ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ตั้งอยู่เลขที่ 16 ถนนท้าวพระ ตำบลพระปฐมเจดีย์ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม บริเวณชั้นล่างของอาคารตำรวจภูธรภาค 7 มีพื้นที่รับผิดชอบ ประมาณ 2,168.327 ตารางกิโลเมตร รับผิดชอบ 7 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองนครปฐม อำเภอกำแพงแสน อำเภอนครชัยศรี อำเภอบางเลน อำเภอสสามพราน อำเภอคอนท่อม และอำเภอพุทธมณฑล

สถานีตำรวจภูธรที่อยู่ในความรับผิดชอบมี สถานีตำรวจภูธรอำเภอประกอบด้วยสถานีตำรวจ จำนวน 12 แห่ง

แผนที่เขตรับผิดชอบ



สถานีตำรวจ ที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจเป็นระดับ ตำแหน่งผู้กำกับการ (ผกก.) ประกอบด้วย

1. สภ.เมืองนครปฐม
2. สภ.นครชัยศรี
3. สภ.สามพราน
4. สภ.กำแพงแสน

5. สภ.บางเลน
6. สภ.คอนคาญ
7. สภ.พุทธมณฑล
8. สภ.โพธิ์แก้ว อยู่ในเขตอำเภอสามพราน

สถานีตำรวจ ที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจเป็นระดับ ตำแหน่งรองผู้กำกับการ (รอง ผกก.)

ประกอบด้วย

1. สภ.โพรงมะเดื่อ อยู่ในเขตอำเภอเมืองนครปฐม
2. สภ.สามควายเผือก อยู่ในเขตอำเภอเมืองนครปฐม
3. สภ.กระต๊อบ อยู่ในเขตอำเภอกำแพงแสน
4. สภ.บางหลวง อยู่ในเขตอำเภอบางเลน

หน้าที่ความรับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและตามกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับความผิดในคดีอาญา ภายในเขตพื้นที่ปกครองของจังหวัดนั้น รวมทั้งรับผิดชอบในการบริหาร การกำหนดนโยบายและวางแผนและการอำนวยความสะดวกในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่ของจังหวัด ตลอดจนการปกครองบังคับบัญชา และสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่อยู่ในปกครอง

แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

ตำรวจเป็นอาชีพที่มีการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับความสงบสุขของประเทศ คือ มีการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับประชาชนโดยตรง เมื่อประชาชนมีความทุกข์ ตำรวจมีหน้าที่ให้ความช่วยเหลือในด้านคดีความต่าง ๆ เพื่อให้ปัญหาต่าง ๆ นั้นคลี่คลายโดยเร็ว ปัจจุบันนี้จะพบว่ามิจฉาชีพต่าง ๆ เกิดขึ้นมาก เนื่องจากประชาชนมีเพิ่มขึ้นทำให้ตำรวจต้องรับภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบมากขึ้น ด้วย ดังนั้นหากตำรวจปฏิบัติงานได้ดีประชาชนก็จะได้รับบริการที่ดีไปด้วย อันนำมาซึ่งความสุขของประชาชนและความสงบสุขของประเทศ

การปฏิบัติงาน หมายถึง การกระทำกิจกรรมในความรับผิดชอบให้ประสบความสำเร็จ (ธงชัย สันติวงษ์ 2526 : 47)

องค์ประกอบของการปฏิบัติงาน

ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ จะแตกต่างในแง่ของผลการปฏิบัติงาน และพฤติกรรมที่แสดงออก แม้จะจัดให้ตำรวจปฏิบัติงานชนิดเดียวกันใช้วัสดุอุปกรณ์เหมือนกันมีหน้าที่เดียวกันก็ตาม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบต่าง ๆ ดังนี้คือ (Schemerhorn, Huntand, and Osborn 1988, อ้างถึงใน สุภาเพ็ญ ปาณะวัฒนพิสุทธิ์ 2539 : 24)

1. คุณลักษณะเฉพาะของบุคคล (Individual Attributes) หมายถึง ความรู้ ความสามารถ ทักษะในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะมีความสัมพันธ์กับขีดความสามารถในการปฏิบัติงาน กล่าวคือ คุณลักษณะเฉพาะของบุคคลต้องเหมาะสมกับงานนั้น จึงส่งผลให้เกิดความสามารถในการปฏิบัติงานที่ดีได้

2. ความพยายามในการทำงานของบุคคล (Work Effort) หมายถึง ความสำนึกในงาน ความตั้งใจ เต็มใจของบุคคลต่องานที่ปฏิบัติอยู่ ซึ่งจะมีความสัมพันธ์กับความภูมิใจที่จะปฏิบัติงาน ทั้งนี้จะขึ้นอยู่กับสำนึกในการทำงาน หากบุคคลมีความสำนึกในงานก็พยายามทำงานนั้นให้ประสบความสำเร็จในระดับหนึ่ง

3. การสนับสนุนจากองค์กร (Organization Support) หมายถึง ค่าตอบแทน วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานที่ยุติธรรม และการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม รวมทั้งการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ จะมีความสัมพันธ์กับโอกาสที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคลด้วย จึงจะทำให้บุคคลปฏิบัติงานได้ดี

ออร์แกน และเบทแมน (Organ and Battmane 1986, อ้างถึงใน สุภาเพ็ญ ปาณะวัฒนพิสุทธิ์ 2539 : 24-25) กล่าวถึง องค์ประกอบพื้นฐานที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานไว้ดังนี้

1. งาน (Task) ประกอบด้วย วิธีการ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
2. แรงจูงใจ (Motivation) เปรียบเสมือนจุดยืนและความตั้งใจของบุคคลที่จะปฏิบัติงานให้ได้คุณภาพในระดับหนึ่ง ตามลักษณะงานนั้น ๆ
3. ความพยายาม (Effort) เป็นผลของความสำนึกที่เกิดขึ้น เพื่อให้ปฏิบัติงานได้ประสบผลสำเร็จ
4. ความสามารถ (Ability) เกิดขึ้นจากการฝึกหัดหรือประสบการณ์จากการปฏิบัติ ร่วมกับความถนัดส่วนบุคคลที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานนั้น
5. สภาพแวดล้อม (Environment) เป็นแรงสนับสนุนจากสภาพแวดล้อมส่งผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ได้แก่ แสง เสียง และผู้ร่วมงาน ซึ่งจะมีผลต่อการปฏิบัติงาน

6. การรับรู้ต่อบทบาท (Role Perception) เป็นความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่จะรับรู้ถึงหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเองต่อการปฏิบัติงาน

สรุปได้ว่า การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ที่จะทำให้ประสบความสำเร็จได้นั้นส่วนหนึ่งมาจากปัจจัยส่วนบุคคลคือ ความสำนึกในงาน และปัจจัยจากสภาพแวดล้อม คือ เพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา ครอบครัว และประชาชน

แนวคิดเกี่ยวกับระบบสายตรวจ

การตรวจท้องที่โดยตำรวจสายตรวจ คือ วิธีการด้านหนึ่งของตำรวจสายตรวจในการที่จะป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจนั้นจะมีอยู่ตลอดทั้ง 24 ชั่วโมง เพื่อตรวจตราลาดตระเวนสังเกตการณ์ ดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยภายในเขตท้องที่ ระวังเหตุร้ายตลอดจนการจับกุมบุคคลที่กระทำผิดกฎหมาย ถ้าพื้นที่ใดไม่มีเจ้าหน้าที่ตำรวจออกทำการตรวจตราพื้นที่จะมีโอกาสเกิดการประกอบอาชญากรรมสูงขึ้นตามไปด้วย ซึ่งทางสายตรวจมีความสำคัญมากในการป้องกันอาชญากรรมที่จะเกิดขึ้นภายในพื้นที่และเมื่อมีเหตุอาชญากรรมเกิดขึ้น ก็เป็นหน้าที่ของตำรวจสายตรวจในการที่จะรีบไประงับเหตุที่เกิดขึ้น นอกจากนี้ตำรวจสายตรวจยังช่วยงานของพนักงานสอบสวน เพราะตำรวจสายตรวจคือบุคคลแรกที่สามารถเข้าไปในสถานที่เกิดเหตุได้ก่อนผู้อื่น ภารกิจของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจึงนับว่ามีความสำคัญอย่างมากหากว่าประสิทธิภาพในการทำงานของตำรวจสายตรวจเป็นผลต่ำลง การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมก็จะเลวลงไปด้วย ช้ำยังอาจโยงไปถึงขวัญของประชาชนซึ่งจะทำให้ประชาชนขาดความเชื่อมั่นใจต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตนเองในสังคม (สุลักษณ์ แก้วพิจิตร 2539 : 13)

หลักการตรวจท้องที่

สายตรวจเป็นงานหลักในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและการสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพิจารณาจัดสายตรวจประเภทต่าง ๆ ออกปฏิบัติหน้าที่ตามพื้นที่นั้น ๆ ให้เหมาะ เช่น สายตรวจจรดยนต์ สายตรวจรถจักรยานยนต์ และสายตรวจเดินเท้า เป็นต้น

จะเห็นได้ว่าแผนสายตรวจนั้นมีความสำคัญต่อกรมตำรวจมาก จนมีผู้กล่าวอยู่เสมอว่า “แผนกสายตรวจเป็นกระดูกสันหลังของกรมตำรวจ” ซึ่งถ้าชุมชนหนาแน่นมีความหลากหลายมากเท่าใด ยิ่งต้องการตำรวจสายตรวจเข้าจัดการคุ้มครองป้องกันในสังคมนั้นมากขึ้นและแผนกสายตรวจเป็นแผนกเดียวของตำรวจที่มีความจำเป็นต้องทำงานตลอดเวลา 24 ชั่วโมงต่อวัน และ 7 วันต่อสัปดาห์ และการทำงานนั้นต้องเข้าไปทำงานคลุกคลีอยู่กับประชาชนตลอดเวลา ทำให้สายตรวจผู้ปฏิบัติงานนั้น ต้องมีความเข้าใจในงาน ในอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของตนเอง

เพื่อมิให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติหน้าที่ในงานสายตรวจซึ่งต้องคุ้มครองความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนในสังคมจากปัญหาอาชญากรรมที่ทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้น

ระบบการจัดสายตรวจท้องที่ โดยมีวัตถุประสงค์หลัก ดังนี้

1. การป้องกันอาชญากรรม
2. การปราบปรามอาชญากรรม
3. การรักษาความสงบเรียบร้อย
4. การลาดตระเวนสังเกตการณ์

นอกจากนี้แล้วตำรวจสายตรวจที่ออกปฏิบัติหน้าที่ยังต้องปฏิบัติภารกิจอีกหลายอย่าง อาทิ การป้องกันรักษาพยาบาลหลักฐานในที่เกิดเหตุ ก่อนพนักงานสอบสวนจะเดินทางไปถึงการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ประสบภัยหรือเหตุฉุกเฉิน และการสังเกตความเคลื่อนไหวของประชาชน

วัตถุประสงค์ของงานสายตรวจ

หลักสูตรการฝึกอบรมนักเรียนนายสิบตำรวจ (กองบัญชาการศึกษา, สำนักงานตำรวจแห่งชาติ : 2549) ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของงานสายตรวจไว้มี 4 ประการ ได้แก่

1. ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

การป้องกันอาชญากรรมเป็นสิ่งที่สำคัญ ในหน้าที่ของตำรวจสายตรวจจากที่ผู้บังคับบัญชาได้จัดแบ่งกำลังตรวจ ให้ออกไปปฏิบัติหน้าที่ตำรวจดูแลความเรียบร้อยในเขตท้องที่ของตนนั้น เพื่อเป็นการสร้างขวัญ และกำลังใจให้แก่ประชาชน ที่จะตั้งใจทำมาหากินโดยสุจริต โดยไม่ต้องไปคอยระมัดระวังว่าจะมีโจรผู้ร้ายมาสร้างความเดือดร้อนให้แก่ตน เพราะฉะนั้นตำรวจสายตรวจจะต้องมีความรู้ด้านกฎหมาย และข้อบังคับที่ตนจะรักษา เพื่อจะออกไปปฏิบัติหน้าที่ได้ถูกต้อง นอกจากนั้นแล้วตำรวจสายตรวจท้องที่จะต้องรู้เส้นทาง และมีความชำนาญในท้องที่ที่ตนรับผิดชอบและเอาใจใส่ในท้องที่ตลอดจนประชาชนในท้องที่นั้นงานของตำรวจสายตรวจทุกคนจะต้องเป็นผู้มีความอดทน อดกลั้น ตั้งใจทำงานจริง ๆ จัง ๆ เพราะในการออกไปตรวจท้องที่ต่าง ๆ มักจะพบปะกับประชาชนอยู่เสมอ การทำงานในแต่ละครั้งก็จะอยู่ในสายตาของประชาชนที่มีอยู่รอบด้าน ตำรวจสายตรวจก็ต้องเพิ่มความระมัดระวังยิ่งขึ้น การที่ตำรวจสายตรวจจะปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้ได้ผลดีมีประสิทธิภาพ ควรจะมีประชาชนคอยให้ความร่วมมือสนับสนุน ช่วยเหลือในการทำงานหน้าที่สายตรวจ ตัวอย่างเช่น มีคดีลักทรัพย์เกิดขึ้นที่บ้านหลังหนึ่ง และตำรวจสายตรวจได้ออกไปทำการสืบสวน แต่ไม่ได้ผลเพราะไม่ทราบตัวผู้ต้องหาเป็นใคร อยู่ไหน เมื่อสืบสวนหาพยานหลักฐานไม่พบก็ควรจะถามประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงกับสถานที่เกิดเหตุ ซึ่งอาจจะเป็นช่องทางในการสืบสวนติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดดำเนินคดี

ต่อไป และการทำงานของตำรวจสายตรวจมีจุดมุ่งหมายในการทำงาน ซึ่งเป็นหลักเบื้องต้นก็คือ การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้หมดไปให้มากที่สุด หรือให้มีน้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้

2. สร้างความใกล้ชิด ความอบอุ่นใจให้กับประชาชนที่พบเห็น

สร้างความใกล้ชิด ความอบอุ่นใจให้กับประชาชนที่พบเห็น ตำรวจสายตรวจจะยึดหลักการแสดงตัวให้เห็นในที่สาธารณะ ในลักษณะให้ประชาชนเห็นตำรวจอยู่เสมอ เป็นการคุ้มครองมิให้ประชาชนที่ประกอบอาชีพสุจริตได้รับความเดือดร้อนจากการก่ออาชญากรรม และป้องกันมิให้มีการล่วงละเมิดสิทธิของประชาชนตามกฎหมาย ทั้งยังทำให้ประชาชนที่ใช้ชีวิตประจำวันตามปกติ มีความรู้สึกปลอดภัยขึ้น ไม่หวาดกลัวอาชญากรรม การแสดงตัวของตำรวจนี้อาจจะทำให้มีการกระทำผิดน้อยลง หรือปราศจากการกระทำผิด เพราะเชื่อว่าเมื่อคนร้ายหรือคนที่คิดจะกระทำความผิดเห็นตำรวจแล้วย่อมจะเกิดความเกรงกลัวเลิกกระทำผิด เนื่องจากกลัวว่าจะถูกขัดขวางและจับกุม การแสดงตัวของตำรวจสายตรวจควรจะเลือกสถานที่ และเวลาที่เหมาะสม โดยอาศัยข้อมูลสถิติอาชญากรรมแต่ละช่วง เช่น สถานที่ใดเกิดอาชญากรรมบ่อยในช่วงเวลาใด การแสดงตัวของตำรวจสายตรวจก็ต้องถี่ขึ้นเป็นต้น บางครั้งกำลังตำรวจน้อยเกินไป ตำรวจสายตรวจจำเป็นต้องใช้รถตำรวจสายตรวจช่วย โดยนำไปจอดทิ้งไว้ตามย่านชุมชน ก็ถือว่าเป็นเทคนิคการแสดงตัวอย่างหนึ่ง

3. ให้ความช่วยเหลือแนะนำและบริการประชาชนในบริเวณใกล้เคียงที่ตรวจ

ในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจท้องที่จำเป็นจะต้องหมั่นสังเกตและจดจำสิ่งต่าง ๆ เพื่อที่จะรายงานต่อผู้บังคับบัญชาทราบเมื่อเวลาออกเวร เช่น ในขณะที่ออกตรวจท้องที่พบป้ายจราจรอันใดชำรุดเสียหายไม่เพียงแต่เท่านั้น หากพบชำรุดบกพร่องสูญหาย ซึ่งทรัพย์สินอันเป็นของทางราชการ ถ้าสามารถแก้ไขด้วยตนเองได้ ควรรับการแก้ไขด่วนที่สุด ถ้าไม่สามารถแก้ไขได้ด้วยตนเองก็ให้รับรายงานให้ผู้บังคับบัญชา หรือผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องทราบโดยด่วน เพื่อที่จะให้เจ้าหน้าที่มาแก้ไขซ่อมแซมให้เป็นที่เรียบร้อย บางกรณีตำรวจที่ตรวจท้องที่ผ่านไปพบ แม้ว่าจะไม่เกี่ยวข้องกันกับอาชญากรรม แต่ก็ต้องให้บริการ เช่น พบคนเจ็บไข้ได้ป่วย พบคนหลงทาง ท่อประปาใหญ่รั่ว สัญญาณไฟจราจรดับหรือบกพร่อง การให้บริการประชาชนนี้ บางครั้งอาจเกี่ยวข้องกับอาชญากรรม โดยที่มองไปไม่ถึง เช่น ไฟฟ้าในซอยดับจะเพิ่มโอกาสให้คนร้ายก่ออาชญากรรมได้สะดวกขึ้น ผู้โทรศัพท์สาธารณะเสีย เมื่อเกิดเหตุประชาชนจะแจ้งเหตุไปยังตำรวจไม่สะดวก หรือประชาชนพบเหตุสิ่งผิดปกติใด เมื่อแจ้งไม่สะดวกเพราะโทรศัพท์เสียก็ผ่านเลยไป

4. ประชาสัมพันธ์ และแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน

นอกจากหน้าที่ดังกล่าวข้างต้นแล้วตำรวจสายตรวจยังจะต้องสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชน ด้วยการเข้าไปตรวจเยี่ยม เพื่อแสวงหาความร่วมมือในกิจการของตำรวจอันเป็น

งานป้องกันอาชญากรรม หรือแม้กระทั่งการป้องกันปราบปรามก็ตาม โดยให้ประชาชนได้ออกมาแสดงบทบาทส่วนหนึ่งในหน้าที่ของตำรวจ เช่น กลุ่มอาสาป้องกันอาชญากรรม กลุ่มอาสาป้องกันยาเสพติด กลุ่มอาสาป้องกันภัยต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อมาทำหน้าที่เฝ้าระวังและช่วยเหลือประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจซึ่งจะทำให้มีกำลังสายตรวจเพิ่มขึ้นในการป้องกันอาชญากรรมได้อีกชั้นหนึ่ง

การทำงานสายตรวจ คือ งานที่ตำรวจต้องเข้าไปหาประชาชนในทุก ๆ ชุมชนของพื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบ เข้าไปทั้งในยามปกติ เกือบไม่ปกติ ไม่ปกติ และเมื่อได้เกิดเหตุการณ์ไม่ปกติผ่านและผ่านไปแล้ว

แนวทางการปฏิบัติของสายตรวจ

1. ออกตรวจตราตามแผนการตรวจ โดยให้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐานในสมุดประจำจุดต่าง ๆ ที่กำหนด ซึ่งการออกตรวจนี้เป็นการตัดช่องโอกาสของคนร้ายอันเป็นการป้องกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และหากขณะตรวจพบคนร้ายกระทำผิด ก็สามารเข้าจับกุมได้ทันที

2. ประชาชนสัมพันธ์ เยี่ยมเยียนประชาชน ซึ่งอยู่ในเส้นทางการตรวจและผ่านไปมา เพื่อให้คำแนะนำต่าง ๆ เพื่อทราบข้อมูล ข่าวสาร ปัญหา และความต้องการของประชาชน

3. สังเกต ตรวจตรา บุคคลและยานพาหนะที่น่าสงสัย รวมทั้งสถานที่สำคัญหรือสถานที่ ที่ล่อแหลมต่อการเกิดเหตุที่เป็นอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน

4. สืบเสาะหาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบุคคล และข้อมูลท้องถิ่นในบริเวณที่รับผิดชอบ ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ แล้วรายงานหัวหน้าสายตรวจเพื่อนำเสนอสารวัตรป้องกันปราบปรามหัวหน้างานป้องกันปราบปรามและหัวหน้าสถานีตำรวจต่อไป

สายตรวจทุกคนต้องมีอุปกรณ์ที่จำเป็นในการออกตรวจ เช่น อาวุธปืน กระสุนปืน กุญแจมือ ไฟฉาย แบบรายงาน แผนการตรวจ โดยเฉพาะสมุดพกประจำตัวสายตรวจ เพื่อจดบันทึกเหตุการณ์สำคัญ หรือสิ่งที่ควรจดบันทึกไว้ตรวจสอบในระหว่างออกตรวจ เป็นต้น (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 2544 : 6)

ประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ

หลักการตรวจท้องที่ที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ถือเป็นแนวทางที่ตำรวจทั่วไปต้องยึดถือปฏิบัติในการออกตรวจพื้นที่ในเขตท้องที่รับผิดชอบ นอกจากนี้การตรวจท้องที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจยังก่อให้เกิดประโยชน์หลายประการในงานสายตรวจ ซึ่งพอจะแจกแจงรายละเอียดถึงประโยชน์ที่เกิดแก่งานสายตรวจ เนื่องจากการตรวจท้องที่ได้แก่

1. ป้องกันการเกิดเหตุร้าย และเกิดอาชญากรรม

2. ตัดช่องโอกาสในการกระทำผิดของคนร้ายตั้งแต่ต้น
3. เกิดผลทางด้านจิตวิทยา ทำให้ประชาชนอุ่นใจ เชื่อมั่นในสวัสดิภาพ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน
4. หาข่าวร่องรอยเบาะแส ทั้งก่อนที่จะเกิด กำลังเกิด หรือเมื่อได้เกิดอาชญากรรมแล้ว
5. เป็นโอกาสที่จะปฏิบัติงานด้านชุมชนสัมพันธ์ เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจ และความร่วมมือกับประชาชน

เมื่อสายตรวจออกปฏิบัติงาน จะทำให้ได้ข่าวสารและเป็นประโยชน์ในงานด้านชุมชนสัมพันธ์ในยามเกือบไม่ปกติ จะเป็นการป้องกันเหตุ และตัดช่องโอกาสคนร้าย ส่วนในยามไม่ปกติ หรือได้เกิดเหตุการณ์ไม่ปกติผ่านไปแล้ว ตำรวจสายตรวจออกตรวจพื้นที่ในช่วงโอกาสนี้ จะทำให้เกิดผลโดยรวมเป็นประโยชน์ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น

จากประโยชน์ของการป้องกันและตัดช่องโอกาสในการกระทำความผิดที่เกิดขึ้น เมื่อตำรวจเข้าปฏิบัติงาน เช่น คนหรือกลุ่มคนที่กำลังคุมเชิงเพื่อที่จะทำร้ายกัน คนร้ายกำลังคอยที่จะใช้กำลังประทุษร้าย ต่อชีวิตและทรัพย์สินของผู้อื่น จะมีผลต่อการหยุดยั้งพฤติกรรมนั้น ๆ ไม่ให้ดำเนินไปจนสำเร็จได้ แม้ว่าพฤติกรรมจะมีผลเป็นการถาวร หรือหยุดยั้งได้เพียงชั่วคราว ความแตกต่างนี้จะขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญบางประการ เช่น สถานการณ์ ชนิดของเรื่องราวที่เกิดและอุปนิสัยของตัวบุคคลผู้จะก่อเรื่อง จึงสรุปได้ว่า การปฏิบัติงานสายตรวจมีผลในการป้องกันอาชญากรรม และมีผลในการตัดช่องโอกาสในการกระทำความผิดตั้งแต่เริ่มต้น ส่วนจะเป็นการหยุดยั้งแบบถาวร หรือชั่วคราวขึ้นอยู่กับอุปนิสัยของเจ้าของพฤติกรรมนั้น ๆ เป็นสำคัญ การหยุดยั้งเพียงชั่วคราวนั้นทำให้ผู้กระทำความผิดต้องสิ้นเปลืองเวลา เนื่องจากถูกตำรวจรบกวนอยู่เสมอ เป็นไปได้ที่ทำให้จำนวนครั้งของการกระทำผิดลดลง อันเป็นคุณค่าแฝงเป็นเชิงสถิติที่คิดได้ค่อนข้างลำบาก

จากการกล่าวถึงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจข้างต้นทำให้ผู้วิจัยสรุปได้ว่าการปฏิบัติงานสายตรวจเป็นปัจจัยสำคัญในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ถ้าการจัดระบบสายตรวจและเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีคุณภาพการป้องกันปราบปรามก็จะมีคุณภาพไปด้วย ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจะปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบภายนอกและองค์ประกอบภายในตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาทั้ง 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบภายนอกบุคคล ได้แก่ ความสำนึกในการเป็นตำรวจอาชีพ ส่วนองค์ประกอบภายนอกบุคคล ได้แก่ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ซึ่งแต่ละองค์ประกอบมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงาน

แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ

ความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญ

สมพิศ ไชยคำ (2529 : 10) ได้รวบรวมความหมายเกี่ยวกับความสำคัญไว้ดังนี้

ความสำคัญ หมายถึง การรับรู้หรือการที่บุคคลที่มีความรู้ในสิ่งต่าง ๆ การรับรู้หรือความสำคัญของบุคคลจัดเป็นขั้นตอนของกระบวนการทางจิต เป็นต้นว่า การยอมรับ นวัตกรรมและกระบวนการเกิดทัศนคติ

ความสำคัญเป็นแรงควบคุมภายใน ซึ่งประกอบด้วย ความรู้สึกผิด ความละอาย อันเป็นผลทำให้มีการกระทำตามความสำคัญ

ความสำคัญหรือสามัญสำนึกนี้เด็กเกิดมาและมีขึ้น โดยการเรียนรู้ขึ้นแรกจากพ่อแม่ โดยการเอาอย่างค่านิยมที่ถือปฏิบัติกันมาในครอบครัวและในชุมชนเด็กจะไม่ทำในสิ่งที่พ่อแม่ห้ามปรามแต่ทำสิ่งที่พ่อแม่จะให้ทำหรือเป็นไป ซึ่งลักษณะของสามัญสำนึกที่ดี คือ รู้ในสามัญสำนึกของตน หมายถึง บุคคลนั้นสามารถอธิบายในสิ่งที่ควรทำ ไม่ควรทำ และหลักศีลธรรมจรรยาได้และตัดสินใจกระทำในทางที่ถูกต้องกับศีลธรรมและจริยธรรม ถ้าหากมีความผิดหรือไม่สบายใจเขาก็สามารถค้นหาได้ว่าอะไรเป็นต้นเหตุ และเขาทำผิดหลักศีลธรรมจรรยาที่ตรงไหน และตัดสินใจแก้ไขได้ หลังจากที่ได้ไตร่ตรองดีแล้ว

หน้าที่ (ราชบัณฑิตยสถาน 2524 : 122) หมายถึง พฤติกรรมซึ่งสังคมคาดหวังให้บุคคลกระทำอันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการที่บุคคลนั้นมีตำแหน่ง สถานภาพ อาชีพ หรือเป็นสมาชิกของกลุ่มบางกลุ่ม สังคมจะคาดหวังให้บุคคลนั้นทำตามจารีตที่สังคมกำหนดไว้

จากความหมายเกี่ยวกับความสำคัญและหน้าที่ดังกล่าวข้างต้นเห็นได้ว่า ความสำคัญในหน้าที่ หมายถึง การที่บุคคลรับรู้หรือความสำคัญของบุคคลในกระทำอันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการที่บุคคลนั้นมีตำแหน่ง สถานภาพ อาชีพ หรือเป็นสมาชิกของกลุ่มบางกลุ่ม อันเป็นผลทำให้มีการกระทำตามความสำคัญของตน ซึ่งเมื่อบุคคลมีความรู้สึกในหน้าที่ของตนก็จะส่งผลให้บุคคลผู้นั้นมีความทุ่มเทในงาน และมีความผูกพันในอาชีพของตนตามมาด้วย

วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์ และทรงวุฒิ อยู่เอี่ยม (2551 : 63) ได้กล่าวถึงความทุ่มเทในงาน (Job Involvement) หมายถึง ระดับความรู้สึกมีส่วนร่วมในการทำงาน ความหมกมุ่นของบุคคลในกิจกรรมที่เกี่ยวกับงานที่ทำอยู่ และบุคคลจะเกิดความทุ่มเทในงาน เมื่อเขาารู้สึกว่าตนเองมีส่วนร่วมในงานนั้น และให้ความสนใจว่างานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของชีวิต ซึ่งทำให้เกิดความรู้สึกเห็นคุณค่าแห่งตน (Self-esteem) และกลายเป็นการรับรู้ตน (Self-concept) ที่คงอยู่อย่างต่อเนื่อง โดยการทุ่มเทในงานนั้นเป็นการทุ่มเทในงานที่มีความเฉพาะเจาะจงในงานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน และความผูกพันในอาชีพ (Career Commitment) หมายถึง แรงจูงใจของบุคคลที่จะทำงานในลักษณะ

อาชีพที่ตนเองเลือกและสนใจ และดำรงอยู่ในบทบาทอาชีพที่ตนเองเลือก โดยองค์ประกอบของความผูกพันในอาชีพนี้ประกอบไปด้วยความรู้สึกลึกซึ้งผูกพันกับอาชีพที่ตนเองทำ ความต้องการความก้าวหน้าและบรรลุตามเป้าหมายในอาชีพนั้น และการต่อต้านหรือกำจัดอุปสรรคในอาชีพที่มีอยู่

การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจะปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพได้นั้นจะต้องมีจริยธรรมและสำนึกในอุดมคติแห่งวิชาชีพตำรวจอย่างเคร่งครัด เพราะทั้งจริยธรรมและอุดมคติแห่งวิชาชีพตำรวจนั้นจะเป็นแนวทางสำคัญที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจะยึดเป็นหลักการประจำใจในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของตน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงขอกล่าวถึงในแต่ละประเด็นดังต่อไปนี้

จริยธรรมของตำรวจ

สมาคมตำรวจนานาชาติ (The International Association of Chief of Police) ได้มีมติรับรองประกาศไว้อย่างชัดเจนเกี่ยวกับจริยธรรมของตำรวจนานาชาติ เมื่อ ค.ศ. 1957 ที่มีข้อควรยึดถือเป็นหลักปฏิบัติประจำใจของตำรวจ ซึ่ง ประเสริฐ เมฆมณี (2529 : 104-110) ได้กล่าวไว้โดยสรุปได้ดังนี้

ในฐานะเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมาย มีหน้าที่ให้บริการแก่มนุษยชาติ การคุ้มครองชีวิตและทรัพย์สิน ปกป้องคุ้มครองผู้บริสุทธิ์ ป้องกันการกดขี่ข่มเหง ชำรงไว้ซึ่งความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสังคม เคารพในสิทธิเสรีภาพ เสมอภาคและยุติธรรมของประชาชนตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ

จะประพฤติชีวิตส่วนตัวไม่ให้เสื่อมเสีย เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ประชาชนจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเยือกเย็นกล้าหาญเมื่อผจญต่อภัยอันตราย และด้วยการฝึกฝนปฏิบัติบังคับจิตใจตนเองอย่างมั่นคงเด็ดเดี่ยว เมื่อได้รับการดูถูกเหยียดหยามหมิ่นน้ำใจ ด้วยจิตใจที่จดจ่อในสวัสดิภาพความปลอดภัยของผู้อื่นอยู่เนืองนิจ จะธำรงความซื่อสัตย์สุจริต มีมโนธรรมในการดำรงชีวิตส่วนตัว และหน้าที่ตามกฎหมายของประเทศและกฎข้อบังคับของตำรวจ อีกทั้งจะรักษาไว้ซึ่งความลับของทางราชการ เว้นแต่การเปิดเผยนั้นเป็นสิ่งจำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ อันไม่อาจจะหลีกเลี่ยงได้แล้ว

จะไม่ยินยอมให้การปฏิบัติหน้าที่ตกอยู่ภายใต้อิทธิพล อันเป็นผลเกิดจากความลำเอียงอคติส่วนตัว ความรู้สึกเป็นปฏิปักษ์หรือความรู้สึกชอบพอฉันท์มิตรมาเป็นแนวทางประกอบการวินิจฉัยสั่งการ และจะไม่สมยอมก่ออาชญากรรมที่เกิดขึ้นหรือละเลยเพิกเฉยไม่ดำเนินคดีแก่อาชญากรใด ๆ ทั้งจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยการสุภาพน้อมนวล เหมาะสม ปราศจากความกลัว ลำเอียง

หรือประสงคร้าย และจะไม่ใช้กำลังหรือความรุนแรง โดยปราศจากเหตุผลความจำเป็น รวมทั้งไม่ยินยอมรับรางวัลสินจ้างในการปฏิบัติหน้าที่แต่อย่างใด

จะยินยอมรับรู้ถึงเครื่องหมายประจำตำแหน่งของกรมตำรวจ ในฐานะเป็นสัญลักษณ์เสริมสร้างศรัทธาของประชาชนต่อตำรวจ ตราบเท่าที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อตรงต่อหลักจริยธรรมของตำรวจ จะเพียรพยายามปฏิบัติหน้าที่อย่างแข็งขันให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์แห่งอุดมการณ์ของกรมตำรวจ และอุทิศตนให้แก่อาชีพตำรวจ

โดยสรุป จริยธรรมของตำรวจตามที่สมาคมนายตำรวจนานาชาติได้กำหนดแนวทางให้ตำรวจมีความสำนึกและรับผิดชอบต่อหน้าที่ ประพฤติและปฏิบัติตัวเป็นแบบอย่างแก่ประชาชน มีจิตใจเข้มแข็ง ยุติธรรม ไม่ลำเอียง และมีเกียรติ ศักดิ์ศรีในความเป็นตำรวจ

นอกจากนี้การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจะสามารถปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพได้นั้น ก็จะต้องมีหลักประจำใจในการปฏิบัติหน้าที่ของตน ซึ่งกรมตำรวจ (ปัจจุบันคือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ) ได้ให้แนวทางในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยได้มีการบัญญัติไว้เป็นอุดมคติของตำรวจดังนี้

อุดมคติของตำรวจ

ในปี พ.ศ. 2498 กรมตำรวจของประเทศไทยในยุคนั้นได้บัญญัติอุดมคติของตำรวจจำนวน 9 ข้อ และได้รับการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรในสมัยที่ พลตำรวจเอกเผ่า ศรียานนท์ ดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมตำรวจ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติของตำรวจทุกคน ซึ่ง สืบสกุล ศรีประพาฬ (2523 : 1-3) ได้สรุปไว้ดังนี้

1. เคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่

หน้าที่ของตำรวจถูกกำหนดโดยกฎหมาย ให้ตำรวจปฏิบัติตามครรลองของกฎหมาย เมื่อมีหน้าที่อำนาจก็ตามมา การเคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่ก็คือ การใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่ถูกที่ควร ผู้ที่เป็นตำรวจ คือ ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกมาให้รักษากฎหมายและความสงบเรียบร้อยของประชาชน ให้บริการแก่ประชาชนตามขอบเขต และอำนาจจึงต้องเคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่ เพื่อให้ประชาชนเชื่อถือและศรัทธา ไม่ใช่ด้วยการกราบไหว้ตบตบกฎหมาย แต่ด้วยการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและถูกต้อง มีความละเอียดต่อการประพฤตินั้นไม่ชอบเกี่ยวกับตำแหน่งหน้าที่ ตรงต่อเวลา และไม่เบียดเบียนเวลาราชการไปทำกิจส่วนตัว

2. กรุณาปรานีต่อประชาชน

ประชาชนที่มาหาตำรวจจะเป็นผู้ที่เดือดร้อนมา หนีร้อนมาพึ่งเย็น เพื่อขอรับความช่วยเหลือจากตำรวจ จึงต้องให้ความสำคัญต่อประชาชนทุกคนเท่าเทียมกัน ให้ถือเสมือนหนึ่งว่าเขาเป็นญาติต้องให้ความช่วยเหลือทุกทางที่จะพึงกระทำได้ ถึงแม้ว่าจะนอกเวลางานก็ตามโดยให้

คิดว่าประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนผู้นั้นเป็นญาติ อย่างน้อยที่สุดต้องพูดจาอ่อนหวาน พูปลอบให้เขาสบายใจขึ้น

3. อดทนต่อความเจ็บใจ

อาชีพตำรวจเป็นอาชีพที่ต้องคลุกคลีกับประชาชนเป็นจำนวนมาก แต่ละคนต่างจิตต่างใจ บางคนไม่เข้าใจในการทำงานของตำรวจ บางคนมีอคติในทางไม่ดีต่อตำรวจ การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจนั้น จะมีประชาชนฝ่ายที่ได้ประโยชน์ และฝ่ายที่เสียประโยชน์ในเวลาเดียวกัน ผู้ที่เสียประโยชน์หากเขาไม่พอใจ และกระทำการใดกระทบ ทำให้เกิดความรู้สึกกระทบกระเทือน หรือน้อยใจ ทำให้หมดกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ เกียรติยศและจะทำให้ตำรวจบกพร่องในหน้าที่ราชการ และต้องรับโทษทัณฑ์เป็นผลเสียต่อตนเอง ฉะนั้น ตำรวจจึงต้องมีความอดทน และยึดมั่นในอุดมคติ ยึดหลักทำดีได้ดี ทำชั่วได้ชั่ว

4. ไม่หวั่นไหวต่อความยากลำบาก

สถานีตำรวจไม่มีประตู โรงพักไม่มีการปิด แสดงว่าการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ ไม่มีวันหยุด และไม่มีเวลาการทำงานที่แน่นอน งานของตำรวจเป็นงานที่ยากลำบากกว่างานอื่น ยากลำบากทั้งกายและใจ ฉะนั้นจึงต้องทำใจอุทิศตัวให้กับงานไม่หวั่นไหว ไม่ท้อถอย และมีความอดทนฟันฝ่างาน โดยยึดแนวทางที่ถูกต้อง

5. ไม่มักมากในลาภผล

งานในหน้าที่ตำรวจเป็นงานมีอำนาจ ล่อแหลมต่ออำมิสินจ้าง ข้าวของเงินทอง ต่าง ๆ ฉะนั้น ตำรวจต้องทำใจให้หนักแน่น มีศีลธรรมประจำใจ ทำงานโดยไม่หวังผลตอบแทนจากประชาชน หากความโลภเกิดขึ้นในใจเมื่อใดแล้ว ก็พยายามหาทางให้ได้อำมิสินจ้างมาด้วยการปฏิบัติหน้าที่ในทางที่มีขอบ ทำให้เกิดความเสื่อมเสียแก่ห่มุคณะและตัวผู้รับอำมิสินจ้างเอง ก็จะถูกลงโทษทัณฑ์ ทำให้เกิดปัญหาเดือดร้อนต่อครอบครัวในที่สุด

6. มุ่งบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อปวงชน

เมื่อประชาชนเดือดร้อน บุคคลแรกที่เขาจะนึกถึงก็คือ ตำรวจ เมื่อเกิดกรณีพิพาทต่าง ๆ เช่น สามีภรรยาทะเลาะกัน หรือไฟไหม้ น้ำท่วม ก็ต้องมาหาตำรวจ แม้ว่าบางครั้งความเดือดร้อนที่เกิดขึ้นมิได้อยู่ในหน้าที่ของตำรวจ ก็ต้องช่วยไกล่เกลี่ยช่วยแก้ปัญหาความทุกข์ถึงแม้จะเป็นนอกเวลางานก็ยังได้ชื่อว่าเป็นตำรวจอยู่นั่นเอง ฉะนั้น สิ่งใดที่จะช่วยเหลือประชาชนได้แล้ว จะต้องทำเพื่อรักษาอุดมคติและเกียรติศักดิ์ของตำรวจ

7. ดำรงตนในยุติธรรม

ตำรวจต้องยึดคำพระ 3 ข้อ คือ โลภะ โทสะ และโมหะ หรือความโลภ ความโกรธ และความหลง งานของตำรวจในสถานีมักจะมีคู่กรณีมาหาตำรวจเป็นที่พึ่ง เพื่อให้ช่วยตัดสิน

ปัญหาหรือให้ดำเนินคดีกับอีกฝ่ายหนึ่ง หากมีความโลภในอามิสสินจ้าง มีความโกรธ ไม่พอใจในฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง หรือมีความหลงเชื่อในคำบอกเล่าของกลุ่มฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งที่บอกเล่าความเป็นจริงแล้ว ย่อมจะทำให้เสียความยุติธรรม ทำให้เกิดผลเสียต่อกรมตำรวจและตำรวจผู้นั้นแล้ว

8. การกระทำด้วยปัญญา

การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจจำเป็นต้องประกอบไปด้วย ปัญญา และไหวพริบปฏิภาณ เพราะเป็นงานที่ต้องเสี่ยงต่ออันตราย และเสี่ยงต่อการผิดพลาดและละเมิดกฎหมายในบางครั้ง ฉะนั้นตำรวจจึงจำเป็นต้องขวนขวายหาความรู้ หมั่นศึกษากฎหมายไว้อยู่เสมอ เพื่อจะได้พร้อมเมื่อประสบปัญหาเฉพาะหน้าขณะปฏิบัติหน้าที่

9. รักษาความไม่ประมาทเสมอชีวิต

งานตำรวจต้องอาศัยความกล้า ความกล้ามี 2 อย่าง คือ กล้าในทางที่ถูกและกล้าในทางที่ผิด การตัดสินใจจึงเป็นสิ่งสำคัญ หากตัดสินใจผิด ๆ แล้ว ผลที่จะได้รับอาจถึงขั้นเป็นอันตรายต่อสุจริตชน หรือตนเองต้องเสียชีวิตได้ ฉะนั้นการปฏิบัติหน้าที่จะต้องมีความสุขุมรอบคอบ ระมัดระวังตัวตลอดเวลา ไม่ประมาท

โดยสรุป อุดมคติของตำรวจ ก็คือ แนวทางการประพฤติปฏิบัติที่ดีทั้งในด้านการครองตน ได้แก่ การมีความประพฤติ และการปฏิบัติส่วนตัว ประกอบไปด้วย คุณธรรมที่ควรแก่การยกย่อง การครองคน ได้แก่ การมีความสามารถในการติดต่อสัมพันธ์กับผู้อื่น และการครองงาน ได้แก่ การมีความสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่และงานที่ได้รับมอบหมายได้เป็นอย่างดี

จากเนื้อหาเรื่องความสำนึกในหน้าที่จริยธรรมตำรวจ และอุดมคติตำรวจดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้สรุปให้สอดคล้องกับงานตำรวจสายตรวจ ดังนี้ ความสำนึกในการเป็นตำรวจอาชีพ หมายถึง ความคิดเห็น ความรู้สึก ตลอดจนความตระหนักต่อการปฏิบัติในหน้าที่ในวิชาชีพตำรวจ มีความรัก ความผูกพันในอาชีพตำรวจ มีความรู้สึกว่าเป็นอาชีพ มีเกียรติ มีศักดิ์ศรีและเป็นที่ยอมรับของสังคม เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการตระหนักถึงหน้าที่ สำนึกรู้ตัวตลอดเวลาว่าตนเองเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจและสำนึกถึงอุดมคติของตำรวจได้ตลอดเวลา ไม่ว่าจะอยู่ภายในช่วงเวลาปฏิบัติงานหรือนอกช่วงเวลาการปฏิบัติงานก็ตาม มีการปฏิบัติตามหน้าที่ของการเป็นอาชีพตำรวจที่กำหนดไว้ อุทิศตนโดยไม่เห็นแก่ผลประโยชน์ มีความเต็มใจที่จะทุ่มเทความพยายามอย่างมากที่จะปฏิบัติงานเพื่อองค์กร รวมถึงตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้

งานวิจัยเกี่ยวกับความสำนึกในการเป็นตำรวจอาชีพ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำนึกในการเป็นตำรวจอาชีพที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจโดยตรงนั้นยังไม่มีการศึกษาไว้แต่อย่างใด ดังนั้น ผู้วิจัยจึงขอนำผล

การศึกษาที่ใกล้เคียง โดยอิงแนวการศึกษาความสำนึกในอาชีพที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของอาสาพัฒนาประยุกต์กับเรื่องการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมาประกอบการศึกษาวิจัยในครั้งนี้

ภัชรา คติกุล (2535) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของอาสาพัฒนาในทัศนะของอาสาพัฒนาพบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา ภูมิลำเนา ประสบการณ์ในการเคยพักอาศัยอยู่ในท้องที่ปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ส่วนความสำนึกในหน้าที่ การนำความรู้จากหลักสูตรและวิธีการฝึกอบรมก่อนปฏิบัติงานไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ความรู้ความชำนาญพิเศษ ความคาดหวัง ผลประโยชน์จากการเป็นอาสาพัฒนา การสนับสนุนของเจ้าหน้าที่ การรับข่าวสารข้อมูลและการมีความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กับความสำเร็จในการปฏิบัติงานอาสาพัฒนา

จากแนวคิดและงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น ถ้าเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความสำนึกในอาชีพที่ตนเองปฏิบัติอยู่ รู้ตัวตลอดเวลาว่าตนเองเป็นตำรวจอาชีพ อุทิศตนทำให้กับการปฏิบัติงาน ก็ย่อมจะส่งผลให้การออกตรวจตราชุมชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความเข้มงวด ลงมือปฏิบัติงานอย่างจริงจัง เพิ่มความสามารถ ก็จะส่งผลให้ปริมาณคดีอาญาหรือการเกิดอาชญากรรมในชุมชนมีสถิติลดน้อยลง ประชาชนในชุมชนเกิดความอบอุ่น รู้สึกมั่นคง ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ตลอดจนชีวิตความเป็นอยู่ประจำวัน ก็จะส่งผลกลับมาสู่ตัวของเจ้าหน้าที่ตำรวจเองให้มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานมากขึ้น การปฏิบัติงานนั้นก็จะมีโอกาสบรรลุวัตถุประสงค์ได้ตามวัตถุประสงค์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ ผู้วิจัยจึงได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยครั้งนี้ คือ ความสำนึกในการเป็นตำรวจอาชีพเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงสนับสนุนทางสังคม (Social Support)

ความหมายของแรงสนับสนุนทางสังคม

ได้มีผู้ให้ความหมายของคำว่า “แรงสนับสนุนทางสังคม” ไว้ดังนี้

ทอลส์ดอร์ฟ (Tolsdorf 1976, อ้างถึงใน ดวงเดือน มูลประดับ 2541 : 40) ให้ความหมายว่าแรงสนับสนุนทางสังคม เป็นความช่วยเหลือที่สม่ำเสมอในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งที่ได้รับจากบุคคลอื่น ซึ่งความช่วยเหลือนั้นได้ช่วยให้บุคคลได้ไปถึงซึ่งเป้าหมาย เฉพาะของตนหรือสามารถแก้ปัญหาที่เผชิญอยู่ได้

ทอยท์ (Thoits 1982, อ้างถึงใน จริยาวัตร คมพยัคฆ์ 2531 : 97) ให้ความหมายว่าเป็น การที่บุคคลในเครือข่ายของสังคมได้รับการช่วยเหลือด้านอารมณ์ สังคม สิ่งของ และข้อมูล ซึ่ง การช่วยเหลือนี้จะช่วยให้บุคคลสามารถเผชิญและตอบสนองต่อความเจ็บป่วย หรือความเครียดได้ ในระยะเวลาที่รวดเร็วขึ้น

บารริรา (Barrera 1982, อ้างถึงใน ดวงเดือน มูลประดับ 2541 : 41) ให้ความหมายว่า แรงสนับสนุนทางสังคมเป็นความใกล้ชิด การช่วยเหลือ โดยให้สิ่งของ แรงงาน ให้คำแนะนำ และข้อมูล

จากความหมายของแรงสนับสนุนทางสังคมที่กล่าวมาสามารถสรุปได้ว่า การได้รับ แรงสนับสนุนทางสังคมเป็นการที่บุคคลได้รับความช่วยเหลือ สนับสนุนจากครอบครัว เพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา ทำให้เขาได้รับความรัก ความเคารพ และการเอาใจใส่จากบุคคลที่ ใกล้ชิด ได้รับการยอมรับในความถูกต้องเหมาะสมในการกระทำของตนเอง ได้รับทราบข้อมูล ข่าวสารจากสื่อต่างๆหรือบุคคลใกล้ชิด ซึ่งช่วยสนับสนุนให้บุคคลประสบความสำเร็จในทุกๆด้าน

ความสำคัญของแรงสนับสนุนทางสังคม

แม้ว่าแนวคิดเกี่ยวกับแรงสนับสนุนทางสังคมจะมีความแตกต่างกันไป แต่การศึกษา ส่วนมากแสดงให้เห็นว่า แรงสนับสนุนทางสังคมมีผลต่อภาวะสุขภาพทั้งด้านร่างกายและ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านจิตใจ ได้มีผู้กล่าวถึงความสำคัญของแรงสนับสนุนทางสังคมดังนี้

ไลเบอร์แมน (Leiberman 1972, อ้างถึงใน ดวงเดือน มูลประดับ 2541 : 48-49) กล่าวว่า แรงสนับสนุนทางสังคม มีผลต่อการลดอุบัติการณ์การเกิดเหตุการณ์เครียดในชีวิต ทำให้สามารถ ปรับและเปลี่ยนแปลงการรับรู้ของบุคคลต่อภาวะเครียด และสามารถลดระดับความรุนแรงของ ภาวะเครียด สามารถเปลี่ยนแปลงความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรุนแรงของภาวะเครียดกับ ระดับการเปลี่ยนแปลงบทบาทหน้าที่ของบุคคล สามารถส่งเสริมการเผชิญภาวะเครียดของบุคคล และในทำนองเดียวกันก็สามารถลดความรุนแรงจากผลกระทบของภาวะเครียด หรือสามารถดูดซึม ผลกระทบที่เกิดจากภาวะเครียด สามารถเปลี่ยนแปลงความรู้สึกที่มีคุณค่าในตนเอง และ ความสามารถในการควบคุมสิ่งแวดล้อมและสถานการณ์ต่าง ๆ ซึ่งถูกทำลายลงจากเหตุการณ์เครียด ที่เกิดขึ้น และการสนับสนุนทางสังคมนี้มีผลโดยตรงต่อการปรับตัวของบุคคล

ทอยท์ (Thoits 1986, อ้างถึงใน มรรุณี คำวงศ์ปิ่น 2543 : 39) อธิบายถึงความสำคัญ ของแรงสนับสนุนทางสังคมว่า เป็นแหล่งประโยชน์ในการช่วยปรับแก้กับความเครียด (Coping Assistance) ได้หลายวิธี คือ 1) ช่วยเปลี่ยนแปลงการให้คำความหมายกับสถานการณ์ โดยช่วยให้ บุคคลประเมินเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นว่าไม่รุนแรง มีความรู้สึกว่าจะไม่ว่าจะเกิดเหตุการณ์ใดขึ้นจะมีผู้คอย ช่วยเหลือ หรือบรรเทาความเครียดให้น้อยลงได้ ปัญหาที่มีอยู่จึงเล็กลง 2) ช่วยลดการตอบสนอง

ทางอารมณ์เนื่องจากความเครียด เช่น ช่วยให้เกิดการระบายออก และ 3) ช่วยเปลี่ยนสถานการณ์ โดยการมีส่วนร่วมในการจัด หรือเปลี่ยนแปลงปัญหา เช่น การช่วยเหลือด้านการเงิน แรงงาน หรือข้อเสนอในการแก้ปัญหา

เพนเดอร์ (Pender 1987, อ้างถึงใน ดวงเดือน มูลประดับ 2541 : 49) กล่าวว่าแรงสนับสนุนทางสังคมจะส่งเสริมการเจริญเติบโต และการทำงานของระบบต่าง ๆ ในร่างกาย เป็นการเพิ่มคุณค่าของตนเอง ทำให้มีอารมณ์มั่นคง และมีความสุขในชีวิต ลดความเครียดที่เกิดขึ้น ในชีวิตเป็นการดำรงไว้ซึ่งสุขภาพ มีการป้องกัน ยืนยัน รับรอง หรือทำให้เกิดความมั่นใจและ คาดการณ์ การกระทำของบุคคลนั้นว่า เป็นที่ต้องการของสังคม และแรงสนับสนุนทางสังคมเป็น กันชนหรือเบาะรองรับ เหตุการณ์ที่เป็นภาวะวิกฤตในชีวิต โดยมีอิทธิพลต่อการแปลเหตุการณ์ และการตอบรับทางอารมณ์ของบุคคลที่ทำให้บุคคลมีการปรับตัวได้ดี จึงช่วยลดการเจ็บป่วย ซึ่งเป็นการป้องกันโรค

จากการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความสำคัญของแรงสนับสนุนทางสังคม ผู้วิจัย สามารถสรุปได้ว่าแรงสนับสนุนทางสังคมจะส่งเสริมการทำงานของระบบต่างๆ ในร่างกาย เป็นการเพิ่มคุณค่าของตนเอง ทำให้มีอารมณ์มั่นคง มีความสุขในชีวิต ลดเครียดในชีวิต สามารถ เปลี่ยนแปลงความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรุนแรงของภาวะเครียด กับระดับการเปลี่ยนแปลง บทบาทหน้าที่ของบุคคล สามารถส่งเสริมการเผชิญภาวะเครียดของบุคคล

ประเภทของแรงสนับสนุนทางสังคม

ได้มีผู้แบ่งประเภทของแรงสนับสนุนทางสังคม ดังนี้

ไวส์ (Weiss 1974, อ้างถึงใน อารีรัตน์ อุทิศ 2539 : 32-33) แบ่งประเภทการสนับสนุนทางสังคมออกเป็น 6 ด้าน คือ

1. การให้ความรักใคร่ผูกพัน (Attachment) ส่งผลต่ออารมณ์โดยรวม คือทำให้บุคคลรู้สึกมั่นคงปลอดภัยและอบอุ่น ช่วยไม่ให้เกิดความรู้สึกโดดเดี่ยว ความสัมพันธ์เช่นนี้จะพบในคู่สมรส เพื่อน หรือสมาชิกครอบครัวเดียวกัน ถ้าบุคคลขาดการสนับสนุนชนิดนี้จะมีความรู้สึกเกิดภาวะโดดเดี่ยวทางอารมณ์ (Emotional Isolation) หรือภาวะเหงา (Loneliness)

2. ความรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของสังคม (Social Integration) ทำให้บุคคลรู้สึกมีเป้าหมาย มีความเป็นเจ้าของและได้รับการยอมรับตนว่ามีคุณค่าต่อกลุ่ม ถ้าบุคคลขาดการสนับสนุนทางสังคมในด้านนี้จะทำให้บุคคลรู้สึกถูกแยกจากสังคม

3. การให้โอกาสที่จะเลี้ยงดูอุปถัมภ์ (Opportunity for Nurture) เป็นการสนับสนุนที่ผู้ใหญ่มีความรับผิดชอบต่อความเจริญเติบโตและสุขภาพของผู้เยาว์ แล้วทำให้ตนเองเกิดความรู้สึก

ว่าเป็นที่ต้องการของบุคคลอื่นและผู้ฟังพาได้ ถ้าหากไม่ได้ทำหน้าที่จะทำให้เกิดความคับข้องใจ ชีวิตนี้ไม่สมบูรณ์ และไร้จุดหมาย

4. การให้ความรู้สึกมีคุณค่า (Reassurance of Worth) เป็นการได้รับการยอมรับในสถาบันครอบครัวหรือเพื่อน เมื่อบุคคลมีพฤติกรรมที่สามารถแสดงบทบาททางสังคม บทบาทนั้นอาจเป็นบทบาทในครอบครัว หรือในอาชีพ ถ้าคนเราไม่ได้รับการยอมรับจะทำให้ความเชื่อมั่นหรือความรู้สึกมีคุณค่าในตัวเองลดลง

5. ความเชื่อมั่นในการเป็นมิตรที่ดี (A Sense of Reliable Audience) การสนับสนุนนี้เริ่มจากความสัมพันธ์กับญาติใกล้ชิด ซึ่งคาดหวังว่าจะได้รับความช่วยเหลือห่วงใยอย่างต่อเนื่อง ถ้าขาดจะทำให้บุคคลรู้สึกขาดความมั่นคงและถูกทอดทิ้ง

6. การได้รับคำชี้แนะ (The Obtaining of Guidance) หมายถึง การได้รับความจริงใจ การช่วยเหลือทางอารมณ์ และชี้แนะข้อมูลข่าวสารจากบุคคลที่ตนศรัทธา และคำพูดที่เชื่อถือได้ เมื่อเกิดความเครียดและภาวะวิกฤต ถ้าขาดการสนับสนุนจะทำให้บุคคลรู้สึกท้อแท้ผิดหวัง

คานัน (Kahn 1979 : 85, อ้างถึงใน อาร์ริตัน อุลิส 2539 : 33) แบ่งการสนับสนุนทางสังคมออกเป็น 3 ชนิด คือ

1. ความผูกพันทางด้านอารมณ์และความคิด (Affection) เป็นการแสดงถึงอารมณ์ในทางบวกของบุคคลหนึ่งที่มีต่อบุคคลหนึ่งซึ่งจะแสดงออกในลักษณะของความผูกพัน การยอมรับ การเคารพ หรือด้วยความรัก

2. การยืนยันและรับรองพฤติกรรมของกันและกัน (Affirmation) เป็นการแสดงออกถึงการเห็นด้วย การยอมรับในความถูกต้องเหมาะสม ทั้งในการกระทำและในความคิดของบุคคล

3. การให้ความช่วยเหลือ (Aid) เป็นปฏิสัมพันธ์ที่มีต่อบุคคลอื่นโดยการให้สิ่งของหรือช่วยเหลือโดยตรง การช่วยเหลือเหล่านั้นอาจเป็นวัสดุ หรือเงิน หรือข้อมูลข่าวสารและเวลา

ระดับของการให้แรงสนับสนุนทางสังคม

กอทท์ลิบ (Gottlieb 1994, อ้างถึงใน จริยวัตร คมพยัคฆ์ 2531 : 101) ได้แบ่งระดับของการสนับสนุนทางสังคมเป็น 3 ระดับคือ

1. ระดับมหภาคหรือระดับกว้าง (Macro Level) เป็นการพิจารณาถึงการเข้ามามีส่วนร่วมในสังคมโดยดูจากลักษณะต่าง ๆ เช่น ความสัมพันธ์กับสถาบันสังคม การเข้าร่วมกับกลุ่มต่าง ๆ ด้วยความสมัครใจ การดำเนินชีวิตแบบไม่เป็นทางการในชุมชน

2. ระดับกลางหรือระดับกลุ่ม (Mezzo Level) เป็นความสัมพันธ์ในระดับที่เฉพาะเจาะจงลงไปถึงกลุ่มบุคคลที่มีการติดต่อกัน เช่น กลุ่มเพื่อนที่ใกล้ชิด

3. ระดับจุลภาค หรือระดับเล็ก (Micro Level) เป็นระดับความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดที่สุด เพราะเชื่อว่าสิ่งสำคัญของการสนับสนุนทางสังคมมาจากการให้การสนับสนุนทางอารมณ์อย่างลึกซึ้ง ซึ่งผู้ให้การสนับสนุนมีเพียงบางส่วนเท่านั้นที่ทำได้ เช่น สามีภรรยา หรือคนรัก

แหล่งสนับสนุนทางสังคม

แหล่งสนับสนุนทางสังคม หมายถึง กลุ่มคนที่มีการติดต่อและให้การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ซึ่งมีการแบ่งแตกต่างกันตามวัตถุประสงค์ของผู้ศึกษา ที่ต้องการเน้นขนาดของกลุ่มบุคคล ความใกล้ชิด ลักษณะของความสัมพันธ์ และระยะเวลาของความสัมพันธ์

จิริยาวัตร คมพยัคฆ์ (2531 : 99) แบ่งแหล่งสนับสนุนทางสังคมออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มสังคมปฐมภูมิ ได้แก่ ครอบครัว ญาติพี่น้อง และเพื่อนบ้าน หรือเรียกว่ากลุ่มที่มีความผูกพันตามธรรมชาติ
2. กลุ่มสังคมทุติยภูมิ ได้แก่ กลุ่มวิชาชีพ และกลุ่มสังคมอื่น ๆ หรือเรียกว่ากลุ่มช่วยเหลือในวิชาชีพ

เพนเดอร์ (Pender 1996, อ้างถึงใน มธุริน คำวงศ์ปีน 2543 : 36) แบ่งแหล่งสนับสนุนทางสังคมออกเป็น 5 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มสนับสนุนตามธรรมชาติ ได้แก่ การสนับสนุนจากครอบครัวและญาติพี่น้อง ซึ่งถือว่าสำคัญมากที่สุด เพราะมีบทบาทสำคัญต่อบุคคลตั้งแต่วัยเด็ก เป็นแหล่งถ่ายทอดค่านิยม ความเชื่อ แบบแผนพฤติกรรม และประสบการณ์ต่าง ๆ
2. กลุ่มบุคคลใกล้ชิด ได้แก่ เพื่อน บุคคลสำคัญ บุคคลใกล้ชิด เพื่อนบ้าน และเพื่อนร่วมงาน
3. กลุ่มบุคคลทางศาสนา ได้แก่ พระ ผู้นำศาสนา หรือบุคคลอื่นในองค์กรศาสนา โดยยึดหลักคำสอนของศาสนาเป็นเป้าหมายในการสนับสนุน
4. กลุ่มบุคลากรทางด้านสุขภาพ ได้แก่ แพทย์ พยาบาล นักสังคมสงเคราะห์ นักจิตวิทยา ที่จะช่วยให้บุคคลรู้จักการส่งเสริม ป้องกัน ดูแล และฟื้นฟูสุขภาพของตนเองและผู้ใกล้ชิด
5. กลุ่มวิชาชีพอื่น ๆ ได้แก่ กลุ่มให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

แบรนท์ และไวเนอร์ท (Brandt and Weinert 1985, อ้างถึงใน มธุริน คำวงศ์ปีน 2543 : 36-37) แบ่งแหล่งสนับสนุนทางสังคมเป็น 11 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มบิดามารดา
2. กลุ่มบุตร
3. กลุ่มคู่สมรส หรือบุคคลใกล้ชิด หรือบุคคลสำคัญในชีวิต

4. กลุ่มญาติหรือบุคคลในครอบครัว
5. กลุ่มเพื่อน
6. กลุ่มเพื่อนบ้านหรือเพื่อนร่วมงาน
7. กลุ่มพระหรือนักบวช
8. กลุ่มบุคลากรทางด้านวิชาชีพ
9. กลุ่มหน่วยบริการที่จัดให้ในชุมชน
10. กลุ่มให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
11. กลุ่มอื่น ๆ

จากการศึกษาในเรื่องการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมข้างต้น สามารถจะประมวลได้ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสวดยตรวจได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมในการเอื้อประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่โดยเป็นแรงสนับสนุนจาก ครอบครัว ผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน และความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น โดยผู้วิจัยขอก้าวในแต่ละประเด็นดังนี้

แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว

ครอบครัว คือ กลุ่มบุคคลที่ผูกพันและใช้ชีวิตร่วมกัน ทำหน้าที่เป็นสถาบันหลักเป็นฐานรากที่สำคัญยิ่งต่อการดำรงชีวิตในสังคม ครอบครัวมีหลากหลายรูปแบบและหลายลักษณะ นอกเหนือจากครอบครัวที่ประกอบด้วยบิดา มารดา และบุตร (นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบันครอบครัว พ.ศ. 2547-2556)

ในมุมมองของนักสังคมวิทยา ครอบครัว คือ รูปแบบของการที่บุคคล 2 คน หรือกลุ่มบุคคลสร้างแบบ (Pattern) หรือ โครงสร้าง (Structure) ของการอยู่ร่วมกัน (พรหมทิพย์ ศิริวรรณบุศย์ 2544 : 4)

นักจิตวิทยามองครอบครัว ว่าเป็นสถาบันทางสังคมแห่งแรกที่มีมนุษย์สร้างขึ้นจากความสัมพันธ์ที่มีต่อกัน เพื่อเป็นตัวแทนของสถาบันสังคมภายนอกที่จะปลูกฝังความเชื่อ ค่านิยม และทัศนคติกับสมาชิกรุ่นใหม่ของสังคมที่มีชีวิตอุบัติขึ้นในครอบครัว (พรหมทิพย์ ศิริวรรณบุศย์ 2544 : 4)

The United States Bureau of the Census (1988) แห่งสหรัฐอเมริกา ให้คำนิยาม คำว่า ครอบครัวเป็น กลุ่มบุคคลตั้งแต่ 2 คน ขึ้นไปที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันโดยการเกิดการแต่งงาน หรือ การรับเป็นบุตรบุญธรรม และอาศัยอยู่ร่วมกัน ลักษณะครัวเรือนที่นอกเหนือจากนี้ถือว่าเป็นครอบครัว (Poverty and Finch 1988, อ้างถึงใน อูมาพร ตรังคสมบัติ 2544 : 2)

ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัว

แต่ละครอบครัวทั้งครอบครัวขยายและครอบครัวเดี่ยวมีสมาชิกอาศัยและปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน สมาชิกในครอบครัวจึงมีความสัมพันธ์กันในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

สามีและภรรยา

มีความสัมพันธ์บนพื้นฐานความต้องการทางเพศของมนุษย์ คือ การมีเพศสัมพันธ์ ความรับผิดชอบร่วมกันในด้านต่าง ๆ เช่น การดูแลบุตรหรือผู้สูงอายุในครอบครัว การให้ความช่วยเหลือญาติพี่น้องของทั้งสองฝ่ายตามสมควร โดยเฉพาะความสัมพันธ์ด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ การหารายได้สู่ครอบครัว การร่วมกันคิดตัดสินใจในค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ของครอบครัวและการให้ความรักความอบอุ่น ทางด้านจิตใจซึ่งกันและกัน

พ่อ แม่และลูก

ความสัมพันธ์ระหว่างพ่อ แม่กับลูกนั้น มีตั้งแต่ลูกเกิด พ่อแม่มีหน้าที่ให้การเลี้ยงดู ส่งเสริมการเรียนและส่งเสริมสุขภาพ ส่วนลูกก็มีหน้าที่ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในสังคมไทย พ่อแม่จะดูแลลูกเมื่อลูกยังเด็ก และเมื่อลูกเติบโตเป็นผู้ใหญ่ก็จะมาดูแลพ่อแม่อีกที

พี่น้อง

จะมีความสัมพันธ์อันใกล้ชิดเพราะว่าเติบโตมาด้วยกันอยู่ในครอบครัวเดียวกัน มีความรัก ความอบอุ่นร่วมกัน พี่น้องจึงมักให้การช่วยเหลือกันในด้านต่าง ๆ อยู่เสมอ เช่น ด้านเศรษฐกิจ และด้านแรงงาน เป็นต้น

เครือญาติ

เป็นสถานะของครอบครัวที่มีการขยายหรือกระจายกว้างขวางออกไป เช่น ญาติฝ่ายสามี ญาติฝ่ายภรรยาหรือกรณีนามสกุลเดียวกัน ความช่วยเหลือหรือความสัมพันธ์ต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับความสนิทสนมในการไปมาหาสู่ซึ่งกันและกัน หากสนิทกันมากก็จะให้ความช่วยเหลือกัน เช่นเดียวกับพี่น้อง

บทบาทหน้าที่ของสมาชิกในครอบครัว

หน้าที่ของบุคคลที่มีต่อครอบครัว สมาชิกในครอบครัวเป็นทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภค การช่วยเหลือซึ่งกันและกันในครอบครัวเป็นบทบาทหน้าที่ที่สมาชิกแต่ละคนพึงปฏิบัติ ดังนี้

หน้าที่ของบิดา

บิดามารดาเป็นหัวหน้าครอบครัวมีหน้าที่ต้องรับผิดชอบต่อตนเองและต่อสมาชิกทุกคนในครอบครัว เป็นผู้ที่มิบทบาทที่สำคัญยิ่งในการดำเนินชีวิตของสมาชิกทุกคนในครอบครัว บิดามารดาที่ดีควรปฏิบัติหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. ประกอบอาชีพในทางสุจริตด้วยความขยันหมั่นเพียรเพื่อหาทรัพย์สินมาใช้จ่ายสร้างประโยชน์และความสุขให้กับสมาชิกในครอบครัว โดยไม่ก่อหนี้สินและใช้จ่ายอย่างประมาณตน
2. รู้จักวางแผนการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ในครอบครัว เช่น รู้จักเก็บออมไว้ใช้จ่ายยามจำเป็น เช่น ค่าเล่าเรียนบุตร และค่ารักษาพยาบาลของสมาชิกในครอบครัว เป็นต้น
3. เป็นแบบอย่างที่ดีต่อบุตร ในด้านความประพฤติและปฏิบัติตนในทางที่เหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ
4. อบรมสั่งสอนบุตรให้เป็นคนดี มีคุณธรรม มีวินัยในการดำรงชีวิตดังนี้
 - 4.1 อธิบายให้บุตรเชื่อมั่นในการทำความดี มีหลักยึดเหนี่ยวจิตใจ
 - 4.2 โน้มน้ำวให้บุตรประพฤติดีงาม สุจริต รู้จักเลี้ยงชีวิต มีวินัย มีกิริยามารยาทอันดีงาม
 - 4.3 ปลุกฝังเจตคติที่ดีในการศึกษาหาความรู้เพื่อปรับปรุงชีวิตให้มีหลักฐานมั่นคง
 - 4.4 อบรมสั่งสอนให้บุตรให้มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ โอบอ้อมอารี สร้างสรรค์ประโยชน์ให้กับตนเองและสังคมในโอกาสต่าง ๆ ตามความเหมาะสม
 - 4.5 ดูแลทุกข์สุขและให้ความอบอุ่นต่อตนเองและแก่บุตร เป็นที่พึ่งของบุตร รวมทั้งมอบทรัพย์สินสมบัติให้เมื่อถึงโอกาสอันควร
 - 4.6 รับผิดชอบในด้านการศึกษาของบุตร โดยสนับสนุนให้ศึกษาเล่าเรียนตามความสามารถและสติปัญญาของบุตรอย่างเต็มกำลังความสามารถ เพื่อบุตรจะได้มีวิชาความรู้นำไปประกอบอาชีพเลี้ยงตนเองได้

หน้าที่ของสามีภรรยา

สามีภรรยาควรมีบทบาทและหน้าที่ดังนี้

1. มีความสนใจในแนวทางเดียวกัน มีจิตใจหนักแน่น ปรับตัวเข้าหากัน
2. เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ โอบอ้อมอารี ใจกว้าง เสียสละ พร้อมทั้งจะช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน
3. รู้เหตุผล เข้าใจกัน ไม่ขัดแย้งอย่างไม่มีเหตุผล และไม่ยึดเหตุผลของตนเองเพียงฝ่ายเดียว

4. เอาใจใส่และห่วงใยซึ่งกันและกัน เป็นเพื่อนร่วมทุกข์ร่วมสุขในทุกโอกาส พยายามเข้าใจในความรู้สึก ความต้องการและสภาพปัญหาของแต่ละฝ่าย

5. ยกย่องซึ่งกันและกัน ไม่ดูหมิ่น ไม่นอกใจคู่สมรส

ดังนั้น หากเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้รับแรงสนับสนุนจากครอบครัวของตนเป็นอย่างดี กล่าวคือสมาชิกทุกคนในครอบครัวช่วยแบ่งเบาภาระความรับผิดชอบและทำหน้าที่ของสมาชิกในครอบครัวที่ดีแล้ว ก็จะส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว

สุรัชย์ วรรณเดชะคุปต์ (2532) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่สืบสวนชั้นประทวนในสถานีตำรวจนครบาล พบว่า การได้รับการสนับสนุนจากครอบครัว เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนชั้นประทวนในสถานีตำรวจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากความหมาย บทบาทหน้าที่และงานวิจัยข้างต้น หากคนในครอบครัวมีความเข้าใจถึงหน้าที่การทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนด้านความเป็นอยู่ คอยเป็นกำลังใจ ให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาและคำชมเชย ช่วยแบ่งเบาภารกิจภายในครอบครัว ก็จะทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีเวลาในการปฏิบัติงานได้มากขึ้น ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสามารถทุ่มเทความรู้ความสามารถให้กับการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ อันจะส่งผลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเกิดขวัญและกำลังใจที่จะฝ่าฟันปัญหาต่างๆ ไปได้อย่างราบรื่น ผู้วิจัยจึงคาดว่าแรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา

ความหมายของผู้บังคับบัญชา

วัชรพงษ์ สุนันต์ (2551) ได้ให้ความหมายของผู้บังคับบัญชา หมายถึงผู้ที่มีตำแหน่ง หรือ ผู้ได้รับมอบหมายให้มีความรับผิดชอบในตำแหน่งหัวหน้า มีอำนาจในการบังคับบัญชาพนักงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ

บทบาทและหน้าที่ของผู้บังคับบัญชา

มนูญ วงศ์นารี (2521 : 14) ได้รวบรวมบทบาทและหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาไว้ดังนี้

1. ในฐานะหัวหน้างานซึ่งเป็นจุดเชื่อมระหว่างคนสองกลุ่ม คือ กลุ่มฝ่ายจัดการชั้นเหนือ (Upper Management) กับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา (Subordinates) เมื่อผู้ใต้บังคับบัญชามีคำร้องเรียน-ร้องทุกข์หรือแสดงความคิดเห็น แสดงความไม่พอใจในเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการทำงานและในกรณีนั้น ๆ หัวหน้างานก็ไม่สามารถตัดสินใจได้ด้วยตนเอง หัวหน้างานก็จะต้องรีบเสนอหรือรายงานขึ้นไป หัวหน้างานจึงควรทำรายงานหรือเสนอเรื่องเดือดร้อนหรือเรื่องปัญหาต่าง ๆ ของลูกน้องที่ตนไม่สามารถตัดสินใจทำอะไรได้นั้นขึ้นไปให้ฝ่ายจัดการทราบโดยเร็ว และเมื่อฝ่ายจัดการได้ทราบปัญหาต่าง ๆ เหล่านั้นแล้ว ก็ควรที่จะได้ร่วมมือกับหัวหน้างานเพื่อหาหนทางที่จะแก้ไขหรือขจัดให้ปัญหานั้น ๆ ลุ่่วงไปด้วยดี

2. บอกหรือแจ้งข่าวสารข้อมูลที่เป็นในงานแก่ลูกน้องให้รับรู้และเข้าใจเป็นอย่างดี กล่าวโดยทั่วไปแล้ว หัวหน้างานมีหลายชนิดมีหลายประเภท บางคนก็เป็นหัวหน้างานมีลักษณะว่าเมื่อมีข่าวสารข้อมูลอะไร ซึ่งไม่ว่าจะได้มาจากฝ่ายจัดการ-จากตัวเองหรือจากการอ่านหนังสือตำรา ซึ่งเมื่อตนเห็นว่ามีความเกี่ยวข้องกับการทำงานในหน่วยงาน หรือในองค์กรแล้ว ก็จะบอกให้ลูกน้องได้รับรู้รับทราบเอาไว้โดยเร็ว การแจ้งข่าวสารข้อมูลตลอดจนความเป็นไปต่าง ๆ เกี่ยวกับงานในหน้าที่หรือในองค์กรนั้นเป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะลูกน้องจะมีความรู้สึกกว่าหัวหน้างานมีความสนใจและเห็นความสำคัญของลูกน้อง มีอะไรก็บอกกล่าวเล่าสืบให้ฟัง ซึ่งก็ทำให้ลูกน้องรู้ว่าอะไรเป็นอะไร ในหน่วยงานในองค์กร เมื่อลูกน้องรู้ก็จะได้พูดและได้ทำงานให้สอดคล้องกับเหตุการณ์ได้

3. การมอบหมายงานให้ลูกน้องไปทำนั้น หัวหน้างานจะต้องมอบหมายงานนั้นไปอย่างชัดเจน จนเป็นที่เข้าใจอย่างดีแก่ผู้รับมอบ นั้นหมายความว่าหัวหน้างานจะต้องแสดงเจตนาให้ชัดเจนว่า ในงานที่ตนได้มอบหมายให้ลูกน้องไปนั้น ตนต้องการผลงานอะไรแค่ไหน

4. ในลักษณะงานบางอย่าง หัวหน้างานจำเป็นต้องแสดงและอธิบายให้ลูกน้องเห็นว่ งานที่ลูกน้องได้รับมอบหมายไปนั้น มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกับความสำเร็จของงานใหญ่ทั้งหมดอย่างไร ความรับผิดชอบอันนี้จะเป็นประโยชน์ในแง่ที่ว่า ลูกน้องที่ได้รับมอบงานไปทำนั้น จะทำงานไปโดยมีเป้าหมายที่แน่นอน และลูกน้องก็รู้ว่างานที่ตนกำลังทำนั้นมีความสำคัญต่อผลสำเร็จของงานใหญ่ทั้งหมด อย่างไรก็ตามความรู้สึกของลูกน้องที่ว่า “ฉันเป็นคนหนึ่งที่กำลังทำงานที่สำคัญชิ้นหนึ่งเหมือนกัน” จะเป็นสิ่งจูงใจสิ่งกระตุ้นให้ขยันและกำลังใจตลอดจนทัศนคติที่ดีที่อยากจะทำร่วมมือร่วมใจประสานงานกับคนอื่นมากขึ้น หัวหน้างานที่ดีจึงจำเป็นต้องแจ่มแจ้งแสดงให้ลูกน้องทุกคนที่เกี่ยวข้องได้รู้และเข้าใจถึงเป้าหมายของโครงการงานใหญ่ว่ามีอะไรบ้าง งานที่ได้มอบหมายให้แต่ละคนนำไปปฏิบัตินั้น มีส่วนเกี่ยวข้องสำคัญต่อโครงการงานใหญ่ ๆ นั้นอย่างไร ถ้าทำอย่างนี้ลูกน้องก็จะเกิดความรู้สึกภูมิใจและเห็นว่าตนก็เป็นคนสำคัญของกลุ่ม (Sense

of Importance) ที่จะทำให้งานใหญ่สำเร็จได้นอกจากนั้นก็จะทำให้เกิดความรู้สึกอีกว่าตนเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มและองค์การ (Sense of Belonging) ที่จะร่วมทำงานโดยมีความตั้งใจ และมีความพยายามที่จะไม่ให้งานที่ได้รับมอบมานั้นเป็นไปในทางที่ล้มเหลวได้เลย

5. หัวหน้างานมีความรับผิดชอบในการที่จะมอบหมายงานให้ลูกน้องนำไปปฏิบัติ โดยพิจารณาถึงความเหมาะสมและทักษะ ความรู้ความสามารถของลูกน้องเป็นหลัก ด้วยเหตุผลที่ว่าหัวหน้างานคือบุคคลที่ “ทำให้งานเสร็จไปได้โดยอาศัยคนอื่น” ดังนั้น สิ่งหนึ่งที่จำเป็นและนับว่าสำคัญมาก คือ การที่หัวหน้างานต้องเข้าใจและรู้จักลูกน้องของตนอย่างดีพอ พุคอีกนัยหนึ่งก็คือ ต้องสามารถอ่านลูกน้องของตนออก ต้องเข้าใจและรู้ว่าลูกน้องของตนแต่ละคนมีความรู้ความสามารถ ความถนัด มีทักษะ ทักษะคติ และมีอารมณ์ในการทำงานแตกต่างกันอย่างไร ใครมีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะทำงานที่จะต้องติดต่อเกี่ยวข้องกับคนอื่นหน่วยงานที่จะต้องทำภายในเฉพาะงานเท่านั้น ใครมีคุณสมบัติเหมาะสมที่จะทำงานที่จะต้องติดต่อเกี่ยวข้องกับคนอื่นหน่วยงานอื่นใครเป็นนักคิด และใครเป็นนักทำที่มีศิลปะ หัวหน้างานต้องเข้าใจและดูให้ออก เพราะคุณสมบัติแต่ละอย่างก็เหมาะสมกับงานแต่ละประเภท ทั้งนี้ก็เพื่อที่ลูกน้องจะได้ทำงานไปตามความถนัดของตน อันจะเป็นผลนำไปสู่ประสิทธิภาพของผลงาน ข้อสังเกตอีกประการหนึ่งก็คือว่าหัวหน้างานจะต้องไม่มอบหมายงานที่เกินกำลังหรือเกินความรู้ความสามารถของลูกน้องที่จะทำได้

6. หัวหน้างานรับผิดชอบในการวัดหรือประเมินผลการปฏิบัติงานของลูกน้องเป็นระยะ ๆ และสม่ำเสมอ จะเห็นได้ว่าคนทุกคนที่ทำงานในองค์การด้วยความขยันขันแข็งและให้ได้ผลงานดีเด่น นั้นก็ด้วยเหตุผลของความต้องการ อยากมีความก้าวหน้าในอาชีพการงานของตน คือ อยากได้ตำแหน่งสูงขึ้น อยากได้เงินเดือนสูงขึ้น อยากได้โบนัสและค่าตอบแทนอย่างอื่นสูงขึ้น ตลอดจนการอยากได้การยอมรับนับถือจากเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชาสูงขึ้น ในฐานะหัวหน้างานซึ่งมีลูกน้องอยู่ภายใต้การบังคับบัญชา ก็ต้องมีหน้าที่ส่วนหนึ่งที่จะให้คำแนะนำ และให้โทษแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ใครทำงานดีมีผลงานสูงก็จะต้องได้รับการปูนบำเหน็จความดีความชอบให้ แต่ถ้าใครทำงานไม่มีผลงานต่ำกว่ามาตรฐานก็จะได้รับการพิจารณาช่วยเหลือ เช่นการได้รับความช่วยเหลือในด้านการฝึกอบรม การพัฒนาหรือการศึกษาเพิ่มเติม หัวหน้างานนั้นจะต้องเป็นคนที่ตั้งอยู่ในความยุติธรรม ไม่เข้าข้างลูกน้องผู้หนึ่งผู้ใดโดยอาศัยเหตุผลส่วนตัวเข้ามาเกี่ยวข้องในการวินิจฉัยประเด็นข้อปัญหาต่าง ๆ ข้อที่สำคัญที่จะต้องตระหนักอยู่เสมอก็คือว่า หัวหน้างานจะต้องมุ่งประเมิน “ผลงานของลูกน้อง” มิใช่มุ่งการประเมิน “ตัวตนของลูกน้อง”

7. หัวหน้างานมีความรับผิดชอบในการที่จะฝึกอบรมและพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานในหน้าที่ ทั้งในปัจจุบันและในอนาคตข้างหน้า เรื่องความ

รับผิดชอบอันนี้เป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งของผู้ที่ทำหน้าที่เป็นหัวหน้างาน และก็คือเป็น “ความรับผิดชอบโดยตรง” ด้วย หัวหน้างานนั้นอยู่ในฐานะของการเป็นผู้นำ (Leader) และการเป็นผู้สอน (Instructor) ไปพร้อม ๆ กัน

8. หัวหน้างานต้องรู้จักให้คำชมเชย และให้ความดีความชอบแก่ลูกน้องที่ปฏิบัติงานได้ดีเด่น ซึ่งโดยปกติแล้วในหมู่ของลูกน้องที่ทำงานย่อมจะต้องมีคนบางคนทำงานได้ดีเด่นจริง ๆ และก็โดยที่หัวหน้างานเป็นผู้นำของกลุ่มก็ย่อมให้คำยกย่องชมเชยให้ขวัญกำลังใจ กรณีที่เป็นผลงานเฉพาะตัวหัวหน้างานก็ต้องรับผิดชอบในการที่จะรักษาขวัญ และกำลังใจในการทำงานของลูกน้องให้สูงอยู่เสมอ หัวหน้างานจะต้องใช้ศิลปะในการที่จะกระตุ้นจิตใจที่ดีที่ถูกต้อง ผู้ปฏิบัติงานดีเด่นบางคนอาจจะมิได้มีความต้องการที่จะได้รับผลตอบแทนที่เป็นค่าของเงินตราเท่านั้น แต่ยังมีความต้องการอย่างอื่นที่มีความสำคัญเท่า ๆ กับเรื่องของเงิน เช่น ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องชมเชยว่าเป็นผู้มีความคิดริเริ่มดี มีความสามารถในการทำงานดี หรือทำให้องค์การมีชื่อเสียง เป็นต้น

9. หัวหน้างานจะต้องรับผิดชอบในการจัด และทะนุบำรุงรักษาให้มีสภาพการทำงานที่ดีที่สะดวกในการปฏิบัติงาน สำหรับเรื่องนี้จะเห็นว่าแม้ผลของการศึกษา และวิจัยของนักวิชาการทางด้านจัดการในระยะหลัง ๆ จะชี้ให้เห็นว่าปัจจัยทางกายภาพ (Physical Factors) มีความสำคัญต่อผลงานที่ดีที่ได้ทั้งงานและน้ำใจนั้นไม่มากไปกว่าปัจจัยทางด้านสังคม (Social Factors) การจัดสถานที่ทำงานให้ดีให้เหมาะสมถูกต้องตามหลักการ โดยมีการจัดโต๊ะ เก้าอี้ ตู้เอกสาร ทางเดินของเอกสารหรือของคนที่มาติดต่อแสงไฟที่สว่างเพียงพอ ดังนั้น หัวหน้างานที่ดีจะต้องพยายามจัดสถานที่ทำงานให้ดีให้เหมาะสม และก็เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เครื่องมือเครื่องใช้ วัสดุครุภัณฑ์ก็ต้องพร้อมที่จะใช้ได้ตลอดเวลา เมื่อมีให้แล้วก็ต้องหมั่นดูแลและทะนุบำรุงรักษาให้สิ่งเหล่านั้นคงทนถาวร ต้องรู้จักคุณค่าของสิ่งของเครื่องใช้เหล่านั้น (Appreciation) การจัดและวางโต๊ะ เก้าอี้ หรือตู้เอกสารในห้องก็ต้องอาศัยความคล่องตัว ความรวดเร็ว การประหยัด และการบรรลุเป้าหมายของผลงานเป็นหลักใหญ่

10. ในฐานะหัวหน้างานจะต้องรับผิดชอบต่อการรักษาขวัญและกำลังใจในการทำงานตลอดจนสัมพันธภาพที่ดีกับลูกน้องในกลุ่ม ในเรื่องนี้หัวหน้างานจะต้องบริหารงาน โดยยึดหลักความยุติธรรมเป็นที่ตั้ง นัยหนึ่งก็คือหัวหน้างานต้องเป็นทั้งคนยุติธรรม มีความมั่นคงแน่นอน เด็ดเดี่ยวและก็เป็นกันเองไปพร้อม ๆ กันด้วย (Fair, Firm and Friendly)

11. หัวหน้างานรับผิดชอบต่อการที่สร้างความเข้าใจในหมู่ลูกน้องเกี่ยวกับนโยบาย วัตถุประสงค์ กฎระเบียบ ข้อบังคับ ตลอดจนมาตรฐานระเบียบวิธีการปฏิบัติงานอันจำเป็นต่าง ๆ ขององค์การ ในฐานะหัวหน้างานที่ดี จึงจำเป็นต้องคอยเอาใจใส่สอดส่องดูแลอยู่เสมอว่า ลูกน้อง

เข้าใจในเรื่องเหล่านั้นดีพออยู่หรือไม่ การที่ลูกน้องไม่สามารถเข้าใจถึงสิ่งเหล่านั้นดีพอก็จะทำงานไปโดยเอกเทศโดยพลการ โดยไม่สนใจใยดีว่างานที่กำลังทำอยู่นั้นสอดคล้อง หรือเอื้ออำนวยประโยชน์ ต่อคนโยบาย วัตถุประสงค์ขององค์การโดยรวมอย่างไร การขาดความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในเรื่องนี้ บางทีบางครั้งก็อาจจะก่อให้เกิดปัญหาและก็จะอาจทำให้ องค์การเสียเงินเสียทองไปโดยเปล่าประโยชน์ก็เป็นได้ เพื่อป้องกันการดำเนินงานของลูกน้องที่จะออกนอกถนนอกทางนั้น หัวหน้างานจึงจำเป็นที่จะต้องมีความเชื่อมั่นอยู่เสมอว่าลูกน้องเข้าใจถึงนโยบาย และวัตถุประสงค์ขององค์การอย่างดีพอ ซึ่งในการนี้หัวหน้างานอาจจะเรียกประชุม เพื่อซักซ้อมความเข้าใจทั้งนโยบายเก่า วัตถุประสงค์เก่า ตลอดจนนโยบายใหม่ วัตถุประสงค์ใหม่ เป็นระยะ ๆ ซึ่งอาจจะเป็น 3 เดือน 6 เดือน หรือ 1 ปี ต่อครั้งก็แล้วแต่สถานการณ์ที่เหมาะสมของแต่ละแห่ง

12. หัวหน้างานรับผิดชอบต่อความปลอดภัย สุขภาพที่ดี ตลอดจนสวัสดิภาพของผู้ใต้บังคับบัญชา สำหรับอันตราย หรืออุบัติเหตุอันอาจเกิดจากการปฏิบัติงานภายในห้องทำงานนั้นมักมีน้อยกว่าอุบัติเหตุอันเกิดจากการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการควบคุมเครื่องจักร การก่อสร้างหรือการทำงานในสนาม ฯลฯ การปฏิบัติงานใด ๆ ที่มีลักษณะที่จะต้องเสี่ยงกับอันตรายที่จะเกิดแก่ทางด้านร่างกายและจิตใจแล้ว หัวหน้างานจะต้องเอาใจใส่และคอยตรวจตราดูแลอยู่เสมอว่าผู้ปฏิบัติงานปฏิบัติงานไปโดยถูกต้องตามกฎระเบียบความปลอดภัยขององค์การหรือเปล่า เช่น ก่อนที่จะปิกเสาพาดสายไฟฟ้านั้น ได้มีการดับไฟในบางช่วงไว้ก่อนหรือเปล่า เครื่องมือเครื่องใช้ เครื่องแต่งตัวที่ปลอดภัยมีการเตรียมและสวมใส่ก่อนลงมือปฏิบัติงานหรือไม่ เมื่อทำตามกฎระเบียบเกี่ยวกับความปลอดภัยอย่างครบถ้วนแล้ว โอกาสที่จะประสบอุบัติเหตุนั้นก็มักจะมีน้อยมาก

คำสั่งกรมตำรวจที่ 1388/2552 เรื่องการกำหนดโครงสร้างจริยธรรมตำรวจและวิธีการเสริมสร้างจริยธรรมตำรวจ ส่วนที่ 5 ข้อปฏิบัติสำหรับอาชีพตำรวจได้กำหนดบทบาทของ ผู้บังคับบัญชาไว้ว่าผู้บังคับบัญชาจะต้องเอาใจใส่ดูแลผู้ใต้บังคับบัญชา มีความรับผิดชอบและไม่ผลึกความรับผิดชอบให้ผู้ใต้บังคับบัญชา มีลักษณะผู้นำที่พร้อมจะนำผู้ใต้บังคับบัญชาฟันฝ่าอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ตลอดเวลา หมั่นซักเตือน ให้ความรู้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาเกี่ยวกับงานในหน้าที่รับผิดชอบ

จากแนวคิดบทบาทและหน้าที่ของผู้บังคับช้ดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าผู้บังคับบัญชามีบทบาทหน้าที่ในการเชื่อมระหว่างคนสองกลุ่ม บอกหรือแจ้งข่าวสารข้อมูลที่เป็นไปในงานแก่ลูกน้องให้รับรู้และเข้าใจเป็นอย่างดี มอบหมายงานอย่างชัดเจนแจ่มแจ้งจนเป็นที่เข้าใจอย่างดีแก่ผู้รับมอบ แสดงและอธิบายให้ลูกน้องเห็นว่างานที่ลูกน้องได้รับมอบหมายมีความสัมพันธ์และสอดคล้องกับความสำเร็จของงานใหญ่ทั้งหมด มีความรับผิดชอบในการที่จะมอบหมายงานให้ลูกน้องนำไป

ปฏิบัติ วัดหรือประเมินผลการปฏิบัติงานของลูกน้องเป็นระยะ ๆ และสม่ำเสมอ ฝึกอบรมและ พัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานในหน้าที่ ให้คำชมเชยและ ให้ความดีความชอบแก่ลูกน้องที่ปฏิบัติงานได้ดีเด่น จัดและทะนุบำรุงรักษาให้มีสภาพการทำงานที่ ดีที่สะดวกในการปฏิบัติงาน รับผิดชอบต่อการรักษาขวัญและกำลังใจในการทำงาน ตลอดจน สัมพันธภาพที่ดีกับลูกน้องในกลุ่ม สร้างความเข้าใจในหมู่ลูกน้องเกี่ยวกับนโยบายวัตถุประสงค์ กฎระเบียบ ข้อบังคับ ตลอดจนมาตรฐานระเบียบพิธีการปฏิบัติงานอันจำเป็นต่าง ๆ ขององค์การ และรับผิดชอบต่อความปลอดภัย สุขภาพที่ดี ตลอดจนสวัสดิภาพของผู้ใต้บังคับบัญชา

ดังนั้น หากเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้รับแรงสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาของตนเป็น อย่างดี กล่าวคือผู้บังคับบัญชาให้คำแนะนำ คำปรึกษา ความช่วยเหลือ เอาใจใส่ดูแล ความรู้ ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน มีความยุติธรรมในการพิจารณาความดีความชอบ รวมถึงให้ความสะดวกในการเบิกจ่ายหรือจัดหาวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ดีแล้ว ก็จะส่งผลให้การปฏิบัติ หน้าที่ตำรวจสายตรวจมีประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2530) ได้เสนอความคิดไว้ว่า การเพิ่มพูนประสิทธิภาพใน การปฏิบัติหน้าที่ด้านการสืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจในลักษณะที่สนองตอบต่อ อาชญากรรมที่เกิดขึ้นอย่างเต็มกำลังความสามารถนั้น การได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ จากผู้บังคับบัญชาในการปฏิบัติหน้าที่ กำลังพล ยานพาหนะ อาวุธประจำกาย เงินค่าใช้จ่ายใน การปฏิบัติหน้าที่ เครื่องมือเครื่องใช้สำนักงาน เครื่องพันทนาการ และห้องปฏิบัติงานให้เพียงพอ ตามความจำเป็น ก็นับว่าเป็นสิ่งที่เอื้ออำนวยให้การปฏิบัติหน้าที่สำเร็จโดยรวดเร็วยิ่งขึ้น ซึ่งใน แผนมหาดไทยแม่บทฉบับที่ 3 ก็ได้กำหนดมาตรการในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมไว้ที่ เกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า ถ้าต้องการให้การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจได้ผลดี ก็ควรปรับปรุงเพิ่มพูน ประสิทธิภาพองค์กร ระบบงาน อัตรากำลัง สวัสดิการ อาวุธ ยานพาหนะ เครื่องมือสื่อสาร และ งบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวกับการป้องกันปราบปราม อาชญากรรมให้สูงขึ้น

ธีรพล คุปตานนท์ (2530) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อสัมฤทธิ์ผลในการ ปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล ผลการวิจัยพบว่าปัจจัย การปฏิบัติงานเกี่ยวกับอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการสอบสวน ความร่วมมือจาก ผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากผู้ใต้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากประชาชน และภาระความ รับผิดชอบในงานพบว่ามีความสัมพันธ์ต่อสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน

ประทีป ปิยะทัตศรี (2533) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนส่งเสริมต่อการปฏิบัติหน้าที่ สืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนในสถานีตำรวจภูธร สังกัด

กองบัญชาการตำรวจภูธร 2 พบว่าภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชาในการปฏิบัติหน้าที่ และการได้รับการสนับสนุนในด้านต่างๆจากผู้บังคับบัญชามีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน

ชลอศักดิ์ อาษา (2534) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลกระทบต่อขวัญและกำลังใจของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ตำแหน่งสารวัตรในสถานีตำรวจภูธร สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรภาค 6 และศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขวัญและกำลังใจของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรตำแหน่งสารวัตรในสถานีตำรวจภูธรสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรภาค 6 มีสภาพขวัญและกำลังใจอยู่ในเกณฑ์ดีมาก และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อขวัญและกำลังใจของข้าราชการตำรวจตำแหน่งสารวัตรในสถานี สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรภาค 6 มีเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ปัจจัยด้านผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน สถานีตำรวจที่อยู่ปฏิบัติงาน ศักดิ์ศรีอาชีพ โอกาสก้าวหน้า ความเพียงพอของรายได้ และสวัสดิการในหน่วยงานและความยุติธรรมในหน่วยงาน

จากงานวิจัย และแนวคิดเกี่ยวกับแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา อาจกล่าวได้ว่าในบรรดาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทำงานเพื่อประชาชนนั้น ตำรวจมีความใกล้ชิดที่สุดโดยเฉพาะข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ แต่การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจสายตรวจนั้น จะประสบความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่เพียงใดนั้น ต้องอาศัยปัจจัยหลายอย่าง ซึ่งมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องซึ่งกันและกันเพื่อที่ป้องกันการเกิดอาชญากรรมในสังคมให้น้อยสุดที่เท่าทำได้ แต่ปัจจุบันปรากฏว่าคนร้ายมีแผนประทุษร้ายมีการวางแผน ทำงาน มีแผนการหลบหนี และอาวุธที่ใช้ในการกระทำความผิดที่ร้ายแรงและทันสมัยมากยิ่งขึ้น เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจึงต้องมีปัจจัยสนับสนุนในการปฏิบัติงานเพื่อให้ทันเทียมกับการกระทำความผิดของคนร้าย เช่นอาวุธปืน ยานพาหนะ เครื่องมือสื่อสาร เงินเดือน การได้คำแนะนำจากผู้บังคับบัญชา ซึ่งปัจจัยต่างๆเหล่านี้จึงมีผลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจให้บรรลุผล ผู้วิจัยจึงคาดว่าแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน

ความหมายความร่วมมือ

ความร่วมมือได้มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

สงวน สุทธิเลิศอรุณ, จำรัส คิ้วสุวรรณ และฐิติพงษ์ ธรรมานุสรณ์ (2524 : 160) ได้ให้ความหมายของความร่วมมือว่าหมายถึงการกระทำร่วมกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของบุคคลที่เกี่ยวข้อง

อานนท์ อาภาภิรม (2524 : 97) ได้ให้ความหมายว่าความร่วมมือเป็นการปะทะสังสรรค์ที่มีลักษณะตรงข้ามกับการแข่งขัน กล่าวคือ ความร่วมมือเป็นเรื่องของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปร่วมมือในการปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยหวังที่จะให้บังเกิดผลสำเร็จอย่างดีที่สุด

ถวิล ธาราโกชน (2524 : 144-145) ได้ให้ความหมายความร่วมมือหมายถึงการทำงานร่วมกันเพื่อให้งานนั้นบรรลุจุดหมายที่ทุกคนยอมรับกันแล้ว และจุดหมายของผู้ร่วมมือนั้นไม่จำเป็นต้องเหมือนกัน เป็นแต่เพียงว่าแต่ละคนต่างดำเนินไปสู่จุดหมายแล้วมีผลทำให้ทุกคนที่ร่วมในกระบวนการนั้นเกิดความพึงพอใจ

ปพชาติ ฐิติวัฒนา (2523 : 48) ได้ให้ความหมายว่าความร่วมมือเป็นกระบวนการทางสังคมที่กลุ่มตกลงที่จะทำกิจกรรมร่วมกัน การตกลงนี้อาจเกิดการที่กลุ่มมีความมุ่งหวัง หรือผลประโยชน์ที่เหมือนกัน การติดต่อระหว่างกลุ่มจะมีมากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะพื้นฐานของการร่วมมือกัน ถ้ากลุ่มร่วมมือกันเพราะความจงรักภักดีในสิ่งเดียวกันก็จะมีการติดต่อกันมากกว่ากลุ่มที่ร่วมมือกัน เพราะผลประโยชน์บางอย่างหรือเพื่อป้องกันอันตราย

นิพนธ์ แจ็งเยี่ยม (2524 : 199-200) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับความร่วมมือไว้ว่า ความร่วมมือเป็นเรื่องของบุคคล 2 คนขึ้นไป พร้อมใจกันทำงาน หรือทำพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยหวังที่จะให้บังเกิดผลสำเร็จอย่างดีที่สุด การร่วมมือจึงเป็นเรื่องของภาระพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน เป็นความพยายามของคนที่จะมีลักษณะการติดต่อสัมพันธ์ การร่วมมือมักจะปรากฏขึ้นเสมอในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเวลา หรือสถานการณ์ของสังคมที่เกิดความคับขัน

พัฒน์ บุญรัตนพันธ์ (2524 : 180) ได้ให้ความหมายของความร่วมมือว่า หมายถึงการรวมกำลังกัน ไปทำงานอย่างใดอย่างหนึ่งให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งกระทำร่วมกัน โดยพร้อมเพรียงกัน

จากความหมายที่บุคคลต่าง ๆ ให้ความเห็นไว้จะเห็นว่า ความร่วมมือมีความหมายถึงความร่วมมือของบุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่มีความคิดเห็นตรงกันและเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานกิจกรรมของโครงการหนึ่งเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่กลุ่มได้วางไว้ ถ้าหากวัตถุประสงค์ของกลุ่มชัดเจนและตรงกับความต้องการของสมาชิกก็เกิดความร่วมมือมาก ในทำนองเดียวกันหากกลุ่มไม่อาจสนองความต้องการของสมาชิกได้ความร่วมมือก็จะค่อย ๆ หดไป

รูปแบบของความร่วมมือ

อานนท์ อาภาภิรม (2524 : 99) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับรูปแบบของความร่วมมือไว้ดังนี้คือ

1. ความร่วมมือกันแบบปฐมภูมิ ได้แก่ ความร่วมมือของบุคคลที่มีความสัมพันธ์ในแบบปฐมภูมิ เช่น ในครอบครัว ในชุมชน การร่วมมือของกลุ่มมีวัตถุประสงค์ร่วมกันในทุก ๆ ด้าน และใช้วิธีการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวอย่างเดียวกัน เช่น การพัฒนาชุมชน

2. ความร่วมมือกันแบบทฤษฎีได้แก่ ความร่วมมือของกลุ่มบุคคลที่มีความสัมพันธ์ในแบบทฤษฎี เช่น ลูกจ้างกับนายจ้างในการประกอบกิจกรรมบางอย่างโดยวัตถุประสงค์บางประการ และต่างมีผลประโยชน์ร่วมกัน

3. ความร่วมมือกันแบบดัตช์ได้แก่ ความร่วมมือของกลุ่มบุคคลที่มีทัศนคติแตกต่างกันและต่างฝ่ายต่างมีวัตถุประสงค์ของกลุ่ม เช่น กลุ่มพ่อค้าให้สินบนแก่เจ้าพนักงาน โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะได้รับความสะดวกและผลประโยชน์ทางการค้าเป็นการตอบแทน ในขณะที่เจ้าพนักงานผู้ให้ความร่วมมือก็หวังจะได้รับสินบนนั้น

ลักษณะของความร่วมมือ

วูทิสก์ดี โทซนุกูล (2550) ได้กำหนดลักษณะของความร่วมมือไว้ดังนี้

1. ความร่วมมือเป็นลักษณะของการปฏิบัติงานเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายเดียวกัน
2. ความร่วมมือเป็นการช่วยเหลือบุคคลอื่น ๆ หรือช่วยเหลือซึ่งกันและกันในทางสร้างเสริม
3. ความร่วมมือเป็นการยอมรับการกระทำของบุคคลอื่นและของตนเอง
4. ความร่วมมือเป็นการกระทำที่เห็นพ้องต้องกันและเพิ่มกำลังในทางปฏิบัติ

จากความหมาย รูปแบบและลักษณะความร่วมมือข้างต้นได้สรุปให้สอดคล้องกับงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้ว่าการได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้รับความร่วมมือ ช่วยเหลือ มีปฏิสัมพันธ์ ให้คำแนะนำ ปรึกษาในการปฏิบัติงานจากเพื่อนร่วมงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในสายตรวจเดียวกัน เพื่อทำให้นั้นเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติราชการแทนเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในขณะที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ เช่น เพื่อนร่วมงานมาปฏิบัติงานแทนได้ในขณะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจติดภารกิจสำคัญอื่น การได้รับข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติงานจากเพื่อนร่วมงาน การได้รับคำแนะนำ เสนอแนะ ตักเตือนในเรื่องจากทำงานจากเพื่อนร่วมงาน

ดังนั้น หากเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงานของตนเป็นอย่างดี กล่าวคือเพื่อนร่วมงานให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ คำปรึกษาในการปฏิบัติงานสายตรวจ ทำให้การปฏิบัติงานสายตรวจเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว ก็จะส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

งานวิจัยเกี่ยวกับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน

พิเชษฐ์ เวชพันธุ์ (2528) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลกระทบต่อสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ศึกษาเฉพาะกรณี

ข้าราชการตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี พบว่าตำรวจที่ได้รับความร่วมมือจากตำรวจหน่วยเดียวกัน แตกต่างกัน มีผลทำให้สัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน

จากความหมาย ความร่วมมือและงานวิจัยเกี่ยวกับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน ดังกล่าวข้างต้น เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้รับความร่วมมือที่ดีจากเพื่อนร่วมงาน ได้รับความช่วยเหลือตลอดเวลา คำแนะนำ คำปรึกษา ที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีความสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน ได้รับความช่วยเหลือการปฏิบัติงานแทนเมื่อมีเหตุจำเป็น การได้รับคำตักเตือนด้วยความห่วงใยในเรื่องการทำงานเมื่อปฏิบัติงานผิดพลาดจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แล้วนั้นก็ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีความสุขในการปฏิบัติงาน และต้องการปฏิบัติงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานของตน ทำให้ผลของการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงสุด ตลอดจนภารกิจก็จะสำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยจึงคาดว่าความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงานเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น

ในอดีตที่ผ่านมาได้เน้นการปราบปรามอาชญากรรมมากกว่าการป้องกัน (ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ 2526 : 3) และการศึกษาการเกิดอาชญากรรมจากอดีต มุ่งเน้นที่จะศึกษาในตัวอาชญากรเพียงอย่างเดียว แต่ความเป็นจริงบ่งชี้ให้เห็นว่าปัญหาอาชญากรรมมีองค์ประกอบหลายอย่าง เช่น ตัวผู้เสียหาย อาชญากร และสภาพสิ่งแวดล้อม ดังนั้น การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และบรรลุเป้าหมายได้ดีนั้น ต้องได้รับความร่วมมือจากประชาชน ส่งเสริมและสนับสนุนให้ท้องถิ่นและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม และมีบทบาทในการรักษาความสงบเรียบร้อย และการป้องกันอาชญากรรม เสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตนเอง รวมทั้งให้รู้จักการป้องกันตนเองในขั้นต้น เพื่อเป็นการช่วยเหลือทางราชการอีกส่วนหนึ่ง ได้มีผู้อธิบายถึงความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่นไว้ดังนี้

ยศวัฒน์ ชูสังข์ (2550 : 123) ได้ให้อธิบายความร่วมมือจากชุมชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ คือ มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในการออกตรวจตราภายในเขตพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อให้เกิดความเรียบร้อยประชาชนมีความรู้สึกปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การดำเนินการจำเป็นต้องได้รับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการป้องกัน ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ ที่จำเป็นเพื่อใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ การได้รับความร่วมมือจากประชาชนเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารหรือวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือถือว่าการสนับสนุนงานตำรวจในรูปแบบหนึ่ง และยังเป็นการกระชับสัมพันธ์อันดี

ระหว่างตำรวจกับประชาชน ทำให้การปฏิบัติงานในหน้าที่มีความสะดวกและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ประเทือง ธนิยผล (2538 : 107-112) ได้อธิบายความร่วมมือจากภาคเอกชน คือ การให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ได้แก่ การบริจาคเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ ยานพาหนะ สร้างผู้ยาม ป้อมตำรวจในจุดที่มีสถิติการเกิดอาชญากรรมมาก นอกจากนี้ยังมีการจัดตั้งโครงการและหน่วยงานต่างๆ ของภาคเอกชน เพื่อให้การบริการช่วยเหลือประชาชนให้ปลอดภัยจากอาชญากรรม หรือป้องกันช่วยเหลือมิให้ประชาชนกระทำผิดในรูปแบบต่างๆ

จากความร่วมมือของชุมชนและเอกชนดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้สรุปความร่วมมือของชุมชนหรือหน่วยงานอื่นให้สอดคล้องกับงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้ว่า ความร่วมมือของชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ๆ หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้รับความร่วมมือ การสนับสนุน การอำนวยความสะดวก จากสมาชิกในชุมชน หรือหน่วยงานอื่นที่อยู่ในชุมชนที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจปฏิบัติงานอยู่ ทั้งในด้านข่าวสารข้อมูล วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ รวมถึงการได้รับความช่วยเหลือในรูปของเงินหรืองบประมาณสนับสนุนการปฏิบัติงานของสายตรวจ

ดังนั้น หากเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้รับความร่วมมือของชุมชนหรือหน่วยงานอื่นเป็นอย่างดี กล่าวคือชุมชนหรือหน่วยงานอื่นให้ความร่วมมือ สนับสนุน ในด้านข้อมูลข่าวสาร วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ รวมถึงการได้รับความช่วยเหลือในรูปของเงินหรืองบประมาณที่ดีแล้ว ก็จะส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

งานวิจัยเกี่ยวกับความร่วมมือของชุมชนหรือหน่วยงานอื่น

วิรัตน์ ราชณรงค์ (2521, อ้างถึงใน อัมรินทร์ ทัพพะวัฒน์ 2538 : 73) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยบางประการที่เป็นอุปสรรคในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ พบว่า ความร่วมมือของประชาชน มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือยิ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับความร่วมมือและช่วยเหลือจากประชาชนแล้ว จะช่วยให้การปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรมเข้มแข็งหรือสูงและได้ผลดียิ่งขึ้น

สุรชัย ควรเดชะคุปต์ (2532) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่สืบสวนชั้นประทวนในสถานีตำรวจนครบาล พบว่า การได้รับความร่วมมือจากประชาชน เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนชั้นประทวนในสถานีตำรวจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ธีรพล คุปตานนท์ (2530) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการปฏิบัติงานเกี่ยวกับอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการสอบสวน ความร่วมมือจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากผู้ใต้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากประชาชน และภาระความรับผิดชอบในงาน พบว่ามีความสัมพันธ์ต่อสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน

จากงานวิจัยและแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน อาจกล่าวได้ว่าปัญหาอาชญากรรมเป็นปัญหาหนึ่งที่ส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพในการพัฒนาประเทศ ความสงบสุขและความมั่นคงในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เป็นอย่างยิ่งจึงจำเป็นต้องแสวงหาแนวทางและมาตรการป้องกันและปราบปรามมิให้มีการก่ออาชญากรรมขึ้น ด้วยองค์กรที่มีหน้าที่โดยตรงเป็นสิ่งสำคัญ อันได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดเกิดขึ้น และทำการจับกุมผู้กระทำความผิดมาลงโทษตามกฎหมาย เมื่อมีการกระทำความผิดเกิดขึ้น เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจึงจะต้องได้รับความร่วมมือจากประชาชนหรือหน่วยงานในชุมชนในการปฏิบัติงานให้ข้อมูล รวมทั้งร่วมลงมือปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจบรรลุวัตถุประสงค์ตามนโยบายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้วิจัยจึงคาดว่าความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่นเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยส่วนบุคคล

ตัวแปรส่วนบุคคลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

อายุ

ธีรพล คุปตานนท์ (2530) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยภูมิหลังเกี่ยวกับตำแหน่ง อายุ อายุราชการ ระดับการศึกษา สภาพการสมรส รายได้ ฐานะทางครอบครัวและประสบการณ์ในการทำงานพบว่า มีความสัมพันธ์ต่อสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน

สมคิด สีเพชรเหลือง (2531) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจแผนกสายตรวจรถยนต์และจักรยานยนต์ กองกำกับการสายตรวจ กองบังคับการสายตรวจและปฏิบัติการพิเศษ กองบัญชาการตำรวจนครบาล พบว่า ชั้นยศ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส และประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

สายตรวจ ส่วนอายุ อายุราชการ และรายได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่
ตำรวจสายตรวจ

วาทีน คำทรงศรี (2528, อ้างถึงใน สุพจน์ ปรุงชญะพฤกษ์ 2542 : 58) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องปัจจัยบางประการที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนของรองสารวัตรสืบสวน สอบสวนสถานีตำรวจนครบาล กองบัญชาการตำรวจนครบาล พบว่า ภาวะการพักอาศัยกับ ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้การปฏิบัติงานด้านการสืบสวนสอบสวนของรองสารวัตรสืบสวน สอบสวนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนอายุ และระยะเวลาปฏิบัติงาน ไม่มีผลทำให้ การปฏิบัติงานด้านการสืบสวนของรองสารวัตรสืบสวนสอบสวนแตกต่างกัน

ระดับการศึกษา

ธีรพล คุปตานนท์ (2530) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อสัมฤทธิ์ผลในการ ปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล ผลการวิจัยพบว่าปัจจัย ภูมิหลังเกี่ยวกับตำแหน่ง อายุ อายุราชการ ระดับการศึกษา สภาพการสมรส รายได้ ฐานะทาง ครอบครัวและประสบการณ์ในการทำงานพบว่า มีความสัมพันธ์ต่อสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติหน้าที่ ของพนักงานสอบสวน

สมคิด สีเพชรเหลือง (2531) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ แแผนกสายตรวจรถยนต์และจักรยานยนต์ กองกำกับการสายตรวจ กองบังคับการสายตรวจและ ปฏิบัติการพิเศษ กองบัญชาการตำรวจนครบาล พบว่า ชัยยศ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส และประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สายตรวจ ส่วนอายุ อายุราชการ และรายได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ตำรวจสายตรวจ

ภาวะการพักอาศัยกับครอบครัว

วาทีน คำทรงศรี (2528, อ้างถึงใน สุพจน์ ปรุงชญะพฤกษ์ 2542 : 58) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องปัจจัยบางประการที่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานด้านการสืบสวนของรองสารวัตรสืบสวน สอบสวนสถานีตำรวจนครบาล กองบัญชาการตำรวจนครบาล พบว่า ภาวะการพักอาศัยกับ ครอบครัวแตกต่างกัน มีผลทำให้การปฏิบัติงานด้านการสืบสวนสอบสวนของรองสารวัตรสืบสวน สอบสวนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนอายุ และระยะเวลาปฏิบัติงาน ไม่มีผลทำให้ การปฏิบัติงานด้านการสืบสวนของรองสารวัตรสืบสวนสอบสวนแตกต่างกัน

ชั้นยศ

สมคิด สีเพชรเหลือง (2531) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจแผนกสายตรวจรถยนต์และจักรยานยนต์ กองกำกับการสายตรวจ กองบังคับการสายตรวจและปฏิบัติการพิเศษ กองบัญชาการตำรวจนครบาล พบว่า ชั้นยศ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส และประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ส่วนอายุ อายุราชการ และรายได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ

รายได้ครอบครัว

ธีรพล คุปตานนท์ (2530) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยภูมิหลังเกี่ยวกับตำแหน่ง อายุ อายุราชการ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส รายได้ ฐานะทางครอบครัวและประสบการณ์ในการทำงานพบว่า มีความสัมพันธ์ต่อสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน

สถานที่สำเร็จการศึกษา

ชัชวาล สุคนธมาน (2522 : 56-58) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินผลหลักสูตรสืบสวนคดีอาญาโรงเรียนสืบสวน พบว่าผู้สำเร็จการฝึกอบรมจากหลักสูตรการสืบสวนคดีอาญากับผู้ไม่ได้รับการฝึกอบรมจากหลักสูตรการสืบสวนคดีอาญามีการปฏิบัติงานสืบสวนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้สำเร็จการฝึกอบรมจากหลักสูตรการสืบสวนคดีอาญาสามารถปฏิบัติงานในด้านการสืบสวนคดีอาญาได้ในระดับปานกลาง

พิสิษฐ์ แก้วสกุล (2525 : 53-57) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินผลหลักสูตรนักเรียนพลตำรวจ พบว่า ผู้สำเร็จการฝึกอบรมจากโรงเรียนพลตำรวจกับผู้ที่ไม่ได้สำเร็จการฝึกอบรมมีการปฏิบัติหน้าที่ในด้านการป้องกันปราบปรามไม่แตกต่างกัน โดยผู้สำเร็จการฝึกอบรมจากโรงเรียนพลตำรวจสามารถปฏิบัติงานในด้านการป้องกันปราบปรามได้อยู่ในระดับน้อยหรืออยู่ในระดับต่ำ

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจ

ธีรพล คุปตานนท์ (2530) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยภูมิหลังเกี่ยวกับตำแหน่ง อายุ อายุราชการ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส รายได้ ฐานะทาง

ครอบครัวและประสบการณ์ในการทำงานพบว่า มีความสัมพันธ์ต่อสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน

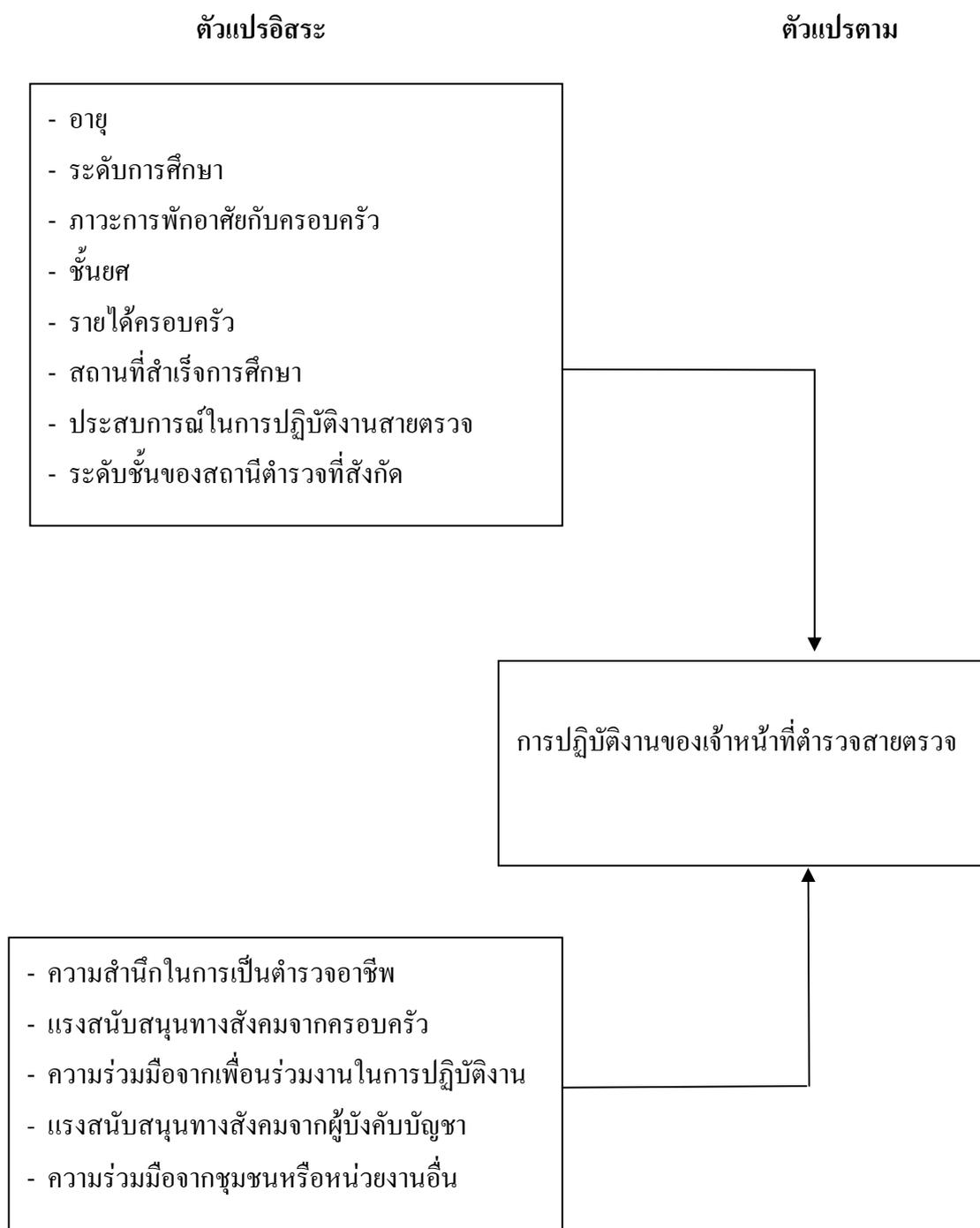
ระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัด

ทรงวุฒิ อังคะนาวิน (2533) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจประจำสถานีตำรวจในจังหวัดภาคใต้ พบว่า ข้าราชการตำรวจที่มีขนาดของสถานีตำรวจต่างกัน มีการปฏิบัติงานแตกต่างกัน ในด้านการได้รับการยอมรับและความรู้สึกประสบความสำเร็จ และด้านลักษณะและสภาพการปฏิบัติงาน ด้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกี่ยวกับ ด้านความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน ด้านความเชื่อมั่นและนับถือผู้บังคับบัญชา และด้านความมั่นคงของงาน มีการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

สรุปจากการทบทวนแนวคิด วรรณกรรมและงานวิจัย ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาปัจจัยความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่นเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม และตัวแปรส่วนบุคคล ได้แก่ อายุที่ต่างกันมีผลต่อการปฏิบัติงาน คือ เมื่อบุคคลมีอายุมากขึ้น การปฏิบัติงานจะดีขึ้นด้วย ระดับการศึกษาที่ต่างกันมีผลต่อการปฏิบัติงานคือผู้ที่สำเร็จการศึกษาสูง การปฏิบัติงานจะดีขึ้นด้วย ภาวะการพักอาศัยกับครอบครัวพบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีภาวะการพักอาศัยกับครอบครัวจะมีผลการปฏิบัติงานดีกว่า ผู้ที่ไม่ได้พักอาศัยกับครอบครัว ชั้นยศที่ต่างกันมีผลต่อการปฏิบัติงานคือผู้ที่มียศสูงการปฏิบัติงานจะดีขึ้นด้วย รายได้ครอบครัว พบว่า หากบุคคลมีรายได้ครอบครัวดีจะสามารถปฏิบัติงานในด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมได้ผลดีเช่นเดียวกัน สถานีที่สำเร็จการศึกษาต่างกันมีผลต่อการปฏิบัติงานคือผู้ที่จบการศึกษาจากศูนย์ฝึกอบรม/โรงเรียนตำรวจภูธรมีการปฏิบัติงานดีกว่า ผู้ที่ไม่จบจากศูนย์ฝึกอบรม/โรงเรียนตำรวจภูธร ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจ ส่วนใหญ่พบว่าหากบุคคลมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจมากจะมีประสบการณ์ในการทำงานที่ดี มีการตัดสินใจด้วยตนเองมาก ซึ่งจะได้ผลการจับกุมและปฏิบัติงานที่ดีกว่าคนที่ระยะเวลาในการรับราชการน้อย และระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัดที่มีผู้กำกับการเป็นหัวหน้าสถานีตำรวจจะมีผลการปฏิบัติงานดีกว่าสถานีตำรวจที่มีรองผู้กำกับการเป็นหัวหน้าสถานี จากข้อค้นพบดังกล่าว ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานการวิจัยครั้งนี้ คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่มีอายุ ระดับการศึกษา ภาวะการพักอาศัยกับครอบครัว ชั้นยศ รายได้ครอบครัว สถานีที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจ ระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัดต่างกันมีการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐมแตกต่างกัน ดังกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังนี้

กรอบแนวคิดในการวิจัย



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) โดยมีเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม เป็นหน่วยของการวิเคราะห์ (Unit of Analysis) และเพื่อให้การวิจัยครั้งนี้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยได้กำหนดระเบียบวิธีดำเนินการวิจัยไว้ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรที่ศึกษา
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ในครั้งนี คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำนวน 12 สถานี มีกำลังเจ้าหน้าที่สายตรวจทั้งหมด 1,016 นาย ดังนี้ (งานกำลังพล, กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม 2551)

1. สถานีตำรวจภูธรเมืองนครปฐม	มีเจ้าหน้าที่สายตรวจ	229	นาย
2. สถานีตำรวจภูธรนครชัยศรี	มีเจ้าหน้าที่สายตรวจ	118	นาย
3. สถานีตำรวจภูธรสามพราน	มีเจ้าหน้าที่สายตรวจ	90	นาย
4. สถานีตำรวจภูธรกำแพงแสน	มีเจ้าหน้าที่สายตรวจ	87	นาย
5. สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล	มีเจ้าหน้าที่สายตรวจ	85	นาย
6. สถานีตำรวจภูธรบางเลน	มีเจ้าหน้าที่สายตรวจ	72	นาย
7. สถานีตำรวจภูธรคอดูม	มีเจ้าหน้าที่สายตรวจ	67	นาย
8. สถานีตำรวจภูธรกระต๊อบ	มีเจ้าหน้าที่สายตรวจ	33	นาย
9. สถานีตำรวจภูธรโพธิ์แก้ว	มีเจ้าหน้าที่สายตรวจ	102	นาย

10. สถานีตำรวจภูธรสามความเฟือก	มีเจ้าหน้าที่สายตรวจ	45	นาย
11. สถานีตำรวจภูธรโพรงมะเดื่อ	มีเจ้าหน้าที่สายตรวจ	49	นาย
12. สถานีตำรวจภูธรบางหลวง	มีเจ้าหน้าที่สายตรวจ	39	นาย
	รวม	1,016	นาย

กลุ่มตัวอย่าง

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษา ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างจากประชากรทั้งหมด โดยการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ขอมให้คลาดเคลื่อนร้อยละ 5 ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n คือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N คือจำนวนสมาชิกทั้งหมดในประชากรกลุ่มเป้าหมาย

e คือขนาดของความคลาดเคลื่อนสูงสุดที่ผู้วิจัยยอมรับได้ เท่ากับ 0.05

$$\begin{aligned} n &= \frac{(1,016)}{1+(1,016)(.05)^2} \\ &= 287 \end{aligned}$$

ดังนั้น กลุ่มประชากร จำนวน 1,016 คน ขอมให้มีความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 ความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 ต้องใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 287 คน

การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนของประชากรของแต่ละสถานีตำรวจ และทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย ดังรายละเอียดตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนกลุ่มประชากรในแต่ละสถานีและจำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ลำดับที่	สถานีตำรวจ	จำนวนเจ้าหน้าที่ สายตรวจทั้งหมด (นาย)	จำนวนตัวอย่าง (นาย)
1	สถานีตำรวจภูธรเมืองนครปฐม	229	66
2	สถานีตำรวจภูธรนครชัยศรี	118	35
3	สถานีตำรวจภูธรสามพราน	90	27
4	สถานีตำรวจภูธรกำแพงแสน	87	25
5	สถานีตำรวจภูธรพุทธมณฑล	85	24
6	สถานีตำรวจภูธรบางเลน	72	20
7	สถานีตำรวจภูธรดอยชุม	67	18
8	สถานีตำรวจภูธรกระต๊อบ	33	9
9	สถานีตำรวจภูธรโพธิ์แก้ว	102	28
10	สถานีตำรวจภูธรสามความเฟือก	45	12
11	สถานีตำรวจภูธรโพรงมะเดื่อ	49	13
12	สถานีตำรวจภูธรบางหลวง	39	10
	รวม	1,016	287

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ

1.1 ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่

1.1.1 อายุ

20 - 30 ปี

31 ปี - 40 ปี

41 ปีขึ้นไป

1.1.2 ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป

1.1.3 ภาวะการพักอาศัยกับครอบครัว

อยู่กับครอบครัว

ไม่อยู่กับครอบครัว

1.1.4 ฐานะ

สิบตำรวจตรี

สิบตำรวจโท

สิบตำรวจเอก

จ่าสิบตำรวจ

ดาบตำรวจ

1.1.5 รายได้ครอบครัว

ไม่พอใช้

พอใช้ไม่เหลือเก็บ

พอใช้เหลือเก็บ

1.1.6 สถานที่สำเร็จการศึกษา

สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนพลตำรวจ

ไม่ได้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนพลตำรวจ

1.1.7 ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ

1 - 5 ปี

มากกว่า 5 - 10 ปี

มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

1.1.8 ระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัด

สังกัดสถานีตำรวจที่มีผู้กำกับการเป็นหัวหน้าสถานีตำรวจ

สังกัดสถานีตำรวจที่มีรองผู้กำกับการเป็นหัวหน้าสถานีตำรวจ

1.2. ความสำนึกในการเป็นตำรวจอาชีพ

1.3 แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว

1.4 ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน

1.5 แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา

1.6 ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

สายตรวจ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยจัดสร้างขึ้น โดยอาศัยแนวความคิดจากทฤษฎี ผลงานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม แบบมีโครงสร้างแบ่งออกเป็น 7 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง เป็นคำถาม ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา ภาวะการพักอาศัยกับครอบครัว ชั้นยศ รายได้ครอบครัว สถานที่สำเร็จ การศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจ ระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัด ลักษณะเป็น ข้อคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Check-list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพที่ผู้วิจัยจัดสร้างขึ้น จากการทบทวนวรรณกรรม มีข้อคำถาม จำนวน 15 ข้อ

ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยผู้ตอบเลือกตอบเพียง 1 คำตอบ ในข้อความ ตรงตามความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด คำถามแต่ละข้อมีเกณฑ์ การให้คะแนนจาก 5-1 ตามลำดับ ส่วนข้อความตรงกันข้าม คือ ข้อ 13 จะได้คะแนนกลับกัน

การแปลผลคะแนนความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ นำมากำหนดตามเกณฑ์ การแบ่งความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ ในแต่ละด้านโดยถือเกณฑ์การคิดคะแนนแบบอิงเกณฑ์ ของเบสท์ (Best 1977 : 174, อ้างถึงใน สุริยันต์ กลีบทอง 2547 : 63) ดังนี้

- 1.00-1.49 หมายถึง มีความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- 1.50-2.49 หมายถึง มีความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพอยู่ในระดับน้อย
- 2.50-3.49 หมายถึง มีความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพอยู่ในระดับปานกลาง
- 3.50-4.49 หมายถึง มีความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพอยู่ในระดับมาก
- 4.50-5.00 หมายถึง มีความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพอยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับแรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว จากการทบทวน วรรณกรรม มีข้อคำถาม จำนวน 16 ข้อ

ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยผู้ตอบเลือกตอบเพียง 1 คำตอบ ในข้อความ ตรงตามแรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด คำถามแต่ละข้อมีเกณฑ์ การให้คะแนนจาก 5-1 ตามลำดับ ส่วนข้อความตรงกันข้าม คือ ข้อ 14 จะได้คะแนนกลับกัน

การแปลผลคะแนนแรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว นำมากำหนดตามเกณฑ์การแบ่งระดับแรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ในแต่ละด้าน โดยถือเกณฑ์การคิดคะแนนแบบอิงเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1977 : 174, อ้างถึงใน สุริยันต์ กลิปทอง 2547 : 63) ดังนี้

- 1.00-1.49 หมายถึง ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัวอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- 1.50-2.49 หมายถึง ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัวอยู่ในระดับน้อย
- 2.50-3.49 หมายถึง ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง
- 3.50-4.49 หมายถึง ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัวอยู่ในระดับมาก
- 4.50-5.00 หมายถึง ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัวอยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน ผู้วิจัยจัดสร้างขึ้น จากการทบทวนวรรณกรรม มีข้อคำถาม 10 ข้อ

ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยผู้ตอบเลือกตอบเพียง 1 คำตอบ ในข้อความ ตรงตามความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด คำถามแต่ละข้อมีเกณฑ์การให้คะแนนจาก 5-1 ตามลำดับ ส่วนข้อความตรงกันข้าม คือ ข้อ 9 จะได้คะแนนกลับกัน

การแปลผลคะแนนความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน นำมากำหนดตามเกณฑ์การแบ่งระดับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน โดยถือเกณฑ์การคิดคะแนนแบบอิงเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1977 : 174, อ้างถึงใน สุริยันต์ กลิปทอง 2547 : 63) ดังนี้

- 1.00-1.49 หมายถึง ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- 1.50-2.49 หมายถึง ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย
- 2.50-3.49 หมายถึง ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 3.50-4.49 หมายถึง ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก
- 4.50-5.00 หมายถึง ได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ผู้วิจัยจัดสร้างขึ้น จากการทบทวนวรรณกรรม มีข้อคำถาม 18 ข้อ

ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยผู้ตอบเลือกตอบเพียง 1 คำตอบ ในข้อความ ตรงตามแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด คำถามแต่ละข้อมีเกณฑ์การให้คะแนนจาก 5-1 ตามลำดับ ส่วนข้อความตรงกันข้าม คือ ข้อ 13 จะได้คะแนนกลับกัน

การแปลผลคะแนนแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา นำมากำหนดตามเกณฑ์การแบ่งระดับแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ในแต่ละด้าน โดยถือเกณฑ์การคิดคะแนนแบบอิงเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1977 : 174, อ้างถึงใน สุริยันต์ กลีบทอง 2547 : 63) ดังนี้

1.00-1.49 หมายถึง ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.50-2.49 หมายถึง ได้รับ แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับน้อย

2.50-3.49 หมายถึง ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับปานกลาง

3.50-4.49 หมายถึง ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับมาก

4.50-5.00 หมายถึง ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 6 แบบสอบถามเกี่ยวกับความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น เป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยจัดสร้างขึ้น จากการทบทวนวรรณกรรม มีข้อคำถามจำนวน 10 ข้อ

ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยผู้ตอบเลือกตอบเพียง 1 คำตอบ ในข้อความ ตรงตามความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด คำถามแต่ละข้อมีเกณฑ์การให้คะแนนจาก 5-1 ตามลำดับ ส่วนข้อความตรงกันข้าม คือ ข้อ 3 และ 7 จะได้คะแนนกลับกัน

การแปลผลคะแนนความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น นำมากำหนดตามเกณฑ์การแบ่งระดับความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น โดยถือเกณฑ์การคิดคะแนนแบบอิงเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1977 : 174, อ้างถึงใน สุริยันต์ กลีบทอง 2547 : 63) ดังนี้

1.00-1.49 หมายถึง ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.50-2.49 หมายถึง ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่นอยู่ในระดับน้อย

2.50-3.49 หมายถึง ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่นอยู่ในระดับปานกลาง

3.50-4.49 หมายถึง ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่นอยู่ในระดับมาก

4.50-5.00 หมายถึง ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 7 แบบสอบถามการวัดความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยจัดสร้างขึ้น จากการทบทวนวรรณกรรม มีข้อคำถามจำนวน 21 ข้อ

ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยผู้ตอบเลือกตอบเพียง 1 คำตอบ ในข้อความ ตรงตามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด คำถามแต่ละข้อมีเกณฑ์การให้คะแนนจาก 5 - 1 ตามลำดับ ส่วนข้อความตรงกันข้ามคือข้อ 8 และ 16 จะได้คะแนนกลับกัน

การแปลผลคะแนนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ นำมากำหนดตามเกณฑ์การแบ่งระดับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ โดยถือเกณฑ์การคิดคะแนนแบบอิงเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1977 : 174, อ้างถึงใน สุริยันต์ กลีบทอง 2547 : 63) ดังนี้

1.00-1.49 หมายถึง มีการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.50-2.49 หมายถึง มีการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจอยู่ในระดับน้อย

2.50-3.49 หมายถึง มีการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจอยู่ในระดับปานกลาง

ปานกลาง

3.50-4.49 หมายถึง มีการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ อยู่ในระดับมาก

4.50-5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ อยู่ในระดับมากที่สุด

มากที่สุด

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี งานวิจัยและตำราต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ รวมทั้งบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ และข้อมูลส่วนบุคคลโดยอาศัยความรู้จากเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยต่าง ๆ

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญ รวมทั้งหมดจำนวน 4 ท่าน ตรวจสอบเพื่อดูความชัดเจนในเนื้อหา การใช้สำนวนภาษา ตลอดจนการเรียงลำดับข้อความคำถาม แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ หาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชาความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น และแบบประเมินการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละด้าน ดังนี้

4.1 แบบสอบถามความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ มีข้อความ จำนวน 15 ข้อ วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นได้ 0.7872

4.2 แบบสอบถามแรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว มีข้อความ จำนวน 16 ข้อ วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นได้ 0.9565

4.3 แบบสอบถามความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน มีข้อความ จำนวน 10 ข้อ วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นได้ 0.8154

4.4 แบบสอบถามแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา มีข้อความ จำนวน 18 ข้อ วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นได้ 0.9562

4.5 แบบสอบถามความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น มีข้อความ จำนวน 10 ข้อ วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นได้ 0.7279

4.6 แบบประเมินการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ มีข้อความ จำนวน 21 ข้อ วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นได้ 0.8965

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ถึงผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล หลังจากได้รับอนุญาตแล้ว ผู้วิจัยเข้าพบหัวหน้าสถานีตำรวจแต่ละสถานี เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์และขั้นตอนในการวิจัย รวมทั้งขอความร่วมมือติดต่อไปยังเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจกล่าว

2. เดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถาม พร้อมทั้งหนังสือแนะนำตัวไปยังหัวหน้าสถานีตำรวจแต่ละสถานีที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขออนุญาต เวลาที่สะดวกในการทำ และเก็บแบบสอบถาม

3. นำแบบสอบถามแจกให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 287 ฉบับ และหลังจากรับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้รับ พบแบบสอบถามสมบูรณ์จำนวน 287 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100
4. นำข้อมูลทั้ง 287 ฉบับ มาวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ เพื่อประมวลผลข้อมูล และจัดทำการวิเคราะห์ทางสถิติ

1. การวิเคราะห์ระดับความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ใช้ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. การเปรียบเทียบความแตกต่างของการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา ภาวะการพักอาศัยกับครอบครัว สถานที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจ ระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัด ใช้การทดสอบ t-test ส่วนชั้นยศ รายได้ครอบครัว ใช้การทดสอบ One-Way ANOVA

3. การวิเคราะห์ปัจจัยทางจิตวิทยา ได้แก่ ความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่นที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้ามาสมการ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มาวิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกออกเป็น 4 ตอน ตามรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น กับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม โดยการใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา ภาวะการพักอาศัยกับครอบครัว ชี้นัยศ รายได้ครอบครัว สถานที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจและระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัด โดยการใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยทางจิตวิทยา ได้แก่ ความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม โดยการใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้ามาสมการ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

Y	หมายถึง	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ
X_1	หมายถึง	ความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ
X_2	หมายถึง	แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว
X_3	หมายถึง	ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน
X_4	หมายถึง	แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา
X_5	หมายถึง	ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น
\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย (mean)
n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	หมายถึง	ค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
F	หมายถึง	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
r	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
df	หมายถึง	องศาอิสระ (degree of freedom)
SS	หมายถึง	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน (Sum of Square)
R	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple R)
R^2	หมายถึง	ประสิทธิภาพในการทำนาย (R Square)
Adj R^2	หมายถึง	ประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R Square)
b	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย (regression coefficient)
Beta	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยมาตรฐาน (standardized regression coefficient)
S.E.	หมายถึง	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการทำนาย (Standard Error of the Estimate)
Constant (a)	หมายถึง	ค่าคงที่

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา ภาวะการมีพักอาศัยกับครอบครัว ชนยศ รายได้ครอบครัว สถานที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจและระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัด โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ ดังปรากฏในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
30 ปี	17	5.9
31 - 40 ปี	125	43.6
41 ปีขึ้นไป	145	50.5
รวม	287	100.0
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	184	64.1
ปริญญาตรีขึ้นไป	103	35.9
รวม	287	100.0
ภาวะการพักอาศัยกับครอบครัว		
อยู่กับครอบครัว	246	85.7
ไม่อยู่กับครอบครัว	41	14.3
รวม	287	100.0
ชั้นยศ		
สิบตำรวจตรี	3	1.0
สิบตำรวจโท	7	2.4
สิบตำรวจเอก	30	10.5
จ่าสิบตำรวจ	60	20.9
ดาบตำรวจ	187	65.2
รวม	287	100.0
รายได้ครอบครัว		
พอใช้เหลือเก็บ	96	33.5
พอใช้ไม่เหลือเก็บ	135	47.0
ไม่พอใช้	56	19.5
รวม	287	100.0

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
สถานที่สำเร็จการศึกษา		
สำเร็จการศึกษาจากศูนย์ฝึกอบรม/โรงเรียน	273	95.1
พลตำรวจ		
ไม่ได้สำเร็จการศึกษาจากศูนย์ฝึกอบรม/ โรงเรียนพลตำรวจ	14	4.9
รวม	287	100.0
ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ		
1 - 5 ปี	21	7.3
มากกว่า 5 ปี - 10 ปี	44	15.3
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	222	77.4
รวม	287	100.0
ระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัด		
สังกัดสถานีตำรวจที่มีผู้กำกับการเป็น หัวหน้าสถานีตำรวจ	243	84.7
สังกัดสถานีตำรวจที่มีรองผู้กำกับการ เป็นหัวหน้าสถานีตำรวจ	44	15.3
รวม	287	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่า เนื่องจากข้อมูลส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐมที่มีอายุ 20 - 30 ปี ที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 17 คน ที่มีชั้นยศสิบตำรวจตรี สิบตำรวจโท ที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 3 คน และ 7 คน ซึ่งมีจำนวนน้อยเกินไป เมื่อเปรียบเทียบกับชั้นยศอื่น และที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ 1 - 5 ปี ที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 21 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกันมาก อาจทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงจัดกลุ่มใหม่ ดังรายละเอียดตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
31 – 40 ปี	142	49.5
41 ปีขึ้นไป	145	50.5
รวม	287	100.0
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	184	64.1
ตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป	103	35.9
รวม	287	100.0
ภาวะการพักอาศัยกับครอบครัว		
อยู่กับครอบครัว	246	85.7
ไม่อยู่กับครอบครัว	41	14.3
รวม	287	100.0
ชั้นยศ		
สิบตำรวจตรี-สิบตำรวจเอก	40	13.9
จ่าสิบตำรวจ	60	20.9
ดาบตำรวจ	187	65.2
รวม	287	100.0
รายได้ครอบครัว		
พอใช้เหลือเก็บ	96	33.5
พอใช้ไม่เหลือเก็บ	135	47.0
ไม่พอใช้	56	19.5
รวม	287	100.0

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
สถานที่สำเร็จการศึกษา		
สำเร็จการศึกษาจากศูนย์ฝึกอบรม/โรงเรียน พลตำรวจ	273	95.1
ไม่ได้สำเร็จการศึกษาจากศูนย์ฝึกอบรม/ โรงเรียนพลตำรวจ	14	4.9
รวม	287	100.0
ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ		
5 – 10 ปี	65	22.6
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	222	77.4
รวม	287	100.0
ระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัด		
สังกัดสถานีตำรวจที่มีผู้กำกับการเป็น หัวหน้าสถานีตำรวจ	243	84.7
สังกัดสถานีตำรวจที่มีรองผู้กำกับการ เป็นหัวหน้าสถานีตำรวจ	44	15.3
รวม	287	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ส่วนมากมีอายุอยู่ในช่วงอายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 145 คน คิดเป็น ร้อยละ 50.5 มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 64.1 มีภาวะ การพักอาศัยอยู่กับครอบครัว จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 85.7 มีชั้นยศเป็นดาบตำรวจ จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 65.2 มีรายได้พอใช้ไม่เหลือเก็บ จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 47.0 มีสถานที่สำเร็จการศึกษาสำเร็จจากโรงเรียนพลตำรวจ จำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 95.1 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 77.4 และระดับชั้นของสถานีตำรวจที่มีผู้กำกับการเป็นหัวหน้าสถานีตำรวจ จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 84.7

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม โดยการใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังปรากฏในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

ตัวแปร	(\bar{X})	S.D.	ค่าระดับ
ความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ	3.98	0.46	มาก
แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว	3.84	0.55	มาก
ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน	3.67	0.58	มาก
แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา	3.36	0.69	ปานกลาง
ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น	3.11	0.52	ปานกลาง
การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ	3.89	0.50	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98, 3.84, 3.67$ และ 3.89) ส่วนแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา และความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$ และ 3.11)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่ที่
รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ภาวะ
การพักอาศัยกับครอบครัว ชั้นยศ รายได้ครอบครัว สถานที่สำเร็จการศึกษา
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจ ระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัด
โดยใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
(One-Way ANOVA) ดังปรากฏในตารางที่ 7-22

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
สายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ

อายุ	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขต พื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม		ค่าระดับ
	\bar{X}	S.D.	
20 - 40 ปี	3.85	0.50	มาก
41 ปีขึ้นไป	3.93	0.49	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ
ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีอายุ 20 - 40 ปี และ อายุ 41 ปีขึ้นไป มีการปฏิบัติงานสายตรวจ อยู่
ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$ และ 3.93 ตามลำดับ)

ตารางที่ 8 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ
ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ

อายุ	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขต พื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม		t
	\bar{X}	S.D.	
20 - 40 ปี	3.85	0.50	-1.232
41 ปีขึ้นไป	3.93	0.49	

จากตารางที่ 8 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจ
จังหวัดนครปฐม ที่มีอายุต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม		ค่าระดับ
	\bar{X}	S.D.	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.87	0.50	มาก
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.92	0.50	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และปริญญาตรีขึ้นไป มีการปฏิบัติงานสายตรวจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$ และ 3.92 ตามลำดับ)

ตารางที่ 10 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม		t
	\bar{X}	S.D.	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.87	0.50	-0.874
ปริญญาตรีขึ้นไป	3.92	0.50	

จากตารางที่ 10 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีการศึกษาต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามภาวะการณั้พักอาศัยกับครอบครัว

ภาวะการพักอาศัยกับครอบครัว	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม		ค่าระดับ
	\bar{X}	S.D.	
อยู่กับครอบครัว	3.92	0.49	มาก
ไม่อยู่กับครอบครัว	3.72	0.50	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีภาวะการพักอาศัยอยู่กับครอบครัวและไม่อยู่กับครอบครัว มีการปฏิบัติงานสายตรวจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$ และ 3.72 ตามลำดับ)

ตารางที่ 12 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามภาวะการณั้พักอาศัยกับครอบครัว

ภาวะการพักอาศัยกับครอบครัว	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม		t
	\bar{X}	S.D.	
อยู่กับครอบครัว	3.92	0.49	2.312*
ไม่อยู่กับครอบครัว	3.72	0.50	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีภาวะการพักอาศัยต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่อยู่กับครอบครัวมีการปฏิบัติงานสายตรวจสูงกว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่ไม่อยู่กับครอบครัว ($\bar{X} = 3.92$ และ 3.72 ตามลำดับ)

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
สายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามชั้นยศ

รายได้	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม		ค่าระดับ
	\bar{X}	S.D.	
สิบตำรวจตรี - สิบตำรวจเอก	3.85	0.52	มาก
จ่าสิบตำรวจ	3.85	0.50	มาก
ดาบตำรวจ	3.91	0.49	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ
ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีชั้นยศสิบตำรวจตรี- สิบตำรวจเอก มีชั้นยศจ่าสิบตำรวจ และมีชั้น
ยศดาบตำรวจมีการปฏิบัติงานสายตรวจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85, 3.85$ และ 3.91 ตามลำดับ)

ตารางที่ 14 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ
ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามชั้นยศ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.280	2	0.140	0.555
ภายในกลุ่ม	71.697	284	0.252	
รวม	71.977	286		

จากตารางที่ 14 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธร
จังหวัดนครปฐม ที่มีชั้นยศต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามรายได้ครอบครัว

รายได้ครอบครัว	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม		ค่าระดับ
	\bar{X}	S.D.	
พอใช้เหลือเก็บ	3.94	0.49	มาก
พอใช้ไม่เหลือเก็บ	3.86	0.52	มาก
ไม่พอใช้	3.89	0.45	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีรายได้ ครอบครัวพอใช้เหลือเก็บ รายได้ครอบครัวพอใช้ไม่เหลือเก็บ รายได้ครอบครัวไม่พอใช้ มีการปฏิบัติงานสายตรวจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94, 3.86$ และ 3.89 ตามลำดับ)

ตารางที่ 16 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามรายได้ครอบครัว

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	0.368	2	0.184	.730
ภายในกลุ่ม	71.609	284	0.252	
รวม	71.977	286		

จากตารางที่ 16 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีรายได้ครอบครัวต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามสถานที่สำเร็จการศึกษา

สถานที่สำเร็จการศึกษา	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม		ค่าระดับ
	\bar{X}	S.D.	
สำเร็จการศึกษาจากศูนย์ฝึกอบรม/โรงเรียนพลตำรวจ	3.88	0.50	มาก
ไม่ได้สำเร็จการศึกษาจากศูนย์ฝึกอบรม/โรงเรียนพลตำรวจ	4.04	0.34	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีสถานที่สำเร็จการศึกษาจากศูนย์ฝึกอบรม/โรงเรียนพลตำรวจ และไม่ได้สำเร็จการศึกษาจากศูนย์ฝึกอบรม/โรงเรียนพลตำรวจ มีการปฏิบัติงานสายตรวจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$ และ 4.04 ตามลำดับ)

ตารางที่ 18 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามสถานที่สำเร็จการศึกษา

สถานที่สำเร็จการศึกษา	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม		t
	\bar{X}	S.D.	
สำเร็จการศึกษาจากศูนย์ฝึกอบรม/โรงเรียนพลตำรวจ	3.88	0.50	-1.171
ไม่ได้สำเร็จการศึกษาจากศูนย์ฝึกอบรม/โรงเรียนพลตำรวจ	4.04	0.34	

จากตารางที่ 18 พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีสถานที่สำเร็จการศึกษาต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจ

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจ	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม		ค่าระดับ
	\bar{X}	S.D.	
1-10 ปี	3.78	0.53	มาก
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	3.92	0.48	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจ 1-10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีการปฏิบัติงานสายตรวจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$ และ 3.92 ตามลำดับ)

ตารางที่ 20 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจ

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจ	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม		t
	\bar{X}	S.D.	
1 - 10 ปี	3.78	0.53	-2.021*
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	3.92	0.48	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 20 พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจมากกว่า 10 ปีขึ้นไปมีการปฏิบัติงานสายตรวจสูงกว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจ 1- 10 ปี ($\bar{X} = 3.92$ และ 3.78 ตามลำดับ)

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัด

ระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัด	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม		ค่าระดับ
	\bar{X}	S.D.	
สังกัดสถานีตำรวจที่มีผู้กำกับการเป็นหัวหน้าสถานี	3.90	0.51	มาก
สังกัดสถานีตำรวจที่มีรองผู้กำกับการเป็นหัวหน้าสถานี	3.84	0.44	มาก

จากตารางที่ 21 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่สังกัดสถานีตำรวจที่มีผู้กำกับการเป็นหัวหน้าสถานี และสังกัดสถานีตำรวจที่มีรองผู้กำกับการเป็นหัวหน้าสถานี มีการปฏิบัติงานสายตรวจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$ และ 3.84 ตามลำดับ)

ตารางที่ 22 แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามขนาดของสถานีตำรวจที่สังกัด

ระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัด	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม		t
	\bar{X}	S.D.	
สังกัดสถานีตำรวจที่มีผู้กำกับการเป็นหัวหน้าสถานี	3.90	0.51	0.740
สังกัดสถานีตำรวจที่มีรองผู้กำกับการเป็นหัวหน้าสถานี	3.84	0.44	

จากตารางที่ 22 พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัดต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยทางจิตวิทยา ได้แก่ ความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน ในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

ในการวิเคราะห์ปัจจัยทางจิตวิทยาที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้ามาสมการ (Stepwise Multiple Regression Analysis) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson Correlation) ระหว่างความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน ในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ดังปรากฏในตารางที่ 23

ตารางที่ 23 แสดงการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ (X_1) แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว(X_2) ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน ในการปฏิบัติงาน(X_3) แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา(X_4) ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น(X_5) กับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม (Y)

ตัวแปร	ความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ (X_1)	แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว (X_2)	ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน (X_3)	แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา (X_4)	ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น (X_5)	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ (Y)
X_1	1.000					
X_2	0.582**	1.000				
X_3	0.593**	0.552**	1.000			
X_4	0.307**	0.211**	0.510**	1.000		
X_5	0.353**	0.287**	0.557**	0.652**	1.000	
Y	0.635**	0.579**	0.543**	0.270**	0.334**	1.000

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 23 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม พบว่า ความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา และความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = 0.635$, $r = 0.579$, $r = 0.543$, $r = 0.270$ และ $r = 0.334$ ตามลำดับ) โดยความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ กับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด ($r = 0.635$)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยตนเอง พบว่า ความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา และความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น มีความสัมพันธ์กันทางบวก ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .211 ถึง .652 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยความสัมพันธ์ระหว่างแรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัวกับแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด ($r = .211$) และแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชากับความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่นมีความสัมพันธ์กันมากที่สุด ($r = .652$)

2. การวิเคราะห์ตัวแปร ได้แก่ ความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา และความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม โดยวิธีการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้าสู่สมการ (Stepwise Multiple Regression Analysis) ดังปรากฏในตารางที่ 24

ตารางที่ 24 แสดงการวิเคราะห์ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการ การทำนายการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

ลำดับที่ของตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือก	R	R ²	Adj R ²	R ² change	b	Beta	t
1. ความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ (X ₁)	0.635	0.403	0.401	0.403	0.410	0.379	6.626 **
2. แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว (X ₂)	0.685	0.469	0.466	0.067	0.240	0.264	4.775**
3. ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน (X ₃)	0.698	0.487	0.481	0.017	0.149	0.173	3.103 **
Constant (a) = .797 S.E. = .36127 F = 89.498**							

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 24 พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ได้แก่ความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ (X₁) แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว (X₂) และ ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน (X₃) โดยความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ (X₁) เป็นตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการเป็นลำดับที่ 1 สามารถทำนายการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ได้ร้อยละ 40.3

แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว(X₂) เป็นตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการเป็นลำดับที่ 2 สามารถทำนายการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.70 โดยความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ และแรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว สามารถร่วมทำนายการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ได้ร้อยละ 46.9

ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน (X₃) เป็นตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการเป็นลำดับที่ 3 สามารถทำนายการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.70 โดยความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว และความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน สามารถร่วมทำนายการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ได้ร้อยละ 48.7 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ การทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R²) เท่ากับ

.401, .466 และ .481 ตามลำดับ มีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error of the Estimate) เท่ากับ .36127

สมการที่ได้จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้ามาสมการมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถเขียนเป็นสมการวิเคราะห์ถดถอยในรูปคะแนนดิบ และคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

$$\text{ในรูปคะแนนดิบ} \quad Y = .797 + .410 (X_1) + .240 (X_2) + .149 (X_3)$$

$$\text{ในรูปคะแนนมาตรฐาน} \quad Z = .379 (X_1) + .264(X_2) + .173(X_3)$$

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม 2) เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ภาวะการพักอาศัยกับครอบครัว ชั้นยศ รายได้ ครอบครัว สถานที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจและ ระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัด และ 3) ศึกษาความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่นที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนเพศชายในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่ปฏิบัติงานสายตรวจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จำนวน 1,016 คน โดยผู้วิจัยทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนของประชากรของแต่ละสถานีตำรวจ และทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 287 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างกลุ่มใช้ การทดสอบ t-test การทดสอบ F-test และการวิเคราะห์ตัวแปรต้นที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม ใช้ การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณตามลำดับความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้ามาสมการ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ส่วนมากมีอายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 50.5 มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 64.1 มีภาวะการพักอาศัยอยู่กับครอบครัว จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 85.7 มียศดาบตำรวจ จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 65.2 มีรายได้ครอบครัวพอใช้ไม่เหลือเก็บ จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 47.0 มีสถานที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนพลตำรวจ จำนวน 273 คน คิดเป็นร้อยละ 95.1 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 77.4 และระดับชั้นของสถานีตำรวจที่มีผู้กำกับการเป็นหัวหน้าสถานีตำรวจ จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 84.7

2. การวิเคราะห์ศึกษาระดับความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม พบว่ากลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน การปฏิบัติงานสายตรวจในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97, 3.83, 3.66$ และ 3.89 ตามลำดับ) ส่วนแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา และความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$ และ 3.10)

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา ภาวะการพักอาศัยกับครอบครัว ชัยยศ รายได้ครอบครัว สถานที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจและระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัด พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีภาวะการพักอาศัยกับครอบครัว และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่อยู่กับครอบครัวมีการปฏิบัติงานสายตรวจสูงกว่าไม่อยู่กับครอบครัว ($\bar{X} = 3.92$ และ 3.72 ตามลำดับ) และที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีการปฏิบัติงานสายตรวจสูงกว่าที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจ 1 - 10 ปี ($\bar{X} = 3.92$ และ 3.78)

ตามลำดับ) ส่วนเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีอายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ รายได้ครอบครัว สถานที่สำเร็จการศึกษา และระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัดต่างกั้มีการปฏิบัติงานสายตรวจ ไม่แตกต่างกัน

4. การวิเคราะห์ปัจจัยทางจิตวิทยา ได้แก่ ความสำนึกในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ได้แก่ความสำนึกในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว และความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน โดยความสำนึกในการเป็นตำรวจอาชีพ ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการเป็นลำดับที่ 1 สามารถทำนายการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ได้ร้อยละ 40.3 แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการเป็นลำดับที่ 2 สามารถทำนายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.70 และความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการเป็นลำดับที่ 3 สามารถทำนายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.70 โดยตัวแปรทั้งสามตัวสามารถร่วมกันทำนายการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ได้ร้อยละ 48.7

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับความสำนึกในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ของกลุ่มตัวอย่างมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ผลการวิเคราะห์ระดับความสำนึกในการเป็นตำรวจอาชีพ พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีความสำนึกในการเป็นตำรวจอาชีพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) ทั้งนี้สามารถอธิบายได้ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีความสำนึกในการเป็นตำรวจอาชีพมาก มีการอุทิศตนเอง ความเสียสละ และทุ่มเทความรู้ความสามารถ กับการปฏิบัติงานอย่างเต็มความรู้ความสามารถ รวมทั้งเป็นผู้มีความภาคภูมิใจในอาชีพตำรวจเป็นอย่างมากจึงส่งผลให้ผลการวิจัยในด้านความสำนึกในการเป็นตำรวจอาชีพอยู่ในระดับมากได้

ทั้งนี้เนื่องจากงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้รับการฝึกอบรมปลูกฝังมาตั้งแต่โรงเรียน พลตำรวจ มีการหล่อหลอมให้ทุกคนที่เข้ารับการฝึกอบรมมีความสำนึกในหน้าที่ของตน ปลูกฝังเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกคนมีความภาคภูมิใจในเกียรติและศักดิ์ศรีของอาชีพคน เมื่อจบการสถานศึกษาดังกล่าวจึงทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีความสำนึกในหน้าที่ของตนสูง และเมื่อได้เริ่มเข้ามาปฏิบัติงานสายตรวจ ซึ่งมีลักษณะการปฏิบัติงานหลายด้านและปฏิบัติงานในชุมชนเป็นหลัก ต้องทำงานร่วมกับบุคคลหลายกลุ่มและต้องแก้ไขปัญหาที่แตกต่างกันตลอดเวลา เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจึงเหมือนบุคคลที่บรรเทาความเดือดร้อนขั้นต้นของประชาชน จึงต้องพร้อมรับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ทุกรูปแบบ สภาพของร่างกายและจิตใจจึงเป็นตัวกระตุ้นให้พร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ ดังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจึงมีความรู้สึกที่อาชีพตำรวจเป็นอาชีพที่มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี และเป็นที่ยอมรับของสังคม ตนเองมีศักยภาพที่จะสามารถดูแล บรรเทาความเดือดร้อนให้กับประชาชนได้ และเต็มใจที่จะทุ่มเทความพยายามอย่างมากที่จะปฏิบัติงานเพื่อองค์กรและสังคม ดังจะเห็นได้จากข้อคำถามที่ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีความภาคภูมิใจในอาชีพตำรวจทั้งเวลาปฏิบัติหน้าที่และนอกเวลาปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) อาชีพตำรวจเป็นอาชีพที่มีเกียรติและมีศักดิ์ศรี อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) และตัวเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเองสำนึกถึงความสำคัญของการอยู่ตลอดเวลาไม่ว่าจะอยู่ในเวลาปฏิบัติหน้าที่หรือนอกเวลาก็ตามอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) สอดคล้องกับที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้บัญญัติอุดมคติของตำรวจข้อที่ 6 ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกนายยึดถือเป็นคติประจำใจว่ามุ่งบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อปวงชนและที่สืบสกุล ศรีประพาพ (2523 : 1-3) ได้สรุปอุดมคติของตำรวจข้อที่ 6 ไว้ว่าเมื่อประชาชนเดือดร้อนบุคคลแรกที่จะนึกถึงก็คือ ตำรวจ เมื่อเกิดกรณีพิพาทต่าง ๆ เช่น สามิภรรยาทะเลาะกัน หรือไฟไหม้ น้ำท่วม ก็ต้องมาหาตำรวจ แม้ว่าบางครั้งความเดือดร้อนที่เกิดขึ้นมิได้อยู่ในหน้าที่ของตำรวจ แต่ตำรวจก็ต้องช่วยไกล่เกลี่ยช่วยแก้ปัญหาความทุกข์ถึงแม้จะเป็นนอกเวลางานก็ยังได้ชื่อว่าเป็นตำรวจอยู่นั่นเอง สอดคล้องกับ ภัชรา คติกุล (2535) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของอาสาพัฒนาในทัศนะของอาสาพัฒนาพบว่าความสำนึกในหน้าที่ มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 กับความสำเร็จในการปฏิบัติงานอาสาพัฒนา ดังนั้น ผู้ที่มีความสำนึกในอาชีพสูงและความยอมรับผิดชอบต่อหน้าที่สูง จะมีผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ แต่จากการวิจัยครั้งนี้ยังพบว่าหากเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีโอกาสย้ายไปอยู่สายงานอื่นที่ไม่ใช่สายตรวจเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจก็จะไม่ไป อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) ทั้งนี้เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเป็นสายงานหนึ่งในอาชีพตำรวจ เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกคนจะปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ใดก็ยังคงถือว่าตนเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจเช่นกัน จะมีความรู้สึกสำนึกในอาชีพที่ตนเองปฏิบัติอยู่เช่นกัน ไม่ว่าจะไปปฏิบัติหน้าที่ในหน้าที่ใดก็ตาม แม้ว่า

จะได้รับการย้ายไปปฏิบัติหน้าที่สายงานอื่นแต่ก็สามารถที่ปฏิบัติหน้าที่ที่ตนได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพได้

1.2 ผลการวิเคราะห์ระดับแรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีระดับแรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) ทั้งนี้สามารถอธิบายได้ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเป็นตำแหน่งหน้าที่ที่ต้องพบปะกับประชาชนโดยตรง และเวลาในการปฏิบัติงานส่วนใหญ่จะอยู่ในชุมชนที่ตนเองรับผิดชอบ ดังนั้นภาระงานในการรับผิดชอบในการปฏิบัติงานจึงมีความหนักและได้รับความกดดันจากสังคมเป็นส่วนใหญ่ ครอบครัวของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจึงเป็นเสมือนกำลังใจในการทำงาน ให้คำชมเชย ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเกิดภาคภูมิใจในงานที่ทำเป็นสิ่งที่มีความหมายต่อสังคม นอกจากนี้คนในครอบครัว ช่วยแบ่งเบาภาระงานภายในครอบครัว โดยที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจไม่ต้องรับผิดชอบงานต่าง ๆ ภายในครอบครัวเลย ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถทุ่มเทเวลาทั้งหมดให้กับปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่เกิดความกังวลแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจแม้จะปฏิบัติงานนอกเวลางานก็ตาม ดังจะเห็นได้จากข้อความพบว่าคนในครอบครัวของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจรู้สึกได้ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสามารถทำประโยชน์และปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) และเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสามารถทุ่มเทเวลาในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ โดยไม่ต้องมัวพะวงกับเรื่องในครอบครัวแต่อย่างใด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) และจากลักษณะงานสายตรวจที่ต้องปฏิบัติงานที่เป็นผลัด ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมีเวลาพักผ่อนที่ไม่แน่นอน ครอบครัวจึงเป็นเสมือนขวัญและกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการให้คำแนะนำในการรักษาสุขภาพ แสดงความห่วงใยและสร้างความสบายใจให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ ดังจะเห็นได้จากข้อความพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ได้รับความห่วงใยตลอดจนคำแนะนำในการรักษาสุขภาพให้สมบูรณ์ แข็งแรงอยู่เสมอจากคนในครอบครัวในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) และคนในครอบครัวของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจะแสดงความห่วงใยและสร้างความสบายใจให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกครั้งที่ออกปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) ซึ่งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุรัชย์ วรรณเดชคุปต์ (2532) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่สืบสวนชั้นประทวนในสถานีตำรวจนครบาล พบว่า การได้รับการสนับสนุนจากครอบครัว เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนชั้นประทวนในสถานีตำรวจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่จากผลของการวิจัยพบว่าคนในครอบครัวของเจ้าหน้าที่ตำรวจมักจะนำเรื่องที่ลำบากใจมาเล่าให้เจ้าหน้าที่ตำรวจฟังและให้เจ้าหน้าที่ตำรวจช่วยแก้ปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$) ทั้งนี้

เนื่องจากคนในครอบครัวคิดว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจอาจจะช่วยแก้ปัญหาหรือให้คำปรึกษาได้ แต่คนในครอบครัวน่าจะไม่นำเรื่องลำบากใจหรือปัญหามาให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจแก้ปัญหาบ่อยเพราะระดับข้อนี้อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเพราะไม่ต้องการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเป็นกังวลเพราะจะกระทบต่อการปฏิบัติงาน ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจึงมีความเห็นในเรื่องดังกล่าวอยู่ในระดับปานกลางนั่นเอง

1.3 ผลการวิเคราะห์ระดับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีระดับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$) ทั้งนี้สามารถอธิบายได้ว่าการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจทุกครั้งจะต้องปฏิบัติงานเป็นชุด โดยจะมีเพื่อนร่วมงาน จำนวน 1 คน ออกปฏิบัติงานร่วมด้วย และในช่วงเวลาของการปฏิบัติงานแต่ละครั้งจะมีเจ้าหน้าที่ตำรวจร่วมปฏิบัติงานด้วยมากกว่า 1 ชุดขึ้นไป ดังนั้น เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจะมีผู้ร่วมปฏิบัติงานมากกว่า 1 คน อยู่เคียงข้างตลอดเวลาขณะปฏิบัติงาน จึงทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจรู้สึกอบอุ่นใจระหว่างปฏิบัติงาน เพราะถ้าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจต้องการความร่วมมือ ความช่วยเหลือ ก็สามารถได้รับความร่วมมือและช่วยเหลือได้อย่างทันท่วงที หรือถ้าต้องการคำแนะนำ ปรึกษาในการปฏิบัติงานจากเพื่อนร่วมงานในสายตรวจเดียวกันเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจก็สามารถได้รับคำแนะนำ ช่วยแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็ว ทำให้สามารถปฏิบัติหน้าที่อย่างราบรื่น และบรรลุวัตถุประสงค์ได้เป็นอย่างดี ดังจะเห็นได้จากข้อคำถามพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจและเพื่อนร่วมงานมีปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างกันทั้งขณะที่ปฏิบัติหน้าที่และนอกเวลา ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องการความช่วยเหลือในเรื่องต่างๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานเช่น เข้าชี้แจงผู้บังคับบัญชา ทำบันทึกการตรวจ เพื่อนร่วมงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเต็มใจให้ความช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) และเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจากเพื่อนร่วมงานในสายตรวจเดียวกันเพื่อให้งานนั้นสำเร็จลุล่วงไปได้อย่างราบรื่นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) ซึ่งสอดคล้องกับ พิเศษฐ์ เวชพันธุ์ (2528) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลกระทบต่อสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ศึกษาเฉพาะกรณีข้าราชการตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรีพบว่าตำรวจที่ได้รับความร่วมมือจากตำรวจหน่วยเดียวกันแตกต่างกัน มีผลทำให้สัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน แต่จากผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจรู้สึกที่เจ้าหน้าที่ตำรวจและเพื่อนร่วมงานไม่สามารถปรึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจะมีผู้บังคับบัญชาเหนือตนควบคุมสั่งการระหว่างปฏิบัติหน้าที่ ทำให้เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ต้องการคำปรึกษาก็สามารถปรึกษาผู้บังคับบัญชาเหนือตนได้ และเพื่อนที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ด้วยกัน ไม่สามารถตัดสินใจอย่างเด็ดขาดได้หรือให้คำปรึกษาได้แค่ระดับปานกลางเท่านั้นเพราะมีประสบการณ์การทำงานมาใกล้เคียงกัน ดังนั้นถ้ามีปัญหาสำคัญที่ต้องการการตัดสินใจต้องปรึกษาเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจึงปรึกษาผู้บังคับบัญชาเพื่อกันความผิดพลาด จึงทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีความคิดว่าเพื่อนร่วมงานไม่สามารถปรึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับปานกลางนั่นเอง

1.4 ผลการวิเคราะห์ระดับแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีระดับแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) แสดงว่าผู้บังคับบัญชายังให้ความช่วยเหลือ เอาใจใส่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในระดับที่ไม่ดีเท่าที่ควร แต่จากผลของวิจัยยังพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีความคิดเห็นว่าผู้บังคับบัญชาสามารถให้ความช่วยเหลือหรือคำแนะนำในการปฏิบัติงานแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้ตลอดเวลา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจไม่แน่ใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชาได้ตลอดเวลาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) และผู้บังคับบัญชาสามารถให้ความช่วยเหลือแก้ปัญหาในการทำงานให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) ทั้งนี้เนื่องจากระบบของข้าราชการตำรวจมีการแบ่งชั้นยศ มีการแบ่งสายการบังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชาจะมีผู้บังคับบัญชาเหนือตนคอยให้คำแนะนำ ปรึกษา ในการปฏิบัติหน้าที่ เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเกิดข้อขัดข้องหรือปัญหาในการปฏิบัติงาน ก็จะเข้าขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชา และผู้บังคับบัญชาซึ่งมีประสบการณ์และได้รับการฝึกอบรมในการบริหารงานมาอย่างเชี่ยวชาญทำให้สามารถให้คำปรึกษากับเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้อย่างชัดเจนและตลอดเวลา ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีความรู้สึกในด้านนี้อยู่ในระดับมาก แต่จากการวิจัยพบปัญหาที่เกิดขึ้นของผู้บังคับบัญชาที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจรู้สึกว่าจะได้รับการปรับปรุง ดังจะเห็นได้จากข้อความว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้รับคำชมเชยจากผู้บังคับบัญชาเมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติงานเสร็จตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$) และเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้รับคำปลอบใจและกำลังใจจากผู้บังคับบัญชาเสมอเมื่อพยายามเต็มความสามารถแล้ว แต่งานนั้นไม่สำเร็จตามเป้าหมายได้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$) และในแต่ละปีผู้บังคับบัญชาจะมอบรางวัลแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจหรือเพื่อนร่วมงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานดีเด่น เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$) ทั้งนี้เนื่องมาจากเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจะมีผู้บังคับบัญชาควบคุมการปฏิบัติก็ตาม แต่ผู้บังคับบัญชาที่ควบคุมเจ้าหน้าที่สายตรวจโดยตรงเป็นเพียงระดับรองสารวัตรและสารวัตร ที่มี

ความรับผิดชอบการปฏิบัติงานโดยรวมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไม่แต่เพียงเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ เพียงสายงานเดียว ยังต้องคอยควบคุมดูแลเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำตู้ยามแต่ละตำบล เจ้าหน้าที่ตำรวจสายงานจราจร รวมถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจสายงานธุรการ ทำให้การควบคุมดูแลไม่ทั่วถึง ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจขาดการดูแลอย่างใกล้ชิด ขาดขวัญและกำลังใจจากผู้บังคับบัญชาได้ ดังนั้น ผู้บังคับบัญชาโดยตรงของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจควรต้องดูแล สอบถาม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน รวมถึงข้อขัดข้องในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ แล้วนำไปแก้ไข สร้างขวัญกำลังใจสร้างความใกล้ชิดหรือมีกิจกรรมทำร่วมกันมากขึ้น ส่วนในเรื่องการพิจารณาการลงโทษ หรือการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ดังจะเห็นได้จากข้อความว่าผู้บังคับบัญชาจะมีการพิจารณาการลงโทษ เมื่อมีการกระทำ ความผิดด้วยความเป็นธรรมดาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$) และผู้บังคับบัญชาให้ความยุติธรรมแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$) ทั้งนี้เนื่องจากลักษณะการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจะปฏิบัติงานอยู่กับชุมชนหรือประชาชนทั่วไปทำให้ขาดความใกล้ชิดผู้บังคับบัญชาในระดับสูงมากนัก ทำให้ผู้บังคับบัญชาในระดับสูง ผู้ซึ่งเป็นผู้พิจารณาความดีความชอบของผู้ใต้บังคับบัญชา จึงไม่ได้เห็นการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ทำให้ผู้บังคับบัญชาในระดับสูงอาจจะพิจารณาความดีความชอบเฉพาะผู้ใต้บังคับบัญชาที่ใกล้ชิดตนเองเท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับ ยุทธ กล้ากล่อมจิตร์ (2541 : 71) กล่าวว่า สังคมตำรวจเป็นสังคมที่อยู่บนพื้นฐานของระบบอุปถัมภ์ การพิจารณาความดีความชอบไม่ได้ใช้เกณฑ์ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่เท่านั้น แต่บางสิ่งต้องอาศัยความใกล้ชิดและการทำงานให้กับผู้บังคับบัญชา ดังนั้น ผู้บังคับบัญชาโดยตรงของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจควรรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีการปฏิบัติงานดีเยี่ยมให้กับผู้บังคับบัญชาในระดับสูงในการพิจารณาความดีความชอบ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานดีเยี่ยมได้รับขั้นเงินเดือนประจำปี เป็นตัวอย่างให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจท่านอื่นปฏิบัติตาม ส่วนในเรื่องการเบิกเงินรางวัลต่าง ๆ และการจัดหาอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ดังจะเห็นได้จากข้อความว่าผู้บังคับบัญชาจะดูแลขั้นตอนในการเบิกเงินรางวัลนำจับ สิบบนนำจับ เบี้ยเลี้ยงต่าง ๆ ให้มีความสะดวก รวดเร็ว และเป็นธรรมดาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$) และเมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจขาดอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน เช่น เสื้อสะท้อนแสง กุญแจมือ ผู้บังคับบัญชาจะรีบดำเนินการเบิกจ่ายอุปกรณ์เครื่องมือแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจทันที อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.95$) ทั้งนี้เนื่องจากแต่ละสถานีตำรวจจะได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจากส่วนกลาง ไม่ได้มีการจัดซื้อจัดหาเองภายในสถานีตำรวจ ทำให้เมื่ออุปกรณ์ในการปฏิบัติงานเกิดความชำรุด หรือขาดเหลือ จึงต้องประสานขอความช่วยเหลือจากส่วนกลาง ซึ่งมีขั้นตอนใน

การเบิกจ่ายหลานขั้นตอน ทำให้การเบิกจ่ายอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานล่าช้า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจึงต้องใช้อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานเพิ่มเติม ซึ่งหมดสภาพหรือไม่ได้มาตรฐาน ดังนั้นหัวหน้าสถานีตำรวจควรกำชับเจ้าหน้าที่ควบคุมอุปกรณ์ในการการปฏิบัติงานสายตรวจ หมั่นตรวจสอบและเบิกจ่ายอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจอยู่เสมอ เพื่อให้พร้อมกับความต้องการของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประทีป ปิยะทัตศรี (2533) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีส่วนส่งเสริมต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนในสถานีตำรวจภูธร สังกัดกองบัญชาการตำรวจภูธร 2 พบว่าภาวะผู้นำของผู้บังคับบัญชาในการปฏิบัติหน้าที่ และได้รับการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ จากผู้บังคับบัญชามีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวน

1.5 ผลการวิเคราะห์ระดับความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีระดับความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) ทั้งนี้สามารถอธิบายได้ว่าชุมชนและหน่วยงานอื่นยังไม่เข้าใจบทบาท อำนาจ หน้าที่และวิธีการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจอย่างแท้จริง ดังจะเห็นได้จากข้อคำถามว่าประชาชนให้ความร่วมมือในการแจ้งเบาะแสหรือข่าวสารเกี่ยวกับผู้กระทำความผิดเป็นอย่างดี อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37$) และเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้รับความร่วมมือในด้านข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเป็นอย่างดี อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34$) ทั้งนี้เนื่องจากกระบวนการยุติธรรมของประเทศไทยเป็นระบบกล่าวหา เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจึงต้องมีหน้าที่รวบรวมพยานหลักฐานทุกอย่างเพื่อนำมาประกอบการกล่าวหาของผู้เสียหายในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด ดังนั้น ประชาชน หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่จึงเป็นเสมือนพยานบุคคลที่จะให้ข้อมูลกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในการสืบสวน สอบสวน ติดตามจับกุมผู้กระทำความผิด แต่การสืบสวนสอบสวนไม่ได้สิ้นสุดเพียงชั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจเท่านั้น จะต้องมีการดำเนินการต่อไปถึงชั้นพนักงานอัยการ และชั้นศาล ทำให้ประชาชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนเกิดความยากลำบาก เกิดความยุ่งยากที่จะต้องเดินทางไปเป็นพยานในคดีในชั้นอัยการและชั้นศาล ทำให้ประชาชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนหลีกเลี่ยงที่จะแจ้งเบาะแส หรือมาเป็นพยานในคดีแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจเมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจไปขอความร่วมมือหรือขอข้อมูล เบาะแสจากชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ดังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ จึงต้องพบปะตรวจเยี่ยมประชาชนหรือหน่วยงานอื่นเป็นประจำ เพื่อสร้างความเข้าใจ อธิบายขั้นตอนของกฎหมาย ซึ่ให้เห็นถึงความสำคัญของการให้ข้อมูล รวมทั้งผลประโยชน์ที่จะได้รับจากความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้

ชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนเต็มใจให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติหน้าที่ จะส่งผลให้การปฏิบัติงานของสายตรวจมีการคล่องตัว ปฏิบัติงานได้บรรลุตามที่ชุมชนต้องการ และจากลักษณะงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมรวมถึงการให้บริการประชาชน แต่ไม่ใช่งานประชาสัมพันธ์ ซึ่งเป็นหน้าที่ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ประกอบกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจขาดการพบปะตรวจเยี่ยมประชาชนหรือหน่วยงานอื่นเป็นประจำก็จะส่งผลให้ประชาชนหรือหน่วยงานอื่นไม่เข้าใจอำนาจ ความรับผิดชอบและลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจว่าจะต้องรับผิดชอบขนาดใด มีความยากลำบากอย่างไร ต้องใช้งบประมาณและอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานอะไรบ้าง และชุมชนหรือหน่วยงานอื่นคิดว่าอุปกรณ์เป็นเรื่องของหน่วยงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเองที่ต้อง รับผิดชอบ จัดหาเอง จึงไม่ได้ให้การสนับสนุน ดังจะเห็นได้จากข้อคำถามว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานราชการอื่น ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.82$) และเมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจขาดอุปกรณ์ ในการปฏิบัติงานเช่น เสื้อสะท้อนแสง หมวกกันน็อก เจ้าหน้าที่ตำรวจก็จะได้รับการสนับสนุนจากประชาชนหรือหน่วยงานอื่นเป็นอย่างดีเมื่อมีการร้องขอไป อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.97$) ดังนั้น เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจควรอธิบายถึงวิธีการปฏิบัติงานให้กับประชาชนหรือหน่วยงานอื่นให้ทราบและเข้าใจถึงความยากลำบากในการปฏิบัติงาน เช่นการติดตามจับกุมตัว ผู้กระทำความผิดมาลงโทษว่ามีขั้นตอนการทำงานอย่างไร ต้องใช้งบประมาณส่วนตัวและงบประมาณของราชการมากน้อยขนาดไหน รวมทั้งต้องใช้อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานชนิดใดบ้างถึงจะได้ตัว ผู้กระทำความผิดมาลงโทษ เพื่อให้ประชาชนหรือหน่วยงานอื่นเข้าใจ และได้รับการสนับสนุน ด้านงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์เพิ่มมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิรัตน์ ราชณรงค์ (2521 : 70) พบว่า ความร่วมมือของประชาชน มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ยิ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับความร่วมมือ และความช่วยเหลือจากประชาชนแล้ว จะช่วยให้การปฏิบัติงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม แข็งแรงหรือสูง และได้ผลดียิ่งขึ้น

1.6 ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีระดับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) ทั้งนี้สามารถอธิบายได้ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีหน้าที่หลักประการหนึ่งในการให้ความช่วยเหลือแนะนำและบริการประชาชนในบริเวณใกล้เคียงที่ตรวจระหว่างการออกตรวจพื้นที่ ในเขตรับผิดชอบ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจะสังเกตและจดจำสิ่งต่าง ๆ เพื่อที่จะรายงานต่อ

ผู้บังคับบัญชาทราบเมื่อเวลาออกเวร แม้บางครั้งสิ่งที่พบอาจจะไม่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรม แต่ก็ต้องให้บริการ เช่น พบคนเจ็บไข้ได้ป่วย พบคนหลงทาง ท่อประปาใหญ่รั่ว สัญญาณไฟจราจรดับหรือบกพร่อง เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจก็ไม่สามารถที่ปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือได้ ดังจะเห็นได้จากข้อคำถามว่าเมื่อมีผู้ต้องการความช่วยเหลือเร่งด่วนเช่น ได้รับแจ้งว่าเด็กพลัดหลง/เด็กหาย เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจะรีบดำเนินการช่วยเหลืออย่างเต็มที่และรวดเร็ว อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) และเมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจพบประชาชนต้องการความช่วยเหลือเช่น ขับรถหลงทางหรือรถเสีย เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจะเข้าไปสอบถาม ให้คำแนะนำและช่วยเหลือให้กับประชาชนผู้นั้นด้วยความเต็มใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$) และเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจยังมีหน้าที่ในการให้บริการประชาชนด้วย ดังจะเห็นได้จากข้อคำถามว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเต็มใจให้คำปรึกษากับประชาชนทุกคนที่เข้ามาขอคำปรึกษาในเรื่องต่าง ๆ และเจ้าหน้าที่ตำรวจจะให้บริการและเต็มใจช่วยเหลือแก่ประชาชนได้ตลอดเวลา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$ และ 4.09 ตามลำดับ) ประกอบกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ อยู่ในสายงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม มีวัตถุประสงค์หลักอีกประการหนึ่งในการสร้างความสงบเรียบร้อยให้เกิดขึ้นภายในชุมชน ดังนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจึงมีหน้าที่หลักในการป้องกันและติดตามจับกุมตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ ดังจะเห็นได้จากข้อคำถามว่าเมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจพบเห็นการกระทำความผิด เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจพร้อมที่จะเข้าทำการจับกุมผู้กระทำความผิดในทันทีที่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) และจากลักษณะงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่จะปฏิบัติหน้าที่ใกล้ชิดกับประชาชน เมื่อประชาชนต้องการความช่วยเหลือก็จะนึกถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเป็นอันดับแรก และจะฝากความหวังไว้กับสำหรับเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจอย่างมากในการได้รับความช่วยเหลือ จึงส่งผลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจต้องอุทิศตนและความสามารถอย่างเต็มที่เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้กับประชาชนอย่างรวดเร็วที่สุด โดยไม่คำนึงถึงผลตอบแทนที่จะได้รับ ดังจะเห็นได้จากข้อคำถามว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจพร้อมที่จะให้บริการและเต็มใจช่วยเหลือแก่ประชาชนได้ตลอดเวลาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) และเจ้าหน้าที่สามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายพิเศษ โดยไม่คำนึงผลตอบแทนที่จะได้รับแต่อย่างใดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) สอดคล้องกับงานวิจัย สุลักษณ์ แก้วพิจิตร (2539 : 13) ที่พบว่า ภารกิจของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจนับว่ามีความสำคัญอย่างมากหากว่าประสิทธิภาพในการทำงานของตำรวจสายตรวจเป็นผลต่ำลง การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมก็จะเลวลงไปด้วย ช้ำยังอาจโยงไปถึงขวัญของประชาชนซึ่งจะทำให้ประชาชนขาดความรู้สึกรับประกันต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตนเองในสังคม

2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา ภาวะการพักอาศัยกับครอบครัว ชันยศ รายได้ครอบครัว สถานที่สำเร็จการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจและระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัด มีรายละเอียด ดังนี้

2.1 จากสมมุติฐานการวิจัยที่ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐมที่มีอายุต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจแตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีอายุต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีการระบอบบทบาทการปฏิบัติหน้าที่ไว้ชัดเจน โดยในหนึ่งผลัดจะมีหลายเขตตรวจ แต่ละเขตตรวจจะมีเจ้าหน้าที่ตำรวจ จำนวน 2 นาย เข้าคู่กัน ในการออกตรวจพร้อมกัน จึงมีการจัดให้เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอายุมากกว่าเข้าคู่และเป็นพี่เลี้ยงให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอายุน้อยกว่าหรือผู้ที่จบมาใหม่ เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่มีอายุน้อย เริ่มปฏิบัติงานใหม่ ๆ จะรู้สึกกระตือรือร้น อยากเรียนรู้ระบบการทำงาน ก็จะมีเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอายุมากกว่าเป็นผู้แนะนำ ให้คำปรึกษาเมื่อเกิดปัญหาในระหว่างการออกตรวจ จึงทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่มีอายุน้อยกว่าไม่รู้สึกรู้สึกับงาน และไม่มีปัญหาระหว่างการปฏิบัติงาน ในขณะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่มีอายุมาก ซึ่งมีความชำนาญและความเคยชินกับระบบงานมาก่อน เมื่อเกิดปัญหาก็สามารถอาศัยประสบการณ์ที่มีอยู่แก้ไขปัญหาและมีเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่มีอายุน้อยกว่าเป็นผู้ช่วยเหลือระหว่างปฏิบัติงาน ทำให้ผลการปฏิบัติงานออกมามีประสิทธิภาพ ดังนั้นอายุจึงไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม แต่อย่างใด ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สมคิด สีเพชรเหลือง (2531) ที่ได้ศึกษาเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจแผนกสายตรวจรถยนต์และจักรยานยนต์ กองกำกับการสายตรวจ กองบังคับการสายตรวจและปฏิบัติการพิเศษ กองบัญชาการตำรวจนครบาล พบว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ จึงทำให้อายุไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

2.2 จากสมมุติฐานการวิจัยที่ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐมที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจแตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐมที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีการปฏิบัติงานสายตรวจไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องจากเมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจได้รับการแต่งตั้งให้มาปฏิบัติหน้าที่สายตรวจก็จะได้รับการอบรมสั่งสอนและการแนะนำจากผู้บังคับบัญชา และเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่

ก่อนแล้ว ประกอบกับงานสายตรวจเป็นงานที่ไม่สลบับซับซ้อนมาก เน้นแต่ในเรื่องการบริการ และการออกตรวจในเขตพื้นที่เพื่อป้องกันเหตุเท่านั้น จึงทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจที่เข้ามาทำงานใหม่ทราบ และเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติได้ และระหว่างการปฏิบัติงานยังมีเพื่อนเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงาน คู่ด้วยให้นำแนะนำ ปรีกษาเมื่อเกิดปัญหาด้วย ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจทุกนายที่ออกปฏิบัติหน้าที่จะปฏิบัติหน้าที่เหมือนกันทุกนาย ทำให้วุฒิการศึกษาของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจไม่ได้เข้ามามีผลต่อการปฏิบัติงานสายตรวจแต่อย่างใด ประกอบกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่มีระดับ การศึกษาปริญญาตรี และต่ำกว่าปริญญาตรี มีโอกาสที่จะก้าวหน้าในอาชีพไม่แตกต่างกัน เพราะ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่จบการศึกษาระดับปริญญาไม่สามารถนำวุฒิการศึกษามาปรับฐานเงินเดือนหรือ ปรับยศหรือเลื่อนตำแหน่งเป็นชั้นสัญญาบัตรได้ แต่เหตุที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีการศึกษาใน ระดับที่สูงขึ้นก็เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสให้ตนเอง มีโอกาสเข้ารับการสอบเลื่อนชั้นเป็นนายตำรวจ ชั้นสัญญาบัตรในอนาคตเมื่อมีการเปิดสมัครสอบเท่านั้น สอดคล้องกับการศึกษาของ จิตรเจริญ เวลาดี (2522) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยศึกษาเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนในกองบัญชาการตำรวจนครบาล พบว่า ระดับ การศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ จึงทำให้ระดับ การศึกษาไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธร จังหวัดนครปฐม

2.3 จากสมมติฐานการวิจัยที่ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีภาวะการพักอาศัยกับครอบครัวต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจ แตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัด นครปฐม ที่มีภาวะการพักอาศัยกับครอบครัวต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยพบว่าเจ้าหน้าที่ ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐมที่อยู่กับครอบครัวมีการ ปฏิบัติงานสูงกว่าไม่ได้อยู่กับครอบครัว ($\bar{X} = 3.92$ และ 3.72 ตามลำดับ) ทั้งนี้เนื่องจากเจ้าหน้าที่ ตำรวจสายตรวจที่พักอาศัยอยู่กับครอบครัวจะมีบุคคลในครอบครัวเป็นผู้ช่วยบรรเทาภาระทาง ครอบครัวได้ เช่น การจัดเตรียมอาหาร การเตรียมเครื่องแบบ อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีเวลาเพิ่มขึ้นในการทุ่มเทเวลาทั้งเวลา ในระหว่างการปฏิบัติงานและนอกเวลาปฏิบัติงานให้กับการปฏิบัติงานสายตรวจได้อย่างเต็มที่ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่อยู่กับครอบครัวจะมีบุคคลในครอบครัวให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีขวัญและกำลังใจใน การปฏิบัติงานสายตรวจเพิ่มขึ้น และยังสอดคล้องกับงานวิจัยนี้ในด้านแรงสนับสนุนทางสังคม

จากครอบครัวได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการเป็นลำดับที่ 2 สามารถทำนายการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม จึงทำให้ภาวะการพักอาศัยกับครอบครัวมีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

2.4 จากสมมติฐานการวิจัยที่ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีชั้นยศต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจแตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีชั้นยศต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเนื่องจากชั้นยศเป็นข้อกำหนดอาวุโสในทางราชการ กำหนดสถานภาพและอัตราเงินเดือนของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ แต่ในการปฏิบัติงานสายตรวจไม่ได้นำชั้นยศมาแบ่งการทำงาน ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจแต่อย่างใด เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจทุกนายมีความรับผิดชอบเหมือนกัน จะต้องออกตรวจป้องกันอาชญากรรมและให้บริการประชาชนเช่นเดียวกัน ไม่มีการแบ่งความหนักเบาของงานตามชั้นยศในการออกตรวจแต่อย่างใด สอดคล้องกับการศึกษาของ สมคิด สีเพชรเหลือง (2531) ได้ศึกษาเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจแผนกสายตรวจรถยนต์และจักรยานยนต์ กองกำกับการสายตรวจ กองบังคับการสายตรวจและปฏิบัติการพิเศษ กองบัญชาการตำรวจนครบาล พบว่า อาวุธราชการ ไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ จึงทำให้ชั้นยศไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

2.5 จากสมมติฐานการวิจัยที่ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีรายได้ครอบครัวต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจแตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีรายได้ครอบครัวต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่มีเงินเดือนแตกต่างกัน แต่จะมีการปฏิบัติงานสายตรวจที่สอดคล้องกัน จะต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เป็นระบบราชการเหมือนกัน ต้องปฏิบัติหน้าที่เท่าเทียมกัน มีช่วงเวลาที่ปฏิบัติงานเหมือนกัน และมีหน้าที่ปฏิบัติต่อประชาชนทั่วไปอย่างเดียวกัน ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่มีรายได้ไม่เท่ากันนั้น ไม่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐมแต่อย่างใด สอดคล้องกับการศึกษาของ สมคิด สีเพชรเหลือง (2531) ได้ศึกษาเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจแผนกสายตรวจรถยนต์และจักรยานยนต์ กองกำกับการสายตรวจ กองบังคับการสายตรวจและปฏิบัติการพิเศษ กองบัญชาการตำรวจนครบาล พบว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่

ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ จึงทำให้รายได้ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

2.6 จากสมมติฐานการวิจัยที่ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีสถานี่สำเร็จการศึกษาต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจแตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีสถานี่สำเร็จการศึกษาต่างกันมีการปฏิบัติงานสายตรวจไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน เนื่องจากลักษณะงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ เป็นงานออกตรวจป้องกันอาชญากรรมและงานให้บริการประชาชน ซึ่งไม่มีการสลับซับซ้อนมากนัก ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่จบโรงเรียนพลตำรวจ และไม่จบจากโรงเรียนพลตำรวจ เมื่อมารับตำแหน่งเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ได้รับการอบรมฝึกฝนสั่งสอนจากผู้บังคับบัญชาและเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ก่อนจึงเข้าใจและสามารถปฏิบัติได้ และก่อนการเข้าปฏิบัติหน้าที่ทุกพลัดจะมีผู้บังคับบัญชามาประชุมชี้แจง กำชับการปฏิบัติงานก่อนทุกครั้งและระหว่างการออกปฏิบัติงานก็จะได้เข้าคู่กับเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่มีประสบการณ์มาก่อน ทำให้มีผู้แนะนำให้คำปรึกษาระหว่างปฏิบัติหน้าที่เมื่อเกิดปัญหาขึ้นทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจที่จบจากโรงเรียนพลตำรวจและที่ไม่ได้จบจากโรงเรียนพลตำรวจเมื่อมาปฏิบัติงานสายตรวจแล้วทำให้ไม่มีความแตกต่างกันในการปฏิบัติงานสายตรวจ สอดคล้องกับการศึกษาของ พิสิษฐ์ แฝ่วสกุล (2525 : 53-57) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผลหลักสูตรนักเรียนพลตำรวจ พบว่าผู้สำเร็จการฝึกอบรมจากโรงเรียนพลตำรวจกับผู้ที่ไม่ได้สำเร็จการฝึกอบรมมีการปฏิบัติหน้าที่ในด้านการป้องกันปราบปรามไม่แตกต่างกัน โดยผู้สำเร็จการฝึกอบรมจากโรงเรียนพลตำรวจสามารถปฏิบัติงานได้ในระดับน้อยหรืออยู่ในระดับต่ำ จึงทำให้สถานี่สำเร็จการศึกษาไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

2.7 จากสมมติฐานการวิจัยที่ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจแตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีการปฏิบัติงานสายตรวจสูงกว่าที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจ 1 - 10 ปี ($\bar{X} = 3.92$ และ 3.78 ตามลำดับ) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน เนื่องจากประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ เพราะองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสามารถ

ปฏิบัติงานได้ จะต้องเกิดจากการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้เข้าไปทำงานในพื้นที่จริง การได้คลุกคลีกับประชาชน ได้มีโอกาสตัดสินใจด้วยตัวเอง รู้วิธีการกระทำผิดของผู้ต้องหา มีความชำนาญในการตรวจตราสิ่งผิดกฎหมาย ซึ่งปัจจุบันผู้กระทำความผิดมีการดัดแปลงรูปแบบการกระทำผิดให้สลับซับซ้อนมากขึ้น ดังนั้นการปฏิบัติงานสายตรวจจะให้มีประสิทธิภาพได้นั้นจะต้องมีเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจมาก รู้ถึงสภาพปัญหาในชุมชน และรู้วิธีปฏิบัติที่ถูกต้องในการปฏิบัติงาน เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ผ่านงานสายตรวจมามากย่อมมีประสบการณ์ ผ่านการปฏิบัติงานกับชุมชนมาหลายรูปแบบหลายเหตุการณ์ ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสามารถใช้ประสบการณ์ที่ผ่านมา นำมาปฏิบัติกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันได้ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ธีรพล คุปตานนท์ (2530) ที่ได้วิจัยเรื่องปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล ผลการวิจัยพบว่าประสบการณ์ในการทำงานพบว่า มีความสัมพันธ์ต่อสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน จึงทำให้ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานสายตรวจมีผลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

2.8 จากสมมติฐานการวิจัยที่ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัดต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจแตกต่างกัน ผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ที่มีระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัดต่างกัน มีการปฏิบัติงานสายตรวจไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่มีขนาดของสถานีตำรวจที่มีผู้กำกับการเป็นหัวหน้าสถานีตำรวจ กับเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่มีขนาดของสถานีตำรวจที่มีรองผู้กำกับการเป็นหัวหน้าสถานีตำรวจ ต่างก็มีอำนาจหน้าที่และลักษณะการปฏิบัติงานสายตรวจเหมือนกัน เพราะสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้กำหนด อำนาจ หน้าที่ วิธีการปฏิบัติและโครงสร้างมาตรการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมเกี่ยวกับระบบสายตรวจ ไว้แน่นอนและต้องถือปฏิบัติเหมือนกันทุกจังหวัดและทุกสถานีตำรวจ ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่มีระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัดต่างกันย่อมมีลักษณะการปฏิบัติงาน อำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเหมือนกัน ระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัดจึงไม่มีผลการต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม แต่อย่างใด

3. การวิเคราะห์ปัจจัยทางจิตวิทยา ได้แก่ ความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

จากการสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ผลการศึกษาพบว่า ความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ มีอำนาจในการทำนายการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐมสูงที่สุด รองลงมาคือ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว และตัวแปรสุดท้ายคือ ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน โดยตัวแปรทั้งสามตัวสามารถร่วมกันทำนายการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ได้ร้อยละ 48.7 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสามารถอภิปรายผลการศึกษาได้ดังนี้

3.1 ความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ เป็นตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการเป็นลำดับที่ 1 ทั้งนี้เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้รับการอบรมจากโรงเรียนพล/ศูนย์ฝึกอบรมมาก่อน ตลอดระยะเวลาการฝึกอบรมภายในโรงเรียนนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้รับการอบรม ปลูกฝังให้มีความสำคัญในหน้าที่และอาชีพของตนตลอดเวลา จนทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจที่สำเร็จการศึกษาออกมามีความภาคภูมิใจ มีศักดิ์ศรีในอาชีพของตน ประกอบลักษณะของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่ต้องปฏิบัติหลายด้านและต้องปฏิบัติงานในชุมชนที่ต้องพบปะบุคคลหลากหลายและเผชิญปัญหาที่ต้องแก้ไขแตกต่างกันตลอดเวลา ต้องอาศัยการทุ่มเท อุทิศตนเป็นผู้เสียสละ จึงทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีความสำคัญในอาชีพตำรวจที่ตนเองเป็นอยู่ตลอดเวลา ถือว่าอาชีพตำรวจของตนมีเกียรติ มีศักดิ์ศรี เป็นอาชีพที่สามารถแก้ปัญหาให้กับสังคมได้ อีกทั้งยังเป็นอาชีพที่ได้รับเกียรติ และการยอมรับจากประชาชน เมื่อเกิดปัญหาขึ้นประชาชนก็จะนึกถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นอันดับแรก ดังจะเห็นได้จากข้อความพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ มีความรู้สึกที่อาชีพตำรวจเป็นอาชีพที่มีเกียรติและมีศักดิ์ศรีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$) และมีความสำคัญความเป็นตำรวจอยู่ตลอดเวลาไม่ว่าจะอยู่ในเวลาปฏิบัติหน้าที่หรือนอกเวลาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่มีความสำคัญในอาชีพสูงก็จะมีความตั้งใจ อุทิศตนและทุ่มเทกำลังความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ ออกตรวจพื้นที่ในเขตความรับผิดชอบตามวงรอบที่กำหนด สอบถามประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาอาชญากรรมในชุมชน เพื่อเร่งรัดจับกุมตัวผู้กระทำความผิด และช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนให้กับประชาชนเต็มความสามารถทั้งขณะระหว่างปฏิบัติหน้าที่และนอกเวลาปฏิบัติหน้าที่ ส่งผลให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐมมีประสิทธิภาพ ประชาชนในพื้นที่ที่มีความเป็นอยู่อย่างสงบสุข ปัญหาอาชญากรรมเกิดในระดับต่ำ

เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา และประชาชนทั่วไป ($r = 0.635$) ดังจากข้อคำถามเรื่องการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจพร้อมที่จะให้บริการและเต็มใจช่วยเหลือแก่ประชาชนได้ตลอดเวลาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) จึงทำให้ความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ เป็นตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการเป็นลำดับที่ 1

3.2 แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการเป็นลำดับที่ 2 ทั้งนี้เนื่องจากเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจเป็นอาชีพที่ปฏิบัติหน้าที่ในชุมชนเป็นหลัก เวลาในการปฏิบัติงานทั้งหมดจึงอยู่กับชุมชน และบางครั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจต้องสละเวลาส่วนตัวให้กับการปฏิบัติงาน ดังนั้นการได้รับการส่งเสริม สนับสนุน ความช่วยเหลือจากบุคคลในครอบครัวเป็นอย่างดี จึงส่งผลให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีประสิทธิภาพ ดังจะเห็นได้จากข้อคำถามที่ว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจรู้สึกว่าคุณในครอบครัวทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสามารถทำประโยชน์และปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) และในเวลางานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สามารถทุ่มเทเวลาให้กับการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ โดยไม่ต้องมัวพะวงกับเรื่องในครอบครัวแต่อย่างใด ($\bar{X} = 3.99$) จึงทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสามารถมีเวลาในการปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ ความสามารถทุ่มเทเวลาให้กับการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มที่ ส่งผลให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สามารถก่อให้เกิดประโยชน์และปฏิบัติงานได้บรรลุตามเป้าหมาย ดังจากข้อคำถามเรื่องการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจออกตรวจเยี่ยมพบปะประชาชน นอกเหนือเวลาปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำเพื่อเป็นการหาข้อมูลและสร้างความคุ้นเคยกับประชาชนในท้องที่ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) ทำให้แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงาน ($r = 0.579$) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษา สุรัชย์ ควรเดชะคุปต์ (2532) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่สืบสวนชั้นประทวนในสถานีตำรวจนครบาล พบว่า การได้รับการสนับสนุนจากครอบครัว เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนชั้นประทวนในสถานีตำรวจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นจึงทำให้แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการเป็นลำดับที่ 2

3.3 ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการเป็นลำดับที่ 3 ทั้งนี้เนื่องการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจะมีเพื่อนร่วมงานปฏิบัติเป็นคู่ตลอดเวลาในระหว่างการปฏิบัติงาน ดังนั้น เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจพบปัญหาหรือได้รับการร้องขอให้ช่วยเหลือจากประชาชนในชุมชน เพื่อนร่วมงานจึงมีบทบาทสำคัญอย่างมากในการ

ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือความต้องการของประชาชน ดังจะเห็นได้จากข้อความที่ว่าเมื่อมีปัญหาจากการปฏิบัติงาน เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสามารถขอคำปรึกษาหรือคำแนะนำจากเพื่อนร่วมงานได้ตลอดเวลาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) และเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจรู้สึกว่ามีเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจและเพื่อนร่วมงานมีปฏิสัมพันธ์ อันดีระหว่างกัน ทั้งขณะที่ปฏิบัติหน้าที่และนอกเวลาปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) จึงส่งผลเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสามารถปฏิบัติงานเป็นไปได้อย่างราบรื่น มีเพื่อนร่วมงานช่วยให้คำแนะนำตลอดเวลาเมื่อเกิดปัญหาการทำงาน ก็จะได้รับคำแนะนำที่ถูกต้องในการปฏิบัติ เมื่อติดภารกิจสำคัญก็มีเพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือมาปฏิบัติหน้าที่แทน ทำให้การทำงานสามารถปฏิบัติต่อเนื่องไปได้ ไม่ส่งผลกระทบต่อองค์กร ผลการปฏิบัติงานจึงบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการป้องกันและปราบปราม ทำให้ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงาน ($r = 0.543$) พบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจะพยายามรักษาความสงบในเขตพื้นที่ไม่ให้มีปัญหาต่างๆเกิดขึ้นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) จึงทำให้ความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการเป็นลำดับที่ 3

3.4 แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา ถึงแม้จะมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ($r = 0.270$) หากพิจารณาความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันเองพบว่าแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชามีความสัมพันธ์กันทางบวกกับความสำนึกในการเป็นตำรวจอาชีพ ($r = 0.307$) สัมพันธ์กันทางบวกกับแรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ($r = 0.211$) และสัมพันธ์กันทางบวกกับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน ($r = 0.510$) ดังนั้น แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา จึงถูกสกัดกั้นด้วยตัวแปรทั้งสาม คือความสำนึกในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว และความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ในระหว่างการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจยังมีเพื่อนร่วมงานในชุดเดียวกันร่วมปฏิบัติหน้าที่ ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน ส่งเสริมการการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างกัน เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจพบปัญหาหรือไม่สามารถปฏิบัติได้เพียงลำพังก็ยังมีเพื่อนร่วมงานเป็นผู้สนับสนุนให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำแก่กัน ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสามารถผ่านลุล่วงไปได้ ส่วนในเรื่องการได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานนั้น เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจส่วนใหญ่ก็จะมีการจัดซื้อ จัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานเช่นอาวุธปืน วิทยุสื่อสาร กุญแจมือ เสื้อสะท้อนแสงมาเป็นของตนเอง เพราะไม่ต้องการเสียเวลาในการเบิกจ่าย หรือต้องรับผิดชอบในกรณีที่ทำวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติราชการชำรุดหรือสูญหาย จึงทำให้ไม่ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจะได้รับแรงสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาใน

ระดับใด เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจก็สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพได้ ดังนั้นจึงทำให้แรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชาไม่ถูกคัดเลือกเข้าสู่สมการ

3.5 ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ถึงแม้จะมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ($r = 0.334$) หากพิจารณาความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันเองพบว่าความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่นมีความสัมพันธ์กันทางบวกกับความสำนึกในการเป็นตำรวจอาชีพ ($r = 0.353$) สัมพันธ์กันทางบวกกับแรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว ($r = 0.287$) และสัมพันธ์กันทางบวกกับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน ($r = 0.557$) ดังนั้น ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น จึงถูกสกัดกั้นด้วยตัวแปรทั้งสาม คือ ความสำนึกในการเป็นตำรวจอาชีพ แรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว และความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้สำนึกงานตำรวจแห่งชาติได้มีการจัดงบประมาณในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมาโดยเฉพาะ ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากองค์กรของตนเองมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยไม่ต้องได้รับการสนับสนุนจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น ประกอบกับปัจจุบันมีเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจเช่นมีกล้องวงจรปิดติดตั้งในพื้นที่ที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม มีระบบอินเทอร์เน็ตทุกสถานีตำรวจในการตรวจสอบประวัติบุคคลในชุมชน ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจหันมาใช้วิทยาการที่ทันสมัยดังกล่าว ในการค้นหาข้อมูลหรือเป็นข้อมูลในการจับกุมผู้กระทำผิด โดยไม่ต้องได้รับความช่วยเหลือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่นอย่างเดียว ทำให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีความสะดวก รวดเร็ว และง่ายขึ้น ส่งผลให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีประสิทธิภาพ จึงทำให้ไม่ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจจะได้รับความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่นในระดับใด การปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจก็สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพได้ ดังนั้น จึงทำให้ความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่นไม่ถูกคัดเลือกเข้าสู่สมการ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. เนื่องจากผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีความสำนึกในการเป็นตำรวจอาชีพ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากอาชีพตำรวจเป็นอาชีพที่มีเกียรติ สามารถแก้ปัญหาสังคมได้ ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในอาชีพตำรวจ ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีสำนึกในการเป็นตำรวจอาชีพน้อยเมื่อใด ก็จะส่งผลต่อ

ประสิทธิภาพของงาน ซึ่งก็จะส่งผลต่อความสงบเรียบร้อย และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จึงเห็นควรให้ผู้เกี่ยวข้องหรือศูนย์ฝึกอบรม/โรงเรียนตำรวจภูธรมีการอบรมหรือเพิ่มหลักสูตรที่เน้นเรื่องความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนที่จะออกมาปฏิบัติหน้าที่ให้มากขึ้น รวมทั้งเห็นควรให้ผู้บังคับบัญชาส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่จบจากสถาบันมาแล้วมีสำนึกในการเป็นตำรวจอาชีพอยู่เสมอ โดยจัดทำโครงการอบรมด้านศีลธรรม จริยธรรม ความมีเกียรติและศักดิ์ศรีในตนเองของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ รวมถึงมีการยกย่องชมเชยผู้ที่ทำความดีเพื่อเป็นเกียรติประวัติเป็นตัวอย่างให้กับตำรวจรุ่นต่อไป ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีความสำคัญในอาชีพมากขึ้นและตลอดไป

2. เนื่องจากผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีระดับแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นผลจากสถานะค่าครองชีพ ในปัจจุบันสูงขึ้น เงินเดือน และเบี้ยเลี้ยง จึงเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการดำรงชีพในภาวะปัจจุบันของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ดังนั้นผู้บังคับบัญชาควรใช้หลักการพิจารณาความดีความชอบของผู้ใต้บังคับบัญชาจากผลการปฏิบัติงาน มีการปรับปรุงการประเมินขึ้นความดีความชอบประจำปีของผู้ใต้บังคับบัญชาจากเดิมที่ผู้บังคับบัญชาประเมินผู้ใต้บังคับบัญชาฝ่ายเดียว เป็นผู้บังคับบัญชาประเมินผู้ใต้บังคับบัญชาส่วนหนึ่ง และผู้ใต้บังคับบัญชาประเมินเพื่อนร่วมงานด้วยกันอีกส่วน เพื่อให้ผลการพิจารณาความดีความชอบมีความยุติธรรมมากขึ้น รวมถึงการให้เบี้ยเลี้ยงอย่างเป็นธรรม เพื่อให้เกิดขวัญ กำลังใจ หรือความพึงพอใจแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ควรให้ความสนใจ และดูแลเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของผู้ใต้บังคับบัญชา เช่น อาจมีการจัดตั้งสหกรณ์จำหน่ายสินค้าราคาถูก ร้านอาหารสวัสดิการ ราคาข่อมเยา ส่งเสริมให้จัดตั้งกลุ่มแม่บ้านเพื่อทำอาชีพเสริมของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ เพื่อหารายได้เสริมแก่ครอบครัว เป็นต้น รวมถึงการได้รับความสะดวกในการเบิกจ่ายหรือจัดการวัสดุ อุปกรณ์สายตรวจ เนื่องจากอุปกรณ์ที่ใช้ในงานสายตรวจมีความสำคัญต่อประสิทธิภาพของการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม แต่อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจยังขาดความทันสมัย และมีไม่เพียงพอ หน่วยงานควรเพิ่มงบประมาณในการจัดซื้อให้เพียงพอกับความต้องการ และการจัดสรรงบประมาณในหน่วย ควรจัดลำดับความสำคัญให้แก่สิ่งที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้เมื่อได้อุปกรณ์ที่ใช้ในสายงานตรวจมาแล้ว ควรจัดสรรงบประมาณ เกี่ยวกับการบำรุงรักษาให้ด้วย เพื่อให้อุปกรณ์เหล่านั้น จะอยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้บังคับบัญชาควรมีการกำชับข้าราชการตำรวจ เรื่องการใช้และการดูแลรักษาอุปกรณ์ด้วย ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. เนื่องจากผลการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม มีระดับความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นผลจากการติดต่อประสานงาน การมีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจกับชุมชนหรือหน่วยงานอื่นยังมีอยู่น้อย ดังนั้นสถานีตำรวจควรมีกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนและหน่วยงานอื่นให้มากขึ้น เช่น มีการจัดกีฬาเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนและหน่วยงานอื่น ให้ชุมชนและหน่วยงานอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงให้ข้อเสนอแนะ คำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสายตรวจมากขึ้น รวมทั้งมีการจัดงานสังสรรค์สร้างความสัมพันธ์ระหว่างเจ้าหน้าที่สายตรวจกับชุมชนและหน่วยงานอื่นอย่างน้อยปีละครั้ง ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจบำเพ็ญประโยชน์แก่สังคมในช่วงวันหยุด หรือเทศกาลต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของตำรวจกับประชาชน ประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่สายตรวจกับชุมชนและหน่วยงานอื่นดีขึ้น ทำให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาการปฏิบัติงานในกลุ่มตัวอย่างอื่น เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำอยู่บนสถานีตำรวจ ซึ่งจะมีลักษณะงานแตกต่างจากเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ

2. ควรศึกษาปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ นอกเหนือจากปัจจัยที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เช่น ระบบการบริหารงานราชการขององค์กร รูปแบบการปฏิบัติงานแบบบูรณาการ ความภาคภูมิใจในตนเองของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ และควรศึกษาตัวแปรอื่นๆ ที่อาจมีผลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ เช่น ความผูกพันกับอาชีพตำรวจก่อนได้รับการแต่งตั้งเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ เป็นต้น

3. ควรมีการเปรียบเทียบเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในสายงานอื่น เช่น สายงานจราจร สายงานธุรการ และสายงานสอบสวน

4. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจของหน่วยงานอื่น เช่น กองบัญชาการตำรวจนครบาล หรือภูธรจังหวัดต่าง ๆ

5. ควรมีการศึกษาในเชิงลึก เช่น การสัมภาษณ์ระดับลึก (In-Depth Interview) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนมากขึ้น

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

กองบัญชาการศึกษา. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. ตำรวจสายตรวจ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ตำรวจ, 2549.

จริยาวัตร คมพยัคฆ์. “แรงสนับสนุนทางสังคม : มโนทัศน์และการนำไปใช้.” ใน วารสารพยาบาลศาสตร์ 6, 2 (เมษายน-มิถุนายน 2531) : 96-105.

ชัชวาล สุคนธมาน, ร.ต.ต. “การประเมินผลหลักสูตรสืบสวนคดีอาญาโรงเรียนสืบสวน.”
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2522.

ชลอศักดิ์ อาษา. “ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อขวัญและกำลังใจของข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร
ตำแหน่งสารวัตรในสถานีตำรวจภูธร สังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรภาค 6.”

วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2534.

ดวงเดือน มูลประดับ. “แรงสนับสนุนทางสังคมการปรับตัวของวัยรุ่นตอนต้น.” วิทยานิพนธ์
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเอกอนามัยครอบครัว บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหิดล, 2541.

ธงชัย สันติวงษ์. พฤติกรรมบุคคลในองค์กร. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2526.

ธีรพล คุปตานนท์. “ปัจจัยที่เอื้อต่อผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในสังกัด
กองบัญชาการตำรวจนครบาล.” วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาสังคมวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2530.

ถวิล ธาราโกชน์. จิตวิทยาสังคม. ลพบุรี : วิทยาลัยครูเทพสตรี, 2524.

นิพนธ์ แจ่มเอี่ยม. จิตวิทยาสังคม. ภูเก็ต : วิทยาลัยครูภูเก็ต, 2524.

ปภาณี จิตวัฒนา. สังคมวิทยา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2523.

ประทีป ปิยะทัตศรี. “ปัจจัยที่มีส่วนส่งเสริมต่อการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดของ
เจ้าหน้าที่สืบสวนจับกุมผู้กระทำผิดของเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นประทวนในสถานี
ตำรวจภูธรสังกัดกองบัญชาการตำรวจภูธร 2.” วิทยานิพนธ์ปริญญา
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ขอนแก่น, 2533.

ประเทือง ธนียผล. อาชญาวิทยาและทัณฑวิทยา. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2544.

- ประเสริฐ เมฆมณี. ตำรวจและกระบวนการยุติธรรม. กรุงเทพมหานคร : บพิธการพิมพ์, 2519.
- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์, ร.ต.อ. การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม : หลักทฤษฎีและ
มาตรการ. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2522.
- _____. การบริหารงานตำรวจ. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2530.
- พรหมทิพย์ ศิริวรรณบุศย์. จิตวิทยาครอบครัว. กรุงเทพฯ : บริษัทเท็กซ์ แอนด์ เจอร์นัลพับลิเคชั่น
จำกัด, 2545.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ : สำนักทดสอบ
ทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2540.
- พิสิษฐ์ แฝ่วสกุล, พ.ต.ท. “การประเมินผลหลักสูตรนักเรียนพลตำรวจ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. อ้างถึงใน O.W. Wilson 1950. Police Administration., 2525
- พิเชษฐ เวชพันธ์, ร.ต.ท. “ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกัน
และปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ : ศึกษาเฉพาะกรณีข้าราชการ
ตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,
2528.
- ภัชรา คติกุล. “ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของอาสาพัฒนาในทัศนะของ
อาสาพัฒนา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2535.
- มรุริน คำวงศ์ปิ่น. “ความเครียดวิธีการปรับแก้และแรงสนับสนุนทางสังคมของบุคคลที่เคย
พยายามฆ่าตัวตาย.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2543.
- มนูญ วงศ์นารี. บทบาท-หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้บังคับบัญชาในการบริหาร.
กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2521.
- ยศวัฒน์ ชูสังข์, พ.ต.ท. การตรวจท้องที่. สามพราน : โครงการตำรากองบังคับการวิชาการ
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ, 2550.
- ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยา. กรุงเทพฯ : บริษัทรุ่งศิลป์การพิมพ์ จำกัด, 2524.
- วุทธิศักดิ์ โภชนกุล. การสร้างความร่วมมือทางการศึกษา. ปัตตานี : วารสารมหาวิทยาลัย
สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, 2550.
- วัชรพงษ์ สุนันติ. ภาวะผู้นำกับการเปลี่ยนแปลงองค์กร. กรุงเทพฯ : การบริหารจัดการ
การจัดการความรู้, 2551.
- วรากร ทรัพย์วิระปกรณ์ และทรงวุฒิ อยู่เอี่ยม. แรงจูงใจในงานที่มีอิทธิพลต่อความผูกพันในงาน.
กรุงเทพฯ : วารสารศึกษาศาสตร์ กระทรวงสาธารณสุข, 2551.

- วิรัตน์ ราชณรงค์. “ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยบางประการที่เป็นอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ : ศึกษาเฉพาะตำรวจภูธรจังหวัดเพชรบุรี.”
วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2521.
- สงวน สุทธิเลิศอรุณ, จำรัส ต้วงสุวรรณ และจิตติพงษ์ ธรรมานุสรณ์. จิตวิทยาสังคม. พิมพ์ครั้งที่ 3. นนทบุรี : ชัยศิริการพิมพ์, 2524.
- สืบสกุล ศรีประพาฬ, พ.ต.อ. เอกสารเผยแพร่ตำรวจ. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท., 2523. (อัคราเนนา)
- สุพจน์ ประจัญญะพุกฤษ, ร้อยตำรวจเอก. “ปัจจัยที่มีผลต่อการสอบสวนคดีอาชญากรรมทางเศรษฐกิจของเจ้าหน้าที่ตำรวจในกองบังคับการสืบสวนสอบสวนคดีเศรษฐกิจ.”
วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล, 2542.
- สุภาพัญญา ปาณะวัฒน์พิสุทธิ. “ความพึงพอใจในงานและการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลชุมพร เขต 8.” วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาล บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2539.
- สมคิด สีเพชรเหลือง, ร.ต.อ. “การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจแผนกสายตรวจจรดยนต์และรถจักรยานยนต์กองกำกับการสายตรวจ กองบังคับการสายตรวจและปฏิบัติการพิเศษ กองบัญชาการตำรวจนครบาล.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2531.
- สมพิศ ไชยคำ. “ความสำนึกในความคิดและคาดหวังในอนาคตของนักโทษในเรือนจำ.”
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2539.
- สุรชัย ควรเดชะคุปต์, ร.ต.อ. “ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่สืบสวนจับกุมของเจ้าหน้าที่สืบสวนชั้นประทวนในสถานีตำรวจนครบาล.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2532.
- สุรียนต์ กลีบทอง. “ปัจจัยทางจิตวิทยาที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขระดับตำบล จังหวัดกาญจนบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2547.
- สุลักษณ์ แก้วไพจิตร. “ทัศนคติของเจ้าหน้าที่ตำรวจต่อการปรับปรุงงานป้องกันปราบปรามและควบคุมอาชญากรรม : ศึกษาเฉพาะกรณีกองบังคับการตำรวจนครบาลพระนครเหนือ.”
วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2539.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. แนวทางเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ตำรวจ, 2544.

สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว. นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาสถาบันครอบครัว

พ.ศ.2547-2556. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2548.

อุมพร ตรังคสมบัติ. จิตบำบัดและการให้คำปรึกษาครอบครัว. กรุงเทพฯ : ศูนย์วิจัยและบำบัด
ครอบครัว, 2544.

อัมรินทร์ ทัพพะวัฒน์. “การใช้วิจารณ์ฐานเบื้องต้นในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
รับแจ้งเหตุอาชญากรรม.” วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2538.

อานนท์ อาภาภิรม. สังคมวิทยาเบื้องต้น. พระนคร : บำรุงนุกุลกิจ, 2524.

อารีรัตน์ อุลิศ. “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในชีวิตของสตรีวัยหมดประจำเดือน
อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์, 2539.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม
การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ
ตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม

.....

คำชี้แจง

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ
2. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ตรงตามความเป็นจริงครบทุกข้อ เพื่อประโยชน์ต่อการนำผลการวิจัยไปวางแผนพัฒนาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ ต่อไป
3. คำตอบของท่าน ผู้วิจัยถือเป็นความลับและนำเสนอในภาพรวมของจังหวัด จึงไม่มีผลกระทบต่อกรปฏิบัติงานในหน้าที่ของท่านแต่อย่างใด
4. แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด 7 ตอน คือ

- แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว	จำนวน 8 ข้อ
- แบบสอบถามความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ	จำนวน 15 ข้อ
- แบบสอบถามแรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว	จำนวน 16 ข้อ
- แบบสอบถามความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน	จำนวน 10 ข้อ
- แบบสอบถามแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา	จำนวน 18 ข้อ
- แบบสอบถามความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น	จำนวน 10 ข้อ
- แบบสอบถามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ	จำนวน 21 ข้อ

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

พันตำรวจตรี นาวิน ทรงละออ
 นักศึกษาหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาจิตวิทยาชุมชน มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความลงในช่องว่าง หรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ตามความเป็นจริง

1. อายุ

- 20 - 30 ปี
- 31 - 40 ปี
- 41 ปีขึ้นไป

2. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
- ปริญญาตรีขึ้นไป

3. ภาวะการพักอาศัยกับครอบครัว

- อยู่กับครอบครัว
- ไม่อยู่กับครอบครัว

4. วิชาชีพ

- สิบตำรวจตรี
- สิบตำรวจโท
- สิบตำรวจเอก
- จำสิบตำรวจ
- คาบตำรวจ

5. รายได้ครอบครัว

- พอใช้เหลือเก็บ
- พอใช้ไม่เหลือเก็บ
- ไม่พอใช้

6. สถานที่สำเร็จการศึกษา

- สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนพลตำรวจ
- ไม่ได้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนพลตำรวจ

7. ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่สายตรวจ

- 1 – 5 ปี
- มากกว่า 5 ปี – 10 ปี
- มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

8. ระดับชั้นของสถานีตำรวจที่สังกัด

- สังกัดสถานีตำรวจที่มีผู้กำกับการเป็นหัวหน้าสถานี
- สังกัดสถานีตำรวจที่มีรองผู้กำกับเป็นหัวหน้าสถานี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย \surd ลงในช่องที่ตรงกับความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพ
ของท่านมากที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การเป็นตำรวจถือเป็นความภาคภูมิใจของท่าน หากท่านมีโอกาสเปลี่ยนอาชีพได้ ท่านก็ไม่เปลี่ยน					
2. หากท่านมีโอกาสย้ายไปอยู่สายงานอื่นที่ไม่ใช่งานสายตรวจ ท่านก็จะไม่ไป					
3. อาชีพตำรวจได้รับเกียรติและการยอมรับจากประชาชน					
4. อาชีพตำรวจเป็นอาชีพที่มีเกียรติและมีศักดิ์ศรี					
5. ท่านมีความภูมิใจในอาชีพตำรวจ ทั้งเวลาปฏิบัติหน้าที่และนอกเวลาปฏิบัติหน้าที่					
6. ท่านสำนึกถึงความเป็นตำรวจ อยู่ตลอดเวลาไม่ว่าจะอยู่ในเวลาปฏิบัติหน้าที่หรือนอกเวลาก็ตาม					
7. แม้บางครั้งจะมีอุปสรรคในการทำงานท่านก็พยายามปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วงไปได้					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8. แม้ญาติหรือคนใกล้ชิดของท่าน กระทำผิดกฎหมาย ท่านก็จะ จับกุมดำเนินคดีกับญาติหรือ คนใกล้ชิดของท่าน โดยไม่มี ข้อยกเว้น					
9. ท่านจะปฏิบัติตามหน้าที่ เต็มกำลังความสามารถของท่าน โดยไม่ยอมให้อำนาจอื่นเข้ามา ทำให้เกิดความเสียหายต่อตัว ท่านและองค์กรของท่าน					
10. แม้จะเป็นวันหยุดของท่าน ท่านเต็มใจมาทำงาน หากได้รับ การร้องขอจากหน่วยงาน ของท่าน					
11. ท่านจะให้ความสำคัญกับ ราชการเร่งด่วนก่อนเสมอแม้จะ มีธุระส่วนตัวที่สำคัญกว่าก็ตาม					
12. หากประชาชนขอความร่วมมือ จากท่าน แม้จะเป็นการเกินกำลัง ความสามารถของท่าน ท่านก็ จะพยายามแสวงหาวิธีช่วยเหลือ ประชาชนผู้นั้นจนสุด ความสามารถ					
13. ท่านให้บริการกับประชาชนที่ สนิทสนมหรือมีผลตอบแทนกับ ท่านเท่านั้น					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
14. เมื่อมีประชาชนมาต่อว่าการปฏิบัติงานของท่าน ท่านจะไม่ท้อถอยและเต็มใจปฏิบัติหน้าที่ต่อไป					
15. ท่านขวนขวายหาความรู้ หนังสือนักกฎหมายที่มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง แก้ไขอยู่เสมอ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของท่านเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย \surd ลงในช่องที่ตรงกับที่ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคม
จากครอบครัวของท่านมากที่สุด

ข้อความ	ระดับการได้รับการสนับสนุน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. คนในครอบครัวของท่านทำให้ ท่านรู้สึกว่าคุณสามารถทำ ประโยชน์และปฏิบัติงานได้ บรรลุเป้าหมาย					
2. คนในครอบครัวของท่านไม่ สร้างความเดือดร้อน หรือ ก้าวก่ายการปฏิบัติงานของท่าน					
3. ในเวลางานของท่าน ท่านสามารถทุ่มเทเวลาให้กับ การปฏิบัติงาน ได้อย่างเต็ม โดยไม่ต้องมัวพะวงกับเรื่อง ในครอบครัวแต่อย่างใด					
4. ท่านได้รับการดูแลและจัดเตรียม เครื่องแบบ อุปกรณ์ที่ใช้ใน การปฏิบัติงานจากคน ในครอบครัวของท่าน					
5. คนในครอบครัวของท่านแสดง ความชื่นชม เมื่อท่านได้รับ ความคำชมเชย ยกย่องจาก เพื่อนร่วมงานหรือ ผู้บังคับบัญชา					

ข้อความ	ระดับการได้รับการสนับสนุน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. ท่านจะได้รับความกำลังใจจากคนในครอบครัว เมื่อท่านปฏิบัติหน้าที่ผิดพลาดหรือเกิดปัญหาในการทำงาน					
7. ท่านได้รับการเอาใจใส่ดูแลสภาพความเป็นอยู่ เช่น เรื่อง อาหาร เครื่องใช้ส่วนตัว จากคนในครอบครัวเป็นอย่างดี					
8. คนในครอบครัวของท่าน จะดูแลภาระงานบ้านต่าง ๆ เป็นอย่างดี จึงทำให้ท่านมีเวลาปฏิบัติงานได้เต็มที่					
9. ท่านได้รับความห่วงใยตลอดจนคำแนะนำในการรักษาสุขภาพให้สมบูรณ์ แข็งแรงอยู่เสมอจากคนในครอบครัว					
10. คนในครอบครัวของท่านจะแสดงความห่วงใยและสร้างความสบายใจให้กับท่าน ทุกครั้งที่ท่านออกปฏิบัติหน้าที่					
11. คนในครอบครัวของท่าน ไม่ก่อภาระหนี้สินหรือสร้างปัญหาเรื่องการเงินต่าง ๆ ให้ท่านหนักใจแต่อย่างใด					

ข้อความ	ระดับการได้รับการสนับสนุน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
12. คนในครอบครัวของท่านจะเตือนให้ท่านพักผ่อนให้เพียงพอระหว่างว่างเว้นจากการปฏิบัติหน้าที่แล้ว					
13. คนในครอบครัวสนใจรับฟังปัญหาต่างๆของท่านเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่การงานของท่านเป็นอย่างดี					
14. คนในครอบครัวของท่านมักจะนำเรื่องที่ลำบากใจมาเล่าให้ท่านฟังและให้ท่านช่วยแก้ปัญหา					
15. เมื่อท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ท่านมักจะได้รับความคำแนะนำและให้กำลังใจที่ดีจากคนในครอบครัว					
16. คนในครอบครัวของท่านเอาใจใส่ท่าน โดยการถามถึงการปฏิบัติงานของท่านอยู่เสมอ					

ตอนที่ 4 แบบสอบถามความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงาน

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน
ในการปฏิบัติงานมากที่สุด

ข้อความ	ระดับการได้รับการสนับสนุน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เมื่อมีปัญหาจากการปฏิบัติงาน ท่านสามารถขอคำปรึกษาหรือคำแนะนำจากเพื่อนร่วมงานของท่านได้ตลอดเวลา					
2. ท่านได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจากเพื่อนร่วมงานในสายตรวจเดียวกันเพื่อให้งานนั้นสำเร็จลุล่วงไปได้อย่างรวดเร็ว					
3. เพื่อนร่วมงานของท่าน สามารถให้ข้อมูลที่ต่องใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายหรือวิธีปฏิบัติงานที่ถูกต้องแก่ท่านได้					
4. ท่านได้รับคำแนะนำและการตักเตือนที่ถูกต้องจากเพื่อนร่วมงานเมื่อท่านปฏิบัติงานผิดพลาด					
5. เมื่อท่านต้องการความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน เช่น เข้าชี้แจงผู้บังคับบัญชา ทำบันทึก การตรวจ เพื่อนร่วมงานของท่านเต็มใจให้ความช่วยเหลือท่านได้					

ข้อความ	ระดับการได้รับการสนับสนุน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. ในระหว่างการปฏิบัติงาน เพื่อนร่วมงานของท่านสามารถให้ความช่วยเหลือหรือช่วยท่านแก้ปัญหา ที่เกิดขึ้นให้สำเร็จ ลุล่วงไปด้วยดี					
7. เพื่อนร่วมงานของท่านสามารถมาเข้าเวร และปฏิบัติงานแทนท่านได้ เมื่อท่านติดภารกิจสำคัญและขอร้องให้ช่วยเหลือท่าน					
8. ท่านและเพื่อนร่วมงานของท่าน มีปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน ทั้งขณะที่ปฏิบัติหน้าที่และนอกเวลาปฏิบัติหน้าที่					
9. ท่านและเพื่อนร่วมงานไม่สามารถปรึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานได้					
10. ท่านสามารถเล่าเรื่องปัญหาในการทำงานให้เพื่อนร่วมงานของท่านรับฟังได้ทุกเรื่อง					

ตอนที่ 5 แบบสอบถามแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย \surd ลงในช่องที่ตรงกับที่ได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชามากที่สุด

ข้อความ	ระดับการได้รับการสนับสนุน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ผู้บังคับบัญชาสามารถให้ความช่วยเหลือแก้ปัญหาในการทำงานให้กับท่านได้					
2. ในระหว่างปฏิบัติงาน ท่านขอความช่วยเหลือจากผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับเรื่องงานได้ตลอดเวลา					
3. เมื่อเพื่อนของท่านติดภารกิจ ส่วนตัวสำคัญในระหว่างทำงาน ผู้บังคับบัญชาหาคนมาทำงานแทนเพื่อนของท่านได้เสมอ					
4. เมื่อท่านไม่แน่ใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ท่านสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชาได้ตลอดเวลา					
5. เมื่อท่านต้องการความช่วยเหลือหรือคำแนะนำในการปฏิบัติงาน ท่านสามารถเข้าพบผู้บังคับบัญชาของท่านได้ตลอดเวลา					
6. เมื่อท่านทำงานผิดพลาด ผู้บังคับบัญชาของท่าน จะช่วยท่านแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี					

ข้อความ	ระดับการได้รับการสนับสนุน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. ท่านได้รับคำชมเชยจาก ผู้บังคับบัญชา เมื่อท่าน ปฏิบัติงานเสร็จตามคำสั่งของ ผู้บังคับบัญชา					
8. ท่านได้รับคำปลอบใจและ กำลังใจ จากผู้บังคับบัญชาเสมอ เมื่อพยายามเต็มความสามารถ แล้ว แต่งานนั้นไม่สำเร็จตาม เป้าหมาย ได้					
9. ผู้บังคับบัญชาจัดงานเลี้ยงพบปะ สังสรรค์เพื่อความสามัคคี ให้กับท่านและเพื่อนร่วมงาน ในโอกาสสำคัญต่าง ๆ เป็น ประจำทุกปี					
10. ในแต่ละปี ผู้บังคับบัญชาของ ท่านจะมอบรางวัลแก่ท่านหรือ เพื่อนร่วมงานของท่านที่ ปฏิบัติงานดีเด่น เพื่อเป็นขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงาน					
11. ผู้บังคับบัญชาจะให้โอกาสแก่ ท่านแก้ไขและปรับปรุงการ ปฏิบัติงาน เมื่อท่านปฏิบัติงาน ผิดพลาด					

ข้อความ	ระดับการได้รับการสนับสนุน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
12. ผู้บังคับบัญชาจะมีการพิจารณาการลงโทษ เมื่อมีการกระทำ ความผิดด้วยความเป็นธรรม					
13. ผู้บังคับบัญชาของท่าน จะให้ท่านรับผิดชอบเพียงผู้เดียว เมื่อท่านปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาแล้วเกิดความผิดพลาด					
14. เมื่อท่านไม่แน่ใจเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย ท่านสามารถได้รับคำแนะนำด้านกฎหมายที่ถูกต้องจากผู้บังคับบัญชา					
15. ผู้บังคับบัญชานำข้อมูลข่าวสารใหม่ๆ เกี่ยวกับการทำงานมาชี้แจงอธิบายให้ท่านและเพื่อนร่วมงานฟังอยู่เสมอ					
16. ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญกับคุณแก่ท่าน ในการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน					
17. ผู้บังคับบัญชาจะดูแลขั้นตอนในการเบิกเงินรางวัลนำจับ สินบนนำจับ เบี้ยเลี้ยงต่าง ๆ ให้มีความสะดวก รวดเร็ว และเป็นธรรม					

ข้อความ	ระดับการได้รับการสนับสนุน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
18. เมื่อท่านขาดอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน เช่น เสื่อสะท้อนแสง กุญแจมือ ผู้บังคับบัญชาจะรีบดำเนินการเบิกจ่ายอุปกรณ์ เครื่องมือดังกล่าวแก่ท่านทันที					

ตอนที่ 6 แบบสอบถามความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่น

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย \surd ลงในช่องที่ตรงกับความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่นมากที่สุด

ข้อความ	ระดับการได้รับความร่วมมือ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ประชาชนให้ความร่วมมือในการแจ้งเบาะแส หรือข่าวสารเกี่ยวกับผู้กระทำความผิดเป็นอย่างดี					
2. เมื่อท่านไปขอความร่วมมือจากประชาชนให้มาเป็นพยานในคดีที่เกิดขึ้น ท่านจะได้รับความร่วมมืออย่างดี					
3. ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือในการสืบสวนคดีต่างๆ แก่ท่านเมื่อท่านขอความร่วมมือ					
4. ท่านได้รับความร่วมมือในด้านข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของท่านเป็นอย่างดี					
5. ท่านได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานราชการอื่น ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานของท่าน					

ข้อความ	ระดับการได้รับความร่วมมือ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. เมื่อท่านขาดอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานเช่น เสื้อสะท้อนแสง หมวกกันน็อก ท่านก็จะได้รับการสนับสนุนจากประชาชนหรือหน่วยงานอื่นเป็นอย่างดีเมื่อมีการร้องขอไป					
7. เมื่อถึงเทศกาลต่าง ๆ ท่านไม่ได้รับของขวัญจากประชาชนและหน่วยงานอื่นเลย					
8. ประชาชนหรือหน่วยงานอื่นให้รางวัลหรือคำชมเชย แก่ท่านเมื่อท่านสามารถจับกุมผู้กระทำความผิดได้					
9. เมื่อมีการกระทำความผิดเกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบ ประชาชนในพื้นที่ให้ความร่วมมือในการติดตามพยานบุคคลและพยานวัตถุแก่ท่านเป็นอย่างดี					
10. ในช่วงเทศกาล ท่านได้รับความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกจากเจ้าหน้าที่ขนส่ง เป็นอย่างดีในการตั้งด่านตรวจจับผู้กระทำความผิด					

ตอนที่ 7 แบบสอบถามการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย \checkmark ลงในช่องที่ตรงกับกรปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมากที่สุด

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. เมื่อพบเห็นการกระทำความผิด ท่านพร้อมที่จะเข้าทำการจับกุมผู้กระทำความผิดในทันที					
2. ในช่วงเวลาปฏิบัติหน้าที่ ท่านออกตรวจท้องที่อย่างสม่ำเสมอตามวงรอบที่กำหนด เพื่อเป็นการป้องกันอาชญากรรม					
3. ท่านติดตามจับกุมคนผู้กระทำความผิดทุกคดีโดยไม่เลือกการปฏิบัติหรือเรียกร้อยค่าตอบแทนใด					
4. ท่านออกเยี่ยมเยียนพบปะประชาชนนอกเหนือเวลาปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำเพื่อเป็นการหาข้อมูลและสร้างความคุ้นเคยกับประชาชนในท้องที่					
5. ระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ ท่านออกตรวจเช่นผู้แดงหรือพูดคุยกับประชาชนใกล้เคียงผู้แดงตามวงรอบที่กำหนดไว้อยู่เสมอ					
6. ระหว่างที่ท่านออกตรวจพื้นที่ ท่านจะแวะพักทักทาย สอบถามเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยของชุมชน					

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. เมื่อท่านพบประชาชนต้องการความช่วยเหลือ เช่น ขับรถหลงทางหรือรถเสีย ท่านจะเข้าไปสอบถาม ให้คำแนะนำและช่วยเหลือให้กับประชาชนผู้นั้นด้วยความเต็มใจ					
8. เมื่อท่านพบเห็นประชาชนทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง เช่น ปล่อยน้ำเสียลงถนนหน้าบ้าน ท่านจะปล่อยให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง					
9. ท่านเต็มใจให้คำปรึกษากับประชาชน ทุกคนที่เข้ามาขอคำปรึกษาจากท่านในเรื่องต่าง ๆ					
10. ท่านพร้อมที่จะให้บริการและเต็มใจช่วยเหลือแก่ประชาชนได้ตลอดเวลา					
11. ประชาชนได้รับข้อมูลของทางราชการต่าง ๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ของท่าน จากท่านเป็นประจำ					
12. ท่านจะแจ้งให้ประชาชนทราบถึงบริเวณที่มีอันตรายในการเกิดอาชญากรรมบ่อยที่สุด เพื่อหาทางหลีกเลี่ยงหรือป้องกันปัญหาไว้ก่อน					

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13. เมื่อมีการออกกฎหมายหรือข้อบังคับใหม่ๆ ท่านจะแจ้งให้กับประชาชนทราบเพื่อไม่ให้ประชาชนกระทำความผิด					
14. ท่านสามารถให้คำแนะนำที่ถูกต้องแก่ประชาชนเพื่อให้ประชาชนนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง					
15. กรณีมีเหตุทะเลาะวิวาท ท่านจะวางตัวเป็นกลาง เข้าไปไกล่เกลี่ยประนีประนอม ในทันที					
16. เมื่อท่านไม่สามารถไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของกลุ่มได้ ท่านจะปล่อยให้คู่กรณีพูดคุยกันเองเพื่อหาข้อยุติให้ได้					
17. ระหว่างออกตรวจพื้นที่ ท่านจะพยายามรักษาความสงบในเขตพื้นที่ไม่ให้มีปัญหาต่างๆ เกิดขึ้น					
18. เมื่อพบผู้กระทำความผิด ท่านจะไม่ละเลยหรือปล่อยให้ผู้กระทำความผิดรอกพ้นจากการจับกุม					
19. ท่านเต็มใจให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ในการรักษาความสงบทั้งในยามปกติและช่วงงานเทศกาลประจำปี ในเขตพื้นที่ที่ท่านรับผิดชอบเป็นอย่างดี					

ข้อความ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
20. ท่านสามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายพิเศษได้ โดยไม่คำนึงถึงผลตอบแทนที่จะได้รับแต่อย่างใด					
21. เมื่อมีผู้ต้องการความช่วยเหลือเร่งด่วนเช่น ได้รับแจ้งว่าเด็กพลัดหลง/เด็กหาย ท่านจะรีบดำเนินการช่วยเหลืออย่างเต็มที่และรวดเร็ว					

ภาคผนวก ข

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับรายข้อ
ของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

ตารางที่ 25 แสดงความสำคัญในการเป็นตำรวจอาชีพรายชื่อ

ข้อความ	Mean	S.D.	ค่าระดับ
1. การเป็นตำรวจถือเป็นความภาคภูมิใจของท่าน หากท่านมีโอกาสเปลี่ยนอาชีพได้ท่านก็ไม่เปลี่ยน	4.00	1.09	มาก
2. หากท่านมีโอกาสย้ายไปอยู่สายงานอื่นที่ไม่ใช่สายตรวจท่านก็จะไม่ไป	3.42	1.08	ปานกลาง
3. อาชีพตำรวจได้รับเกียรติและการยอมรับจากประชาชน	3.75	.96	มาก
4. อาชีพตำรวจเป็นอาชีพที่มีเกียรติและมีศักดิ์ศรี	4.29	.75	มาก
5. ท่านมีความภูมิใจในอาชีพตำรวจ ทั้งเวลาปฏิบัติหน้าที่และนอกเวลาปฏิบัติหน้าที่	4.32	.68	มาก
6. ท่านสำนึกถึงความเป็นตำรวจอยู่ตลอดเวลาไม่ว่าจะอยู่ในเวลาปฏิบัติหน้าที่หรือนอกเวลาก็ตาม	4.27	.70	มาก
7. แม้บางครั้งจะมีอุปสรรคในการทำงานท่านก็พยายามปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วงไปได้	4.15	.66	มาก
8. แม้ญาติหรือคนใกล้ชิดของท่านกระทำผิดกฎหมาย ท่านก็จะจับกุมดำเนินคดีกับญาติหรือคนใกล้ชิดของท่าน โดยไม่มีข้อยกเว้น	3.81	.87	มาก

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อความ	Mean	S.D.	ค่าระดับ
9. ท่านจะปฏิบัติตามหน้าที่เต็มกำลังความสามารถของท่านโดยไม่ยอมให้อ่านาจอื่นเข้ามาทำให้เกิดความเสียหายต่อตัวท่านและองค์กรของท่าน	4.01	.75	มาก
10. แม้จะเป็นวันหยุดของท่าน ท่านเต็มใจมาทำงาน หากได้รับการร้องขอจากหน่วยงานของท่าน	3.99	.79	มาก
11. ท่านจะให้ความสำคัญกับราชการเร่งด่วนก่อนเสมอแม้จะมีธุระส่วนตัวที่สำคัญกว่าก็ตาม	4.11	.73	มาก
12 หากประชาชนขอความร่วมมือจากท่าน แม้จะเป็นการเกินกำลังความสามารถของท่าน ท่านก็จะพยายามแสวงหาวิธีช่วยเหลือประชาชนผู้นั้นจนสุดความสามารถ	4.10	.70	มาก
13. ท่าน ให้บริการกับ ประชาชนที่สนิทสนมหรือมีผลตอบแทนกับท่านเท่านั้น	3.71	1.23	มาก
14. เมื่อมีประชาชนมาต่อว่า การปฏิบัติงานของท่าน ท่านจะไม่ท้อถอยและเต็มใจไปปฏิบัติหน้าที่ต่อไป	3.80	.77	มาก

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อความ	Mean	S.D.	ค่าระดับ
15. ท่านขวนขวายหาความรู้ หมั่นศึกษากฎหมายที่มีการ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลง แก้ไข อยู่เสมอเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ ของท่านเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ	3.91	.74	มาก

ตารางที่ 26 แสดงการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัวรายข้อ

ข้อความ	Mean	S.D.	ค่าระดับ
1. คนในครอบครัวของท่านทำให้ท่านรู้สึกว่าคุณสามารถทำประโยชน์และปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมาย	4.01	.69	มาก
2. คนในครอบครัวของท่านไม่สร้างความเดือดร้อนหรือก้าวก่ายการปฏิบัติงานของท่าน	3.88	1.11	มาก
3. ในเวลางานของท่าน ท่านสามารถทุ่มเทเวลาให้กับ การปฏิบัติงาน ได้อย่างเต็ม โดยไม่ต้องมัวพะวงกับเรื่องในครอบครัวแต่อย่างใด	3.99	.76	มาก
4. ท่านได้รับการดูแลและจัดเตรียมรูปแบบ อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานจากคนในครอบครัวของท่าน	3.70	.83	มาก
5. คนในครอบครัวของท่านแสดงความชื่นชม เมื่อท่านได้รับความคำชมเชย ยกย่องจากเพื่อนร่วมงานหรือผู้บังคับบัญชา	3.90	.74	มาก
6. ท่านจะได้รับกำลังใจจากคนในครอบครัว เมื่อท่านปฏิบัติหน้าที่ผิดพลาดหรือเกิดปัญหาในการทำงาน	3.87	.83	มาก

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ข้อความ	Mean	S.D.	ค่าระดับ
7. ท่านได้รับการเอาใจใส่ดูแล สภาพความเป็นอยู่ เช่น เรื่องอาหาร เครื่องใช้ส่วนตัว จากคนในครอบครัวเป็นอย่างดี	3.93	.76	มาก
8. คนในครอบครัวของท่าน จะดูแลภาระงานบ้านต่าง ๆ เป็นอย่างดี จึงทำให้ท่านมีเวลา ปฏิบัติงานได้เต็มที่	3.94	.80	มาก
9. ท่านได้รับความห่วงใย ตลอดจนคำแนะนำในการ รักษาสุขภาพให้สมบูรณ์ แข็งแรงอยู่เสมอจากคน ในครอบครัว	3.99	.75	มาก
10. คนในครอบครัวของท่านจะ แสดงความห่วงใยและสร้าง ความสบายใจให้กับท่าน ทุกครั้งที่ท่านออกปฏิบัติหน้าที่	3.95	.81	มาก
11. คนในครอบครัวของท่าน ไม่ก่อภาระหนี้สินหรือสร้าง ปัญหาเรื่องการเงินต่าง ๆ ให้ท่านหนักใจแต่อย่างใด	3.84	.98	มาก
12. คนในครอบครัวของท่านจะ เตือนให้ท่านพักผ่อนให้ เพียงพอระหว่างว่างเว้นจาก การปฏิบัติหน้าที่แล้ว	3.90	.81	มาก

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ข้อความ	Mean	S.D.	ค่าระดับ
13. คนในครอบครัวสนใจรับฟังปัญหาต่างๆของท่านเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่การงานของท่านเป็นอย่างดี	3.76	.83	มาก
14. คนในครอบครัวของท่านมักจะนำเรื่องที่ลำบากใจมาเล่าให้ท่านฟังและให้ท่านช่วยแก้ปัญหา	3.26	1.13	ปานกลาง
15. เมื่อท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ท่านมักจะได้รับความแนะนำและให้กำลังใจที่ดีจากคนในครอบครัว	3.79	.78	มาก
16. คนในครอบครัวของท่านเอาใจใส่ท่าน โดยการถามถึงการปฏิบัติงานของท่านอยู่เสมอ	3.67	.83	มาก

ตารางที่ 27 แสดงความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงานรายข้อ

ข้อความ	Mean	S.D.	ค่าระดับ
1. เมื่อมีปัญหาจากการปฏิบัติงาน ท่านสามารถขอคำปรึกษาหรือคำแนะนำจากเพื่อนร่วมงานของท่านได้ตลอดเวลา	3.70	.69	มาก
2. ท่านได้รับข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานจากเพื่อนร่วมงานในสายตรวจเดียวกันเพื่อให้งานนั้นสำเร็จลุล่วงไปได้อย่างราบรื่น	3.74	.76	มาก
3. เพื่อนร่วมงานของท่านสามารถให้ข้อมูลที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายหรือวิธีปฏิบัติงานที่ถูกต้องแก่ท่านได้	3.69	.80	มาก
4. ท่านได้รับคำแนะนำและการตักเตือนที่ถูกต้องจากเพื่อนร่วมงานเมื่อท่านปฏิบัติงานผิดพลาด	3.63	.83	มาก
5. เมื่อท่านต้องการความช่วยเหลือในเรื่องต่างๆเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน เช่น เข้าชี้แจงผู้บังคับบัญชา ทำบันทึกการตรวจ เพื่อนร่วมงานของท่านเต็มใจให้ความช่วยเหลือท่านได้	3.72	.77	มาก

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อความ	Mean	S.D.	ค่าระดับ
6. ในระหว่างการปฏิบัติงาน เพื่อนร่วมงานของท่านสามารถให้ความช่วยเหลือหรือช่วยท่านแก้ปัญหา ที่เกิดขึ้นให้สำเร็จ ลุล่วงไปด้วยดี	3.72	.72	มาก
7. เพื่อนร่วมงานของท่านสามารถมาเข้าเวร และปฏิบัติงานแทนท่านได้ เมื่อท่านติดภารกิจสำคัญและขอร้องให้ช่วยเหลือท่าน	3.67	.86	มาก
8. ท่านและเพื่อนร่วมงานของท่าน มีปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน ทั้งขณะที่ปฏิบัติหน้าที่และนอกเวลาปฏิบัติหน้าที่	3.80	.72	มาก
9. ท่านและเพื่อนร่วมงานไม่สามารถปรึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานได้	3.43	1.26	ปานกลาง
10. ท่านสามารถเล่าเรื่องปัญหาในการทำงานให้เพื่อนร่วมงานของท่านรับฟังได้ทุกเรื่อง	3.55	.85	มาก

ตารางที่ 28 แสดงการได้รับแรงสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชารายชื่อ

ข้อความ	Mean	S.D.	ค่าระดับ
1. ผู้บังคับบัญชาสามารถให้ความช่วยเหลือแก้ปัญหาในการทำงานให้กับท่านได้	3.70	.85	มาก
2. ในระหว่างปฏิบัติงาน ท่านขอความช่วยเหลือจากผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับเรื่องงานได้ตลอดเวลา	3.68	.80	มาก
3. เมื่อเพื่อนของท่านติดภารกิจ ส่วนตัวสำคัญในระหว่างทำงาน ผู้บังคับบัญชาหาคนมาทำงานแทนเพื่อนของท่านได้เสมอ	3.42	.97	ปานกลาง
4. เมื่อท่านไม่แน่ใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ท่านสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชาได้ตลอดเวลา	3.74	.84	มาก
5. เมื่อท่านต้องการความช่วยเหลือหรือคำแนะนำในการปฏิบัติงาน ท่านสามารถเข้าพบผู้บังคับบัญชาของท่านได้ตลอดเวลา	3.74	.90	มาก
6. เมื่อท่านทำงานผิดพลาด ผู้บังคับบัญชาของท่าน จะช่วยท่านแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี	3.59	.90	มาก

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ข้อความ	Mean	S.D.	ค่าระดับ
7. ท่านได้รับคำชมเชยจาก ผู้บังคับบัญชา เมื่อท่าน ปฏิบัติงานเสร็จตามคำสั่งของ ผู้บังคับบัญชา	3.38	.92	ปานกลาง
8. ท่านได้รับคำปลอบใจและ กำลังใจ จากผู้บังคับบัญชา เสมอ เมื่อพยายามเต็มความสามารถ แล้ว แต่งานนั้นไม่สำเร็จตาม เป้าหมาย ได้	3.26	.90	ปานกลาง
9. ผู้บังคับบัญชาจัดงานเลี้ยง พบปะสังสรรค์เพื่อความ สามัคคี ให้กับท่านและ เพื่อนร่วมงานในโอกาสสำคัญ ต่าง ๆ เป็นประจำทุกปี	3.17	1.00	ปานกลาง
10. ในแต่ละปี ผู้บังคับบัญชาของ ท่านจะมอบรางวัลแก่ท่านหรือ เพื่อนร่วมงานของท่านที่ ปฏิบัติงานดีเด่น เพื่อเป็นขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงาน	3.08	.96	ปานกลาง
11. ผู้บังคับบัญชาจะให้โอกาสแก่ ท่านแก้ไขและปรับปรุงการ ปฏิบัติงาน เมื่อท่านปฏิบัติงาน ผิดพลาด	3.32	.89	ปานกลาง
12. ผู้บังคับบัญชาจะมีการพิจารณา การลงโทษ เมื่อมีการกระทำ ความผิดด้วยความเป็นธรรม	3.31	.99	ปานกลาง

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ข้อความ	Mean	S.D.	ค่าระดับ
13. ผู้บังคับบัญชาของท่าน จะให้ท่านรับผิดชอบเพียงผู้เดียว เมื่อท่านปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาแล้วเกิดความผิดพลาด	3.13	1.03	ปานกลาง
14. เมื่อท่านไม่แน่ใจเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย ท่านสามารถได้รับคำแนะนำด้านกฎหมายที่ถูกต้องจากผู้บังคับบัญชา	3.64	.81	มาก
15. ผู้บังคับบัญชานำข้อมูลข่าวสารใหม่ ๆ เกี่ยวกับการทำงานมาชี้แจงอธิบายให้ท่านและเพื่อนร่วมงานฟังอยู่เสมอ	3.54	.83	มาก
16. ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญแก่ท่าน ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน	2.90	1.10	ปานกลาง
17. ผู้บังคับบัญชาจะดูแลขั้นตอนในการเบิกเงินรางวัลนำจับ สิบบนนำจับ เบี้ยเลี้ยงต่าง ๆ ให้มีความสะดวก รวดเร็ว และเป็นธรรม	2.93	1.11	ปานกลาง
18. เมื่อท่านขาดอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน เช่น เสื้อสะท้อนแสง กุญแจมือ ผู้บังคับบัญชาจะรีบดำเนินการเบิกจ่ายอุปกรณ์เครื่องมือดังกล่าว แก่ท่านทันที	2.95	1.11	ปานกลาง

ตารางที่ 29 แสดงความร่วมมือจากชุมชนหรือหน่วยงานอื่นรายชื่อ

ข้อความ	Mean	S.D.	ค่าระดับ
1. ประชาชนให้ความร่วมมือในการแจ้งเบาะแส หรือข่าวสารเกี่ยวกับผู้กระทำความผิดเป็นอย่างดี	3.37	.76	ปานกลาง
2. เมื่อท่านไปขอความร่วมมือจากประชาชนให้มาเป็นพยานในคดีที่เกิดขึ้น ท่านจะได้รับความร่วมมืออย่างดี	3.09	.85	ปานกลาง
3. ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือในการสืบสวนคดีต่าง ๆ แก่ท่านเมื่อท่านขอความร่วมมือ	3.12	.90	ปานกลาง
4. ท่านได้รับความร่วมมือในด้านข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของท่านเป็นอย่างดี	3.34	.78	ปานกลาง
5. ท่านได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานราชการอื่น ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานของท่าน	2.82	1.00	ปานกลาง
6. เมื่อท่านขาดอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานเช่น เสื้อสะท้อนแสง หมวกกันน็อก ท่านก็จะได้รับการสนับสนุนจากประชาชนหรือหน่วยงานอื่นเป็นอย่างดีเมื่อมีการร้องขอไป	2.97	.99	ปานกลาง

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ข้อความ	Mean	S.D.	ค่าระดับ
7. เมื่อถึงเทศกาลต่าง ๆ ท่านไม่ได้ รับของขวัญจากประชาชนและ หน่วยงานอื่นเลย	3.24	.95	ปานกลาง
8. ประชาชนหรือหน่วยงานอื่นให้ รางวัลหรือคำชมเชย แก่ท่าน เมื่อท่านสามารถจับกุมผู้กระทำ ความผิดได้	2.98	.87	ปานกลาง
9. เมื่อมีการกระทำความคิด เกิดขึ้นในพื้นที่รับผิดชอบ ประชาชนในพื้นที่ให้ความ ร่วมมือในการติดตาม พยานบุคคลและพยาน วัตถุแก่ท่านเป็นอย่างดี	3.11	.85	ปานกลาง
10. ในช่วงเทศกาล ท่านได้รับ ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกจากเจ้าหน้าที่ ขนส่ง เป็นอย่างดีในการตั้ง ด่านตรวจจับผู้กระทำความคิด	3.02	.98	ปานกลาง

ตารางที่ 30 แสดงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจรายข้อ

ข้อความ	Mean	S.D.	ค่าระดับ
1. เมื่อพบเห็นการกระทำความผิด ท่านพร้อมที่จะเข้าทำการจับกุม ผู้กระทำความผิดในทันที	4.09	.69	มาก
2. ในช่วงเวลาปฏิบัติหน้าที่ ท่านออกตรวจท้องที่อย่าง สม่ำเสมอตามวงรอบที่กำหนด เพื่อเป็นการป้องกัน อาชญากรรม	4.08	.71	มาก
3. ท่านติดตามจับกุมคนผู้กระทำ ผิดทุกคดีโดยไม่เลือกการปฏิบัติ หรือเรียกร้อยค่าตอบแทน ใด	4.05	.84	มาก
4. ท่านออกเยี่ยมเยียนพบปะ ประชาชนนอกเหนือเวลาปฏิบัติ หน้าที่เป็นประจำเพื่อเป็นการ หาข้อมูลและสร้างความคุ้นเคย กับประชาชนในท้องที่	3.74	.71	มาก
5. ระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ ท่านออกตรวจเซ็นตุ้แดงหรือ พูดคุยกับประชาชนใกล้เคียง ตุ้แดงตามวงรอบที่กำหนดไว้ อยู่เสมอ	3.90	.77	มาก
6. ระหว่างที่ท่านออกตรวจพื้นที่ ท่านจะแวะทักทาย สอบถาม เกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยของ ชุมชน	3.86	.71	มาก

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ข้อความ	Mean	S.D.	ค่าระดับ
7. เมื่อท่านพบประชาชนต้องการความช่วยเหลือ เช่น ขับรถหลงทางหรือรถเสีย ท่านจะเข้าไปสอบถาม ให้คำแนะนำ และช่วยเหลือให้กับประชาชนผู้นั้นด้วยความเต็มใจ	4.14	.73	มาก
8. เมื่อท่านพบเห็นประชาชนทำสิ่งที่ไม่ถูกต้องเช่น ปล่อยน้ำเสียลงถนนหน้าบ้าน ท่านจะปล่อยให้เป็นที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง	3.07	1.01	ปานกลาง
9. ท่านเต็มใจให้คำปรึกษากับประชาชน ทุกคนที่เข้ามาขอคำปรึกษาจากท่านในเรื่องต่าง ๆ	4.01	.72	มาก
10. ท่านพร้อมที่จะให้บริการและเต็มใจช่วยเหลือแก่ประชาชนได้ตลอดเวลา	4.09	.74	มาก
11. ประชาชนได้รับข้อมูลของทางราชการต่าง ๆ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ของท่าน จากท่านเป็นประจำ	3.69	.80	มาก

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ข้อความ	Mean	S.D.	ค่าระดับ
12. ท่านจะแจ้งให้ประชาชนทราบถึงบริเวณที่มีอันตรายในการเกิดอาชญากรรมบ่อยที่สุดเพื่อหาทางหลีกเลี่ยงหรือป้องกันปัญหาไว้ก่อน	3.93	.84	มาก
13. เมื่อมีการออกกฎหมายหรือข้อบังคับใหม่ๆ ท่านจะแจ้งให้กับประชาชนทราบเพื่อไม่ให้ประชาชนกระทำความผิด	3.76	.69	มาก
14. ท่านสามารถให้คำแนะนำที่ถูกต้องแก่ประชาชนเพื่อให้ประชาชนนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	3.82	.66	มาก
15. กรณีมีเหตุทะเลาะวิวาท ท่านจะวางตัวเป็นกลาง เข้าไปไกล่เกลี่ยประนีประนอมในทันที	3.95	.75	มาก
16. เมื่อท่านไม่สามารถไกล่เกลี่ยข้อพิพาทของคู่กรณีได้ ท่านจะปล่อยให้คู่กรณีพูดคุยกันเองเพื่อหาข้อยุติให้ได้	3.25	1.13	ปานกลาง
17. ระหว่างออกตรวจพื้นที่ ท่านจะพยายามรักษาความสงบในเขตพื้นที่ไม่ให้มีปัญหาต่างๆ เกิดขึ้น	4.03	.76	มาก

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ข้อความ	Mean	S.D.	ค่าระดับ
18. เมื่อพบผู้กระทำความผิด ท่านจะไม่ละเลยหรือปล่อยให้ ผู้กระทำความผิดรอดพ้นจาก การจับกุม	4.00	.94	มาก
19. ท่านเต็มใจให้ความร่วมมือกับ หน่วยงานอื่น ในการรักษา ความสงบทั้งในยามปกติและ ช่วงงานเทศกาลประจำปี ในเขตพื้นที่ที่ท่านรับผิดชอบ เป็นอย่างดี	4.07	.72	มาก
20. ท่านสามารถทำงานที่ได้รับ มอบหมายพิเศษได้ โดยไม่ คำนึงถึงผลตอบแทนที่จะได้รับ แต่อย่างใด	4.02	.80	มาก
21. เมื่อมีผู้ต้องการความช่วยเหลือ เร่งด่วนเช่น ได้รับแจ้งว่าเด็ก พลัดหลง/เด็กหาย ท่านจะรีบ ดำเนินการช่วยเหลืออย่างเต็มที่ และรวดเร็ว	4.23	.78	มาก

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล
ที่อยู่

พันตำรวจตรีนาวิน ทรงละออ
63/140 หมู่ 3 ตำบลบางกระบือ อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม

ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2543 สำเร็จการศึกษาปริญญารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ร.บ. (ตร.)
จากโรงเรียนนายร้อยตำรวจ รุ่น 53
- พ.ศ. 2548 ศึกษาต่อปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาชุมชน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประวัติการทำงาน

- พ.ศ. 2543 พนักงานสอบสวน (สบ1) สถานีตำรวจภูธรวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์
- พ.ศ. 2546 พนักงานสอบสวน (สบ1) สถานีตำรวจภูธรเมืองนครปฐม
จังหวัดนครปฐม
- พ.ศ. 2549 พนักงานสอบสวน (สบ1) สถานีตำรวจภูธรนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม
- พ.ศ. 2550 พนักงานสอบสวน (สบ2) สถานีตำรวจภูธรนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม