การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) พัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ ขุทธศาสตร์เมตาคอกนิชัน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ (2) ศึกษาผลของการใช้ รูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการใช้ยุทธศาสตร์เมตาคอกนิชัน และด้านความ เข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา การดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การศึกษาบริบท ศึกษากรอบแนวคิด และสังเคราะห์รูปแบบการสอน โดยผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ระยะ ที่ 2 การพัฒนาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนโดยการวิจัยปฏิบัติการ และระยะที่ 3 การขยายผลรูปแบบการสอน โดยนำไปใช้กับรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและทักษะการเรียนสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2 ห้อง และประเมินรูปแบบการสอนโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดขึ้นโดยสถาบันราชภัฏบุรีรัมย์

ประชากรที่ศึกษาเป็นคณาจารย์และนักศึกษาระดับปริญญาตรี สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ อำเภอเมือง จังหวัด บุรีรัมย์ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ (1) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาบริบท เป็นคณาจารย์และนักศึกษาระดับปริญญาตรี โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 ภาคปลาย ปีการศึกษา 2543 จำนวน 10 คน และ 120 คนตามลำดับ (2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยปฏิบัติการเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ชั้นปีที่ 2 ที่ เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและทักษะการเรียน ภาคปลาย ปีการศึกษา 2544 สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ จำนวน 30 คน และ (3) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการขยายผลและประเมินรูปแบบการสอนเป็นนักศึกษาโปรแกรมวิชา ภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2 ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและ ทักษะการเรียนในภาคปลาย ปีการศึกษา 2544 จำนวน 30 คน และโปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ ชั้นปีที่ 2 ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและ ทักษะการเรียน จำนวน 30 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย (1) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาบริบท ได้แก่ แบบสำรวจสภาพ ปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ยุทธศาสตร์เมตา คอกนิชัน (2) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยปฏิบัติการ ได้แก่ แผนการสอน แบบสังเกตพฤติกรรมผู้สอน แบบสังเกต พฤติกรรมของผู้เรียน แบบบันทึกการจัดการเรียนการสอน และแบบสัมภาษณ์ผู้เรียนชนิดกึ่งโครงสร้าง แบบบันทึก การเรียน แบบฝึกหัด แบบทดสอบย่อย แบบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการใช้ยุทธศาสตร์เมตาคอกนิชัน และแบบวัดผล สัมฤทธิ์ด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และ (3) เครื่องมือที่ใช้ในการขยายผลและประเมินผล ได้แก่ แผนการสอน แบบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการใช้ยุทธศาสตร์เมตาคอกนิชันและผลสัมฤทธิ์ด้านความเข้าใจภาษาอังกฤษ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบ เ ทั้งนี้การประเมินประสิทธิ ภาพของรูปแบบการสอน ใช้การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านความตระหนักในยุทธ ศาสตร์เมตาคอกนิชันและด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษกับเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น

ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ยุทธศาสตร์เมตาคอกนิชันที่ผู้
วิจัยพัฒนาขึ้นประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ คือ หลักการ จุดหมาย สาระและกระบวนการ
กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ซึ่งมีชั้นตอนของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ
เข้าใจโดยใช้ยุทธศาสตร์เมตาคอกนิชัน เรียกว่า PRIME Model ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ ขั้นการวางแผน
การอ่าน (P) ขั้นการอ่านเพื่อสร้างสรรค์ความหมาย (R) ขั้นระบุข้อมูลสำคัญ (I) ขั้นกำกับตรวจสอบความเข้าใจ
(M) และขั้นการประเมินผลการอ่าน (E) ส่วนผลการประเมินรูปแบบการสอนนี้ พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
นักศึกษาด้านการใช้ยุทธศาสตร์เมตาคอกนิชันและด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่
ตั้งไว้ คือ 1) มีคะแนนเฉลี่ยด้านการใช้ยุทธศาสตร์เมตาคอกนิชันและด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
ระหว่างสอนและหลังสอนอย่างน้อย ร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม 2) มีคะแนนเฉลี่ยด้านการใช้ยุทธศาสตร์เมตา
คอกนิชันและด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังสอนสูงกว่าก่อนสอนอย่างน้อยร้อยละ 15 ของคะแนน
เต็ม และ 3) มีคะแนนเฉลี่ยด้านการใช้ยุทธศาสตร์เมตาคอกนิชันและด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลัง
สอนสูงกว่าก่อนสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

The purposes of this study were: (1) to develop an English reading comprehension instructional model using metacognitive strategies for undergraduate students of Rajabhat Institute Buriram, and (2) to investigate the effects of the model on students' achievement on the use of metacognitive strategies and their English reading comprehension. The research procedure comprised of 3 phases. In Phase 1, the researcher studied the context, fundamental problems, and concepts of the English reading comprehension instructional model using metacognitive strategies, synthesized a new instructional model; and the proposed instructional model was verified by 5 experts. In Phase 2, the effectiveness of the proposed instructional model was developed by using the action research techniques. And in Phase 3, the instructional model was implemented in the two English for Communication and Study Skills undergraduate classes and the model effectiveness was evaluated against the standard criteria set by Rajabhat Institute Buriram.

The population was a group of the English instructors and undergraduate students of Rajabhat Institute Buriram, Muang District, Buriram Province. Different sample groups were used in each phase of this research: (1) In the contextual study, the sample group consisted of 10 English instructors and 120 second year, English program, undergraduate students of the academic year 2001; (2) In the second phase, the action research was utilized in, the sample group comprised of 30 second year, Business English Program, undergraduate students of Year 2002; and (3) In the final phase, the implementation and the assessment of the model effectiveness, the sample group consisted of 30 second year, English program, undergraduate students of the academic year 2002 who enrolled in English for Communication and Study Skills course and 30 second year, Business Administration Program, undergraduate students of the academic year 2002 who enrolled in English Skills.

The research instruments employed at each phase were as follows: (1) the instrument for the contextual study was a questionnaire for surveying current states, problems and needs for the instruction of English reading comprehension using the metacognitive strategies; (2) the instruments for the action research were the lesson plans, the instructors' and students' behavior observation records, instructional records, and student semi-structured interviews forms, study records, exercises, quizzes and learning achievement tests on the use of metacognitive strategies and English reading comprehension; and (3) the instruments for the instructional model implementation and the model effectiveness assessment were the

lesson plans, the learning achievement tests on the use of metacognitive strategies and English reading comprehension. The data were then analyzed by means of percentage, mean, standard deviation, and the t-test. The effectiveness of the instructional model was assessed in terms of comparing the improvements of the mean scores of the students' achievement on the use of the metacognitive strategies and English reading comprehension against the standard criteria.

The findings of the study revealed that the English reading comprehension instructional model using metacognitive strategies developed by the researcher comprised 5 components: principles, objectives, content, learning-teaching procedures and evaluation. The learning-teaching procedure synthesized from the study and used to teach reading in the English reading comprehension instructional model using metacognitive strategies called *PRIME* Model comprised 5 steps: plan your reading (P), read to construct meaning (R), identify the important information (I), monitor your understanding (M) and evaluate your reading (E). The assessment of the English reading comprehension instructional model using metacognitive strategies revealed that the students' achievement on the use of metacognitive strategies and the English reading comprehension were higher than the standard criteria, which were: 1) both the mean scores on the use of metacognitive strategies and the English reading comprehension from the formative and summative tests were at least 60 percent of the full score; 2) both the mean scores on the use of metacognitive strategies and the English reading comprehension of the post-tests were higher than those of the pre-test at least 15 percent of the full score; and 3) both the mean scores on the use of metacognitive strategies and the English reading comprehension of the post-tests were significantly higher than those of the pre-test at the statistical level of .05.