

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ให้เหมาะสมกับบริบทและได้มาตรฐานโดยใช้กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ มีวิธีการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้ คือ ประชากรที่ทำการศึกษาได้แก่โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในจังหวัดขอนแก่น จำนวน 11 แห่ง เลือกโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็กมาทั้งหมด 4 แห่ง เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อทำการศึกษาค้นคว้าเบื้องต้น และเลือกโรงเรียนอีก 1 แห่งเพื่อทำการทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพภายในที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น วิธีดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 สังเคราะห์มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน พบว่าองค์ประกอบของระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนทั้งหมดมี 11 มาตรฐาน 126 ตัวชี้วัด นำองค์ประกอบของระบบไปสร้างเป็นเครื่องมือ 3 ชุดคือ ชุดที่ 1 แบบสำรวจข้อมูลเบื้องต้น ชุดที่ 2 แบบสอบถามสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ และชุดที่ 3 แบบสำรวจผลงานของโรงเรียน หากคุณภาพของเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ 11 คน หากค่าดัชนีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์พบว่ามีค่าสูงกว่า .50 ทุกตัวชี้วัด ปรับปรุงเครื่องมือให้สมบูรณ์ ระยะที่ 2 ศึกษาสภาพระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนโดยใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นในระยะที่ 1 กับโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง 4 แห่ง ทำการวิเคราะห์สถานการณ์ พบว่ามีโรงเรียนเพียง 1 แห่งได้แก่ โรงเรียนอมตวิทยา(ระดับอาชีวศึกษา) ที่มีข้อมูลน่าสนใจ และยินดีให้ผู้วิจัยทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพภายในต่อไป ส่วนโรงเรียนอีก 3 แห่ง ยังไม่พร้อมในการทดลอง ระยะที่ 3 พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน เข้าทำการศึกษากับโรงเรียนที่อาสาสมัครรับการทดลอง 1 แห่งดังกล่าว โดยนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สถานการณ์ในระยะที่ 2 มาเป็นฐานในการพัฒนาปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน เริ่มต้นด้วยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้กับคณะครูทั้งหมด เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพภายใน ร่วมกับคณะครูกำหนดยุทธศาสตร์ กำหนดเป้าหมาย กำหนดโครงการเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ซึ่งพบว่าองค์ประกอบของระบบประกันคุณภาพที่เหมาะสม ควรแก่การพัฒนาปรับปรุง ณ เวลานั้นประกอบด้วย 6 มาตรฐาน 15 ตัวชี้วัด ทำการพัฒนาตัวชี้วัดแต่ละตัวด้วยกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ประกอบด้วย การวางแผน ปฏิบัติการตามแผนและสังเกตเก็บรวบรวมข้อมูล และทำการสะท้อนผลการปฏิบัติ ได้ประยุกต์ใช้เทคนิคการบริหารคุณภาพของ Balanced Scorecard, Total Quality Management, Result Based Management และ Benchmarking มาใช้ในขั้นตอนของการวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงานด้วย

ทำการประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการของตัวชี้วัดต่างๆพบว่า สามารถปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ จำนวน 11 ตัว ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 จำนวนของแผนการสอนแบบบูรณาการ ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนครั้งที่ครูได้รับการนิเทศการสอน ตัวชี้วัดที่ 3 จำนวนข้อสอบวัดทักษะวิชาชีพ ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนครั้งที่มีการจัดกิจกรรมสันทนาการด้านกีฬาฟุตบอล ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของนักศึกษาได้รับการจัดบริการแนะแนว ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมของชมรมต่างๆ ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนโครงการดีเด่นของนักศึกษาที่ได้รับการดูแลความประพฤติ ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนโครงการดีเด่นของนักศึกษา ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะวิชาชีพแก่ชุมชน-ท้องถิ่น ตัวชี้วัดที่ 12 จำนวนของนักศึกษาที่ใช้บริการห้องสมุด และตัวชี้วัดที่ 15 จำนวนงานวิจัยที่ศึกษาความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริหารจัดการของโรงเรียน ส่วนตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีจำนวน 4 ตัวดังนี้คือ ตัวชี้วัดที่ 9 จำนวนงานวิจัยในชั้นเรียนของครู ตัวชี้วัดที่ 11 จำนวนครูที่ได้รับการฝึกอบรมด้านทักษะวิชาชีพเฉพาะ ตัวชี้วัดที่ 13 จำนวนผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงวุฒิ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมให้เกิดความรับผิดชอบในด้านการจบหลักสูตร

ได้จัดสัมมนาผู้เชี่ยวชาญจำนวน 13 คน เพื่อยืนยันตรวจสอบความถูกต้อง ความเป็นไปได้ของระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนโดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับระบบที่พัฒนาขึ้นว่ามีความเหมาะสมถูกต้องตามหลักวิชา ข้อเสนอแนะจากการวิจัย ได้เสนอแนะโรงเรียนที่รับการทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพภายในว่า สำหรับตัวชี้วัดที่มีลักษณะซับซ้อนยุ่งยากต่อการปฏิบัติ โรงเรียนยังไม่มีความพร้อมเพียงพอที่จะพัฒนาปรับปรุงด้วยตนเอง ต้องอาศัยนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นบุคลากรจากภายนอก แม้มีผลการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายก็ตาม เช่นตัวชี้วัดที่ 1, 3, 7, 8 และ 9 เป็นต้น โรงเรียนควรกำหนดเป็นนโยบายสำคัญและเร่งด่วนมีแผนงาน/โครงการรองรับเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพต่อไป

The objective of this study was to develop the internal quality assurance system of private vocational school system appropriate with context and standard by using an action research. The research methodology included the following steps: the population were 11 vocational schools in Khon Kaen province. Then, 4 medium sized schools and small sized schools were selected as sample for studying basic information. One out of four selected schools was selected for trying out of the internal quality assurance system constructed by the researcher. The research process was divided into 3 phases: Phase 1, the synthesis of the internal quality assurance system, found that the component of the internal quality assurance system including 11 standards, 126 indicators. The component system was constructed as 3 sets of instrument: Set 1, the survey of basic information, Set 2, the questionnaire of current problem and needs, and Set3, the survey of school performance. The quality of instrument was investigated by 11 experts. Searching for the congruence index with objective was searched, found that its value was higher than .50 for every indicator. The instruments were improved for completeness. For Phase 2, the condition of internal quality assurance system of vocational schools by using instruments constructed during the Phase 1 with 4 sample schools. The situation was analyzed, found that there was only one school: Amata-wittaya School (Vocational School Level) with an interesting and valued information for trying out of the internal quality assurance by the researcher further. For other 3 schools, they didn't have and kind of need. For Phase 3, development of the internal quality assurance system of one vocational school was studied by using information from situation analysis from Phase 2 as a basis of development and improvement of the internal quality assurance. The strategy, goal, and project were identified for developing school internal quality assurance with all teachers, found that the component of the appropriate quality assurance system for development and improvement now including 6 standards and 15 indicators. Each indicator was developed by research process of action research including planning, following plan and observing data collection, and providing feedback outcome and applying the quality of administration technique of Balanced Scorecard, Total Quality Management, Result Based Management, and Benchmarking for using in steps of measurement and evaluation of the outcome as well.

For the evaluation of outcome of project of various indicators, found that there were 11 indicators achieving the specified goal: the first indicator, the number of integrated instructional plan. The second indicator, the number of time of teachers who received super vision. The third indicator, the number of vocational test. The fourth indicator, the number of time of offering recreation activity of

footsal. The fifth indicator, percentage of students who received guidance service. The sixth indicator, percentage of students who participated in activity of various clubs. The seventh indicator, the number of excellent projects of students who received conduct control. The eighth indicator, the number of students' excellent projects. The tenth indicator, the number of activity promoting vocational skills for community-local. The twelfth indicator, the number of students who used library service. The fifteenth indicator, the number of research studies of the stakeholders' satisfaction toward the school administration and management. For the indicators with the unmet goal of evaluation outcome, there were 4 indicators: The ninth indicator, the number of teachers' research studies in classroom. The eleventh indicator, the number of teachers who were trained their specific vocational skill training. The thirteenth indicator, the number of experts, local wisdom, and stakeholders who participated in learning activities. The fourteenth indicator, the percentage of students who were encouraged for responsibility in finishing curriculum.

The seminar was composed of 13 experts for confirming correct investigation, possibility of the internal quality assurance system of vocational schools by using action research. The experts agreed with developed system that it was adequate with rational. Recommendation, for the experimental school that the complex indicator in practice, the school didn't have sufficient readiness for development and improvement by itself. The educators as outsiders were needed. Although there was achieved goal performance as the first, third, seventh, eighth, and ninth indicator, the school should specify as major policy with served plan for effective and efficient practice in the future.