

ภมร ชันธหัตถ์. 2547. การพัฒนาประชาธิปไตยและการตรวจสอบโดยประชาชน.

วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยขอนแก่น. [ISBN 974-435-535-2]

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : รองศาสตราจารย์ ดร.พีรสิทธิ์ คำนวณศิลป์,
ศาสตราจารย์ ดร.บุญทัน ดอกไธสง,
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดชา สังขวรรณ

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยเรื่องนี้ มีจุดมุ่งหมายที่จะชี้ให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างศักยภาพในการบริหารจัดการขององค์การบริหารส่วนตำบลกับความบริสุทธิ์ยุติธรรมในการเลือกตั้ง โดยพิจารณาจากระดับความรุนแรงจากการซื้อสิทธิขายเสียง และเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาและการพัฒนาอุดมการณ์ทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย

ผู้วิจัยได้คัดเลือกองค์การบริหารส่วนตำบล 2 ตำบลที่มีศักยภาพการบริหารจัดการสูงและต่ำ โดยอาศัยข้อมูลสถิติของโครงการวิจัยในอดีตมาวิเคราะห์เปรียบเทียบ ในการศึกษาครั้งนี้ได้ใช้ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผลการศึกษาพบว่า องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีศักยภาพการบริหารจัดการต่ำ สมาชิกสภาและคณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลจะเข้ามาสู่ตำแหน่งด้วยการจ้างวานให้ประชาชนไปลงคะแนนเสียงให้แก่ผู้สมัครมากกว่าในพื้นที่ที่มีศักยภาพการบริหารจัดการสูง นอกจากนี้ยังพบว่าในพื้นที่ที่มีศักยภาพการบริหารจัดการต่ำประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทำงานขององค์การบริหารส่วนตำบลน้อย ซึ่งต่างกับในพื้นที่ที่มีศักยภาพการบริหารจัดการสูง ในการศึกษาครั้งนี้ยังพบว่า การซื้อหรือประมูลตำแหน่งบริหารเป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งในองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีศักยภาพการบริหารจัดการสูงและต่ำ แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมเช่นนี้ฝังลึกจนเป็นวัฒนธรรมทางการเมืองหรือธรรมเนียมปฏิบัติที่เป็นอุปสรรคต่อพัฒนาการทางการเมือง ในการศึกษาครั้งนี้ได้เสนอแนะว่า หน่วยงานหลักของรัฐเช่น กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจำเป็นต้องปรับบทบาทในการทำงานโดยมุ่งเอื้อและสนับสนุนให้ประชาชนสามารถเกิดความเข้าใจและมีอุดมการณ์ทางการเมืองตามระบอบประชาธิปไตย เหนือสิ่งอื่นใดรัฐบาลจะต้องกำหนดให้การพัฒนาประชาธิปไตยและอุดมการณ์ทางการเมืองเป็นนโยบายหลักด้านหนึ่งของประเทศ และมีแนวทางที่เด่นชัดในการต่อสู้กับการซื้อสิทธิขายเสียงซึ่งเป็นตัวบ่อนทำลายประสิทธิภาพและความโปร่งใสในการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งแนวทางนี้อาจจะรวมไปถึงการให้รางวัลนำจับผู้กระทำผิดกฎหมายเลือกตั้ง โดยเฉพาะการซื้อสิทธิขายเสียงและขายตำแหน่ง

Pamorn Khantahatta. 2004. **Democracy Development and the Patterns for Being Accountability to the People**. Doctor of Philosophy Thesis in Development Science, Graduate School, Khon Kaen University. [ISBN 974-435-535-2]

Thesis Advisory Committee: Assoc. Prof. Dr. Peerasit Kamnuansilpa,
Prof. Dr. Boonton Doktaisong,
Asst. Prof. Dr. Decha Sangkavan

Abstract

The goal of this study was to demonstrate the relationship between management potential of Tambon Administration Organization (TAO) and the fair practice of candidates in the last local election, as measured by the extent of vote buying. Based on the result of this study, certain patterns for tackling the problem of and for development of political ideology were recommended.

The researcher selected 2 TAOs, one with high and one with low management capability, for comparative analyses in this study. Secondary data derived from a previous research project were employed. Both qualitative and quantitative data were analyzed.

It was found that the practice of vote buying was more common in low management capability TAO. Moreover, it was noted that the level of people participation in monitoring the progress of work, promoting political accountability and good governance was also low in the same TAO. Interestingly, auctioning or buying of political position through elected members of the council of TAO was common in both TAOs. This is a reflection of Thai political culture that has become a normative practice, which undermines political development in Thailand. This study recommends that government agencies, such as the Department of Local Administration, should be more assertive in its role of promoting better understanding and cultivating democratic political ideology. Above all, the government has to have a clear policy stance on national development of democratic political ideology among the Thai. An effective strategy to combat the practice of vote buying, which hitherto has thwarted the achievement toward the goal of improving efficiency and transparency in local administration, includes giving reward to any person who leads to the prosecution of a wrong doer, particularly a person who buys vote or position.