

222817

การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนและการบริหารจัดการของสถานการศึกษา ให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545- พ.ศ. 2559 ในการศึกษาครั้งนี้ได้ทำการศึกษาทั้งระดับมัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษาในจังหวัดขอนแก่น โดยสอบถามครูและอาจารย์ฝ่ายประกันคุณภาพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาที่เหมาะสมสำหรับสถานการศึกษา และเพื่อศึกษาคำนำหนักของแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา แนวทางการสร้างตัวบ่งชี้ของโรงเรียนมัธยมมาจาก 3 แหล่งคือ สมศ. (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ) สพฐ. (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน) และตามกรอบแนวความคิดในการสร้างตัวบ่งชี้จำนวน 96 ตัว จากนั้นดำเนินการส่งแบบสอบถามให้กับโรงเรียนมัธยมจำนวน 354 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น 84 โรงเรียน พบว่า ความคิดเห็นต่อตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาเห็นด้วยมากกว่าร้อยละ 80 และคำนำหนักที่เหมาะสมของโรงเรียนมัธยมสำหรับ 18 มาตรฐานเป็นค่าร้อยละ เรียงตามลำดับดังนี้ 7, 6, 5, 5, 5, 5, 6, 6, 7, 7, 5, 5, 5, 5, 6, 5 และ 5 และแนวทางการสร้างตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยมาจากเอกสารกลไกการประกันคุณภาพของ สมศ. (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ) จำนวน 48 ตัวบ่งชี้ ดำเนินการส่งแบบสอบถามให้กับมหาวิทยาลัยจำนวน 8 มหาวิทยาลัย ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น 7 มหาวิทยาลัย พบว่า ความคิดเห็นต่อตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาเห็นด้วยมากกว่าร้อยละ 80 และคำนำหนักที่คิดว่าเหมาะสมสำหรับ 7 มาตรฐานคะแนนรวมเท่ากับ 160 คะแนน เรียงตามลำดับดังนี้ 45, 20, 25, 10, 20, 20 และ 20

222817

To develop indicator for education quality is the most important to improve educational organization according to National Scheme of Education year 2002-2016. In this study, high schools and universities in Khon Kaen province were investigated to develop the suitable quality education indicator and to study the weighted values of each education standards and quality education indicators. Questionnaires were sent to teachers and lecturers who take responsibility to quality assurance for both qualitative and quantitative opinions. For high schools, there are 96 indicators created by The Office for National Education Standards and Quality Assessment (ONESQA), Office of The Basic Education Commission (OBEC) and additional conceptual indicators. Result of 84 feedbacks from 354 are: more than 80% agrees to the indicators and suitable weight percentages for 18 standards are 7, 6, 5, 5, 5, 5, 6, 6, 7, 7, 5, 5, 5, 5, 6, 5, and 5, respectively. For universities, there are 48 indicators created by The Office for National Education Standards and Quality Assessment. Results of 7 feedbacks from 8 are: more than 80% agrees to the indicators and suitable weight percentages for 7 standards with total score 160 are 45, 20, 25, 10, 20, 20, and 20, respectively.