

บทที่ 4

ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์

ผลการวิจัย

ผลการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านอนุรักษ์
ทรัพยากรธรรมชาติ : กรณีศึกษาโครงการจัดการลุ่มน้ำน่านตอนบน หน่วยจัดการต้นน้ำน่าน
จังหวัดน่าน แบ่งผลการศึกษาออกเป็น 5 ตอน ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมของประชาชน

ตอนที่ 2 การดำเนินกิจกรรมประจำวันของประชากรที่มีผลต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมใน
รอบปีที่ผ่านมา

ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหา การวางแผนเพื่อการ
ปฏิบัติ การปฏิบัติ และการติดตามผลและประเมินผล

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการอนุรักษ์
ทรัพยากรธรรมชาติ

ตอนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมของประชาชน

สำหรับผลการศึกษาสภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนที่ทำการศึกษามี
รายละเอียดในตารางที่ 3 ดังต่อไปนี้

เพศ ประชาชนที่ทำการศึกษา พบว่าเป็นเพศชายร้อยละ 79.2 เพศหญิงร้อยละ 20.8

อายุ อายุของประชาชนที่ทำการศึกษาพบว่า เป็นผู้มีอายุ 46 – 50 ปี มากที่สุด ร้อยละ 31.2
รองลงมาคือผู้ที่มีอายุ 41 – 45 ปี ร้อยละ 24.7 อายุต่ำกว่า 41 ปี ร้อยละ 18.2 อายุ 51 – 55 ปี ร้อยละ
15.6 และผู้มีอายุมากกว่า 55 ปี มีเพียง ร้อยละ 10.4 ส่วนประชาชนอายุน้อยที่สุด 31 ปี อายุมากที่สุด
74 ปี ประชาชนจึงมีอายุเฉลี่ย 46.7 ปี

ระดับการศึกษา จากผลการศึกษาระดับการศึกษาของประชาชนพบว่าเป็นผู้จบการศึกษาต่ำกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มากที่สุดร้อยละ 61.0 รองลงมา เป็นผู้จบชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นร้อยละ 22.1 ไม่ได้รับการศึกษาร้อยละ 13.0 และจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพียงร้อยละ 3.9

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน สำหรับจำนวนสมาชิกในครัวเรือนปรากฏว่าเป็นผู้ที่มีสมาชิกในครัวเรือน 4 – 6 คน/ครอบครัว มากที่สุดร้อยละ 76.0 รองลงมาเป็นผู้ที่มีสมาชิกในครัวเรือนน้อยกว่า 4 คน/ครอบครัว ร้อยละ 12.3 และมากกว่าครอบครัวละ 6 คนร้อยละ 11.7 เป็นผู้ที่มิมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนน้อยที่สุด 2 คน/ครอบครัว และมากที่สุด 8 คน/ครอบครัวจึงมีจำนวนสมาชิกในครอบครัวเฉลี่ย 4.7 คน/ครอบครัว

พื้นที่ทำการเกษตร ประชาชนที่ทำการศึกษามีพื้นที่ทำการเกษตร 11 – 15 ไร่ มากที่สุดร้อยละ 29.2 รองลงมาเป็นผู้ที่มีพื้นที่ทำการเกษตร 6 – 10 ไร่ ร้อยละ 27.9 1 – 5 ไร่ ร้อยละ 22.0 16 – 20 ไร่ ร้อยละ 15.6 และมากกว่า 20 ไร่ ร้อยละ 5.2 ประชาชนมีพื้นที่ทำการเกษตรน้อยที่สุด 1 ไร่ มากที่สุด 22 ไร่ จึงมีพื้นที่ทำการเกษตรเฉลี่ย 11.4 ไร่

อาชีพหลักและอาชีพรอง สำหรับอาชีพหลักของประชาชน พบว่าเป็นผู้ทำการเกษตรร้อยละ 92.9 ซึ่งเป็นผู้ทำสวนผลไม้มากที่สุด ร้อยละ 39.0 รองลงมาเป็นผู้มีอาชีพหลักคือทำนาร้อยละ 29.2 ทำไร่(ข้าวโพด ข้าวไร่และถั่ว) ร้อยละ 9.0 เท่ากับผู้ปลูกยาสูบ ส่วนผู้ที่ทำการเลี้ยงสัตว์ (ไก่ หมู วัว) และทำสวนผักมีจำนวนร้อยละ 3.9 และ 2.6 ตามลำดับ และยังได้พบอีกว่าประชาชนที่ไม่มีอาชีพหลักทำการเกษตรมีจำนวนร้อยละ 7.1 ซึ่งเป็นผู้มีอาชีพหลักรับจ้างร้อยละ 5.2 และค้าขายเพียงร้อยละ 1.9 ส่วนอาชีพรองของประชาชนพบว่าเป็นผู้มีอาชีพรองทำการเกษตรร้อยละ 82.5 และไม่ทำการเกษตรร้อยละ 17.5

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของประชาชนจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครอบครัว พื้นที่ทำการเกษตร อาชีพหลักและอาชีพรอง

(n = 154)		
สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจ และสังคมของประชาชน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	122	79.2
หญิง	32	20.8
อายุ (ปี)^{1/}		
น้อยกว่า 41	28	18.2
41-45 ปี	38	24.7
46-50 ปี	48	31.2
51-55 ปี	24	15.6
อายุมากกว่า 55	16	10.4
ระดับการศึกษา		
ไม่ได้รับการศึกษา	20	13.0
จบระดับต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	94	61.0
จบระดับประถมศึกษาปีที่ 6	6	3.9
จบมัธยมศึกษาตอนต้น	34	22.1
จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (คน/ครอบครัว)^{2/}		
น้อยกว่า 4	19	12.3
4 – 6	117	76.0
มากกว่า 6	18	11.7

ตารางที่ 3 (ต่อ)

(n = 154)		
สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจ และสังคมของประชาชน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พื้นที่ทำการเกษตร (ไร่)^{1/}		
1 - 5	34	22.0
6 - 10	43	27.9
11 - 15	45	29.2
16 - 20	24	15.6
มากกว่า 20	8	5.2
อาชีพหลัก		
ทำการเกษตร	143	92.9
- ทำสวนผลไม้ (ลิ้นจี่ มะม่วง ลำไย ส้ม)	60	39.0
- ทำนา	45	29.2
- ทำไร่ (ข้าวโพด ข้าวไร่ ถั่ว)	14	9.0
- ยาสูบ	14	9.0
- เลี้ยงสัตว์ (ไก่ หมู วัว)	6	3.9
- สวนผัก	4	2.6
ไม่ทำการเกษตร	11	7.1
- รับจ้าง ขายแรงงาน	8	5.2
- ค้าขาย	3	1.9
อาชีพรอง		
ทำการเกษตร	127	82.5
ไม่ทำการเกษตร	27	17.5

^{1/} ประชากรอายุน้อยที่สุด 31 ปี อายุมากที่สุด 74 ปี อายุเฉลี่ย 46.7 ปี

ตารางที่ 3 (ต่อ)

^{2/} ประชากรมีสมาชิกในครอบครัวน้อยที่สุด 2 คน/ครอบครัว มากที่สุด 8 คน/ครอบครัว เฉลี่ย 4.7 คน/ครอบครัว

^{3/} ประชากรมีพื้นที่ทำการเกษตรน้อยที่สุด 1 ไร่ มากที่สุด 22 ไร่ เฉลี่ย 11.4 ไร่

การมีเครื่องใช้ไฟฟ้าและเครื่องจักรกลเพื่ออำนวยความสะดวกในครอบครัว จากผลการศึกษาปรากฏว่า ประชาชนมีเครื่องใช้ไฟฟ้าและเครื่องจักรกลเพื่ออำนวยความสะดวกในครอบครัวที่หลากหลาย ดังนี้คือ เป็นผู้ที่มีวิทยุมากที่สุด ร้อยละ 98.7 รองลงมาเป็นผู้ที่มีโทรทัศน์ ร้อยละ 97.4 รถมอเตอร์ไซด์ ร้อยละ 96.1 โทรทัศน์มัลติมีเดีย ร้อยละ 81.2 เท่ากับผู้ที่มีรถยนต์ เป็นผู้มีเตารีดไฟฟ้า ร้อยละ 77.3 หม้อหุงข้าวไฟฟ้า ร้อยละ 65.6 และเครื่องซักผ้า ร้อยละ 27.9 (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของครัวเรือน ของประชาชนจำแนกตามการมีเครื่องใช้ไฟฟ้าและเครื่องจักรกลเพื่ออำนวยความสะดวก ในครอบครัว ^{1/}

(n = 154)

เครื่องใช้เพื่ออำนวยความสะดวก ในครอบครัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วิทยุ	152	98.7
โทรทัศน์	150	97.4
รถมอเตอร์ไซด์	148	96.1
โทรทัศน์มัลติมีเดีย	125	81.2
รถยนต์	125	81.2
เตารีดไฟฟ้า	119	77.3
หม้อหุงข้าวไฟฟ้า	101	65.6
เครื่องซักผ้า	43	27.9

^{1/} ประชาชนมีเครื่องใช้ไฟฟ้าเพื่ออำนวยความสะดวกในครอบครัวมากกว่าคนละ 1 ชนิด

การได้รับการติดต่อจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯและการได้รับข่าวสารจากสื่อต่างๆ

จากผลการศึกษาเกี่ยวกับการติดต่อของประชาชนกับเจ้าหน้าที่ของโครงการฯปรากฏว่า ประชาชนที่ได้รับการติดต่อจากเจ้าหน้าที่โครงการฯ มากถึงร้อยละ 97.4 โดยได้รับการติดต่อเดือนละ 2 ครั้ง มากที่สุดร้อยละ 58.4 รองลงมาเป็นผู้ได้รับการติดต่อเดือนละ 1 ครั้ง ร้อยละ 32.5 เดือนละ 4 ครั้ง ร้อยละ 3.9 และเดือนละ 3 ครั้ง เพียงร้อยละ 2.6 ซึ่งมีผู้ที่ติดต่อกับเจ้าหน้าที่โครงการฯน้อยที่สุด เดือนละ 0 ครั้งมากที่สุดเดือนละ 4 ครั้ง การติดต่อจากเจ้าหน้าที่โครงการฯเฉลี่ยเท่ากับเดือนละ 1.77 ครั้ง (ตารางที่ 5)

ส่วนการได้รับข่าวสารด้านการเกษตรจากสื่อต่างๆ ของประชาชน พบว่าเป็นผู้ได้รับจากสื่อโทรทัศน์มากที่สุด ร้อยละ 99.4 โดยได้รับข่าวสารสัปดาห์ละ 4 ครั้ง มากที่สุดร้อยละ 40.9 สัปดาห์ละ 3 ครั้ง ร้อยละ 33.1 สัปดาห์ละ 2 ครั้ง ร้อยละ 10.4 เท่ากับผู้ที่ได้รับสื่อสัปดาห์ละ 5 ครั้ง สัปดาห์ละ 6 ครั้ง ร้อยละ 3.3 และสัปดาห์ละ 1 ครั้งเพียงร้อยละ 1.3 ประชาชนได้รับข่าวสารด้านการเกษตรทางสื่อโทรทัศน์น้อยที่สุด สัปดาห์ละ 0 ครั้ง มากที่สุดสัปดาห์ละ 6 ครั้ง เฉลี่ยได้รับข่าวสารสัปดาห์ละ 4.58 ครั้งสำหรับการได้รับข่าวสารด้านการเกษตรของประชาชนรองลงมาคือ การได้รับจากสื่อวิทยุ ร้อยละ 93.5 ซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับข่าวสารสัปดาห์ละ 2 ครั้ง มากที่สุดร้อยละ 37.6 รองลงมาได้รับข่าวสารสัปดาห์ละ 3 ครั้งร้อยละ 33.8 สัปดาห์ละ 4 ครั้ง ร้อยละ 10.4 สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ร้อยละ 9.1 และสัปดาห์ละ 5 ครั้ง เพียงร้อยละ 2.6 อีกทั้งได้พบว่าประชาชนได้รับข่าวสารด้านการเกษตรทางวิทยุน้อยที่สุดสัปดาห์ละ 0 ครั้ง มากที่สุด 5 ครั้งและเฉลี่ยสัปดาห์ละ 2.57 ครั้ง อีกทั้งพบว่าสื่อที่ประชาชนได้รับข่าวสารด้านการเกษตรเพียงร้อยละ 80.5 คือ สื่อหนังสือพิมพ์โดยเป็นผู้ได้รับข่าวสารสัปดาห์ละ 2 ครั้ง มากที่สุดร้อยละ 39.0 รองลงมาเป็นผู้ได้รับข่าวสารสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ร้อยละ 20.7 สัปดาห์ละ 3 ครั้ง ร้อยละ 15.6 และสัปดาห์ละ 4 ครั้ง ร้อยละ 5.2 ประชาชนได้รับข่าวสารด้านการเกษตรจากสื่อหนังสือพิมพ์น้อยที่สุด สัปดาห์ละ 0 ครั้ง มากที่สุดสัปดาห์ละ 4 ครั้ง คิดเป็นค่าเฉลี่ยสัปดาห์ละ 2.06 ครั้ง (ตารางที่ 5)

ผลการศึกษาการรับข่าวสาร ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อมของประชาชนปรากฏว่า ประชาชนได้รับข่าวสารดังกล่าวจากสื่อโทรทัศน์มากที่สุดร้อยละ 96.1 โดยได้รับสัปดาห์ละ 2 ครั้ง มากที่สุดร้อยละ 29.2 รองลงมาได้รับสัปดาห์ละ 3 ครั้ง ร้อยละ 23.4 สัปดาห์ละ 4 ครั้ง ร้อยละ 22.1 สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ร้อยละ 14.9 สัปดาห์ละ 5 ครั้ง และ 6 ครั้ง ร้อยละ 5.2 และ 1.3 ตามลำดับ ซึ่งประชาชนได้รับข่าวสารด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุดสัปดาห์ละ 0 ครั้ง มากที่สุด 6 ครั้ง เฉลี่ยได้รับ

ข่าวสารสัปดาห์ละ 2.76 ครั้ง ส่วนสื่อวิทยุที่ประชาชนได้รับข่าวสารเกี่ยวกับด้านป่าไม้และสิ่งแวดลอมมีผู้ได้รับร้อยละ 63.6 โดยได้รับสัปดาห์ละ 2 ครั้ง มากที่สุดร้อยละ 24.6 รองลงมาได้รับสัปดาห์ละ 3 ครั้ง ร้อยละ 18.2 สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ร้อยละ 16.9 และร้อยละ 4 ครั้ง ร้อยละ 3.9 ซึ่งเป็นผู้ได้รับข่าวสารน้อยที่สุดสัปดาห์ละ 0 ครั้ง มากที่สุดสัปดาห์ละ 4 ครั้งเฉลี่ยละ 2.14 สำหรับสื่อหนังสือพิมพ์เป็นสื่อที่ประชาชนได้รับข่าวสารเกี่ยวกับด้านป่าไม้และสิ่งแวดลอมน้อยที่สุดเพียงสุกร้อยละ 60.4 โดยได้รับข่าวสารสัปดาห์ละ 2 ครั้ง ร้อยละ 26.6 ได้รับสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ร้อยละ 20.8 สัปดาห์ละ 3 ครั้ง ร้อยละ 10.4 และสัปดาห์ละ 4 ครั้งร้อยละ 2.6 ซึ่งได้รับข่าวสารด้านป่าไม้และสิ่งแวดลอมน้อยที่สุดสัปดาห์ละ 0 ครั้ง มากที่สุดสัปดาห์ละ 4 ครั้ง เฉลี่ยสัปดาห์ละ 1.91 ครั้ง (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของประชาชน จำแนกตามการได้รับการติดต่อจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯและการได้รับข่าวสาร จากสื่อต่างๆ

(n = 154)			
การได้รับติดต่อจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ และการได้รับข่าวสาร จากสื่อต่างๆ		จำนวน (คน)	ร้อยละ
การได้รับการติดต่อจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ (ครั้ง/เดือน) ¹			
ไม่ได้รับการติดต่อ		4	2.6
ได้รับการติดต่อ		150	97.4
1		50	32.5
2		90	58.4
3		4	2.6
4		6	3.9
การได้รับข่าวสารจากสื่อต่างๆ (ครั้ง/สัปดาห์)			
หนังสือพิมพ์			
ด้านการเกษตร ^{2/}			
ไม่ได้รับ		30	19.5
ได้รับ		124	80.5
1		32	20.7
2		60	39.0

ตารางที่ 5 (ต่อ)

(n = 154)		
การได้รับติดต่อจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ การได้รับข่าวสาร จากสื่อต่างๆ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3	24	15.6
4	8	5.2
ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม ^{3/}		
ไม่ได้รับ	61	39.6
ได้รับ	93	60.4
1	32	20.8
2	41	26.6
3	16	10.4
4	4	2.6
วิทย์		
ด้านการเกษตร ^{4/}		
ไม่ได้รับ	10	6.5
ได้รับ	144	93.5
1	14	9.1
2	58	37.6
3	52	33.8
4	16	10.4
5	4	2.6
ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม ^{5/}		
ไม่ได้รับ	56	36.4
ได้รับ	98	63.6
1	26	16.9

ตารางที่ 5 (ต่อ)

(n = 154)		
การติดต่อจากเจ้าหน้าที่ของโครงการฯ การได้รับข่าวสาร จากสื่อต่างๆ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2	38	24.6
3	28	18.2
4	6	3.9
โทรทัศน์		
ด้านการเกษตร ^{6/}		
ไม่ได้รับ	1	0.06
ได้รับ	153	99.4
1	2	1.3
2	16	10.4
3	51	33.1
4	63	40.9
5	16	10.4
6	5	3.3
ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม ^{7/}		
ไม่ได้รับ	148	96.1
ได้รับ	23	14.9
1	45	29.2
2	36	23.4
3	34	22.1
4	8	5.2
5	2	1.3
6		

^{1/} ประชาชนได้รับการติดต่อจากเจ้าหน้าที่โครงการฯ น้อยที่สุด 0 ครั้ง/เดือน มากที่สุด 4 ครั้ง/เดือน เฉลี่ย 1.77 ครั้ง/เดือน

ตารางที่ 5 (ต่อ)

- ^{2/} ประชาชนรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ ด้านการเกษตรน้อยที่สุด 0 ครั้ง/สัปดาห์ มากที่สุด 4 ครั้ง/สัปดาห์ เฉลี่ย 2.06 ครั้ง/สัปดาห์
- ^{3/} ประชาชนรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม น้อยที่สุด 0 ครั้ง/สัปดาห์ มากที่สุด 4 ครั้ง/สัปดาห์ เฉลี่ย 1.91 ครั้ง/สัปดาห์
- ^{4/} ประชาชนรับข่าวสารจากวิทยุด้านการเกษตรน้อยที่สุด 0 ครั้ง/เดือน มากที่สุด 5 ครั้ง/สัปดาห์ เฉลี่ย 2.57 ครั้ง/สัปดาห์
- ^{5/} ประชาชนรับข่าวสารจากวิทยุด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด 0 ครั้ง/สัปดาห์ มากที่สุด 4 ครั้ง/สัปดาห์ เฉลี่ย 2.14 ครั้ง/สัปดาห์
- ^{6/} ประชาชนรับข่าวสารจากโทรทัศน์ ด้านการเกษตรน้อยที่สุด 0 ครั้ง/สัปดาห์ มากที่สุด 6 ครั้ง/สัปดาห์ เฉลี่ย 4.58 ครั้ง/สัปดาห์
- ^{7/} ประชาชนรับข่าวสารจากโทรทัศน์ ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด 0 ครั้ง/สัปดาห์ มากที่สุด 6 ครั้ง/สัปดาห์ เฉลี่ย 2.76 ครั้ง/สัปดาห์

ตอนที่ 2 การดำเนินกิจกรรมประจำวันของประชากรที่มีผลต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในรอบปีที่ผ่านมา

จากผลการศึกษาการดำเนินกิจกรรมประจำวันของประชาชนที่มีผลต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า ประชาชนไม่เคຍหาของป่าร้อยละ 65.6 และเป็นผู้เคຍหาของป่าร้อยละ 34.4 โดยเป็นผู้เคຍหาของป่าเดือนละ 2 ครั้งร้อยละ 14.9 เดือนละ 1 ครั้งร้อยละ 12.3 เดือนละ 3 ครั้ง และ 4 ครั้ง ร้อยละ 3.9 และ 3.2 ตามลำดับ (ตารางที่ 6)

สำหรับของที่หาจากป่า พบว่าประชาชนหาพืชจากป่าร้อยละ 33.1 โดยนำมาเป็นอาหารร้อยละ 16.9 นำมาขายและให้เพื่อนบ้านร้อยละ 16.2 มีประชาชนหาสัตว์จากป่าร้อยละ 8.4 โดยนำมาเป็นอาหารร้อยละ 7.1 และนำมาขายกับให้เพื่อนบ้านร้อยละ 1.3 อีกทั้งพบว่าประชาชนหาสมุนไพรจากป่าร้อยละ 2.6 เพื่อนำมาใช้เป็นอาหารร้อยละ 2.6 (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของการหาของป่าของประชาชนในรอบปีที่ผ่านมา

(n = 154)

การหาของป่าของประชาชน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การเคหาของป่า (ครั้ง/เดือน)		
ไม่เคหาของป่า	101	65.6
เคหาของป่า	53	34.4
1	19	12.3
2	23	14.9
3	6	3.9
4	5	3.2
พืชที่ได้จากป่า		
ไม่ได้หาพืชจากป่า	103	66.9
หาพืชจากป่าเพื่อจะ ;	51	33.1
นำมาเป็นอาหาร	26	16.9
ขายและให้เพื่อนบ้าน	25	16.2
สัตว์ที่ได้จากป่า		
ไม่ได้หาสัตว์จากป่า	141	91.6
หาสัตว์จากป่าเพื่อจะ ;	13	8.4
นำมาเป็นอาหาร	11	7.1
ขายและให้เพื่อนบ้าน	2	1.3
สมุนไพรที่ได้จากป่า		
ไม่ได้หาสมุนไพรจากป่า	150	97.4
หาสมุนไพรจากป่าเพื่อจะ ;	4	2.6
นำมาเป็นอาหาร	4	2.6

สำหรับกิจกรรมประจำวันของประชาชนที่มีผลต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอีกกิจกรรมหนึ่ง คือ การใช้สารเคมี ได้พบว่าประชาชนมีการใช้สารเคมีทั้งในบ้านเรือนและในไร่นาเท่ากันคือ ร้อยละ 98.7 โดยปรากฏว่ามีการใช้สารเคมีในบ้านเรือนเป็นแชมพูสระผมมากที่สุด ร้อยละ 96.1 รองลงมาเป็นสารเคมีประเภทน้ำยาล้างจาน ร้อยละ 93.5 น้ำยาปรับผ้านุ่ม ร้อยละ 84.4 น้ำยาทำความสะอาดพื้นห้องและห้องน้ำ ร้อยละ 78.6 สารเคมีกำจัดหนู ร้อยละ 44.8 และสารเคมีกำจัดยุงแมลงสาบและแมลงวัน ร้อยละ 38.3 ส่วนสารเคมีที่ใช้ในไร่นา มีการใช้ปุ๋ยเคมีมากที่สุด ร้อยละ 92.9 รองลงมา คือ ยาฆ่าหญ้า ร้อยละ 88.3 สารเคมีฆ่าแมลง ร้อยละ 76.6 และสารเคมีฆ่าหนูและศัตรูพืช(ปู และหอยเชอริ) ร้อยละ 44.1 (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามการใช้สารเคมีในครัวเรือนและไร่นา

(n = 154)			
การใช้สารเคมีในครัวเรือนและไร่นา		จำนวน	ร้อยละ
		(คน)	
การสารเคมีในบ้านเรือน^{1/}			
ไม่มีการใช้		2	1.3
มีการใช้		152	98.7
- สารเคมีกำจัดยุง แมลงสาบ และแมลงวัน		59	38.3
- สารเคมีกำจัดหนู		69	44.8
- น้ำยาเคมีทำความสะอาดพื้นห้องและห้องน้ำ		121	78.6
- น้ำยาปรับผ้านุ่ม		130	84.4
- น้ำยาล้างจาน		144	93.5
- แชมพูสระผม		148	96.1
การใช้สารเคมีในไร่นา^{2/}			
ไม่มีการใช้		2	1.3
มีการใช้		152	98.7
- สารเคมีฆ่าแมลง		118	76.6
- ยาฆ่าหญ้า		136	88.3
- ปุ๋ยเคมี		14	92.9
- สารเคมีฆ่าหนูและศัตรูพืช เช่น ปู หอยเชอริ		68	44.2

ตารางที่ 7 (ต่อ)

^{1/} ประชาชนใช้สารเคมีในบ้านเรือนมากกว่าคนละ 1 อย่าง

^{2/} ประชาชนใช้สารเคมีในไร่นามากกว่าคนละ 1 อย่าง

กิจกรรมประจำวันของประชาชนที่มีผลต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่สำคัญอีกกิจกรรมหนึ่ง คือ การกำจัดของเสียในบ้านเรือนและไร่นา จากผลการศึกษาพบว่าประชาชนกำจัดขยะโดยมีรถขยะมาเก็บให้ไปเป็นอาหารสัตว์สัตว์ ร้อยละ 63.6 ฝัง ร้อยละ 29.2 เผา ร้อยละ 9.1 และทิ้งตามกองขยะ ร้อยละ 5.2 ส่วนการกำจัดของเหลือในไร่นาปรากฏว่าประชาชนใช้ทำปุ๋ยพืชสด นำไปคลุมแปลงผักและแปลงยาสูบ ร้อยละ 81.8 เผา ร้อยละ 18.2 ใช้สารเคมี ร้อยละ 1.3 (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของประชาชน จำแนกตามการกำจัดของเสียในบ้านเรือนและไร่

(n = 154)

การกำจัดของเสียในบ้านเรือนและไร่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การกำจัดของเสียภายในบ้านเรือน^{1/}		
ฝัง	46	29.9
เผา	14	9.1
ทิ้งตามกองขยะ	8	5.2
มีรถขยะมาเก็บ ให้นำไปเป็นอาหารของสัตว์	98	63.3
การกำจัดของเหลือใช้ในไร่นา^{2/}		
เผา	28	18.2
ใช้สารเคมี	2	1.3
ทำปุ๋ยพืชสด นำไปใช้คลุมแปลงผัก แปลงยาสูบ	126	81.8

^{1/} ประชาชนมีการกำจัดของเสียภายในบ้านเรือนมากกว่าคนละ 1 อย่าง

^{2/} ประชาชนมีการกำจัดของเหลือในไร่นามากกว่าคนละ 1 อย่าง

การใช้น้ำและการกำจัดน้ำเสียของประชาชนก็เป็นกิจกรรมประจำวันที่มีผลต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมอีกกิจกรรมหนึ่ง จากผลการศึกษาพบว่าประชาชนใช้น้ำประปาในบ้านเรือน ร้อยละ 93.5 ใช้น้ำจากแหล่งน้ำธรรมชาติ (แม่น้ำ ลำคลอง และลำธาร) ร้อยละ 24.0 และใช้น้ำฝนเพียงร้อยละ 5.2 ส่วนการกำจัดน้ำเสียในบ้านเรือนปรากฏว่าประชาชนทิ้งน้ำเสียลงแหล่งน้ำธรรมชาติ (แม่น้ำ ลำคลอง และลำธาร) ร้อยละ 87.7 และทิ้งน้ำเสียลงในร่องระบายและหลุมที่ขุดไว้ ร้อยละ 12.3 สำหรับการใช้น้ำในไร่นาของประชาชนพบว่าประชาชนใช้น้ำจากแหล่งน้ำธรรมชาติ (แม่น้ำ ลำคลอง และลำธาร) ร้อยละ 89.6 ใช้น้ำฝน ร้อยละ 20.8 และใช้น้ำชลประทาน ร้อยละ 1.3 ส่วนการกำจัดน้ำเสียในไร่นาพบว่าประชาชนปล่อยให้น้ำระเหยเองไปตามธรรมชาติ ร้อยละ 82.5 และสูบน้ำออกทิ้งในแหล่งน้ำธรรมชาติ ร้อยละ 17.5 (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของประชาชน จำแนกตามการใช้น้ำและการกำจัดน้ำเสีย

(n = 154)		
การใช้น้ำและการกำจัดน้ำเสียของประชาชน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การใช้น้ำในบ้านเรือน^{1/}		
น้ำประปา	144	93.5
น้ำจากแหล่งน้ำธรรมชาติ (แม่น้ำ ลำคลอง และลำธาร)	37	24.0
น้ำฝน	8	5.2
การกำจัดน้ำเสียในบ้านเรือน		
ทิ้งลงแหล่งน้ำธรรมชาติ (แม่น้ำ ลำคลอง และลำธาร)	135	87.7
ทิ้งลงในร่องระบายและหลุมที่ขุดไว้	19	12.3
การใช้น้ำในไร่นา^{2/}		
น้ำจากแหล่งน้ำธรรมชาติ (แม่น้ำ ลำคลอง และลำธาร)	138	89.6
น้ำฝน	32	20.8
น้ำชลประทาน	2	1.3
การกำจัดน้ำเสียในไร่นา		
ปล่อยให้น้ำระเหยเองไปตามธรรมชาติ	127	82.5

ตารางที่ 9 (ต่อ)

(n = 154)		
การใช้น้ำและการกำจัดน้ำเสียของประชาชน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สูบออกทิ้งในแหล่งน้ำธรรมชาติ	27	17.5

^{1/} ประชาชนใช้น้ำในบ้านเรือนมากกว่าคนละ 1 ประเภท

^{2/} ประชาชนใช้น้ำในไร่่นามากกว่าคนละ 1 ประเภท

การใช้สารจุลินทรีย์บำรุงดินเป็นกิจกรรมของประชาชนที่มีผลต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ซึ่งมีผู้ใช้สารจุลินทรีย์บำรุงดิน ร้อยละ 72.1 โดยมีผู้ใช้น้ำสกัดสารจุลินทรีย์ ร้อยละ 63.0 ใช้สาร พ.ด. ร้อยละ 23.4 และใช้ปุ๋ยพืชสดและปุ๋ยหมัก ร้อยละ 20.1 (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของประชาชนจำแนกตามการใช้สารจุลินทรีย์บำรุงดิน

(n = 154)		
การใช้สารจุลินทรีย์บำรุงดิน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่มีการใช้	35	22.7
มีการใช้ ^{1/}	111	72.1
สาร พ.ด.	36	23.4
น้ำสกัดสารจุลินทรีย์	97	63.0
ปุ๋ยพืชสด ปุ๋ยหมัก	31	20.1

^{1/} ประชาชนมีการใช้สารจุลินทรีย์บำรุงดินมากกว่าคนละ 1 ประเภท

การใช้เครื่องจักรทำการเกษตรของประชาชนที่มีผลต่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมจากการศึกษาพบว่ามีการใช้เครื่องจักร ร้อยละ 70.1 ซึ่งเป็นรถไถเดินตาม ร้อยละ 36.4 เครื่องตัดหญ้า ร้อยละ 15.6 เครื่องสูบน้ำ ร้อยละ 13.6 และรถแทรกเตอร์ ร้อยละ 4.5 (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของประชาชนจำแนกตามการใช้เครื่องจักรเพื่อทำการเกษตร

(n = 154)

การใช้เครื่องจักรเพื่อทำการเกษตรของประชาชน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ใช้เครื่องจักร	46	29.9
ใช้เครื่องจักร	108	70.1
- รถไถเดินตาม	56	36.4
- เครื่องตัดหญ้า	24	15.6
- เครื่องสูบน้ำ	21	13.6
- รถแทรกเตอร์	7	4.5

ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหา การวางแผนเพื่อการปฏิบัติ การปฏิบัติ และการติดตามผลและประเมินผล

ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชน พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผนการปลูกป่าเพื่ออนุรักษ์ป่าไม้ทั้งหมดร้อยละ 100.0 ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมปีละ 1 ครั้ง ร้อยละ 47.4 ปีละ 2 ครั้ง ร้อยละ 43.5 และปีละ 3 ครั้ง ร้อยละ 9.1 ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดปีละ 1 ครั้ง และมากที่สุด ปีละ 3 ครั้ง เฉลี่ยมีส่วนร่วมด้านการปลูกป่าปีละ 1.61 ครั้ง ประชาชน มีส่วนร่วมการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อการวางแผนกำหนดแนวทางปฏิบัติ ร้อยละ 79.9 ส่วนประชาชนที่มีส่วนร่วมปฏิบัติตามแผนงานฟื้นฟูและพัฒนาป่าไม้ทำแนวกันไฟมีจำนวน ร้อยละ 79.2 โดยเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมปีละ 1 ครั้งทั้งหมด ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุด 0 ครั้ง/ปี มากที่สุด 1 ครั้ง/ปี เฉลี่ยมีส่วนร่วมปีละ 1 ครั้ง สำหรับผู้ที่มีส่วนร่วมงานฝึกอบรมหลักสูตรอาชีพนอกการเกษตรเพื่อการอนุรักษ์พบว่ามีจำนวนร้อยละ 76.6 ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมปีละ 1 ครั้ง ร้อยละ 70.1 ปีละ 2 ครั้ง ร้อยละ 3.9 และปีละ 3 ครั้ง ร้อยละ 2.6 เป็นผู้ที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดปีละ 0 ครั้ง มากที่สุด 3 ครั้ง ซึ่งมีส่วนร่วมเฉลี่ยปีละ 1.11 ครั้ง ส่วนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการวางแผนมีจำนวนร้อยละ 73.4 เท่ากับจำนวนประชาชนที่มีส่วนร่วมในการฝึกอบรมหลักสูตรอื่นๆ โดยเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการฝึกอบรม ปีละ 1 ครั้งร้อยละ 63.7 และปีละ 2 ครั้ง ร้อยละ 9.7 ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดปีละ 0 ครั้ง มากที่สุดปีละ 2 ครั้ง เฉลี่ยมีส่วนร่วมปีละ 1.13 ครั้ง สำหรับการติดตามและประเมินและพบว่าประชาชนมีส่วนร่วมร้อยละ 62.3 ส่วนการปฏิบัติตามแผนงานบำรุงและสร้างฝายต้นน้ำเพื่อกักเก็บน้ำไว้ใช้ทำการเกษตรมีผู้มี

ส่วนร่วมร้อยละ 60.4 โดยมีร่วมปีละ 1 ครั้ง ร้อยละ 55.2 และปีละ 2 ครั้ง ร้อยละ 5.2 โดยผู้ที่มีส่วนร่วมปฏิบัติงานน้อยที่สุดปีละ 0 ครั้ง มากที่สุดปีละ 2 ครั้งเฉลี่ยมีส่วนร่วมปีละ 1.08 ครั้ง อีกทั้งพบว่าประชาชนที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผนเกี่ยวกับการลาดตระเวนป้องกันไฟป่ามีจำนวนร้อยละ 55.2 โดยเป็นผู้มีส่วนร่วมปีละ 1 ครั้ง ร้อยละ 53.9 และปีละ 2 ครั้งร้อยละ 1.3 ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุด ปีละ 0 ครั้ง มากที่สุด 2 ครั้ง เฉลี่ยมีส่วนร่วมปีละ 1.02 ครั้ง (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของประชาชนจำแนกตามการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อการวางแผนกำหนดแนวทางปฏิบัติ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การติดตามและประเมินผล

(n = 154)

การมีส่วนร่วมของประชาชน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อการวางแผน		
กำหนดแนวทางปฏิบัติ		
ไม่ร่วม	31	20.1
ร่วม	123	79.9
การวางแผน		
ไม่ร่วม	41	26.6
ร่วม	113	73.4
การปฏิบัติตามแผน - ปลูกล้าเพื่ออนุรักษ์ป่าไม้ (ครั้ง/ปี)^{1/}		
ไม่ร่วม	-	-
ร่วม	154	100.0
1	73	47.4
2	67	43.5
3	14	9.1

ตารางที่ 12 (ต่อ)

		(n = 154)	
การมีส่วนร่วมของประชาชน		จำนวน (คน)	ร้อยละ
การปฏิบัติตามแผน - งานฟื้นฟูและพัฒนาป่าไม้			
งานทำแนวกันไฟ (ครั้ง/ปี) ^{2/}			
	ไม่ร่วม	32	20.8
	ร่วม	122	79.2
1		122	79.2
การปฏิบัติตามแผน - งานลาดตระเวนป้องกันไฟป่า			
ของพื้นที่ชุมชน (ครั้ง/ปี) ^{3/}			
	ไม่ร่วม	69	44.8
	ร่วม	85	55.2
1		83	53.9
2		2	1.3
การปฏิบัติตามแผน - งานบำรุงและสร้างฝายต้นน้ำเพื่อกักน้ำไว้			
ใช้เพื่อการเกษตร (ครั้ง/ปี) ^{4/}			
	ไม่ร่วม	61	39.6
	ร่วม	93	60.4
1		85	55.2
2		8	5.2
งานฝึกอบรม - ฝึกอบรมหลักสูตร			
อาชีพนอกการเกษตรเพื่อการอนุรักษ์ (ครั้ง/ปี) ^{5/}			
	ไม่ร่วม	36	23.4
	ร่วม	118	76.6

ตารางที่ 12 (ต่อ)

(n = 154)

การมีส่วนร่วมของประชาชน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	108	70.1
2	6	3.9
3	4	2.6
งานฝึกอบรม - ฝึกอบรมหลักสูตรอื่นๆ (ครั้ง/ปี)^{6/}		
ไม่ร่วม	41	26.6
ร่วม	113	73.4
1	98	63.7
2	15	9.7
การติดตามและประเมินผล		
ไม่ร่วม	58	37.7
ร่วม	96	62.3

^{1/} ประชาชนมีส่วนร่วมปฏิบัติตามแผน – ปลูกป่าเพื่ออนุรักษ์ป่าไม้ น้อยที่สุด 0 ครั้ง/ปี มากที่สุด 3 ครั้ง/ปี เฉลี่ย 1.61 ครั้ง/ปี

^{2/} ประชาชนมีส่วนร่วมปฏิบัติตามแผน – งานฟื้นฟูและพัฒนาป่าไม้งานทำแนวกันไฟ น้อยที่สุด 0 ครั้ง/ปี มากที่สุด 1 ครั้ง/ปี เฉลี่ย 1 ครั้ง/ปี

^{3/} ประชาชนมีส่วนร่วมปฏิบัติตามแผน – งานลาดตระเวนป้องกันไฟป่าของพื้นที่ชุมชน น้อยที่สุด 0 ครั้ง/ปี มากที่สุด 2 ครั้ง/ปี เฉลี่ย 1.02 ครั้ง/ปี

^{4/} ประชาชนมีส่วนร่วมปฏิบัติตามแผน – งานบำรุงและสร้างฝายต้นน้ำเพื่อกักน้ำไว้ใช้เพื่อการเกษตร น้อยที่สุด 0 ครั้ง/ปี มากที่สุด 2 ครั้ง/ปี เฉลี่ย 1.08 ครั้ง/ปี

^{5/} ประชาชนมีส่วนร่วมงานฝึกอบรม – หลักสูตรอาชีพนอกภาคการเกษตรเพื่อการอนุรักษ์ น้อยที่สุด 0 ครั้ง/ปี มากที่สุด 3 ครั้ง/ปี เฉลี่ย 1.11 ครั้ง/ปี

^{6/} ประชาชนมีส่วนร่วมงานฝึกอบรม – หลักสูตรอื่นๆ น้อยที่สุด 0 ครั้ง/ปี มากที่สุด 2 ครั้ง/ปี เฉลี่ย 1.13 ครั้ง/ปี

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

จากการสัมภาษณ์ประชาชนของชุมชนเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมทำกิจกรรมของโครงการการจัดการลุ่มน้ำน่านต้นบน มีรายละเอียดดังนี้

ปัญหา

1. ปัญหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อการวางแผนกำหนดแนวทางปฏิบัติ

1.1 หน่วยราชการและหมู่บ้านพื้นที่ข้างๆไม่ค่อยให้ความร่วมมือ เนื่องจากเป็นบริเวณที่มีความแตกต่างกันของเชื้อชาติ การศึกษา การประกอบอาชีพ เช่น ในพื้นที่สูงชาวเขาส่วนใหญ่ฟันยาฆ่าแมลงในสวนลิ้นจี่ฝนตกมักจะไหลตามแม่น้ำลงสู่หมู่บ้านปลายน้ำ การลักลอบตัดไม้จากคนในหมู่บ้านข้าง

1.2 เปลี่ยนคณะกรรมการของหมู่บ้านจากชุดเดิมไปสู่ชุดใหม่ไม่มีการต่อการทำงานบางงานจึงล้มเลิกไป แม้กระทั่งคณะกรรมการไม่มีความเข้าใจปัญหาที่แท้จริง

1.3 ชาวบ้านไม่มีเวลาร่วมประชุมวิเคราะห์ปัญหา ไม่ค่อยให้ความร่วมมือ

2. ปัญหาเกี่ยวกับการวางแผน

2.1 การวางแผนในการปฏิบัติต้องมีความเข้าใจร่วมปฏิบัติจากหมู่บ้านข้างๆด้วย

2.2 การประสานงานมีผลประโยชน์มาเกี่ยวข้อง

2.3 อยากให้เป็นความต้องการของชาวบ้านด้วย

3. ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามแผน

3.1 มีคนนอกพื้นที่เข้ามาบุกรุกพื้นที่ป่า และลักลอบทำไร่

3.2 เขตป่าไม่ชัดเจนจะทับกับพื้นที่ทำกินของชาวบ้าน

3.3 ไม่มีเวลาเข้าร่วม เวลาฝึกอบรมตรงกับเวลาทำงาน

3.4 หลักสูตรที่มาฝึกอบรมไม่ตรงความต้องการและอยากให้หลักสูตรมากขึ้น จัด

บ่อยๆ

3.5 อยากให้มีการอบรมการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร

3.6 ไฟป่าลามจากการเผาไร่ลามมาจากพื้นที่อื่น

4. ปัญหาเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล

4.1 ชาวบ้านมักไม่ทราบการปฏิบัติงานว่าทำอะไรไปบ้าง

4.2 ไม่ค่อยมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่จะทำ เช่น วัน เวลา สถานที่ ไม่ละเอียด

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อการวางแผนกำหนดแนวทางปฏิบัติ

1.1 การประชุมควรมีการประชุมร่วมจากหมู่บ้านข้างๆ มีข้อตกลง ประสานความร่วมมือ และมีส่วนราชการช่วยในการประชาสัมพันธ์ด้วย

1.2 คณะกรรมการควรมีประสบการณ์การทำงานจะได้เข้าใจปัญหาของชาวบ้านที่แท้จริง

1.3 เวลาการประชุมควรเป็นเวลาที่เหมาะสมและแจ้งล่วงหน้าในทราบหลายๆวัน

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวางแผน

2.1 ให้อาศัยปัญหาที่ชาวบ้านประสบมาเป็นตัวสาเหตุให้การแก้ปัญหาวางแผนที่แท้จริง

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามแผน

3.1 การประชุมต้องมีการร่วมประชุมจากผู้นำจากหมู่บ้านพื้นที่ใกล้เคียงด้วย หรือมีหน่วยงานประสานความร่วมมือ

3.2 ควรมีหน่วยงานอื่นๆมาร่วมฝึกอบรมด้วย จะได้มีเงินทุน และหลักสูตรที่มากขึ้นตรงความต้องการของชุมชนมากขึ้น

3.3 เจ้าหน้าที่ป่าไม้และคณะกรรมการหมู่บ้านร่วมมือแบ่งเขตพื้นที่ป่าให้ชัดเจน

4. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล

4.1 ควรจะมีการสรุปในแต่ละเดือนหรือรอบปีที่ผ่านมาว่าทำกิจกรรมอะไรบ้าง

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของประชาชนจำแนกตามปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อการวางแผนกำหนดแนวทางปฏิบัติ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การติดตามและประเมินผล

(n = 154)		
ปัญหาและข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อการวางแผนกำหนด แนวทางปฏิบัติ		
ปัญหา		
ไม่มี	140	90.9
มี ประชาชนไม่มีเวลาร่วมประชุม คณะกรรมการหมู่บ้านไม่เข้าใจ ปัญหาแท้จริงของประชาชน หมู่บ้านใกล้เคียงไม่ให้ความร่วมมือ	14	9.1
ข้อเสนอแนะ		
ไม่มี	148	96.1
มี ควรเลือกเวลาประชุมที่เหมาะสม คณะกรรมการหมู่บ้านควรมีประสบการณ์ ควรมีการประชุมร่วมมือกับหมู่บ้านใกล้เคียง	6	3.9
การวางแผน		
ปัญหา		
ไม่มี	154	100.0
มี	-	-
ข้อเสนอแนะ		
ไม่มี	145	94.2
มี ควรมีรายงานหรือหลักฐานการประชุมที่ชัดเจน	9	5.8

ตารางที่ 15 (ต่อ)

(n = 154)		
ปัญหาและข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การปฏิบัติตามแผน		
ปัญหา		
ไม่มี	119	77.3
มี		
ไม่มีเวลาร่วมกิจกรรม	}	35
หลักสูตรอบรมไม่ตรงตามต้องการ		
เขตป่าไม่ชัดเจน เอกสารสิทธิที่ทำกิน		
คนนอกพื้นที่บุกรุกป่า		
ข้อเสนอแนะ		
ไม่มี	106	68.8
มี		
ควรมีหน่วยงานอื่นๆร่วมทำ	}	48
การอบรมให้ตรงกับความต้องการ		
ควรมีข้อมูลชี้ชัดเจนเรื่องเขตทำกิน		
กับพื้นที่ป่าสงวน		
ควรมีการนำข้อตกลงจากการประชุม		
ร่วมกับหมู่บ้านใกล้เคียงมาปฏิบัติ		
การติดตามผลประเมินผล		
ปัญหา		
ไม่มี	154	100.0
มี	-	-
ข้อเสนอแนะ		
ไม่มี	154	100.0
มี	-	-

ตอนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครอบครัว การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ และการได้รับข่าวสารจากสื่อต่างๆแตกต่างกัน จะมีผลทำให้การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา เพื่อการวางแผนกำหนดแนวทางปฏิบัติแตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานปรากฏผลตามตารางที่ 14 ดังต่อไปนี้

1.1 ประชาชนที่ได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์ในด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อมมีผลทำให้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อการวางแผนกำหนดแนวทางปฏิบัติแตกต่างกับประชาชนที่ไม่ได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์ในด้านดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2=24.772$)

1.2 ประชาชนที่ได้รับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่มีผลทำให้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อการวางแผนกำหนดแนวทางปฏิบัติแตกต่างกับประชาชนที่ไม่ได้ติดต่อกับเจ้าหน้าที่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2=16.294$)

1.3 ประชาชนที่มีการศึกษาสูงมีผลทำให้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์เพื่อการวางแผนกำหนดแนวทางปฏิบัติแตกต่างกับประชาชนที่มีการศึกษาต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2=10.997$)

1.4 ประชาชนที่ได้รับข่าวสารทางวิทยุในด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อมมีผลทำให้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อการวางแผนกำหนดแนวทางปฏิบัติแตกต่างกับประชาชนที่ไม่ได้รับข่าวสารทางวิทยุในด้านดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2= 5.725$)

1.5 ประชาชนที่เพศ อายุ จำนวนสมาชิกในครอบครัวการได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์ด้านการเกษตร ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม และการได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์ด้านการเกษตรแตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อการวางแผนกำหนดแนวทางปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อวางแผนกำหนดแนวทางปฏิบัติ
ของประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครอบครัว การติดต่อกับ
เจ้าหน้าที่ และการได้รับข่าวสารจากสื่อต่างๆแตกต่างกัน

ปัจจัยพื้นฐาน	การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อการวางแผน		χ^2
	ร่วม (คน)	ไม่ร่วม (คน)	
เพศ			
ชาย ($n_1 = 122$)	101	21	3.107
หญิง ($n_2 = 32$)	22	10	
อายุ			
อายุน้อย ($n_1 = 66$)	53	13	0.013
อายุมาก ($n_2 = 88$)	70	18	
ระดับการศึกษา			
การศึกษาต่ำ ($n_1 = 120$)	89	31	10.997*
การศึกษาสูง ($n_2 = 34$)	34	0	
จำนวนสมาชิกในครอบครัว			
จำนวนสมาชิกครอบครัวน้อย ($n_1 = 71$)	59	12	0.854
จำนวนสมาชิกครอบครัวมาก ($n_1 = 83$)	64	19	
การติดต่อกับเจ้าหน้าที่			
ติดต่อ ($n_1 = 150$)	123	27	16.294*
ไม่ติดต่อ ($n_1 = 4$)	0	4	

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ปัจจัยพื้นฐาน	การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อการวางแผน		χ^2
	รวม (คน)	ไม่รวม (คน)	
การได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ (n ₁ = 124)	97	27	1.070
ไม่ได้รับ (n ₂ = 30)	26	4	
การได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์			
ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ (n ₁ = 93)	78	15	2.337
ไม่ได้รับ (n ₂ = 61)	45	16	
การได้รับข่าวสารทางวิทยุ			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ (n ₁ = 144)	115	29	0.000
ไม่ได้รับ (n ₂ = 10)	8	2	
การได้รับข่าวสารทางวิทยุ			
ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ (n ₁ = 98)	84	14	5.725*
ไม่ได้รับ (n ₂ = 56)	39	17	
การได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ (n ₁ = 154)	123	31	—

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ปัจจัยพื้นฐาน	การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อการวางแผน		χ^2
	รวม	ไม่รวม	
	(คน)	(คน)	
ไม่ได้รับ (n ₂ =0)	0	0	-
การได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์			
ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ (n ₁ =154)	123	25	24.772*
ไม่ได้รับ (n ₂ =0)	0	6	

$$\chi^2_{.05} \text{ df } 1 = 3.841$$

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครอบครัว การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ และการได้รับข่าวสารจากสื่อต่างแตกต่างกันจะมีผลทำให้การมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการวางแผนแตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานปรากฏผลตามตารางที่ 15 ดังนี้คือ

2.1 ประชาชนที่ได้รับข่าวสารทางวิทยุในด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อมมีผลทำให้มีส่วนร่วมในการวางแผนแตกต่างกับประชาชนที่ไม่ได้รับข่าวสารทางวิทยุในด้านดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2=23.651$)

2.2 ประชาชนที่ได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์ในด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อมมีผลทำให้มีส่วนร่วมในการวางแผนแตกต่างกับประชาชนที่ไม่ได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์ในด้านดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2=18.099$)

2.3 ประชาชนที่มีการศึกษาสูงมีผลทำให้มีส่วนร่วมในการวางแผนแตกต่างกับประชาชนที่มีการศึกษาต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2=15.166$)

2.4 ประชาชนที่ติดต่อกับเจ้าหน้าที่มีผลทำให้มีส่วนร่วมในการวางแผนแตกต่างกับประชาชนที่ไม่มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2=11.903$)

2.5 ประชาชนที่ได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์ในด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อมมีผลทำให้มีส่วนร่วมในการวางแผนแตกต่างกับประชาชนที่ไม่ได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์ในด้านดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2=5.786$)

2.6 ประชาชนที่มีผลจำนวนสมาชิกในครอบครัวมากมีผลทำให้มีส่วนร่วมในการวางแผนแตกต่างกับประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2=4.527$)

2.7 ประชาชนที่มีอายุน้อยมีผลทำให้มีส่วนร่วมในการวางแผนแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2= 4.17$)

2.8 แต่ประชาชนที่มีเพศ มีการได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์ในด้านการเกษตร มีการได้รับข่าวสารทางวิทยุในด้านการเกษตรและมีได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์ทางการเกษตรแตกต่างกันไม่มีผลทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญอย่างมีทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการวางแผนของประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครอบครัว การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ และการได้รับข่าวสารจากสื่อต่างๆแตกต่างกัน

ปัจจัยพื้นฐาน	การวางแผน		χ^2
	ร่วม (คน)	ไม่ร่วม (คน)	
เพศ			
ชาย ($n_1 = 122$)	91	31	0.020
หญิง ($n_2 = 32$)	22	10	
อายุ			
อายุน้อย ($n_1 = 66$)	53	13	4.158*
อายุมาก ($n_2 = 88$)	60	28	
ระดับการศึกษา			
การศึกษาต่ำ ($n_1 = 120$)	79	41	15.116*
การศึกษาสูง ($n_2 = 34$)	34	0	
จำนวนสมาชิกในครอบครัว			
จำนวนสมาชิกครอบครัวน้อย ($n_1 = 71$)	57	14	4.527*
จำนวนสมาชิกครอบครัวมาก ($n_2 = 83$)	56	27	
การติดต่อกับเจ้าหน้าที่			
ติดต่อ ($n_1 = 150$)	113	37	11.903*
ไม่ติดต่อ ($n_2 = 4$)	0	4	

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัจจัยพื้นฐาน	การวางแผน		χ^2
	รวม (คน)	ไม่รวม (คน)	
การได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ ($n_1=124$)	89	35	0.627
ไม่ได้รับ ($n_2=30$)	24	6	
การได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์			
ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ ($n_1=93$)	74	19	5.786*
ไม่ได้รับ ($n_2=61$)	39	22	
การได้รับข่าวสารทางวิทยุ			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ ($n_1=144$)	107	37	1.154
ไม่ได้รับ ($n_2=10$)	6	4	
การได้รับข่าวสารทางวิทยุ			
ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ ($n_1=98$)	84	14	23.651*
ไม่ได้รับ ($n_2=56$)	29	27	
การได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ ($n_1=154$)	113	41	

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ปัจจัยพื้นฐาน	การวางแผน		χ^2
	รวม (คน)	ไม่รวม (คน)	
ไม่ได้รับ (n ₂ = 0)	0	0	
การได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์ ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ (n ₁ = 148)	113	35	18.099*
ไม่ได้รับ (n ₂ = 6)	0	6	

$\chi^2_{.05} \text{ df } 1 = 3.841$

สมมติฐานที่ 3 ปัจจัยด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครอบครัว การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ และการได้รับข่าวสารจากสื่อต่างๆ ของประชาชนแตกต่างกันจะมีผลทำให้มีส่วนร่วมเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผนต่างๆ แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานปรากฏผลดังต่อไปนี้

3.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผนปลูกป่า พบว่าประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครอบครัว การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ และการได้รับข่าวสารจากสื่อต่างๆ แตกต่างกันมีผลทำให้มีส่วนร่วมเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผน-ปลูกป่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 (ตารางที่ 16)

3.2 การมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผน-ทำแนวกันไฟ ดังผลในตารางที่ 17 คือ

3.2.1 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาสูงมีผลทำให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน – ทำเนวกันไฟ แตกต่างกับประชาชนที่มีการศึกษาต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($\chi^2 = 11.455$)

3.2.2 ประชาชนที่เป็นเพศชายมีผลทำให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน – ทำเนวกันไฟ แตกต่างกับประชาชนที่เป็นเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($\chi^2 = 4.536$)

3.2.3 แต่ประชาชนที่มีอายุ จำนวนสมาชิกในครอบครัวการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ การได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์ในด้านการเกษตรและด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม การได้รับข่าวสารทางวิทยุในด้านการเกษตรและด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันถ้ามีผลทำให้มีส่วนร่วมเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผน – ทำเนวกันไฟ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

3.3 การมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผน - ลาดตระเวน ดังผลในตารางที่ 18 คือ

3.3.1 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาสูงมีผลทำให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน – ลาดตระเวน แตกต่างกับประชาชนที่มีการศึกษาต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($\chi^2 = 19.261$)

3.3.2 ประชาชนที่มีได้รับข่าวสารทางวิทยุในด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม มีผลทำให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน- ลาดตระเวนแตกต่างกับประชาชนที่ไม่ได้รับข่าวสารทางวิทยุในด้านดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($\chi^2 = 13.504$)

3.3.3 แต่ประชาชนที่มีเพศ อายุ จำนวนสมาชิกในครอบครัว การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ การได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์ – ด้านการเกษตรและด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม การได้รับข่าวสารทางวิทยุ – ด้านเกษตร การได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์ – ด้านเกษตรและด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันมีผลทำให้มีส่วนร่วมเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผน – ลาดตระเวน ไม่แตกต่างกันวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

3.4 การมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผน - บำรุงสร้างฝาย ดังผลในตารางที่ 19 คือ

3.4.1 ประชาชนที่มีการศึกษาสูงมีผลทำให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน-บำรุงฝาย แตกต่างกับประชาชนที่มีการศึกษาดำดั่งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($\chi^2 = 8.799$)

3.4.2 ประชาชนที่มีได้รับข่าวสารทางวิทยุในด้านการเกษตร มีผลทำให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน-บำรุงฝายแตกต่างกับประชาชนที่ไม่ได้รับข่าวสารทางวิทยุในด้านดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($\chi^2 = 7.293$)

3.4.3 ประชาชนที่มีได้รับข่าวสารทางวิทยุในด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อมมีผลทำให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน-บำรุงฝายแตกต่างกับประชาชนที่ไม่ได้รับข่าวสารทางวิทยุในด้านดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ($\chi^2 = 7.170$)

3.4.4 แต่ประชาชนที่มีเพศ อายุ จำนวนสมาชิกในครอบครัว การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ การได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์ด้านการเกษตรและด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม การได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์ – ด้านการเกษตร และด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันมีผลทำให้มีส่วนร่วมเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผน – บำรุงสร้างฝาย ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

3.5 การมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผน – งานฝีกอบรมหลักสูตรอาชีพนอกภาคการเกษตรเพื่อการอนุรักษ์ดังผลในตารางที่ 20 พบว่าประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครอบครัว การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ และการได้รับข่าวสารจากสื่อต่างๆ แตกต่างกันมีผลทำให้มีส่วนร่วมเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผน - งานฝีกอบรมหลักสูตรอาชีพนอกภาคการเกษตรเพื่อการอนุรักษ์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.6 การมีส่วนร่วมของประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผน – งานฝีกอบรมหลักสูตรอื่นๆ ดังผลมณฑลตารางที่ 21

3.6.1 ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวมาก มีผลทำให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน – งานฝึกอบรมหลักสูตรอื่นๆ แตกต่างกับประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2 = 8.354$)

3.6.2 ประชาชนที่มีได้รับข่าวสารทางวิทยุ - ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม มีผลทำให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน – งานฝึกอบรมหลักสูตรอื่นๆ แตกต่างกับประชาชนที่ไม่ได้รับข่าวสารทางวิทยุในด้านดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2 = 7.223$)

3.6.3 แต่ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ การได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์ – ด้านการเกษตร และด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม การได้รับข่าวสารทางวิทยุ – ด้านการเกษตรการได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์ – ด้านการเกษตร และด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันมีผลทำให้มีส่วนร่วมเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผน – สิ่งแวดล้อม แตกต่างกันมีผลทำให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน – งานฝึกอบรมหลักสูตรอื่นๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผน – ปลุกป่าที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครอบครัว การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ และการได้รับข่าวสารจากสื่อต่างๆแตกต่างกัน

ปัจจัยพื้นฐาน	การปฏิบัติตามแผน – ปลุกป่า		χ^2
	ร่วม (คน)	ไม่ร่วม (คน)	
เพศ			
ชาย ($n_1 = 122$)	122	0	-
หญิง ($n_2 = 32$)	32	0	-
อายุ			
อายุน้อย ($n_1 = 66$)	66	0	-
อายุมาก ($n_2 = 88$)	88	0	-
ระดับการศึกษา			
การศึกษาต่ำ ($n_1 = 120$)	120	0	-
การศึกษาสูง ($n_2 = 34$)	34	0	-
จำนวนสมาชิกในครอบครัว			
จำนวนสมาชิกครอบครัวน้อย ($n_1 = 71$)	71	0	-
จำนวนสมาชิกครอบครัวมาก ($n_2 = 83$)	83	0	-
การติดต่อกับเจ้าหน้าที่			
ติดต่อ ($n_1 = 150$)	150	0	-
ไม่ติดต่อ ($n_2 = 4$)	4	0	-

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัจจัยพื้นฐาน	การปฏิบัติตามแผน – ปลุกป่า		χ^2
	ร่วม (คน)	ไม่ร่วม (คน)	
การได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ (n ₁ = 124)	124	0	-
ไม่ได้รับ (n ₂ = 30)	30	0	-
การได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์			
ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ (n ₁ = 93)	93	0	-
ไม่ได้รับ (n ₂ = 61)	61	0	-
การได้รับข่าวสารทางวิทยุ			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ (n ₁ = 144)	144	0	-
ไม่ได้รับ (n ₂ = 10)	10	0	-
การได้รับข่าวสารทางวิทยุ			
ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ (n ₁ = 98)	98	0	-
ไม่ได้รับ (n ₂ = 56)	56	0	-
การได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ (n ₁ = 154)	154	0	-

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัจจัยพื้นฐาน	การปฏิบัติตามแผน – ปลุกป่า		χ^2
	รวม (คน)	ไม่รวม (คน)	
ไม่ได้รับ (n ₂ = 0)	0	0	
การได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์ ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ (n ₁ = 148)	148	0	-
ไม่ได้รับ (n ₂ = 6)	6	0	

 $\chi^2_{.05} \text{ df } 1 = 3.841$

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผน – ทำเนวกันไฟที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครอบครัว การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ และการได้รับ ข่าวสารจากสื่อต่างๆแตกต่างกัน

ปัจจัยพื้นฐาน	การปฏิบัติตามแผน – เนวกันไฟ		χ^2
	ร่วม (คน)	ไม่ร่วม (คน)	
เพศ			
ชาย ($n_1 = 122$)	101	21	4.536*
หญิง ($n_2 = 32$)	21	11	
อายุ			
อายุน้อย ($n_1 = 66$)	55	11	1.187
อายุมาก ($n_2 = 88$)	67	21	
ระดับการศึกษา			
การศึกษาต่ำ ($n_1 = 120$)	88	32	11.455*
การศึกษาสูง ($n_2 = 34$)	34	0	
จำนวนสมาชิกในครอบครัว			
จำนวนสมาชิกครอบครัวน้อย ($n_1 = 71$)	58	13	0.488
จำนวนสมาชิกครอบครัวมาก ($n_2 = 83$)	64	19	
การติดต่อกับเจ้าหน้าที่			
ติดต่อ ($n_1 = 150$)	120	30	2.130
ไม่ติดต่อ ($n_2 = 4$)	2	2	

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ปัจจัยพื้นฐาน	การปฏิบัติตามแผน – แนวกันไฟ		χ^2
	รวม (คน)	ไม่รวม (คน)	
การได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ (n ₁ = 124)	96	28	1.255
ไม่ได้รับ (n ₂ = 30)	26	4	
การได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์			
ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ (n ₁ = 93)	76	17	0.891
ไม่ได้รับ (n ₂ = 61)	46	15	
การได้รับข่าวสารทางวิทยุ			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ (n ₁ = 144)	112	32	2.805
ไม่ได้รับ (n ₂ = 10)	10	0	
การได้รับข่าวสารทางวิทยุ			
ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ (n ₁ = 98)	82	16	3.246
ไม่ได้รับ (n ₂ = 56)	40	16	
การได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ (n ₁ = 154)	122	32	-

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ปัจจัยพื้นฐาน	การปฏิบัติตามแผน – แนวกันไฟ		χ^2
	รวม (คน)	ไม่รวม (คน)	
ไม่ได้รับ (n ₂ = 0)	0	-	
การได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์ ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ (n ₁ = 148)	118	30	0.589
ไม่ได้รับ (n ₂ = 6)	4	2	

 $\chi^2_{.05} \text{ df } 1 = 3.841$

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผน – ลาดตระเวนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครอบครัว การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ และการได้รับ ข่าวสารจากสื่อต่างๆแตกต่างกัน

ปัจจัยพื้นฐาน	การปฏิบัติตามแผน – ลาดตระเวน		χ^2
	ร่วม (คน)	ไม่ร่วม (คน)	
เพศ			
ชาย ($n_1 = 122$)	72	50	3.467
หญิง ($n_2 = 32$)	13	19	
อายุ			
อายุน้อย ($n_1 = 66$)	38	28	0.265
อายุมาก ($n_2 = 88$)	47	41	
ระดับการศึกษา			
การศึกษาต่ำ ($n_1 = 120$)	55	65	19.261*
การศึกษาสูง ($n_2 = 34$)	30	4	
จำนวนสมาชิกในครอบครัว			
จำนวนสมาชิกครอบครัวน้อย ($n_1 = 71$)	40	31	0.070
จำนวนสมาชิกครอบครัวมาก ($n_2 = 83$)	45	38	
การติดต่อกับเจ้าหน้าที่			
ติดต่อ ($n_1 = 150$)	83	67	0.045
ไม่ติดต่อ ($n_2 = 4$)	2	2	

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ปัจจัยพื้นฐาน	การปฏิบัติตามแผน – ลาดตระเวน		χ^2
	ร่วม (คน)	ไม่ร่วม (คน)	
การได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ (n ₁ = 124)	65	59	1.983
ไม่ได้รับ (n ₂ = 30)	20	10	
การได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์			
ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ (n ₁ = 93)	51	42	0.012
ไม่ได้รับ (n ₂ = 61)	34	27	
การได้รับข่าวสารทางวิทยุ			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ (n ₁ = 144)	81	63	0.998
ไม่ได้รับ (n ₂ = 10)	4	6	
การได้รับข่าวสารทางวิทยุ			
ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ (n ₁ = 98)	65	33	13.504*
ไม่ได้รับ (n ₂ = 56)	20	36	
การได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ (n ₁ = 154)	85	69	-

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ปัจจัยพื้นฐาน	การปฏิบัติตามแผน – ลาดตระเวน		χ^2
	ร่วม (คน)	ไม่ร่วม (คน)	
ไม่ได้รับ (n ₂ = 0)	0	0	
การได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์ ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ (n ₁ = 148)	81	67	0.332
ไม่ได้รับ (n ₂ = 6)	4	2	

 $\chi^2_{.05} \text{ df } 1 = 3.841$

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผน – บำรุงสร้างฝายที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครอบครัว การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ และการได้รับ ข่าวสารจากสื่อต่างๆแตกต่างกัน

ปัจจัยพื้นฐาน	การปฏิบัติตามแผน – บำรุงสร้างฝาย		χ^2
	ร่วม (คน)	ไม่ร่วม (คน)	
เพศ			
ชาย ($n_1 = 122$)	78	44	3.084
หญิง ($n_2 = 32$)	15	17	
อายุ			
อายุน้อย ($n_1 = 66$)	37	29	0.905
อายุมาก ($n_2 = 88$)	56	32	
ระดับการศึกษา			
การศึกษาต่ำ ($n_1 = 120$)	65	55	8.799*
การศึกษาสูง ($n_2 = 34$)	28	6	
จำนวนสมาชิกในครอบครัว			
จำนวนสมาชิกครอบครัวน้อย ($n_1 = 71$)	41	30	0.385
จำนวนสมาชิกครอบครัวมาก ($n_2 = 83$)	52	31	
การติดต่อกับเจ้าหน้าที่			
ติดต่อ ($n_1 = 150$)	91	59	0.185
ไม่ติดต่อ ($n_2 = 4$)	2	2	

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัจจัยพื้นฐาน	การปฏิบัติตามแผน – บำรุงสร้างฝาย		χ^2
	ร่วม (คน)	ไม่ร่วม (คน)	
การได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ ($n_1=124$)	76	48	0.216
ไม่ได้รับ ($n_2=30$)	17	13	
การได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์			
ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ ($n_1=93$)	56	37	0.003
ไม่ได้รับ ($n_2=61$)	37	24	
การได้รับข่าวสารทางวิทยุ			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ ($n_1=144$)	91	53	7.293*
ไม่ได้รับ ($n_2=10$)	2	8	
การได้รับข่าวสารทางวิทยุ			
ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ ($n_1=98$)	67	31	7.170*
ไม่ได้รับ ($n_2=56$)	26	30	
การได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ ($n_1=154$)	93	61	-

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัจจัยพื้นฐาน	การปฏิบัติตามแผน – บำรุงสร้างฝาย		χ^2
	ร่วม (คน)	ไม่ร่วม (คน)	
ไม่ได้รับ ($n_2 = 0$)	0	0	
การได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์ ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ ($n_1 = 148$)	89	59	0.103
ไม่ได้รับ ($n_2 = 6$)	4	2	

$$\chi^2_{.05} \text{ df } 1 = 3.841$$

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผน – งานฝึกอบรมหลักสูตรอาชีพ
นอกภาคการเกษตรเพื่อการอนุรักษ์ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกใน
ครอบครัว การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ และการได้รับข่าวสารจากสื่อต่างๆแตกต่างกัน

ปัจจัยพื้นฐาน	การปฏิบัติตามแผน – งานฝึกอบรม หลักสูตรอาชีพนอกภาคการเกษตร เพื่อการอนุรักษ์		χ^2
	รวม	ไม่รวม	
	(คน)	(คน)	
เพศ			
ชาย ($n_1 = 122$)	97	25	2.728
หญิง ($n_2 = 32$)	21	11	
อายุ			
อายุน้อย ($n_1 = 66$)	53	13	0.873
อายุมาก ($n_2 = 84$)	65	23	
ระดับการศึกษา			
การศึกษาต่ำ ($n_1 = 120$)	93	27	0.233
การศึกษาสูง ($n_2 = 34$)	25	9	
จำนวนสมาชิกในครอบครัว			
จำนวนสมาชิกครอบครัวน้อย ($n_1 = 71$)	58	13	1.888
จำนวนสมาชิกครอบครัวมาก ($n_2 = 83$)	60	23	
การติดต่อกับเจ้าหน้าที่			
ติดต่อ ($n_1 = 150$)	114	36	1.253
ไม่ติดต่อ ($n_2 = 4$)	4	0	

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ปัจจัยพื้นฐาน	การปฏิบัติตามแผน – งานฝึกอบรม หลักสูตรอาชีพนอกภาคการเกษตร เพื่อการอนุรักษ์		χ^2
	รวม	ไม่รวม	
	(คน)	(คน)	
การได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ (n ₁ = 124)	96	28	0.225
ไม่ได้รับ (n ₂ = 30)	22	8	
การได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์			
ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ (n ₁ = 93)	68	25	1.610
ไม่ได้รับ (n ₂ = 61)	50	11	
การได้รับข่าวสารทางวิทยุ			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ (n ₁ = 144)	108	36	3.263
ไม่ได้รับ (n ₂ = 10)	10	0	
การได้รับข่าวสารทางวิทยุ			
ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ (n ₁ = 98)	73	25	0.685
ไม่ได้รับ (n ₂ = 56)	45	11	

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ปัจจัยพื้นฐาน	การปฏิบัติตามแผน – งานฝึกอบรม หลักสูตรอาชีพนอกภาคการเกษตร เพื่อการอนุรักษ์		χ^2
	รวม	ไม่รวม	
	(คน)	(คน)	
การได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ (n ₁ = 154)	118	36	-
ไม่ได้รับ (n ₂ = 0)	0	0	
การได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์			
ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ (n ₁ = 148)	112	36	1.905
ไม่ได้รับ (n ₂ = 6)	6	0	

 $\chi^2_{.05} \text{ df } 1 = 3.841$

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผน – งานฝึกอบรมหลักสูตรอื่นๆที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครอบครัว การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ และการได้รับข่าวสารจากสื่อต่างๆแตกต่างกัน

ปัจจัยพื้นฐาน	การปฏิบัติตามแผน – งานฝึกอบรม หลักสูตรอื่นๆ		χ^2
	รวม	ไม่รวม	
	(คน)	(คน)	
เพศ			
ชาย ($n_1 = 122$)	90	32	0.047
หญิง ($n_2 = 32$)	23	9	
อายุ			
อายุน้อย ($n_1 = 66$)	50	16	0.335
อายุมาก ($n_2 = 88$)	63	25	
ระดับการศึกษา			
การศึกษาต่ำ ($n_1 = 120$)	92	28	3.012
การศึกษาสูง ($n_2 = 34$)	21	13	
จำนวนสมาชิกในครอบครัว			
จำนวนสมาชิกครอบครัวน้อย ($n_1 = 71$)	60	11	8.354*
จำนวนสมาชิกครอบครัวมาก ($n_2 = 83$)	53	30	
การติดต่อกับเจ้าหน้าที่			
ติดต่อ ($n_1 = 150$)	109	41	1.490
ไม่ติดต่อ ($n_2 = 4$)	4	0	

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ปัจจัยพื้นฐาน	การปฏิบัติตามแผน – งานฝึกอบรม		χ^2
	หลักสูตรอื่นๆ		
	ร่วม (คน)	ไม่ร่วม (คน)	
การได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ (n ₁ = 124)	91	33	0.000
ไม่ได้รับ (n ₂ = 30)	22	8	
การได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์			
ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ (n ₁ = 93)	67	26	0.214
ไม่ได้รับ (n ₂ = 61)	46	15	
การได้รับข่าวสารทางวิทยุ			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ (n ₁ = 144)	105	39	0.240
ไม่ได้รับ (n ₂ = 10)	8	2	
การได้รับข่าวสารทางวิทยุ			
ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ (n ₁ = 98)	77	19	7.223*
ไม่ได้รับ (n ₂ = 56)	36	22	

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ปัจจัยพื้นฐาน	การปฏิบัติตามแผน – งานฝึกอบรม		χ^2
	หลักสูตรอื่นๆ		
	ร่วม (คน)	ไม่ร่วม (คน)	
การได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ ($n_1=154$)	113	41	-
ไม่ได้รับ ($n_2=0$)	0	0	
การได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์			
ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ ($n_1=148$)	107	41	2.265
ไม่ได้รับ ($n_2=6$)	6	0	

$\chi^2_{.05} df 1 = 3.841$

สมมติฐานที่ 4 ปัจจัยด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครอบครัว การติดต่อกับเจ้าหน้าที่และการรับข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ ของประชาชน แตกต่างกัน จะมีผลทำให้มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล แตกต่างกัน

ผลการทดสอบสมมติฐาน ปรากฏผลตามตารางที่ 22 ดังต่อไปนี้

4.1 ประชาชนที่ได้รับข่าวสารทางวิทยุ – ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อมมีผลทำให้มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล แตกต่างกับประชาชนที่ไม่ได้รับข่าวสารทางวิทยุในด้านดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2 = 26.568$)

4.2 ประชาชนที่มีการศึกษาสูงมีผลทำให้มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล แตกต่างกับประชาชนที่มีการศึกษาต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2=12.465$)

4.3 ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวมากมีผลทำให้มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลแตกต่างกับประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวน้อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2=10.560$)

4.4 ประชาชนที่เป็นเพศชาย มีผลทำให้มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลแตกต่างกับประชาชนที่เป็นเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2=8.111$)

4.5 ประชาชนที่ได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์ – ด้านการเกษตรมีผลทำให้มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลแตกต่างกับประชาชนที่ไม่ได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์ในด้านดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2=4.951$)

4.6 ประชาชนที่อายุน้อยมีผลทำให้มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($\chi^2=3.874$)

4.7 แต่ประชาชนที่มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ การได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์ – ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม การได้รับข่าวสารทางวิทยุ – ด้านการเกษตร การได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์ – ด้านการเกษตรและด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม แตกต่างกันไม่มีผลทำให้ประชาชนที่มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครอบครัว การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ และการได้รับข่าวสารจากสื่อต่างๆแตกต่างกัน

ปัจจัยพื้นฐาน	การติดตามและประเมินผล		χ^2
	ร่วม (คน)	ไม่ร่วม (คน)	
เพศ			
ชาย ($n_1 = 122$)	83	39	8.111*
หญิง ($n_2 = 32$)	13	19	
อายุ			
อายุน้อย ($n_1 = 66$)	47	19	3.874*
อายุมาก ($n_2 = 88$)	49	39	
ระดับการศึกษา			
การศึกษาต่ำ ($n_1 = 120$)	66	54	12.465*
การศึกษาสูง ($n_2 = 34$)	30	4	
จำนวนสมาชิกในครอบครัว			
จำนวนสมาชิกครอบครัวน้อย ($n_1 = 71$)	54	17	10.560*
จำนวนสมาชิกครอบครัวมาก ($n_2 = 83$)	42	41	
การติดต่อกับเจ้าหน้าที่			
ติดต่อ ($n_1 = 150$)	92	58	2.481
ไม่ติดต่อ ($n_2 = 4$)	4	0	

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ปัจจัยพื้นฐาน	การติดตามและประเมินผล		χ^2
	รวม (คน)	ไม่รวม (คน)	
การได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ (n ₁ = 124)	72	52	4.951*
ไม่ได้รับ (n ₂ = 30)	24	6	
การได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์			
ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ (n ₁ = 93)	62	31	1.874
ไม่ได้รับ (n ₂ = 61)	34	27	
การได้รับข่าวสารทางวิทยุ			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ (n ₁ = 144)	90	54	0.025
ไม่ได้รับ (n ₂ = 10)	6	4	
การได้รับข่าวสารทางวิทยุ			
ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ (n ₁ = 98)	76	22	26.568*
ไม่ได้รับ (n ₂ = 56)	20	36	

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ปัจจัยพื้นฐาน	การติดตามและประเมินผล		χ^2
	ร่วม (คน)	ไม่ร่วม (คน)	
การได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์			
ด้านการเกษตร			
ได้รับ (n ₁ = 154)	96	58	-
ไม่ได้รับ (n ₂ = 0)	0	0	
การได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์			
ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม			
ได้รับ (n ₁ = 148)	90	58	3.772
ไม่ได้รับ (n ₂ = 6)	6	0	

$$\chi^2_{.05} \text{ df } 1 = 3.841$$

ข้อวิจารณ์

จากการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ : กรณีศึกษาโครงการจัดการคู่มือน้ำน่านตอนบน หน่วยจัดการต้นน้ำน้ำแหมน จังหวัดน่าน พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน ด้านอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสามารถแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ ปัจจัยเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารและปัจจัยเกี่ยวกับพื้นฐานส่วนบุคคล ดังนี้คือ

1. ปัจจัยเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสาร สำหรับลักษณะการรับข่าวสารของประชาชนที่ทำการศึกษา ประกอบด้วยการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของโครงการ ฯ และการรับข่าวสารจากสื่อประเภทหนังสือพิมพ์ วิทยุและโทรทัศน์ ซึ่งได้พบว่าประชาชนที่ได้ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของโครงการ ฯ และผู้ที่ได้รับข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ นั้น ได้มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติบางกิจกรรมแตกต่างกับประชาชนที่ไม่ได้ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของโครงการ ฯ และไม่ได้รับข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังต่อไปนี้

1.1 ในการศึกษาการมีส่วนร่วมในกิจกรรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทั้งหมด จำนวน 154 คน ได้พบว่าประชาชนที่ได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์มีจำนวนถึงร้อยละ 96.10 (148 คน) ซึ่งเป็นผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรมปลูกป่าทั้งหมด รวมทั้งผู้ที่ไม่ได้รับข่าวสารร้อยละ 2.60 (6 คน) ซึ่งอาจเป็นเพราะการปลูกป่าเป็นกิจกรรมหลักของโครงการฯ เพื่อปรับปรุงระบบนิเวศต้นน้ำที่ได้มีการกำหนดพื้นที่ที่ต้องมีการปลูกป่า จากการรับข่าวสารทางโทรทัศน์ จึงทำให้ประชาชนเกิดความรู้ ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการปลูกป่าต้นน้ำ ซึ่งได้มีส่วนร่วมอย่างพร้อมเพรียง ส่วนกิจกรรมอื่นที่ประชาชนที่ได้รับข่าวสารด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อมได้มีส่วนร่วมปฏิบัติ รองลงมาคือ การปฏิบัติตามแผน — แนวกันไฟ มีผู้ร่วมปฏิบัติร้อยละ 76.62 งานฝึกอบรมหลักสูตรอาชีพนอกภาคเกษตรเพื่อการอนุรักษ์ร้อยละ 72.73 งานฝึกอบรมหลักสูตรอื่น ๆ ร้อยละ 69.48 จะเห็นได้ว่า กิจกรรมต่าง ๆ ของประชาชนที่รับข่าวสารทางโทรทัศน์ได้มีส่วนร่วมน้อยกว่ากิจกรรมการปลูกป่า ซึ่งอาจเป็นเพราะกิจกรรมอย่างอื่นเป็นกิจกรรมที่ประชาชนบางคนสามารถร่วมปฏิบัติได้ เพราะต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถที่เหมาะสม ได้แก่ การทำแนวกันไฟและการลาดตระเวน เป็นต้น แต่กิจกรรมที่ประชาชนที่ได้รับข่าวสารทางโทรทัศน์ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม ได้มีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือการวางแผน ($\chi^2=18.099$) และการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อการวางแผน ($\chi^2=24.772$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า กิจกรรมดังกล่าวไม่จำเป็นที่ประชาชนผู้รับข่าวสารทางโทรทัศน์ — ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม ทั้งหมดหรือเกือบทั้งหมดต้องมีส่วนร่วม เพราะกิจกรรมดังกล่าวเป็นกิจกรรมที่ผู้รับผิดชอบโครงการฯ ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ต้องช่วยกันดำเนินการ เพื่อให้ได้แผนที่ถูกต้องและเหมาะสม อันจะเป็นสิ่งที่จะทำให้โครงการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ในอนาคต

1.2 จากผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ได้รับข่าวสารทางวิทยุ — ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม มีจำนวนร้อยละ (98 คน) ของประชาชนที่ทำการศึกษาทั้งหมด 154 คน ปรากฏว่าประชาชนที่รับข่าวสารทางวิทยุ — ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม ทั้งหมดได้ร่วมกิจกรรมการปลูกป่าทั้งหมด รองลงมาเป็นผู้มีส่วนร่วมกิจกรรมทำแนวกันไฟร้อยละ 53.25 งานฝึกอบรมหลักสูตรอื่น ๆ ร้อยละ 50.00 งานฝึกอบรมหลักสูตรอาชีพนอกภาคเกษตรเพื่อการอนุรักษ์ ร้อยละ 47.40 การบำรุงสร้างฝาย ร้อยละ 43.51 และลาดตระเวน ร้อยละ 42.21 จะเห็นได้ว่าประชาชนที่ได้รับข่าวสารทางวิทยุ — ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม ได้มีส่วนร่วมกิจกรรมแต่ละกิจกรรมเหมาะสมสำหรับประชาชนบางคนที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ได้แก่ การบำรุงฝายและการลาดตระเวน ส่วนกิจกรรมที่ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมได้มากกว่า เพราะเป็นกิจกรรมที่ไม่ต้องมีความรู้ ความสามารถเฉพาะ คือ การร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับแนวกันไฟ และงานฝึกอบรมหลักสูตร

อาชีพนอกภาคเกษตรเพื่อการอนุรักษ์ นอกจากนี้ยังพบว่าประชาชนที่รับข่าวสารทางวิทยุ—ด้านป่าและสิ่งแวดล้อม ที่ร่วมกิจกรรมการวิเคราะห์ปัญหา เพื่อการวางแผน ร้อยละ 50.65 การวางแผน ร้อยละ 48.05 และการติดตามและประเมินผลร้อยละ 40.26 แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมทั้งสามนี้เป็นกิจกรรมประชาชนที่รับข่าวสารทางวิทยุ—ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม มีส่วนร่วมด้วย แต่แตกต่างกัน โดยมีส่วนร่วมการวิเคราะห์ปัญหา เพื่อการวางแผนและการวางแผนใกล้เคียง เพราะเป็นกิจกรรมที่ต่อเนื่องกัน แต่การติดตามและประเมินผลประชาชน มีส่วนร่วมน้อยกว่า ซึ่งอาจเป็นเพราะเป็นกิจกรรมที่ต้องทำหลังจากกิจกรรมเสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้ว อันเป็นช่วงเวลาที่ประชาชนอาจไม่มีโอกาสได้มีส่วนร่วมเท่ากับการเริ่มต้นโครงการ ฯ

นอกจากนี้ยังได้พบว่าประชาชนที่ได้รับข่าวสารทางวิทยุ—ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อมและผู้ที่ไม่ได้รับข่าวสารทางวิทยุ ได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เกี่ยวกับ การติดตามและประเมินผล ($\chi^2=26.568$) การวางแผน ($\chi^2=23.651$) และการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อการวางแผน ($\chi^2=5.725$) การปฏิบัติตามแผนการลาดตระเวน ($\chi^2=13.504$) การบำรุงสร้างฝาย ($\chi^2=7.170$) และการฝึกอบรมหลักสูตรอื่น ๆ ($\chi^2=7.223$) จะเห็นได้ว่าการมีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าวของประชาชนที่ได้รับข่าวสารทางวิทยุ—ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ดังกล่าวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพราะเป็นกิจกรรมที่ประชาชนที่จะร่วมกิจกรรมนั้น จำเป็นต้องได้รับข่าวสารทางวิทยุ—ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม เพื่อจะได้มีความรู้ความเข้าใจ จึงจะสามารถมีส่วนร่วมกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพและได้ประโยชน์ต่อโครงการ ฯ อย่างแท้จริง

1.3 จากการศึกษาการมีส่วนร่วมกิจกรรมของประชาชนที่ได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์—ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีจำนวนร้อยละ 60.39 (93 คน) ของประชาชนที่ทำการศึกษาทั้งหมด จำนวน 154 คน ได้พบว่า การมีส่วนร่วมกิจกรรมหลักที่สำคัญของผู้ที่ได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์—ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม คือ มีผู้ร่วมกิจกรรมการวิเคราะห์ปัญหาเพื่อการวางแผน ร้อยละ 50.65 การวางแผนร้อยละ 48.05 และการติดตามและประเมินผลเพียงร้อยละ 40.26 ส่วนการปฏิบัติตามแผนของประชาชนที่ได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์ก็ได้พบว่ามีส่วนร่วมการปลูกป่าทั้งหมดร้อยละ 60.39 ทำแนวกันไฟร้อยละ 49.35 งานฝึกอบรมหลักสูตรอื่น ๆ ร้อยละ 44.81 งานฝึกอบรมหลักสูตรอาชีพนอกภาคการเกษตรเพื่อการอนุรักษ์ร้อยละ 44.16 บำรุงสร้างฝายร้อยละ 36.36 และลาดตระเวนร้อยละ 33.12 จะเห็นได้ว่าประชาชนที่ได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์—ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม มีจำนวนน้อยกว่าผู้ที่ได้รับข่าวสารทาง

โทรทัศน์และวิทยุ ซึ่งอาจเป็น เพราะสื่อหนังสือพิมพ์เป็นสื่อที่ค่อนข้างจำกัดด้วยการคมนาคมและการอ่านออกเขียนได้ของประชาชนในท้องถิ่น แต่ได้พบว่าประชาชนที่ได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์ – ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อมแตกต่างกัน ได้มีส่วนร่วมเกี่ยวกับการวางแผนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงอย่างเดียว ($\chi^2=5.786$) ซึ่งอาจเป็นเพราะผู้ที่ร่วมการวางแผนที่ได้รับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์ – ด้านป่าไม้และสิ่งแวดล้อม นั้น ได้ข้อมูลที่เป็นพื้นฐานการวางแผนที่ถูกต้องเหมาะสมเป็นประโยชน์ในการร่วมการวางแผนอย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 สำหรับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ได้รับการติดต่อจากกับเจ้าหน้าที่มีจำนวนมากถึงร้อยละ 97.40 (150 คน) ของประชาชนที่ทำการศึกษาทั้งหมด จำนวน 154 คน ซึ่งได้พบว่าประชาชนได้รับการติดต่อจากกับเจ้าหน้าที่ได้ร่วมกิจกรรมหลักที่สำคัญ คือ การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อการวางแผน ร้อยละ 79.87 การวางแผนร้อยละ 73.38 และการติดตามและประเมินผล ร้อยละ 59.74 จะเห็นได้ว่าประชาชนที่มีการศึกษาที่ได้มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่มากกว่าประชาชนที่รับข่าวสารจากสื่อประเภทวิทยุและหนังสือพิมพ์ แต่ใกล้เคียงสื่อโทรทัศน์ ซึ่งอาจเป็นเพราะเจ้าหน้าที่เป็นผู้ที่อยู่ในพื้นที่ สามารถติดต่อกับประชาชนได้สะดวก และสามารถให้ข้อมูลแก่ประชาชนได้อย่างถูกต้อง ชัดเจนและครบถ้วน ส่วนการร่วมการปฏิบัติตามแผนการปลูกป่ามีผู้ร่วมร้อยละ 97.40 ซึ่งเป็นผู้ได้รับการติดต่อจากกับเจ้าหน้าที่ทั้งหมด รองลงมา คือ มีผู้ร่วมปฏิบัติตามแผน – แนวกันไฟ ร้อยละ 77.92 งานฝึกอบรมหลักสูตรอื่น ๆ ร้อยละ 70.78 บำรุงสร้างฝาย ร้อยละ 59.09 และลาดตระเวนร้อยละ 53.90 แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่ได้รับการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ เป็นผู้ที่สามารถมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการฯ ได้เป็นอย่างดีและทำให้โครงการ ฯ ประสบความสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ จึงเป็นปัจจัยที่สำคัญในการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

2. ปัจจัยเกี่ยวกับพื้นฐานส่วนบุคคล ประชาชนที่ทำการศึกษามีปัจจัยส่วนบุคคลที่พิจารณาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน ซึ่งแต่ละปัจจัยได้แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ เพศ แบ่งเป็น ชาย และหญิง ส่วนอายุแบ่งเป็นอายุน้อย (อายุน้อยกว่า 46.7 ปี) และอายุมาก (อายุ 46.7 ปี และมากกว่า) ระดับการศึกษาน้อย (ต่ำกว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 6) ระดับการศึกษามาก (จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ขึ้นไป) จำนวนสมาชิกในครัวเรือน จำนวนสมาชิกในครัวเรือนน้อย (จำนวนสมาชิกในครัวเรือน 4 คน และน้อยกว่า) และจำนวนสมาชิกในครัวเรือนมาก (จำนวนสมาชิกในครัวเรือน 5 คนและ

มากกว่า) ซึ่งได้พบว่าประชาชนที่มีปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลแตกต่างกันได้มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติบางกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้คือ

2.1 จากผลการศึกษาปัจจัยเกี่ยวกับพื้นฐานส่วนบุคคลระดับการศึกษา พบว่าประชากรที่มีการศึกษามีจำนวน ร้อยละ 77.92 (120 คน) ของประชาชนที่ทำการศึกษาทั้งหมด 154 คน ส่วนผู้ที่มีการศึกษามากมีเพียงร้อยละ 20.78 (40 คน) สำหรับการพิสูจน์สมมติฐานปรากฏว่า ประชาชนที่มีการศึกษาแตกต่างกันได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมหลักที่สำคัญแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อการวางแผน ($\chi^2=10.997$) การวางแผน ($\chi^2=15.116$) และการติดตามและประเมินผล ($\chi^2=12.465$) แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีการศึกษาแตกต่างกันมีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมดังกล่าวแตกต่างกัน เพราะผู้ที่มีการศึกษามากก็จะมีความรู้ ความเข้าใจและความสำนึกในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติว่า มีความสำคัญของชุมชนและท้องถิ่นของตนอย่างมาก จึงเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ เช่น เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผน คือ การลาดตระเวน ($\chi^2=19.261$) แนวนกัไฟฟ้า ($\chi^2=11.455$) และบำรุงสร้างฝาย ($\chi^2=8.799$) ซึ่งผู้ที่มีการศึกษามากก็ได้มีการร่วมกิจกรรมมากกว่าผู้มีการศึกษาน้อย เพราะเห็นว่าเป็นกิจกรรมที่สำคัญในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ จึงพยายามให้ความร่วมมือเต็มที่ อย่างไรก็ตาม ได้พบว่าการมีส่วนร่วมกิจกรรมบางประการของประชาชนที่มีการศึกษาน้อยและการศึกษามากที่ไม่แตกต่างกัน คือ การปฏิบัติตามแผน – ปลุกป่า งานฝึกอบรมหลักสูตรอาชีพนอกภาคการเกษตรเพื่อการอนุรักษ์ และงานฝึกอบรมหลักสูตรอื่น ๆ ซึ่งอาจเป็นเพราะกิจกรรมการปลูกป่านั้นเป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนที่มีความรู้น้อยและความรู้มากทุกคน จึงได้มีการร่วมกิจกรรมที่ไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่ทำการศึกษาทั้งสองกลุ่มมีความกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาการศึกษาของตนเองไม่แตกต่างกัน

2.2 สำหรับผลการศึกษาการมีส่วนร่วมกิจกรรมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวแตกต่างกันพบว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวมากหรือน้อย มีส่วนร่วมในกิจกรรมการวางแผน การปฏิบัติตามแผนงานฝึกอบรมหลักสูตรอื่น ๆ และการติดตามและประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่า $\chi^2 = 4.527, 8.354$ และ 10.560 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวแตกต่างกันนั้นมีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าวแตกต่างกัน ซึ่งอาจเป็นเพราะประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวน้อยสามารถจัดเวรไปร่วมกิจกรรมได้มากกว่าและอาจเป็นเพราะเป็น

สมาชิกที่มีอายุน้อย และมีระดับการศึกษาสูง จึงมีการร่วมทั้ง 2 กิจกรรมนั้นมากกว่า แต่จากผลการศึกษาได้พบว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวแตกต่างกันกลับมีส่วนร่วมในกิจกรรมอื่น ๆ คือ การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อการวางแผน การปฏิบัติตามแผน – ปลูกป่า แนวกันไฟ ลาดตระเวน บำรุงสร้างฝาย และการฝึกอบรมหลักสูตรอาชีพนอกภาคการเกษตรเพื่อการอนุรักษ์ ซึ่งอาจเป็นเพราะประชาชนทั้ง 2 กลุ่ม จำเป็นต้องร่วมกิจกรรมดังกล่าวอย่างพร้อมเพรียงกัน เพราะเป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ของชุมชนโดยตรง

2.3 ส่วนการมีส่วนร่วมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนที่เพศแตกต่างกัน ปรากฏว่า กิจกรรมที่ประชาชนเพศชายและหญิง แตกต่างกันมีเพียง 2 กิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การติดตามและประเมินผล ($\chi^2=8.111$) และการปฏิบัติตามแผน – แนวกันไฟ ($\chi^2=4.536$) ซึ่งอาจเป็นเพราะกิจกรรมทั้งสองเป็นกิจกรรมที่ประชาชนเพศชายมีความสามารถในการปฏิบัติได้ดีกว่าเพศหญิงแต่กิจกรรมอย่างอื่น ปรากฏว่า ประชาชนทั้งสองเพศมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน คือ การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อการวางแผน การปฏิบัติตามแผน – ปลูกป่า แนวกันไฟ ลาดตระเวน บำรุงสร้างฝาย งานฝึกอบรมหลักสูตรอาชีพนอกภาคเกษตรเพื่อการอนุรักษ์และงานฝึกอบรมหลักสูตรอื่น ๆ แสดงว่าประชาชนที่ทำการศึกษทั้งเพศหญิงและชายต่างก็มีความรู้ความสามารถในกิจกรรมต่าง ๆ ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน

2.4 สำหรับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนที่มีอายุแตกต่างกัน พบว่าอายุเฉลี่ยของประชาชนที่ทำการศึกษาค่อนข้างสูงถึง 46.7 ปี ประชาชนที่มีอายุน้อย ก็คือ ผู้ที่มีอายุน้อยกว่า 46.7 ปี จนถึง 31 ปี ซึ่งเป็นอายุของผู้ที่มีอายุน้อยที่สุด และผู้ที่มีอายุมากคือ ผู้ที่มีอายุ 46.7 ปี จนถึง 74 ปี ซึ่งเป็นอายุของผู้ที่มีอายุมากที่สุด แสดงให้เห็นว่า ประชาชนที่ทำการศึกษาล้วนเป็นประชาชนที่เป็นผู้ใหญ่มีความรับผิดชอบได้ดี จึงทำให้ผลการศึกษพบว่าประชาชนที่มีอายุแตกต่างกัน มีการร่วมกิจกรรมส่วนมากไม่แตกต่างกัน คือ การวิเคราะห์ปัญหาเพื่อการวางแผน การปฏิบัติตามแผน-ปลูกป่า แนวกันไฟ ลาดตระเวน บำรุงสร้างฝาย งานฝึกอบรมหลักสูตรอาชีพนอกภาคการเกษตรเพื่อการอนุรักษ์และงานฝึกอบรมหลักสูตรอื่น ๆ แต่กิจกรรมที่ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีเพียง 2 กิจกรรม คือ การวางแผน ($\chi^2=4.158$) และการติดตามและประเมินผล ($\chi^2=3.874$) ซึ่งอาจเป็นเพราะผู้ที่มีอายุน้อยมีความกระตือรือร้น และความรู้ความสามารถในการร่วมกิจกรรมดังกล่าวมากกว่าผู้ที่มีอายุมาก เพราะผู้ที่มีอายุน้อย อาจมีความคิดเห็นและความตั้งใจที่จะช่วยกิจกรรม เพราะมีพลังทางร่างกายและจิตใจสูงกว่า