

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาการเรียนหลักภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยยึดรูปแบบการเรียนรู้ของนักเรียน” นั้น ในขั้นแรกผู้วิจัยได้สำรวจรูปแบบการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนก่อน จากนั้นจึงสุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อทดลองสอนหลักภาษาไทยโดยยึดรูปแบบการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลักภาษาไทย และประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนโดยใช้เกณฑ์ระดับคุณภาพ ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์รูปแบบการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
2. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลักภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังจากได้รับการสอนที่ยึดรูปแบบการเรียนรู้ของนักเรียน
3. ผลการประเมินการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ระดับคุณภาพ

ผลการวิเคราะห์รูปแบบการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ผู้วิจัยได้ศึกษารูปแบบการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากนักเรียน โรงเรียนแม่เจดีย์วิทยาคม อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย ที่กำลังเรียนอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 119 คน โดยนำคะแนนที่นักเรียนแต่ละคนทำได้จากแบบสอบถามรูปแบบการเรียนวิชาภาษาไทยมาหาค่าเฉลี่ย โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสินไว้ว่า ถ้านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยในรูปแบบการเรียนรู้ใดสูงสุดก็แสดงว่านักเรียนมีรูปแบบการเรียนรู้แบบนั้น ซึ่งปรากฏผลดังตาราง 8

ตาราง 8 จำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามรูปแบบการเรียนรู้

รูปแบบการเรียนรู้	จำนวน	ร้อยละ
แบบมีส่วนร่วม	55	46.2
แบบฟังพา	36	30.3
แบบร่วมมือ	11	9.2
แบบแข่งขัน	2	1.7
แบบอิสระ	1	0.8
แบบหลีกเลี่ยง	1	0.8
มีมากกว่า 1 แบบ	13	10.9
รวม	119	100.0

จากตาราง 8 แสดงว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.2 รองลงมาคือ แบบฟังพา แบบร่วมมือ แบบแข่งขัน แบบอิสระ และแบบหลีกเลี่ยง ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 30.3 9.2 1.7 0.8 และ 0.8 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังมีนักเรียนอีกร้อยละ 10.9 ที่มีรูปแบบการเรียนรู้มากกว่า 1 แบบ

ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลักภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังจากได้รับการสอนที่ยึดรูปแบบการเรียนรู้ของนักเรียน

ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลักภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยนำคะแนนที่นักเรียนแต่ละคนทำได้จากแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลักภาษาไทยก่อนเรียนและหลังเรียนมาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (s) หลังจากนั้นจึงเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการหาค่าที่ (t-test) ซึ่งปรากฏผลดังตาราง 9

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (s) และการทดสอบค่าที่ (t-test) ของคะแนนที่นักเรียนทำแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลักภาษาไทยก่อนและหลังเรียน

คะแนน	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	s	t
ก่อนเรียน	40	12.31	3.12	5.54**
หลังเรียน	40	17.49	5.97	

**p < .01

จากตาราง 9 แสดงว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยยึดรูปแบบการเรียนรู้ของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยของคะแนนการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการประเมินการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ระดับคุณภาพ

นอกจากผู้วิจัยจะเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการทางสถิติ โดยใช้การทดสอบค่าที่ (t-test) แล้ว ผู้วิจัยยังได้ใช้เกณฑ์ระดับคุณภาพในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนในด้านการทำแบบทดสอบ พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม และการนำเสนอผลการศึกษาเนื้อหาโดยใช้แผนที่ความคิด โดยในส่วนของ การนำเสนอผลการศึกษาเนื้อหาโดยใช้แผนที่ความคิดจะเริ่มประเมินตั้งแต่แผนการสอนที่ 3

เป็นต้นไป เนื่องจากแผนการสอนที่ 1 และ 2 นักเรียนทุกคนต้องศึกษาเนื้อหาทุกเรื่องด้วยตนเอง แต่แผนการสอนที่ 3 4 5 และ 6 นักเรียนไม่ได้ศึกษาเนื้อหาทุกเรื่องด้วยตนเอง แต่ละคนอาจจะศึกษาเรื่องใดเรื่องหนึ่งแล้วนำความรู้ที่ตนเองศึกษามาเล่าให้คนอื่นฟัง และตนเองก็ต้องฟังคนอื่นเล่าเนื้อหาที่ตนยังไม่ได้ศึกษาด้วยเช่นกัน ดังนั้นจึงต้องกำหนดให้นักเรียนเขียนแผนที่ความคิดสรุปเนื้อหา เพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหามากยิ่งขึ้น ซึ่งปรากฏผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้เกณฑ์ระดับคุณภาพจำแนกตาม แผนการสอน

แผนการสอนที่	$\bar{X}$	SD	ระดับคุณภาพ
1	2.46	0.78	พอใช้
2	2.41	0.68	พอใช้
3	2.41	0.64	พอใช้
4	2.67	0.62	ดี
5	1.54	1.02	พอใช้
6	2.56	0.50	ดี
รวม	2.34	0.36	พอใช้

จากตาราง 10 พบว่า ในแผนการสอนที่ 4 และ 6 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลการเรียนรู้ในระดับคุณภาพดี ส่วนในแผนการสอนที่ 1 2 3 และ 5 นักเรียนมีผลการเรียนรู้ในระดับคุณภาพพอใช้ เมื่อมองโดยรวมแล้วอาจกล่าวได้ว่า นักเรียนมีผลการเรียนรู้ในระดับคุณภาพพอใช้

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการประเมินผลการเรียนรู้ด้านการทำแบบทดสอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ระดับคุณภาพ จำแนกตามแผนการสอน

แผนการสอนที่	$\bar{X}$	SD	ระดับคุณภาพ
1	2.08	0.84	พอใช้
2	1.64	0.74	พอใช้
3	2.31	1.00	พอใช้
4	2.56	0.88	ดี
5	0.74	0.50	ปรับปรุง
6	2.82	0.68	ดี
รวม	2.03	0.39	พอใช้

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า ในแผนการสอนที่ 4 และ 6 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลการเรียนรู้ด้านการทำแบบทดสอบอยู่ในระดับคุณภาพดี ส่วนในแผนการสอนที่ 1 2 และ 3 นักเรียนมีผลการเรียนรู้ในระดับคุณภาพพอใช้ แต่ในแผนการสอนที่ 5 นักเรียนมีผลการเรียนรู้ในระดับคุณภาพปรับปรุง แต่อย่างไรก็ตามเมื่อมองโดยรวมแล้ว นักเรียนมีผลการเรียนรู้ด้านการทำแบบทดสอบในระดับคุณภาพพอใช้

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการประเมินผลการเรียนรู้ด้านพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้เกณฑ์ระดับคุณภาพ จำแนกตามแผนการสอน

แผนการสอนที่	$\bar{X}$	SD	ระดับคุณภาพ
1	2.49	0.72	พอใช้
2	2.72	0.65	ดี
3	2.87	0.70	ดี
4	2.67	0.68	ดี
5	2.03	1.44	พอใช้
6	2.69	0.61	ดี
รวม	2.58	0.48	ดี

จากตาราง 12 ทำให้ทราบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลการเรียนรู้ด้านพฤติกรรมการทำงานกลุ่มอยู่ในระดับคุณภาพดี เมื่อพิจารณาตามแผนการสอนพบว่า นักเรียนมีผลการเรียนรู้ในระดับคุณภาพพอใช้ในแผนการสอนที่ 1 และ 5 นอกนั้นมีผลการเรียนรู้ในระดับคุณภาพดี

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของการประเมินผลการเรียนรู้ด้านการนำเสนอผลการศึกษานี้อาหาโดยใช้แผนที่ความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้เกณฑ์ระดับคุณภาพ จำแนกตามแผนการสอน

แผนการสอนที่	$\bar{X}$	SD	ระดับคุณภาพ
3	2.21	0.57	พอใช้
4	2.72	0.60	ดี
5	1.97	1.40	พอใช้
6	2.00	0.00	พอใช้
รวม	2.22	0.42	พอใช้

จากตาราง 13 แสดงว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลการเรียนรู้ด้านการนำเสนอผลการศึกษานี้อาหาโดยใช้แผนที่ความคิดในระดับคุณภาพพอใช้ เมื่อพิจารณาตามแผนการสอนก็พบว่าเกือบทุกแผนการสอนนักเรียนมีผลการเรียนรู้ในระดับคุณภาพพอใช้ ยกเว้นแผนการสอนที่ 4 เท่านั้น ที่มีผลการเรียนรู้ในระดับคุณภาพดี