

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา สังคมศึกษา พุทธศักราช 2538 มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP (CIPP Model) เป็นกรอบในการประเมินหลักสูตร 4 ด้าน คือ ด้านบริบทของหลักสูตร ด้านปัจจัยเบื้องต้น ในการผลิต ด้านกระบวนการใช้หลักสูตร และด้านผลผลิต เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ชนิดตรวจสอบรายการ มาตรฐานประมาณค่า และปลายเปิด จำนวน 4 ชุด โดยเก็บข้อมูลจาก ผู้ตอบแบบสอบถาม 249 คน ประกอบด้วยอาจารย์ 6 คน นักศึกษา 10 คน มหาบัณฑิต 118 คน และ ผู้ใช้มหาบัณฑิต 115 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ทดสอบค่า ที่ ซึ่งผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1) ด้านบริบทของหลักสูตร อาจารย์ นักศึกษา และมหาบัณฑิต มีความเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ในทุกประเด็นหลักได้แก่หลักการและเหตุผลของหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.33, 4.37$  และ  $4.38$  ตามลำดับ) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.33, 4.30$  และ  $4.42$  ตามลำดับ) โครงสร้างของหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.83, 4.06$  และ  $4.39$  ตามลำดับ) และเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ( $\bar{X} = 4.12, 4.27$  และ  $4.28$  ตามลำดับ)

2) ด้านปัจจัยเบื้องต้นในการผลิต อาจารย์ นักศึกษา และมหาบัณฑิต มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ในทุกประเด็นหลักได้แก่อาจารย์ผู้สอน ( $\bar{X} = 4.03, 4.35$  และ  $4.45$  ตามลำดับ) ผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.90, 4.07$  และ  $4.23$  ตามลำดับ) สถานที่เรียน ( $\bar{X} = 3.79, 3.86$  และ  $4.03$  ตามลำดับ) สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.55, 3.84$  และ  $3.98$  ตามลำดับ) วัสดุและครุภัณฑ์ การศึกษา ( $\bar{X} = 3.61, 3.60$  และ  $3.58$  ตามลำดับ)

3) ด้านกระบวนการใช้หลักสูตร อาจารย์ นักศึกษา และมหาบัณฑิต มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ในทุกประเด็นหลักได้แก่การบริหารจัดการหลักสูตร ( $\bar{X} = 3.66, 4.05$  และ  $4.18$  ตามลำดับ) กระบวนการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.85, 4.40$  และ  $4.36$  ตามลำดับ) การวัดและ ประเมินผล ( $\bar{X} = 3.97, 4.17$  และ  $4.24$  ตามลำดับ)

4) ด้านผลผลิต ประเด็นหลักได้แก่คุณลักษณะของบัณฑิตที่มีคุณภาพ มหาบัณฑิตและ ผู้ใช้มหาบัณฑิตเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$  และ  $4.08$  ตามลำดับ) คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ มหาบัณฑิตมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ ) ผู้ใช้มหาบัณฑิตมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$ ) และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาบัณฑิตและ ผู้ใช้มหาบัณฑิตมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$  และ  $3.98$  ตามลำดับ)

5) เปรียบเทียบผลผลิตของหลักสูตร ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาบัณฑิตที่เป็นจริงกับที่ผู้ใช้มหาบัณฑิตคาดหวังพบว่ามี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่ง สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

The purpose of the present study was to evaluate Khon Kaen University's M. Ed. Degree Curriculum of B.E. 2538 (1995) using the CIPP Model as evaluation frame on the 4 aspects of the context of the curriculum, initial production factors, curricular implementation process, and the products of the curriculum. The tools used for the study were 4 sets of open-ended questionnaire with a check-list and rating-scale to be used with 4 different groups of people connected with the curriculum. Of the 249 persons who responded to the questionnaire, 6 were instructors in the curriculum, 10 current graduate students enrolled in the degree program, 118 M. Ed. graduates of the program, and 155 employers of the M. Ed. graduates. The collected data were analyzed by means of percentage, arithmetic mean, standard deviation, and a t-test.

The findings:

1. On the aspect of the context of the curriculum, the instructors, graduate students and M. Ed. degree holders expressed their favorable opinions at a "high" level for each of the main points, i.e. the rationale ( $\bar{X} = 4.33, 4.37, \text{ and } 4.38$ , respectively), the objectives of the curriculum ( $\bar{X} = 4.33, 4.30, \text{ and } 4.42$ , respectively), the structure of the curriculum ( $\bar{X} = 4.83, 4.06 \text{ and } 4.39$ , respectively), and the course content ( $\bar{X} = 4.12, 4.27, \text{ and } 4.28$ , respectively).

2. On the aspect of initial production factors, the respondents expressed their favorable opinions at a "high" level for each of the main points, i.e. the instructors participating in the instruction and operation of the curriculum ( $\bar{X} = 4.03, 4.35, \text{ and } 4.45$ , respectively), the students ( $\bar{X} = 3.90, 4.07, \text{ and } 4.23$ , respectively), the venue of instruction ( $\bar{X} = 3.79, 3.86, \text{ and } 4.03$ , respectively), the instructional media ( $\bar{X} = 3.55, 3.84, \text{ and } 3.98$ , respectively), the educational equipment and materials ( $\bar{X} = 3.61, 3.60, \text{ and } 3.58$ , respectively).

3. On the aspect of the implementation of the curriculum, the respondents expressed their favorable opinion at a “high” level for each of the main points, i.e. the management of the curriculum ( $\bar{X} = 3.66, 4.05, \text{ and } 4.18$ , respectively), the instructional process ( $\bar{X} = 3.85, 4.40, \text{ and } 4.36$ , respectively), the measurement and evaluation ( $\bar{X} = 3.97, 4.17, \text{ and } 4.24$ , respectively).

4. On the aspect of the products of the curriculum, the employers and the M. Ed. degree holders expressed their favorable opinions regarding the quality characteristics of the graduates at a “high” level ( $\bar{X} = 4.34 \text{ and } 4.08$ , respectively). Regarding the desirable characteristics of the graduates of the curriculum, the M. Ed. degree holders themselves expressed a “highest” level of favorable opinion ( $\bar{X} = 4.52$ ), while the employers expressed a “high” level of opinion ( $\bar{X} = 4.29$ ). As to the point of desirable characteristics of Khon Kaen University’s graduate degree holders, both the graduates and employers of the graduates expressed a “high” level of favorable opinion. ( $\bar{X} = 4.33 \text{ and } 3.98$ , respectively).

5. A comparison of the true desirable characteristics and the expected desirable characteristics of the Master’s degree graduates as expressed by the employers revealed a significant level of difference at the .05 level which met the research hypothesis.