

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงประเมินผล (Evaluation research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินผลหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชธานี วิทยาเขต อุตรดิตถ์ โดยใช้กรอบแนวคิดการประเมินตามแบบจำลองชิปปี้ (CIPP model) ประเมินผลหลักสูตรทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีจำนวน 391 คน ประกอบด้วย อาจารย์พยาบาล จำนวน 13 คน บัณฑิตพยาบาลรุ่นที่ 1-4 กลุ่มตัวอย่างได้จากการกำหนดขนาดของตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูป ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 126 คน แล้วทำการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิจำแนกตามรุ่น ผู้บังคับบัญชาระดับต้น และผู้ร่วมงานของ บัณฑิตพยาบาล จำนวนกลุ่มละ 126 คน เก็บรวบรวมข้อมูลทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ โดยใช้แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ประกอบด้วย แบบสอบถามจำนวน 4 ฉบับ ได้แก่ แบบสอบถามสำหรับอาจารย์พยาบาล บัณฑิตพยาบาล ผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงานของบัณฑิต ประเมินในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งผู้วิจัยได้นำไปตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างใน มหาวิทยาลัยราชธานี จังหวัด อุบลราชธานี จำนวน 40 คน และหาค่าความเที่ยงโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach' s alpha coefficient) ได้ค่าความเที่ยงรายด้านเท่ากับ 0.93-0.94, 0.88-0.94, 0.93-0.97 และ 0.96-0.98 ตามลำดับ เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างพร้อมการ บันทึกเทปในกลุ่มอาจารย์พยาบาล จำนวน 13 คน และบัณฑิตพยาบาล จำนวน 10 คน วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้การแจกแจงความถี่ คำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนสมรรถนะบัณฑิตพยาบาลด้วยการทดสอบ Kruskal - Wallis H test และหาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPA) กับคะแนนสมรรถนะบัณฑิตพยาบาล โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบสเปียร์แมน (Spearman rank correlation coefficient) สำหรับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

ผลการวิจัยพบว่า :

อาจารย์พยาบาล และบัณฑิตพยาบาลมีความคิดเห็นว่า ด้านบริบท ($\bar{X} = 3.80$, $SD = 0.73$; $\bar{X} = 3.86$, $SD = 0.78$ ตามลำดับ) และด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 3.55$, $SD = 0.77$; $\bar{X} = 3.50$, $SD = 0.79$ ตามลำดับ) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 3.42$, $SD = 0.77$; $\bar{X} = 3.53$, $SD = 0.86$) มีความเหมาะสมและเพียงพออยู่ในระดับปานกลางถึงมาก สำหรับด้านผลผลิต บัณฑิตพยาบาลรุ่นที่ 1-4 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างดี ($\bar{X} = 2.82$, $SD = 0.31$) โดยบัณฑิตรุ่นที่ 1 สอบความรู้ฯ ผ่านในครั้งแรกทุกคน บัณฑิตรุ่นที่ 2, 3 และ 4 ส่วนใหญ่ สอบความรู้ฯ ผ่านในครั้งที่ 2 ส่วนสมรรถนะบัณฑิตพยาบาลตามการประเมินของบัณฑิตพยาบาล ผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, $SD = 0.70$; $\bar{X} = 3.51$, $SD = 0.80$; $\bar{X} = 3.89$, $SD = 0.78$ ตามลำดับ) เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของทั้ง 3 กลุ่ม พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ($p > 0.05$) คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPA) มีความสัมพันธ์ทางบวก กับคะแนนสมรรถนะบัณฑิตพยาบาล โดยมีความสัมพันธ์ทางบวกมากที่สุดจากการประเมินของบัณฑิต ($r = 0.615$, $p < .01$) รองลงมาคือ ผู้ร่วมงาน และผู้บังคับบัญชา ($r = 0.364$, $p < 0.01$; $r = 0.339$, $p < 0.01$ ตามลำดับ) และ ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสมรรถนะบัณฑิตพยาบาล โดยการประเมินด้วยบัณฑิตพยาบาลกับผู้บังคับบัญชา มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ($r = 0.225$, $p < 0.05$) และโดยการประเมินด้วยบัณฑิตพยาบาลกับผู้ร่วมงาน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ($r = 0.321$, $p < 0.01$)

The purpose of this evaluation research study were to evaluate The Bachelor of Nursing Science Program, Faculty of Nursing, Ratchathani University, Udon Thani Campus through the CIPP model, considering context, input, process, and product. The samples in this study was 391 composed of 13 teaching staff, 126 bachelor graduates (Approximate sample size form power analysis and stratified random sampling), 126 head nurses of the graduates and 126 co-workers of the graduates. Data selection was quantitative and qualitative methods. The research instrument were four questionnaires for teaching staff, bachelor graduates, head nurses of the graduates and co-workers of the graduates. On evaluation about Context, Input, Process, and Product. The questionnaires were approved for content validity by 7 experts, try out 40 sampling and the reliability were by means of cronbach's alpha coefficient with the result of 0.93 - 0.94, 0.88 - 0.94, 0.93 - 0.97 and 0.96 - 0.98 respectively. These were followed by structured interviews for 13 teaching staff and 10 bachelor graduates. Data were entered into SPSS / FW program, frequency, percentage, mean, standard deviation, Kruskal Wallis-H test, Spearman rank coefficients correlation were used to analyze the data and content analysis. The study results were as follow :

The teaching staff and bachelor graduates' opinions toward context ($\bar{X} = 3.80$, $SD=0.73$; $\bar{X} = 3.86$, $SD = 0.78$ respectively) and process ($\bar{X} = 3.55$, $SD = 0.77$; $\bar{X} = 3.50$, $SD = 0.79$ respectively) were at the high level appropriate, input were at the moderate to high level appropriate. ($\bar{X} = 3.42$, $SD = 0.77$; $\bar{X} = 3.53$, $SD = 0.86$ respectively), and product : The bachelor graduates 1 to 4 had learning achievement at the nearly good level. The bachelor graduates 1 pass the first testing from the nursing council. The bachelor graduates 2, 3 and 4 pass the second testing from the nursing council . The opinions of the bachelor graduates, head nurses of the graduates and co-workers of the graduates toward the graduate nurse's competence were at the high level ($\bar{X} = 3.99$, $SD=0.70$; $\bar{X} = 3.51$, $SD = 0.80$; $\bar{X} = 3.89$, $SD = 0.78$ respectively). Comparing the opinions of the 3 groups toward the overall competencies of nursing graduates it was found that at 0.05. there was non significant difference.

Then, the overall grade point average were statistically significant positive correlation with the competencies of nursing graduate at 0.01. The overall grade point average were highly significant related to opinions of the bachelor graduates ($r=0.615$) and results showed that : the competencies point average of nurses graduates, the opinions of the bachelor graduates with head nurses of the graduates and the bachelor graduates with co-workers were statistically significant positive correlation ($r = 0.321$, $p < 0.05$; $r = 0.225$, $p < 0.01$ respectively)