

หลักความรับผิดชอบของผู้บังคับบัญชาได้เกิดขึ้นภายใต้กรอบของกฎหมายระหว่างประเทศมาเป็นเวลานาน หลักกฎหมายนี้ได้ถูกนำมาบัญญัติไว้ในตราสารระหว่างประเทศหลายฉบับและได้ถูกนำมาปรับใช้ในการดำเนินคดีอาชญากรรมสงครามภายหลังสิ้นสุดสงครามโลกครั้งที่สองแต่หลักเกณฑ์เกี่ยวกับหลักกฎหมายดังกล่าวยังไม่มี ความชัดเจน จนกระทั่งมีการก่อตั้งศาลอาญาระหว่างประเทศอิตาลีโกสลาเวีย แนวคำพิพากษาของศาลอาญาระหว่างประเทศอิตาลีโกสลาเวียได้สร้างความชัดเจนเรื่องคุณลักษณะทางกฎหมายของหลักความรับผิดชอบของผู้บังคับบัญชา ศาลได้ชี้ว่าหลักความรับผิดชอบของผู้บังคับบัญชาเป็นส่วนหนึ่งของกฎหมายจารีตประเพณีระหว่างประเทศและผู้บังคับบัญชาจะต้องรับผิดชอบสำหรับอาชญากรรมที่กระทำลงโดยผู้ใต้บังคับบัญชาหากได้พิสูจน์องค์ประกอบความผิดที่เป็นเงื่อนไข 3 ประการคือ

- 1) ปรากฏความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา
- 2) ผู้บังคับบัญชาได้รู้หรือมีเหตุผลที่ทำให้รู้ว่าอาชญากรรมกำลังจะเกิดขึ้นหรือได้ถูกกระทำขึ้น และ
- 3) ผู้บังคับบัญชาละเลยไม่ใช้มาตรการที่จำเป็นและเหมาะสมเพื่อป้องกันอาชญากรรมหรือลงโทษผู้กระทำความผิดนั้น

หลักกฎหมายที่ชัดเจนอันเกิดจากการแปลความของศาลอาญาระหว่างประเทศอิตาลีโกสลาเวีย ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างมากต่อกฎหมายอาญาระหว่างประเทศโดยผลทางด้านการยับยั้งความขัดแย้ง และการป้องกันอาชญากรรมและจะเป็นแนวทางที่สำคัญสำหรับการดำเนินคดีขององค์กรยุติธรรมระหว่างประเทศในอนาคต

Principle of command or superior responsibility has emerged in international law very long time ago. It was stated in a number of international instruments and was applied by the post-second world war war crime trial but no evident rule of the doctrine was created until the establishment of the International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia (ICTY). The jurisprudence of the ICTY has shown the clear legal character of superior responsibility. According to its practice, doctrine of superior responsibility was part of customary international law and three conditions must be met before a superior can be held responsible for the criminal acts of subordinates as the followings.

- 1) The existence of superior-subordinate relationship.
- 2) The superior knew or had reason to know that the criminal act was about to be or had been committed. and
- 3) The superior fails to take the necessary and reasonable measures to prevent or punish the perpetrator thereof.

The clear concept of superior responsibility interpreted by ICTY constitute a significant contribution for International Criminal Law by virtue of deterring future conflicts and preventing future crimes and provide a material guideline for the future prosecution of international judicial body.