

รายงานการวิจัยเรื่อง การป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าด้วยเทคนิคการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และการใช้ดัชนีชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตคอร์รัปชัน มีวัตถุประสงค์สำคัญ 4 ประการ คือ (1) วัดอัตราการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า (2) วัดอัตราความเสี่ยงต่อการทุจริตคอร์รัปชันในหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า (3) วิเคราะห์ความเกี่ยวพันระหว่างการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีกับอัตราความเสี่ยงต่อการทุจริตคอร์รัปชันในหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า และ (4) กำหนดแนวทางและเทคนิคการป้องกันการคอร์รัปชันและการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

วิธีดำเนินการวิจัย (1) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ในหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า 10 หน่วยงาน โดยคัดเลือกจากกลุ่มของประชากรที่มีสภาพปัญหาการคอร์รัปชันในระดับรุนแรงที่เคยมีผู้ศึกษาไว้ก่อนหน้าแล้ว 7 หน่วยงาน ได้แก่ กรมศุลกากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสรรพากร กรมที่ดิน กรุงเทพมหานคร กรมการขนส่งทางบก และกรมการพัฒนาชุมชน ส่วนหน่วยงานที่คาดว่าจะมีระดับการคอร์รัปชันน้อยประกอบด้วย สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำนักงานศาลยุติธรรม คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ "การสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ" จากประชากรใน 10 หน่วยงานข้างต้น หน่วยงานละ 100 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 1,000 คน (2) เครื่องมือชี้วัด ได้แก่ แบบสอบถาม (3) การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้แบบสอบถาม ประกอบกับการรวบรวมข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง (4) ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติ ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

ผลการวิจัย พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับดัชนีชี้วัดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือธรรมาภิบาลโดยรวมอยู่ในระดับ "ปานกลาง" และสามารถจัดลำดับหน่วยงานที่มีระดับของอัตราการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีจากลำดับมากที่สุดไปจนถึงน้อยที่สุดได้ดังนี้ (วัตถุประสงค์ข้อ 1) (1) กรมการพัฒนาชุมชน (2) กรมสรรพากร (3) กรมศุลกากร (4) กรมที่ดิน (5) กรุงเทพมหานคร (6) กรมการขนส่งทางบก (7) สำนักงานศาลยุติธรรม (8) สำนักงานอัยการสูงสุด (9) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (10) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สำหรับประเด็นของระดับของอัตราความเสี่ยงต่อการทุจริตคอร์รัปชัน โดยภาพรวมผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว โดยรวมอยู่ในระดับ "ปานกลาง" และสามารถจัดลำดับหน่วยงานที่มีระดับของอัตราความเสี่ยงต่อการทุจริตคอร์รัปชัน

จากลำดับมากที่สุดไปจนถึงน้อยที่สุดได้ดังนี้ (วัตถุประสงค์ข้อ 2) (1) กรมศุลกากร (2) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (3) กรมที่ดิน(4)กรุงเทพมหานคร (5) กรมการขนส่งทางบก (6) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (7) กรมสรรพากร (8) กรมการพัฒนาชุมชน (9) สำนักงานอัยการสูงสุด (10) สำนักงานศาลยุติธรรม

ผลการทดสอบสมมติฐาน (วัตถุประสงค์ข้อที่ 3) พบว่าในภาพรวมของทั้ง 10 หน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าที่ผู้วิจัยใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยนั้น **“ระดับของอัตราการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมีความสัมพันธ์กับระดับของอัตราความเสี่ยงต่อการทุจริตคอร์รัปชัน” อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01**

ส่วนแนวทางและเทคนิคการป้องกันการคอร์รัปชันและส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในหน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว (วัตถุประสงค์ข้อ 4) โดยสรุป ในระยะสั้นเป็นข้อเสนอเกี่ยวกับการปรับเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการให้เหมาะสม จัดระบบการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สิน-หนี้สิน ปรับปรุงโครงสร้างและวิธีการทำงานให้มีความคล่องตัวมากขึ้น โยกย้ายสลับตำแหน่งหน้าที่อย่างเหมาะสม ให้ความเสมอภาคแก่บุคลากรทุกคน ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์และรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา มีความยุติธรรม ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน เผยแพร่ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจกับประชาชน จัดอบรมสัมมนาวิธีแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชันและส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีภายในหน่วยงาน สร้างจิตสำนึกให้แก่บุคลากรให้ตระหนักในหน้าที่ของตนเอง เป็นต้น

สำหรับในระยะยาว คือ การกำหนดนโยบายและยึดถือระเบียบกฎเกณฑ์ต่างๆ อย่างเคร่งครัด มีบทลงโทษผู้กระทำผิดอย่างรัดกุม ชัดเจนและเป็นธรรม จัดตั้งองค์กรอิสระเพื่อตรวจสอบการทำงานของหน่วยราชการ เปิดเผยข้อมูลงบประมาณโครงการต่างๆ ให้ประชาชนได้รับทราบและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ มีระบบการคัดเลือกผู้บริหารหรือบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ในการทำงาน มีเกณฑ์การคัดเลือกบุคลากรเข้าทำงานที่มีประสิทธิภาพ จัดให้มีการอบรมบุคลากรทุกระดับในหน่วยงานให้มีความรู้ ซื่อสัตย์ ยึดหลักคุณธรรม จัดทำแผนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีการประเมินผลตามตัวชี้วัด พร้อมประชาสัมพันธ์และมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง กำหนดกฎระเบียบ นโยบาย วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ วิธีบริหารงานบุคคล โครงสร้างการจัดองค์กรให้ชัดเจนไม่ซ้ำซ้อน ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคอร์รัปชันให้ครอบคลุมทุกภาคส่วน ปลุกฝังจิตสำนึกและสร้างศรัทธาให้เจ้าหน้าที่ทุกคนตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบบนพื้นฐานแห่งจริยธรรม คุณธรรม ยึดหลักธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

The purposes of this research "Prevention of Corruption in the Governmental Departments or in the Equivalence Through Good Governance and Corruption Possibility Index" are as follows: (1) to measure the degree of good governance practiced in the governmental departments or in the equivalence, (2) to measure Corruption Possibility Index in the governmental departments or in the equivalence, (3) to study the relationship of good governance and the degree of corruption possibility in the governmental departments or in the equivalence, and (4) to determine short-term and long-term preventive actions to counteract corruption and to promote good governance in the governmental departments or in the equivalence.

**Research Method:** (1) The population used in data collection includes public servants and state official working in 10 governmental departments or in the equivalence. In the selection of the sample, seven governmental departments which are well-known for being the most corrupted offices are chosen as follows: Customs Department, National Police Bureau, Revenue Department, Department of Lands, Bangkok Metropolitan Administration, Department of Land Transport, and the Community Development Department. The other three governmental offices with less occurrence of corruption are Office of the Attorney General, Election Commission of Thailand, and Court of Justice Office. The sample were selected through "Accidental Sampling" and consisted of 100 people from each department/office which amounted to 1,000 people in total. (2) Survey instrument used a set of questionnaire. (3) Data collection by questionnaire and documentary data (4) Analysis of data was statistically performed.

**Research Results:** The sample's response toward the good governance index was overall in a "medium" level whereas the sample rated each governmental

department/office based on good governance practice in the following order (high to low) (research purpose 1.); the Community Development Department, Revenue Department, Customs Department, Department of Lands, Bangkok Metropolitan Administration, Department of Land Transport, Court of Justice Office, Office of the Attorney General, Election Commission of Thailand, and National Police Bureau.

The Sample's response toward the degree of corruption possibility was overall in a "medium" level whereas the Sample rated each governmental department/office on a basis of such degree in the following order (high to low)(research purpose 2.); Customs Department, Election Commission of Thailand, Department of Lands, Bangkok Metropolitan Administration, Department of Land Transport, National Police Bureau, Revenue Department, the Community Development Department, Office of the Attorney General, and Court of Justice Office.

According to the hypothesis testing result, it is found that "the degree of good governance directly relates to the degree of corruption possibility" with statistical significance at 0.01.

**Short-term and long-term preventive actions to counteract corruption and to promote good governance in the governmental departments or in the equivalence (research purpose 4.):** short-term actions include increasing payroll and compensation rate; disclosing such personal information as one's assets and liabilities; improving work structure and process to be more flexible; demonstrating fair treatment in work environment; requiring executive to possess qualifications such as having vision, open-minded, fairness, practicing good governance; public relations to create a better understanding of people at large; providing seminars and trainings on how to solve corruption problem; and creating awareness of the governmental official so that they realize their own duties and obligations.

**Long-term** actions include formulating and strictly implementing policy, standards and regulation; punishing any official of corruption on a clear and unquestionable basis and with justice; establishing an independent agency to monitor

**178444**

and audit governmental units; disclosing information to the public and encouraging public investigation; improving recruiting procedure, screening personnel on a basis of competency, knowledge, expertise and work performance; evaluating work performance through related and measurable indicators, public relations, continuous evaluation; establishing rules, regulations, policy, vision, strategies, human resource management approach, and organization structure; developing laws to suppress corruption, which govern every other government sector; instilling awareness of the government official so that they realize their own duties and obligations on a basis of moral and ethical principles, and continually practice good governance.