

บทที่ 4

ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัย ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส อาชีพ รายได้ รายจ่าย ภาระหนี้สิน มีผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลทั่วไป

(n = 251)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. อายุขณะกระทำผิด		
19- 26 ปี	115	61.00
27- 33 ปี	81	30.60
34 ปีขึ้นไป	55	8.40
2. อายุปัจจุบัน		
19- 26 ปี	106	42.20
27- 33 ปี	98	39.00
34 ปีขึ้นไป	47	18.80

ตารางที่ 2 (ต่อ)

(n=251)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษาก่อนกระทำความผิด		
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	96	38.20
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	133	52.90
ปวศ. /อนุปริญญา ขึ้นไป	22	8.90
4. สถานภาพการสมรสก่อนกระทำความผิด		
โสด	123	49.00
สมรส	128	51.00
5. จำนวนบุตรก่อนกระทำความผิด		
ไม่มี	8	3.20
1- 3 คน	138	55.00
4- 6 คน	105	41.80
6. อาชีพก่อนกระทำความผิด		
อาชีพไม่แน่นอน	145	57.70
อาชีพอิสระ	52	20.80
พนักงานประจำสำนักงาน	54	21.50
7. รายได้ต่อเดือนก่อนกระทำความผิด		
ต่ำกว่า 5,000 บาท	79	31.50
5,001- 10,000 บาท	129	51.30
10,001 บาทขึ้นไป	43	17.20

ตารางที่ 2 (ต่อ)

(n=251)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
8. รายจ่ายต่อเดือนก่อนกระทำความผิด		
ต่ำกว่า 2,500 บาท	43	17.20
2,501- 5,000 บาท	106	42.20
5,001 บาทขึ้นไป	102	40.60
9. ภาระหนี้สินต่อเดือนก่อนกระทำความผิด		
ต่ำกว่า 2,500 บาท	190	75.70
2,501- 5,000 บาท	28	11.20
5,001 บาทขึ้นไป	33	13.10

จากตารางที่ 2 สามารถอธิบายข้อมูลทั่วไปของผู้ต้องขังกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

1. อายุขณะกระทำความผิดของผู้ต้องขังส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 19- 26 ปี คิดเป็นร้อยละ 61.00 รองลงมา ได้แก่ อายุระหว่าง 27- 33 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.60 และอายุ 34 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 8.40 ตามลำดับ

2. อายุปัจจุบันของผู้ต้องขังส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 19- 29 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.20 รองลงมาได้แก่ อายุระหว่าง 27- 33 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.00 และอายุ 34 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 18.80 ตามลำดับ

3. ระดับการศึกษาก่อนกระทำความผิดของผู้ต้องขังส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา หรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 52.90 รองลงมาต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 38.20 และระดับ ปวส./อนุปริญญา ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 8.90 ตามลำดับ

4. สถานภาพก่อนกระทำความผิดของผู้ต้องขังส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 51.00 รองลงมา มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 49.00 ตามลำดับ

5. จำนวนบุตรก่อนการกระทำความผิดของผู้ต้องขังส่วนใหญ่มีบุตรจำนวน 1-3 คน คิดเป็นร้อยละ 55.00 คน รองลงมา ได้แก่ มีบุตรจำนวน 4-6 คน คิดเป็นร้อยละ 41.80 และ ไม่มีบุตร คิดเป็นร้อยละ 3.20 ตามลำดับ

6. อาชีพก่อนการกระทำความผิดของผู้ต้องขังส่วนใหญ่มีอาชีพไม่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 57.70 รองลงมา ได้แก่ พนักงานประจำสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 21.50 และอาชีพอิสระ คิดเป็นร้อยละ 20.80 ตามลำดับ

7. รายได้ต่อเดือนก่อนการกระทำความผิดของผู้ต้องขังส่วนใหญ่มีรายได้ตั้งแต่ 5,001- 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 51.30 รองลงมา ได้แก่ มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.50 และมีรายได้ตั้งแต่ 10,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 17.20 ตามลำดับ

8. รายจ่ายต่อเดือนก่อนการกระทำความผิดของผู้ต้องขังส่วนใหญ่ มีรายจ่ายตั้งแต่ 2,501- 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 42.20 รองลงมา ได้แก่ มีรายจ่ายตั้งแต่ 5,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 40.60 และมีรายจ่ายต่ำกว่า 2,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 17.20 ตามลำดับ

9. ภาระหนี้สินต่อเดือนก่อนการกระทำความผิดของผู้ต้องขังส่วนใหญ่มีภาระหนี้สินต่ำกว่า 2,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 75.70 รองลงมา ได้แก่ มีภาระหนี้สินตั้งแต่ 5,001 บาทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 13.10 และมีภาระหนี้สินตั้งแต่ 2,501- 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 11.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้สารเสพติด

ข้อคำถาม	ความคิดเห็น					— x	S.D.	ระดับ
	ไม่เคย เลย	เป็น ครั้ง คราว	บ่อย ครั้ง	บ่อย ครั้ง มาก	บ่อย ครั้ง ที่สุด			
10. ก่อนต้องโทษครั้งนี้ท่านเคย สูบบุหรี่หรือไม่	26 (10.40)	62 (24.7)	52 (20.6)	23 (9.2)	88 (35.1)	3.34	1.43	ปาน กลาง
11. ก่อนต้องโทษครั้งนี้ท่านเคย ดื่มเหล้า เครื่องดื่มมีนเมา หรือไม่	31 (12.4)	138 (55.0)	34 (13.5)	22 (8.7)	26 (10.4)	2.50	1.14	ปาน กลาง
12. ก่อนต้องโทษครั้งนี้ท่านเคย ดื่มสารระเหยหรือไม่	154 (61.3)	46 (18.3)	11 (4.4)	20 (8.0)	20 (8.0)	1.83	1.29	น้อย
13. ก่อนต้องโทษครั้งนี้ท่านเคย ดื่มสารระเหยหรือไม่	183 (72.8)	12 (4.8)	8 (3.2)	19 (7.6)	29 (11.6)	1.80	1.44	น้อย
14. ก่อนต้องโทษครั้งนี้ท่านเคย เสพยาบ้า สารเสพติดอื่นหรือไม่	132 (52.6)	52 (20.7)	15 (6.0)	22 (8.7)	30 (12.0)	2.07	1.42	น้อย
15. ก่อนต้องโทษครั้งนี้ท่านเคย เสพยาอื่นหรือไม่	168 (66.9)	13 (5.2)	4 (1.6)	17 (6.8)	49 (19.5)	2.09	1.73	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม						2.27	0.85	ปาน กลาง

หมายเหตุ: ข้อคำถามเชิงลบ ได้แก่ ข้อ 10-15

จากตารางที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นการใช้สารเสพติดก่อนการกระทำความผิดของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.27$) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 35.10 สูบบุหรี่บ่อยครั้งมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.00 ดื่มเหล้าหรือเครื่องดื่มมีแอลกอฮอล์เป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 18.30 เคยสูบกัญชาเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 11.60 คมสารระเหยบ่อยครั้งมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.70 เคยเสพยาบ้าสารเสพติดอื่นเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 19.50 เคยเสพยาโรฮินบ่อยครั้งมากที่สุด โดยสรุปการใช้สารเสพติดก่อนการกระทำความผิดที่กลุ่มตัวอย่างมีการใช้บ่อยครั้งมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 35.10 ได้แก่ บุหรี่ และสารเสพติดที่ไม่เคยใช้เลยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.80 ได้แก่ สารระเหย

ตารางที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็ก

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นปานกลาง	เห็นน้อย	เห็นน้อยที่สุด			
16. บิดามารดาหรือผู้ปกครองเป็นผู้จัดหาอาหารให้ท่านรับประทาน	72 (28.7)	44 (17.5)	49 (19.5)	35 (13.9)	51 (20.4)	2.80	1.49	ปานกลาง
17. บิดา มารดา หรือผู้ปกครองเป็นผู้จัดหาเสื้อผ้าให้ท่านสวมใส่	57 (22.7)	34 (13.5)	57 (22.8)	38 (15.1)	65 (25.9)	3.08	1.49	ปานกลาง
18. บิดา มารดา หรือผู้ปกครองเคยปล่อยให้ท่านอยู่บ้านคนเดียวตามลำพังบ่อยครั้ง	32 (12.7)	39 (15.5)	71 (28.3)	49 (19.6)	60 (23.9)	2.74	1.32	ปานกลาง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					x	S.D.	ระดับ
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด			
19. บิดา มารดา หรือผู้ปกครองเคยปล่อยให้ท่านอยู่กับผู้อื่นซึ่งจ้างหรือให้ไว้วานให้มาดูแลบ่อยครั้ง	31 (12.4)	40 (15.9)	37 (14.7)	32 (12.8)	111 (44.2)	2.39	1.48	ปานกลาง
20. บิดา มารดา หรือผู้ปกครองเป็นผู้ดูแลรักษาพยาบาลเมื่อท่านเจ็บป่วย	94 (37.5)	54 (21.5)	39 (15.5)	26 (10.4)	38 (15.1)	2.44	1.45	ปานกลาง
21. บิดา มารดา หรือผู้ปกครองมักนั่งเฉยและไม่ว่ากล่าวตักเตือนท่านเมื่อปฏิบัติตัวในทางที่ผิด	55 (21.9)	26 (10.4)	33 (13.1)	37 (14.8)	100 (39.8)	2.60	1.60	ปานกลาง
22. บิดา มารดา หรือผู้ปกครองลงโทษ หรือให้รางวัลท่านอย่างมีเหตุผล	42 (16.7)	46 (18.3)	74 (29.5)	37 (14.7)	52 (20.8)	3.04	1.35	ปานกลาง
23. บิดา มารดา หรือผู้ปกครองว่ากล่าวตักเตือนหรือลงโทษเมื่อท่านกระทำผิดเป็นบางครั้งแต่ในบางครั้งก็ไม่ว่ากล่าวตักเตือนหรือลงโทษเมื่อท่านมีพฤติกรรมอย่างเดียวกันนั้น	56 (22.3)	38 (15.2)	80 (31.9)	42 (16.7)	35 (13.9)	3.15	1.32	ปานกลาง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					— x	S.D.	ระดับ
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด			
24. บิดา มารดา หรือผู้ปกครองจะลงโทษ หรือชมเชยให้รางวัลท่าน ไม่มีความแน่นอนขึ้นอยู่กับ อารมณ์	55 (21.9)	35 (13.9)	69 (27.6)	44 (17.5)	48 (19.1)	3.02	1.40	ปานกลาง
25. บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง เคยขว้างปาของแข็งโดนร่างกาย ของท่าน	31 (12.4)	41 (16.3)	32 (12.7)	31 (12.4)	116 (46.2)	2.36	1.49	ปานกลาง
26. บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง บิด หัก ตบตีตามร่างกายของ ท่าน	35 (13.9)	45 (17.9)	43 (17.1)	37 (14.8)	91 (36.3)	2.59	1.47	ปานกลาง
27. บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง เคยผลัก เหวี่ยง กระชาก ตัวท่าน	31 (12.4)	56 (22.3)	34 (13.5)	29 (11.6)	101 (40.2)	2.55	1.50	ปานกลาง
28. บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง เคยใช้ของแข็ง อาวุธหรือของมี คมทำร้ายส่วนใดส่วนหนึ่งของ ร่างกายท่าน	42 (16.7)	30 (12.0)	27 (10.7)	11 (4.4)	141 (56.2)	2.29	1.60	ปานกลาง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					— x	S.D.	ระดับ
	เห็น	เห็น	เห็น	เห็น	เห็น			
	ด้วย	ด้วย	ด้วย	ด้วย	ด้วย			
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด			
29. บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง เคยนำของร้อนหรือสิ่งที่มีความ ร้อนมาจี้ นานตามร่างกายของ ท่าน	26 (10.4)	19 (7.5)	14 (5.6)	12 (4.8)	180 (71.7)	1.80	1.40	น้อย
30. บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง เคยแสดงอาการนิ่งเฉยและไม่ สนใจใยดีเมื่อท่านไม่เชื่อฟังและ ปฏิบัติตนในทางที่ผิด	43 (17.1)	26 (10.5)	48 (19.1)	36 (14.3)	98 (39.0)	2.52	1.50	ปาน กลาง
31. บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง เคยแสดงสีหน้าไม่พอใจใส่ท่าน	18 (7.2)	35 (13.9)	77 (30.7)	46 (18.3)	75 (29.9)	2.50	1.25	ปาน กลาง
32. บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง เคยพูดจาประชดประชันใส่ท่าน	24 (09.6)	46 (18.3)	48 (19.1)	51 (20.3)	82 (32.7)	2.52	1.36	ปาน กลาง
33. บิดา มารดา หรือผู้ปกครองเคย ตวาดเสียงดังใส่ท่าน	31 (12.4)	39 (15.5)	61 (24.3)	46 (18.3)	74 (29.5)	2.63	1.37	ปาน กลาง
34. บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง เคยใช้คำพูดด่าว่าใส่ท่าน	27 (10.8)	46 (18.3)	79 (31.5)	38 (15.1)	61 (24.3)	2.76	1.30	ปาน กลาง

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					— x	S.D.	ระดับ
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด			
35. บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง เคยพูดจาลามก ที่สื่อไปในทาง ต้องการมีเพศสัมพันธ์กับท่าน	38 (15.1)	51 (20.3)	25 (10.0)	11 (4.4)	126 (50.2)	2.46	1.60	ปาน กลาง
36. บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง เคยเปิดวีดีโอลามกให้ท่านดู	42 (16.7)	82 (32.7)	15 (6.0)	6 (2.4)	106 (42.2)	2.79	1.63	ปาน กลาง
37. บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง เคยโชว์ของลับให้ท่านดูโดยสื่อ ไป ใน ทาง ที่ ดื่ อ ง ก า ร มี เพศสัมพันธ์กับท่าน	39 (15.5)	66 (26.3)	26 (10.4)	6 (2.4)	114 (45.4)	2.64	1.61	ปาน กลาง
38. บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง เคยมา กอด จูบ ลูบคลำ ร่างกาย ของ ท่าน ใน ลักษณะ ลาม ก อนาจารทางเพศ	35 (13.9)	53 (21.2)	32 (12.7)	8 (3.2)	123 (49.0)	2.48	1.58	ปาน กลาง
39. บิดา มารดา หรือผู้ปกครองเคย นำท่านไปตระเวนค้าประเวณีตาม สถานที่ต่าง ๆ	41 (16.3)	36 (14.3)	25 (10.0)	6 (2.4)	143 (57.0)	2.31	1.62	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม						2.60	0.75	ปาน กลาง

หมายเหตุ: ข้อคำถามเชิงบวก ข้อ 16, 17, 20, และข้อ 22

ข้อคำถามเชิงลบ ข้อ 18, 19, 21, 23, 24, 25, และข้อ 26- 39

จากตารางที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็กของผู้ต้องขังก่อนการกระทำ ความผิด คิดเป็นร้อยละ 21.90 เห็นด้วยมากที่สุด บิดา มารดา หรือผู้ปกครองมักนิ่งเฉยและไม่ ว่ากล่าวตักเตือนเมื่อปฏิบัติตัวในทางที่ผิด คิดเป็นร้อยละ 20.80 บิดา มารดา หรือผู้ปกครองเคยลงโทษหรือให้รางวัลอย่างมีเหตุผลน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.90 บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง เคยให้รางวัล หรือลงโทษโดยไม่มีความแน่นอนขึ้นอยู่กับอารมณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.30 บิดา มารดา หรือผู้ปกครองเคยมีการทำร้ายร่างกายด้วยการใช้ของแข็งขว้างปามาก คิดเป็นร้อยละ 17.90 บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง เคยมีการลงโทษด้วยการบิด หัก ตบตีตามร่างกายมาก คิดเป็นร้อยละ 22.30 บิดา มารดา หรือผู้ปกครองเคยมีการลงโทษด้วยการฟัด เหวี่ยงหรือกระชาก ตัวมาก คิดเป็นร้อยละ 16.70 บิดา มารดา หรือผู้ปกครองเคยมีการใช้ของแข็งอาวุธหรือของมีคม ทำร้ายร่างกายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 10.40 บิดา มารดา หรือผู้ปกครองเคยมีการนำของร้อนมาจี้ นานตามร่างกาย คิดเป็นร้อยละ 17.10 บิดา มารดา หรือผู้ปกครองเคยแสดงอาการนิ่งเฉยไม่สนใจ ใยดีเมื่อไม่เชื่อฟังและปฏิบัติตามมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.30 บิดา มารดา หรือผู้ปกครองเคยมี การพูดจาลามกที่สื่อไปในทางต้องการมีเพศสัมพันธ์มาก คิดเป็นร้อยละ 32.70 บิดา มารดา หรือ ผู้ปกครองเคยเปิดวิดีโอลามกให้ดูมาก คิดเป็นร้อยละ 26.30 บิดา มารดา หรือผู้ปกครองเคยมี การโชว์ของลับให้ดูโดยสื่อไปในทางที่ต้องการมีเพศสัมพันธ์มาก คิดเป็นร้อยละ 21.20 บิดา มารดา หรือผู้ปกครองเคยมีการจูบจูบคล้ำตามร่างกายในลักษณะลามกอนาจารทางเพศมาก

ตารางที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับการคบหาสมาคมกับกลุ่มเพื่อน

ข้อคำถาม	ระดับความคิด					— x	S.D.	ระดับ
	ไม่เคย เลย	เป็น ครั้ง คราว	บ่อย ครั้ง	บ่อย ครั้ง มาก	บ่อย ครั้ง ที่สุด			
40. ท่านและกลุ่มเพื่อนเคย จับกลุ่มเสพสารเสพติด	100 (39.8)	63 (25.1)	24 (9.6)	30 (12.0)	34 (13.5)	2.34	1.44	ปาน กลาง
41. ท่านและกลุ่มเพื่อนเคย ขกพวกตีกันกับผู้อื่น	89 (35.5)	88 (35.1)	17 (6.8)	32 (12.6)	25 (10.0)	2.27	1.32	น้อย
42. ท่านและกลุ่มเพื่อนเคย ร่วมกันตระเวนพนันสีตามอาคาร บ้านเรือนหรือสถานที่ราชการ	172 (68.5)	13 (5.2)	9 (3.6)	27 (10.7)	30 (12.0)	1.92	1.49	น้อย
43. ท่านและกลุ่มเพื่อนเคยแข่ง มอเตอร์ไซค์โดยใช้ความเร็วสูง บนถนน	102 (40.6)	45 (17.9)	26 (10.4)	24 (9.6)	54 (21.5)	2.53	1.59	ปาน กลาง
44. ท่านและกลุ่มเพื่อนมักพกพา อาวุธหรือสิ่งอื่นที่ใช้ได้อย่าง อาวุธนอกนอกอาคารบ้านเรือน หรือเคหะสถาน	67 (26.7)	69 (27.4)	23 (9.2)	30 (12.0)	62 (24.7)	2.80	1.55	ปาน กลาง
ค่าเฉลี่ยรวม						2.37	1.04	ปาน กลาง

หมายเหตุ: ข้อคำถามเชิงลบ ข้อ 40- 44

จากตารางที่ 5 การคบหาสมาคมกับกลุ่มเพื่อนที่มีพฤติกรรมรุนแรงก่อนการกระทำ ความผิดของผู้ต้องขัง คิดเป็นร้อยละ 39.80 ไม่เคยจับกลุ่มกันเสพสารเสพติด คิดเป็นร้อยละ 35.10 เคยมีการยกพวกตีกันกับผู้อื่นเป็นครั้งคราว คิดเป็นร้อยละ 12.60 เคยร่วมกันพนันสีตามอาคาร บ้านเรือนหรือสถานที่ราชการ บ่อยครั้งมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.50 เคยแข่งมอเตอร์ไซค์โดยใช้ความเร็วสูงบนถนนบ่อยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.70 เคยมีการพกพาอาวุธหรือสิ่งอื่นที่ใช้ได้ อย่างอาวุธออกนอกอาคารบ้านเรือนหรือเคหะสถานบ่อยครั้งมากที่สุด

ตารางที่ 6 ข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำผิด

(n = 251)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
45. การพกพาอาวุธขณะการกระทำผิด		
ไม่พกพา	66	26.30
พกพา	185	73.70
46. อาวุธที่ใช้ในการกระทำผิด		
ก้อนหิน	5	2.00
ไม้	21	8.40
มีด	96	38.20
ปืน	72	28.70
วัตถุระเบิด	4	1.60
อื่น ๆ (ไม่ใช่อาวุธ)	53	21.10
47. คดีที่กระทำความผิด		
ลักทรัพย์	102	40.60
ชิงทรัพย์	84	33.50
ปล้นทรัพย์	65	25.90

ตารางที่ 6 (ต่อ)

(n= 251)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
48. จำนวนผู้ร่วมในการกระทำผิด		
1 คน	127	50.60
2 คน	56	22.30
3 คน	42	16.70
มากกว่า 3 คน	26	10.40
49. การทำผิดเข้าคุกหรือผู้เสียหาย		
ไม่ได้รับบาดเจ็บทางร่างกาย	66	26.30
ได้รับบาดเจ็บทางร่างกายเล็กน้อย	25	10.00
ได้รับบาดเจ็บทางร่างกายสาหัส	74	29.50
เสียชีวิต	86	34.30

จากตารางที่ 6 สามารถอธิบายข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิดของผู้ต้องขังกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

การพกพาอาวุธขณะการกระทำผิดส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 73.70 มีการพกพาอาวุธและ
รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 26.30 ไม่มีการพกพาอาวุธในการกระทำความผิด ตามลำดับ

อาวุธที่ใช้ในการกระทำความผิดส่วนใหญ่ คือ มีด คิดเป็นร้อยละ 38.20 รองลงมา คือ ปืน
คิดเป็นร้อยละ 28.70 คิดเป็นร้อยละ 21.10 คืออาวุธอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 8.40 คือ ไม้ คิดเป็นร้อยละ
2.00 ใช้ก้อนหิน และคิดเป็นร้อยละ 1.60 ใช้ระเบิด ตามลำดับ

คดีที่กระทำความผิดส่วนใหญ่เป็นคดีลักทรัพย์ คิดเป็นร้อยละ 40.60 รองลงมา
คิดเป็นร้อยละ 33.50 คดีชิงทรัพย์และคิดเป็นร้อยละ 25.90 คดีปล้นทรัพย์ ตามลำดับ

จำนวนผู้ร่วมกระทำความผิดส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 50.60 กระทำความผิดเพียงคนเดียว รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 22.30 จำนวนผู้ร่วมกระทำความผิดรวมกัน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.70 จำนวนผู้ร่วมกระทำความผิดรวมกัน 3 คน และคิดเป็นร้อยละ 10.40 จำนวนผู้ร่วมกระทำความผิดมากกว่า 3 คน ตามลำดับ

การกระทำความผิดเจ้าทุกข์หรือผู้เสียหายส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 34.30 เจ้าทุกข์หรือผู้เสียหายเสียชีวิต รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 29.50 เจ้าทุกข์หรือผู้เสียหายได้รับบาดเจ็บทางร่างกาย สิ้นสุด คิดเป็นร้อยละ 26.30 เจ้าทุกข์หรือผู้เสียหายไม่ได้รับบาดเจ็บทางร่างกาย และคิดเป็นร้อยละ 10.00 เจ้าทุกข์หรือผู้เสียหายได้รับบาดเจ็บทางร่างกายเล็กน้อย

การทดสอบสมมติฐาน

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม พบว่า

สมมติฐานที่ 1 อายุขณะกระทำความผิดมีความสัมพันธ์กับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม

ตารางที่ 7 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุขณะกระทำความผิดกับความรุนแรงในการกระทำ
ความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและ
เรือนจำกลางคลองเปรม

(n= 251)

อายุ	ระดับความรุนแรง				df	χ^2	P
	น้อย	ปานกลาง	มาก	รวม			
19-26 ปี	30 (26.10)	52 (45.20)	33 (28.70)	115 (100.00)	4	8.286	0.08
27-33 ปี	22 (27.20)	29 (35.80)	30 (37.00)	81 (100.00)			
34 ปีขึ้นไป	14 (25.50)	18 (32.70)	23 (41.80)	55 (100.00)			
รวม	66 (26.30)	99 (39.40)	86 (34.30)	251 (100.00)			

จากตารางผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อายุขณะกระทำความผิดไม่มีความสัมพันธ์
กับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษ
กรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม

สมมติฐานที่ 2 ระดับการศึกษาก่อนการกระทำความผิดมีความสัมพันธ์กับความรุนแรงใน
การกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำ
กลางคลองเปรม

ตารางที่ 8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาก่อนกระทำความผิดกับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร และเรือนจำกลางคลองเปรม

(n= 251)

ระดับการศึกษา	ระดับความรุนแรง				df	χ^2	P
	น้อย	ปานกลาง	มาก	รวม			
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	15 (15.60)	39 (40.60)	42 (43.80)	96 (100.00)	4	12.097	0.01*
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	42 (31.60)	53 (39.80)	38 (28.60)	133 (100.00)			
ปวส./อนุปริญญา ขึ้นไป	9 (40.90)	7 (31.80)	6 (27.30)	22 (100.00)			
รวม	66 (26.30)	99 (39.40)	86 (34.30)	251 (100.00)			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่าระดับการศึกษาก่อนการกระทำความผิดมีความสัมพันธ์กับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สมมติฐานที่ 3 สถานภาพการสมรสก่อนกระทำความผิดมีความสัมพันธ์กับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม

ตารางที่ 9 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการสมรสก่อนการกระทำผิดกับ
ความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำ
พิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม

(n= 251)

สถานภาพการ สมรส	ระดับความรุนแรง				df	χ^2	P
	น้อย	ปานกลาง	มาก	รวม			
โสด	28 (22.80)	57 (46.30)	38 (30.90)	123 (100.00)	2	4.868	0.08
สมรส	38 (29.70)	42 (32.80)	48 (37.50)	128 (100.00)			
รวม	66 (26.30)	99 (39.40)	86 (34.30)	251 (100.00)			

จากตารางผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า สถานภาพการสมรสก่อนการกระทำความผิด
ไม่มีความสัมพันธ์กับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังใน
เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม

สมมติฐานที่ 4 อาชีพก่อนการกระทำผิดมีความสัมพันธ์กับความรุนแรงในการกระทำความผิด
คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม

ตารางที่ 10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพก่อนการกระทำความผิดกับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร และเรือนจำกลางคลองเปรม

(n= 251)

อาชีพ	ระดับความรุนแรง				df	χ^2	P
	น้อย	ปานกลาง	มาก	รวม			
อาชีพไม่แน่นอน	31 (21.40)	66 (45.50)	48 (33.10)	145 (100.00)	10	7.710	0.10
อาชีพอิสระ	17 (32.70)	14 (26.90)	21 (40.40)	52 (100.00)			
พนักงานประจำ สำนักงาน	18 (33.30)	19 (35.20)	17 (31.50)	54 (100.00)			
รวม	66 (26.30)	99 (39.40)	86 (34.30)	251 (100.00)			

จากตารางผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า อาชีพก่อนการกระทำความผิดไม่มี
ความสัมพันธ์กับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำ
พิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม

สมมติฐานที่ 5 รายได้ก่อนการกระทำความผิดมีความสัมพันธ์กับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม

ตารางที่ 11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ก่อนการกระทำความผิดกับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม

(n= 251)

รายได้	ระดับความรุนแรง				df	χ^2	P
	น้อย	ปานกลาง	มาก	รวม			
ต่ำกว่า 5,000 บาท	19 (24.10)	36 (45.60)	24 (30.40)	79 (100.00)	4	7.670	0.10
5,001 –10,000 บาท	29 (22.50)	51 (39.50)	49 (38.00)	129 (100.00)			
10,001 บาทขึ้นไป	18 (41.90)	12 (27.90)	13 (30.20)	43 (100.00)			
รวม	66 (26.30)	99 (39.40)	86 (34.30)	251 (100.00)			

จากตารางผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่ารายได้ก่อนการกระทำความผิดไม่มีความสัมพันธ์กับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม

สมมุติฐานที่ 6 รายจ่ายก่อนกระทำความผิดมีความสัมพันธ์กับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม

ตารางที่ 12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายจ่ายก่อนการกระทำความผิดกับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม

(n= 251)

รายจ่าย	ระดับความรุนแรง				df	χ^2	P
	น้อย	ปานกลาง	มาก	รวม			
ต่ำกว่า 2,500 บาท	10 (23.30)	19 (42.20)	14 (32.60)	43 (100.00)	4	10.369	0.03*
2,501 –5,000 บาท	19 (17.90)	43 (40.60)	44 (41.50)	106 (100.00)			
5,001 บาทขึ้นไป	37 (36.30)	37 (36.30)	28 (27.50)	102 (100.00)			
รวม	66 (26.30)	99 (39.40)	86 (34.30)	251 (100.00)			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่ารายจ่ายก่อนการกระทำความผิดมีความสัมพันธ์กับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สมมุติฐานที่ 7 ภาระหนี้สินก่อนการกระทำความผิดมีความสัมพันธ์กับความรุนแรงในการทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม

ตารางที่ 13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างภาระหนี้สินก่อนการกระทำความผิดกับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม

(n= 251)

ภาระหนี้สิน	ระดับความรุนแรง				df	χ^2	P
	น้อย	ปานกลาง	มาก	รวม			
ต่ำกว่า 2,500 บาท	43 (22.60)	74 (38.90)	73 (38.40)	190 (100.00)	4	8.475	.07
2,501 – 5,000 บาท	11 (39.30)	12 (42.90)	5 (17.90)	28 (100.00)			
5,001 บาทขึ้นไป	122 36.40)	13 (39.40)	8 (24.20)	33 (100.00)			
รวม	66 (26.30)	99 (39.40)	86 (34.30)	251 (100.00)			

จากตารางผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่าภาระหนี้สินก่อนการกระทำความผิดไม่มีความสัมพันธ์กับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม

สมมุติฐานที่ 8 ความไม่มีประสิทธิผลของครอบครัวก่อนการกระทำความผิดมีความสัมพันธ์กับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม

ตารางที่ 14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความไม่มีประสิทธิผลของครอบครัวก่อนการกระทำความผิดกับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม

(n= 251)

ความไม่มี ประสิทธิผลของ ครอบครัว	ระดับความรุนแรง				df	χ^2	P
	น้อย	ปานกลาง	มาก	รวม			
น้อย	35 (48.60)	22 (30.60)	15 (20.80)	72 (100.00)	4	25.260	0.00*
ปานกลาง	25 (18.10)	60 (43.50)	53 (38.40)	138 (100.00)			
มาก	6 (14.60)	17 (41.50)	18 (43.90)	41 (100.00)			
รวม	66 (26.30)	99 (39.40)	86 (34.30)	251 (100.00)			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

จากตารางผลการทดสอบสมมุติฐาน พบว่าความไม่มีประสิทธิผลของครอบครัวก่อนการกระทำความผิดมีความสัมพันธ์กับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สมมติฐานที่ 9 การคบหาสมาคมกับกลุ่มเพื่อนที่มีพฤติกรรมรุนแรงก่อนการกระทำ
ความผิดมีความสัมพันธ์กับความรุนแรงในการกระทำผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ของผู้ต้องขัง
ใน เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม

ตารางที่ 15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการคบหาสมาคมกับกลุ่มเพื่อนที่มีพฤติกรรมรุนแรงก่อน
การกระทำผิดกับความรุนแรงในการกระทำผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ของ
ผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม

(n= 251)

การคบหาสมาคม กับกลุ่มเพื่อนที่มี พฤติกรรมรุนแรง	ระดับความรุนแรง				df	χ^2	P
	น้อย	ปานกลาง	มาก	รวม			
น้อย	40 (38.50)	37 (35.60)	27 (26.00)	104 (100.00)	4	15.510	0.00*
ปานกลาง	17 (15.60)	48 (44.00)	44 (40.40)	109 (100.00)			
มาก	9 (23.70)	14 (36.80)	15 (39.50)	38 (100.00)			
รวม	66 (26.30)	99 (39.40)	86 (34.30)	251 (100.00)			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

จากตารางผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่าการการคบหาสมาคมกับกลุ่มเพื่อนที่มี
พฤติกรรมรุนแรงก่อนการกระทำผิดมีความสัมพันธ์กับความรุนแรงในการกระทำผิดคดี
ประทุษร้ายต่อทรัพย์ของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม
ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สมมติฐานที่ 10 การใช้สารเสพติดก่อนการกระทำความผิดมีความสัมพันธ์กับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม

ตารางที่ 16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการใช้สารเสพติดก่อนการกระทำความผิดกับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม

(n= 251)

การใช้สารเสพติด	ระดับความรุนแรง				df	χ^2	P
	น้อย	ปานกลาง	มาก	รวม			
น้อย	42 (30.40)	49 (35.50)	47 (34.10)	138 (100.00)	4	16.096	0.00*
ปานกลาง	13 (14.90)	44 (50.60)	30 (34.50)	87 (100.00)			
มาก	11 (42.30)	6 (23.10)	9 (34.60)	26 (100.00)			
รวม	66 (26.30)	99 (39.40)	86 (34.30)	251 (100.00)			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

จากตารางผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่าการใช้สารเสพติดก่อนการกระทำความผิดมีความสัมพันธ์กับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สมมุติฐานที่ 11 การพกพาอาวุธขณะการกระทำความผิดมีความสัมพันธ์กับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม

ตารางที่ 17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการพกพาอาวุธขณะการกระทำความผิดกับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม

(n= 251)

การพกพาอาวุธ	ระดับความรุนแรง				df	χ^2	P
	น้อย	ปานกลาง	มาก	รวม			
พกพาอาวุธ	39 (67.90)	19 (26.40)	8 (5.70)	66 (100.00)	2	49.859	0.00*
ไม่พกพาอาวุธ	27 (14.60)	80 (43.20)	78 (42.20)	185 (100.00)			
รวม	66 (26.30)	99 (39.40)	86 (34.30)	251 (100.00)			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

จากตารางผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่าการพกพาอาวุธขณะการกระทำความผิดมีความสัมพันธ์กับความรุนแรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ข้อวิจารณ์

จากผลการศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับกับความรู้แรงในการกระทำ ความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม ซึ่งสามารถวิจารณ์เป็นประเด็นที่พบจากการศึกษาวิจัย ดังนี้

ข้อมูลทั่วไป

จากการศึกษาวิจัย พบว่าอาชญากรรมกระทำความผิดของผู้ต้องขังมีอายุระหว่าง 19- 26 ปี จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัย สมาน (2545) ศึกษาถึงภูมิหลังและลักษณะการกระทำความผิดของเยาวชน: ศึกษาเฉพาะคดีอุกฉกรรจ์ในสถานพินิจ และคุ้มครองเด็กและเยาวชนกลาง พบว่า เยาวชนที่กระทำความผิดในคดีอุกฉกรรจ์ส่วนใหญ่ มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1- 3 ซึ่งเห็นได้ว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับความรู้แรงในการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม สอดคล้องกับทฤษฎีทางสังคมของ Hirschi (อ้างใน สุดสงวน, 2547) กล่าวว่า สาเหตุการกระทำความผิดของอาชญากรเกิดจากการขาดความผูกพันทางสังคม โดยที่ ครอบครัว โรงเรียน และสถาบันทางสังคมไม่ให้เกิดการพัฒนาทางความรู้สึกลึกซึ้งชอบชั่วดี ในการยับยั้งชั่งใจ ไม่สนับสนุนการศึกษาย่อมส่งผลให้คนขาดโอกาสในการดำเนินชีวิตที่ดี ส่วนสถานภาพการสมรส มีสถานภาพสมรสแล้ว มีรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 5,001- 10,000 บาท มีรายจ่ายต่อเดือนตั้งแต่ 2,501- 5000 บาท ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นาดยา (2543) ศึกษาปัจจัยในการกระทำความผิดของหญิงในคดีเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย พบว่าสภาพเศรษฐกิจมีผลต่อการกระทำความผิด

ข้อมูลเกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็ก (ความไม่มีประสิทธิผลของครอบครัวก่อนการกระทำความผิด)

จากการศึกษาวิจัย พบว่า ความไม่มีประสิทธิผลของครอบครัวก่อนการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีประเด็นที่น่าสนใจ คือ สาเหตุของความไม่มีประสิทธิผลของครอบครัวเกิดจาก บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง ปล่อยให้บุตรอยู่บ้านคนเดียวตามลำพัง ขาดการดูแลเอาใจใส่ มีการจ้างหรือว่ายวานให้คนอื่นดูแล นิ่งเฉยไม่มีการว่ากล่าวตักเตือนเมื่อบุตรปฏิบัติตนในทางที่ผิด

ลงโทษให้รางวัลไม่แน่นอนขึ้นอยู่กับอารมณ์ ทำร้ายร่างกายโดยใช้ของแข็งขว้างปา มีการบิด หัก ตบตี ผลัก เหวี่ยง กระชาก หรือนำของมีคมทำร้ายส่วนใดส่วนหนึ่งของร่างกาย มีการนำของร้อน หรือสิ่งที่มีความร้อนมาจี้หน้า และมีการทำร้ายทางด้านจิตใจโดยแสดงอาการนิ่งเฉยไม่สนใจใยดี เมื่อบุตรปฏิบัติตนในทางที่ผิด แสดงสีหน้าไม่พอใจ พุดจาประชดประชัน ตวาดเสียงดัง พุดจาว่าว่า และมีการทารุณกรรมทางเพศ โดยการเปิดวิดีโอลามกให้ดู โขว้ของลับโดยส่อไปในทางต้องการมีเพศสัมพันธ์ มีการกอดจูบ ลูบคลำร่างกายในลักษณะลามกอนาจารและมีการนำบุตรไปตระเวน ค้าประเวณีตามสถานที่ต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัย สินธุ์ (2542) ศึกษาผู้ป่วยจิตเวชกับการ กระทำผิดกฎหมาย: ศึกษาเฉพาะกรณีโรงพยาบาลนิติจิตเวช พบว่า ความสัมพันธ์ของครอบครัวมี อิทธิพลต่อความรุนแรงในการกระทำผิด และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ทรงสุดา (2542) ศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูที่ใช้ความรุนแรงและความต้องการของเด็กและเยาวชนใน สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนและตอนล่าง พบว่า ครอบครัวไม่ควรมีการอบรมเลี้ยงดูใช้ความรุนแรง ปล่อยปละทอดทิ้ง ใช้ความรุนแรงทางด้าน ร่างกาย ด้านจิตใจ และล่วงละเมิดทางเพศ มีการลงโทษในการอบรมเลี้ยงดูที่ไม่พึงประสงค์จาก ครอบครัวในรูปแบบที่ไม่แน่นอน ใช้ความรุนแรง และ สอดคล้องกับทฤษฎีทางสังคมของ Siegel (อ้างใน สุดสงวน, 2547) ได้กล่าวว่า ความรุนแรงในการกระทำความผิดเกิดจากความไม่มี ประสิทธิภาพของครอบครัว โดยการที่ บิดา มารดา หรือ ผู้ปกครองไม่ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของตนไม่ได้ทำ หน้าที่ขัดเกลาทางสังคมแก่บุตรของตนเองให้ได้รับรู้ถึงบรรทัดฐานของสังคม จนทำให้บุตรไม่สามารถแยกแยะระหว่างความดี ความชั่ว ตลอดจน บิดามารดาหรือผู้ปกครอง ประทุษร้ายทางด้านร่างกาย ทางด้านจิตใจ และทารุณกรรม ทางเพศเป็นประจำ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ ล้วนทำให้เด็กเรียนรู้หรือรู้จักแต่การใช้ความรุนแรงเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นกับตนมาตอบโต้ เป็นต้น

ข้อมูลเกี่ยวกับการคบหาสมาคมกับกลุ่มเพื่อนที่มีพฤติกรรมรุนแรงก่อนการกระทำ

ความผิด

จากการศึกษาวิจัย พบว่าการคบหาสมาคมกับกลุ่มเพื่อนมีพฤติกรรมรุนแรงก่อนกระทำ ความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สินของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลาง คลองเปรม อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีประเด็นที่น่าสนใจ คือ กลุ่มเพื่อนมีการพกพาอาวุธหรือ สิ่งอื่นที่ใช้ได้อย่างอาวุธออกนอกอาคารบ้านเรือนหรือเคหะสถาน มีการแข่งขันมอเตอร์ไซด์โดยใช้ ความเร็วสูงบนถนน จักรกลุ่มเสพสารเสพติด ยกพวกตีกันกับผู้อื่น ร่วมกันตระเวนพนันสีตามอาคาร บ้านเรือนหรือสถานที่ราชการ และเห็นได้ว่าพฤติกรรมนี้สืบเนื่องจากการคบหาสมาคมกับ

กลุ่มเพื่อนที่มีพฤติกรรมรุนแรงก้าวร้าวทั้งสิ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ มนตรี(2542) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการกระทำความผิดเรื่องยาเสพติด: ศึกษาเฉพาะกรณีผู้ต้องขังในทัณฑสถานบำบัดพิเศษกลาง พบว่า การคบหาสมาคมกับกลุ่มเพื่อนที่กระทำความผิดกฎหมายมีความสัมพันธ์กับการกระทำความผิด และสอดคล้องกับหลักทฤษฎีความสัมพันธ์ที่แตกต่างกันของ Edwin H.Sutherland (อ้างใน อรรถนพ, 2532) สนใจในเรื่องความถี่ ความเข้มข้นและความนานในการติดต่อกันในสังคม ที่กล่าวไว้ว่า อาชญากรรมเกิดจากการเรียนรู้พฤติกรรมจากการติดต่อสัมพันธ์กันภายในกลุ่มที่สนิทสนมคุ้นเคยกัน มีการเรียนรู้เทคนิคในการประกอบอาชญากรรม มีแรงจูงใจที่กระทำความผิดกฎหมายโดยการคบหาสมาคมกับกลุ่มที่มีการติดต่อสัมพันธ์กันจนเกิดกระบวนการเรียนรู้พฤติกรรมระหว่างกันของพฤติกรรมอาชญากร มีการแสดงออกถึงความต้องการและค่านิยมแบบเดียวกัน ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นสาเหตุให้เกิดอาชญากรรมรุนแรง

การใช้สารเสพติดก่อนการกระทำความผิด

จากการศึกษาวิจัย พบว่า การใช้สารเสพติดก่อนการกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีประเด็นที่น่าสนใจ คือ ส่วนใหญ่มีการสูบบุหรี่ ดื่มเหล้า เครื่องดื่มมีนเมา ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุจิตรา (2543) ศึกษาเรื่อง ตัวการที่มีความสัมพันธ์กับความรุนแรงของการข่มขืนกระทำชำเรา พบว่า การใช้สารเสพติดของผู้ที่กระทำความผิดจะมีการพัฒนาพฤติกรรม การเสพที่มีการเพิ่มปริมาณมากขึ้นเรื่อย ๆ จาก การสูบบุหรี่ ดื่มแอลกอฮอล์ และสารเสพติดอื่น ๆ ตามมา ซึ่งเห็นว่าการใช้สารเสพติดเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้มีการกระทำความผิด และสอดคล้อง ทฤษฎีทางสังคมของ Siegel (อ้างใน สุดสงวน, 2547) กล่าวว่า การดื่มสุรา เสพยาบ้า เมื่อดื่มหรือเสพเข้าไปแล้วทำให้ขาดสติไม่สามารถควบคุมตัวเองได้ พฤติกรรมที่แสดงออกมามีความรุนแรง ก้าวร้าวเพราะฤทธิ์ของสารเสพติดดังกล่าว

การพกพาอาวุธขณะกระทำความผิด

จากการศึกษาวิจัย พบว่า การพกพาอาวุธขณะกระทำความผิดคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ของผู้ต้องขังในเรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานครและเรือนจำกลางคลองเปรม อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีประเด็นที่น่าสนใจ คือ ส่วนใหญ่มีการพกพาอาวุธ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นลอง (2542) ศึกษาเรื่อง การกระทำความผิดของเด็กและเยาวชนในกรุงเทพมหานคร: ศึกษาเฉพาะกรณี

ปล้นทรัพย์ พบว่า การใช้อาวุธมีความสัมพันธ์กับความรุนแรงในการกระทำความผิด และสอดคล้องกับทฤษฎีทางสังคมของ Siegel (อ้างใน สุดสงวน, 2547) กล่าวว่า การพกพาอาวุธอยู่กับตัวจะทำให้ตนคิดว่าคนอื่นเกิดความกลัวและเมื่อเกิดเหตุการณ์ขัดแย้งหรือมีปัญหาเกิดขึ้น การแสดงพฤติกรรมหรือตอบโต้จะเป็นไปอย่างรุนแรง เกิดความบ้าระห่ำ และมีพฤติกรรมรุนแรงในการกระทำความผิดได้ ดังนั้น ถือได้ว่าการพกพาอาวุธจะเป็นตัวชนวนของความรุนแรง