



ใบรับรองวิทยานิพนธ์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์)
ปริญญา

รัฐศาสตร์

สาขา

รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

ภาควิชา

เรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร

Factors Relating to the Use of Intranet of the Department of Agricultural
Extension's staff

นามผู้วิจัย นางสาวรัตนา ไตรรงค์

ได้พิจารณาเห็นชอบโดย

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์เชษฐา อาศุวัฒน์กุล, พ.บ.ม.)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์นิตยา เงินประเสริฐศรี, ร.ม.)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์สมเกียรติ วันทะนะ, Ph.D.)

หัวหน้าภาควิชา

(รองศาสตราจารย์จตุพร บานชื่น, M.S.S.)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์รับรองแล้ว

(รองศาสตราจารย์วินัย อาจคงหาญ, M.A.)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ 15 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2549

วิทยานิพนธ์

เรื่อง

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร

Factors Relating to the Use of Intranet of the Department of Agricultural Extension's staff

โดย

นางสาวรัตนา ไตรยวงศ์

เสนอ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เพื่อความสมบูรณ์แห่งปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์)

พ.ศ. 2549

ISBN 974-16-1245-1

รัตนา ไตรยวงศ์ 2549: ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่
กรมส่งเสริมการเกษตร ปริญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์) สาขาวิชารัฐศาสตร์
ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ประชานกรรมการที่ปรึกษา:
รองศาสตราจารย์เชียวชาญ อาศุวัฒนกุล, พบ.ม. 86 หน้า
ISBN 974-16-1245-1

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่
กรมส่งเสริมการเกษตร และ 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ตของ
เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริม
การเกษตรเฉพาะที่ปฏิบัติงานในส่วนกลาง จำนวน 250 คน รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม
วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (statistical software) สถิติที่ใช้ในการ
วิเคราะห์ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าแครมเมอร์วี (Cramer's V) และ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) โดยมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า 1) เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีระดับการใช้อินทราเน็ต
อยู่ในระดับน้อย และ 2) ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า อายุ เพศ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง
สายงานที่รับผิดชอบ และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ต ไม่มีความสัมพันธ์กับ
การใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยที่มี
ความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร คือ ความสามารถในการ
ใช้คอมพิวเตอร์ การยอมรับระบบอินทราเน็ต และการสนับสนุนของหน่วยงาน อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05


ลายมือชื่อนิติ


ลายมือชื่อประธานกรรมการ

10 / 31.3 / 2549

Rattana Traiyawong 2006: Factors Relating to the Use of Intranet of the Department of Agricultural Extension's staff. Master of Arts (Political Science), Major Field: Political Science, Department of Political Science and Public Administration. Thesis Advisor: Associate Professor Chiocham Arsuwattanakul, MPA. 86 pages. ISBN 974-16-1245-1

The objectives of this research were 1) to study the level of the use of intranet of the Department of Agricultural Extension's staff 2) to study the factors which related to the use of intranet of the Department of Agricultural Extension's staff. Samples employed in this research were 250 staff in the Department of Agricultural Extension at the Head Office. Questionnaires were used as a tool for data collection and analyzed data by using statistical software. Statistics used for this research were Percentage, Mean, Cramer's V and Pearson's Product Moment Correlation Coefficient at the .05 level of significance.

Results of the study indicated that 1) the use of intranet of the Department of Agricultural Extension's staff were low level and 2) the results of the hypothetical analysis indicated that age, gender, educational level, position level, area responsibility and knowledge and understanding of the intranet system of the Department of Agricultural Extension's staff did not relate to the use of intranet at the given statistical significant level. The other factors that composed of computer using ability, intranet acceptance and organizational support related to the use of intranet of the Department of Agricultural Extension's staff at the level of significance.



Student's signature



Thesis Advisor's signature

10 / 03 / 2006

กิตติกรรมประกาศ

ความสำเร็จในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ข้าพเจ้าต้องขอขอบพระคุณอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งประกอบด้วย รศ. เชื้อชาญ อาศุวัฒนกุล ประธานกรรมการ รศ. นิตยา เงินประเสริฐศรี กรรมการสาขาวิชาเอก รศ. ดร. สมเกียรติ วันทะนะ กรรมการวิชาการ และ ผศ. นิดา ชาญบรรยง ผู้แทนบัณฑิตวิทยาลัย ที่กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขจุดบกพร่องต่างๆ ในการจัดทำ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้ครบถ้วนสมบูรณ์

ผู้วิจัยขอขอบคุณเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรทุกท่านที่กรุณาเสียสละเวลาในการตอบ แบบสอบถาม โดยเฉพาะคุณพัชรินทร์ นาคะประวิง ผู้อำนวยการกลุ่มระบบเครือข่ายและ คอมพิวเตอร์ ศูนย์สารสนเทศ ที่กรุณาให้ข้อมูลต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยในครั้งนี้เป็น อย่างมาก

ท้ายสุดนี้ ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ พี่ๆ น้องๆ ที่สนับสนุนทั้งกำลัง ทรัพย์และให้กำลังใจแก่ข้าพเจ้ามาโดยตลอด

รัตนา ไตรยวงศ์
กุมภาพันธ์ 2549

สารบัญ

หน้า

สารบัญตาราง	(3)
สารบัญภาพ	(5)
บทที่ 1 บทนำ	1
ความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	2
ขอบเขตการวิจัย	3
นิยามศัพท์	3
บทที่ 2 การตรวจเอกสาร	6
แนวคิดเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ต	6
ทฤษฎีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากสื่อ	10
แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ	11
แนวคิดเกี่ยวกับการยอมรับ	14
แนวคิดเกี่ยวกับการสนับสนุนขององค์กร	15
ระบบอินทราเน็ตกรมส่งเสริมการเกษตร	16
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	24
กรอบแนวคิดในการวิจัย	25
สมมติฐานในการวิจัย	26
บทที่ 3 วิธีการวิจัย	27
วิธีการและอุปกรณ์	27
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	27
วิธีการสุ่มตัวอย่าง	27
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	29

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	33
การเก็บรวบรวมข้อมูล	34
การวิเคราะห์ข้อมูล	34
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	35
บทที่ 4 ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์	37
ผลการวิจัย	37
ข้อวิจารณ์	54
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	61
สรุปผลการวิจัย	61
ข้อเสนอแนะ	66
เอกสารและสิ่งอ้างอิง	68
ภาคผนวก	71
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม	72
ภาคผนวก ข ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม	81

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงจำนวนเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรที่เป็นประชากร และกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามหน่วยงาน	28
2	แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล	37
3	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของกลุ่มตัวอย่างด้านความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	39
4	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของกลุ่มตัวอย่างด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินเทอร์เน็ต	42
5	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของกลุ่มตัวอย่างด้านการยอมรับระบบอินเทอร์เน็ต	44
6	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของกลุ่มตัวอย่างด้านการสนับสนุนของหน่วยงาน	47
7	แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ต	51
8	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านบุคคลกับการใช้ อินเทอร์เน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร	53
9	แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่าง ปัจจัยด้านต่างๆ กับการใช้อินเทอร์เน็ต	54

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
10	สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	65
ตารางผนวกที่		
1	ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของมาตรวัด ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	82
2	ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของมาตรวัด ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ต	83
3	ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของมาตรวัด การยอมรับระบบอินทราเน็ต	84
4	ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของมาตรวัด การสนับสนุนของหน่วยงาน	85
5	ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของมาตรวัด การใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร	86

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	แสดงระบบเครือข่ายแบบอินทราเน็ต	8
2	แสดงหน้าแรกอินทราเน็ตกรมส่งเสริมการเกษตร	19

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันองค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนต่างพยายามปรับเปลี่ยนแนวทางการบริหารจัดการองค์กรใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานะการณ์ของสังคมปัจจุบัน ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุกๆ ด้าน อันเป็นผลมาจากความเจริญก้าวหน้าทางด้านโทรคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับประเทศไทยได้มีการตราพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการขึ้น ในปี พ.ศ. 2540 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 9 ธันวาคม 2540 ให้หน่วยงานภาครัฐ หรือส่วนราชการต่างๆ พิจารณาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสนับสนุนการปฏิบัติงาน รวมทั้งส่วนราชการต่างๆ ต้องมีการพัฒนาระบบการเชื่อมโยงกับระบบข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารในอนาคตด้วย

อินทราเน็ต (intranet) เป็นระบบการติดต่อสื่อสารภายในองค์กรที่เป็นระบบเครือข่ายใช้คอมพิวเตอร์ทำหน้าที่เป็นเซิร์ฟเวอร์ในการให้บริการข้อมูลต่างๆ ซึ่งมีวิธีการใช้งานเหมือนกับอินเทอร์เน็ต กำลังได้รับความนิยมจากองค์กรต่างๆ เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ เนื่องจากสามารถทำให้เกิดการใช้ข้อมูลข่าวสาร ได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และทันต่อเหตุการณ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารในการปรับระบบการบริหารและการตัดสินใจ รวมทั้งช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพราะการสื่อสารผ่านระบบอินทราเน็ตสามารถลดขั้นตอน ระยะเวลาในการทำงาน และค่าใช้จ่ายลงได้ แต่ถึงแม้ว่าระบบอินทราเน็ตจะสามารถรองรับ และช่วยในการบริหารงานภายในองค์กรให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ แต่หากไม่ได้รับความสนใจจากผู้ใช้งานก็จะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แต่อย่างใด

กรมส่งเสริมการเกษตร เป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีขอบข่ายการดำเนินงานครอบคลุมทั่วประเทศ ตั้งแต่ระดับภาค ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และระดับตำบลตามลำดับ ทำให้การสื่อสารระหว่างหน่วยงานในสังกัดกรมส่งเสริมการเกษตรใช้เวลานาน ส่งผลให้การดำเนินงานบางอย่างเกิดความล่าช้า นอกจากนี้ สาเหตุที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ที่ก่อให้เกิดปัญหาความล่าช้าในการสื่อสาร คือ ขนาดขององค์กร เนื่องจากกรมส่งเสริมการเกษตร

เป็น องค์การขนาดใหญ่มีสายงานบังคับบัญชาขององค์การหลายระดับและรูปแบบการสื่อสารส่วนใหญ่มักใช้รูปแบบเดิมๆ กล่าวคือ การใช้หนังสือเวียน และการปิดประกาศตามป้ายอาคาร และสถานที่ต่างๆ

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้น กรมส่งเสริมการเกษตรจึงได้นำระบบอินทราเน็ตมาใช้ในหน่วยงานต่างๆ ในสังกัด เพื่อให้การสื่อสารและการรับทราบข้อมูลข่าวสารภายในองค์การเป็นไปอย่างรวดเร็ว สร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง รวมทั้งแสวงหาความร่วมมือที่ดีระหว่างเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรทั้งจากส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

แม้ว่ากรมส่งเสริมการเกษตรจะได้นำระบบอินทราเน็ตมาใช้ เพื่อแก้ปัญหาข้างต้น แต่ก็ยังไม่ได้รับความสนใจจากเจ้าหน้าที่เท่าที่ควร ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นข้าราชการคนหนึ่งของกรมส่งเสริมการเกษตร จึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงระบบอินทราเน็ตของกรมส่งเสริมการเกษตรให้สอดคล้องกับความต้องการของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรและส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรใช้ประโยชน์จากคุณลักษณะของอินทราเน็ตในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร โดยศึกษาเฉพาะเจ้าหน้าที่ส่วนกลางของกรมส่งเสริมการเกษตร ในปี 2548 จำนวน 667 คน ณ วันที่ 14 กรกฎาคม 2548

นิยามศัพท์

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดคำศัพท์ที่มีขอบเขตและความหมายโดยเฉพาะไว้ ดังนี้

อายุ หมายถึง อายุตามปีปฏิทินของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ

1. ต่ำกว่า 35 ปี
2. ระหว่าง 36-40 ปี
3. ระหว่าง 41-45 ปี
4. ตั้งแต่ 46 ปี ขึ้นไป

ระดับการศึกษา หมายถึง วุฒิการศึกษาชั้นสูงสุดที่ได้รับของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. ต่ำกว่าปริญญาตรี
2. ปริญญาตรี
3. สูงกว่าปริญญาตรี

ระดับตำแหน่ง หมายถึง ระดับของตำแหน่งตามระเบียบของข้าราชการพลเรือนสามัญของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1. ระดับ 3-6
2. ระดับ 7-8

สายงานที่รับผิดชอบ หมายถึง สายการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 สายงาน คือ

1. สายงานหลัก คือ สายงานที่รับผิดชอบภารกิจหลักซึ่งจะมีผลต่อความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกรมส่งเสริมการเกษตรโดยตรง ได้แก่ นักบริหาร นักวิชาการเกษตร นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร
2. สายงานรอง คือ สายงานที่รับผิดชอบในการให้การสนับสนุนและช่วยเหลือผู้บริหารในเรื่องของการบริหาร และอำนวยความสะดวกในการจัดหาทรัพยากรของการบริหารให้กับหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน เจ้าหน้าที่วิเทศสัมพันธ์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ นักวิชาการสถิติ นักสถิติ นักพัฒนาทรัพยากรบุคคล นักวิชาการเผยแพร่ เจ้าหน้าที่บริหารงานโสตทัศนศึกษา นายช่างไฟฟ้าสื่อสาร ช่างไฟฟ้าสื่อสาร นายช่างไฟฟ้า ช่างไฟฟ้า นายช่างภาพ นายช่างศิลป์ ช่างศิลป์ ช่างพิมพ์ เจ้าหน้าที่พิมพ์ ผู้ประกาศ วิศวกรการเกษตร นายช่างเครื่องกล ช่างเครื่องกล
3. สายงานสนับสนุน คือ สายงานที่รับผิดชอบด้านให้การสนับสนุนการปฏิบัติงานของสายงานหลัก และสายงานรอง เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เจ้าหน้าที่บริหารงานธุรการ เจ้าหน้าที่งานธุรการ เจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล บุคลากร นิติกร เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล เจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี นักวิชาการการเงินและบัญชี เจ้าหน้าที่งานการเงินและบัญชี เจ้าหน้าที่บริหารงานพัสดุ นักวิชาการพัสดุ เจ้าหน้าที่งานพัสดุ เจ้าหน้าที่พัสดุ บรรณารักษ์

ระบบอินเทอร์เน็ต หมายถึง ระบบการเชื่อมโยงข่ายงานคอมพิวเตอร์ภายในกรมส่งเสริมการเกษตร โดยอาศัยสายนำสัญญาณภายใต้กฎเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน และสามารถทำให้เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร สามารถสื่อสารข้อมูล ทั้งในรูปแบบตัวอักษร ข้อความ ภาพ และเสียงได้อย่างสะดวกรวดเร็ว ด้วยคอมพิวเตอร์ต่างระบบและต่างชนิดกันได้

ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ หมายถึง ทักษะความรู้ ความเข้าใจ หรือความสามารถในการปฏิบัติงานด้วยคอมพิวเตอร์ รวมทั้ง ความสามารถในการใช้ Internet, intranet และ e-mail ของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร

ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินเทอร์เน็ต หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีความรู้ ความเข้าใจในรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับระบบอินเทอร์เน็ต

การยอมรับระบบอินเทอร์เน็ต หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีความรู้สึก เชื่อ หรือยอมรับว่าระบบอินเทอร์เน็ตมีความสำคัญและมีประโยชน์สมควรที่จะนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน

การสนับสนุนของหน่วยงาน หมายถึง กรมส่งเสริมการเกษตรให้การสนับสนุนด้านงบประมาณสำหรับกิจกรรมเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น สำหรับจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ที่ใช้ทำงานกับคอมพิวเตอร์ รวมทั้ง การจัดฝึกอบรมการใช้งานคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

การใช้อินเทอร์เน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร หมายถึง เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรเข้าใช้บริการต่างๆ ในอินเทอร์เน็ต ได้แก่ หนังสือแจ้งหน่วยงาน หนังสือเวียน ข่าวกฎหมาย บริการสืบค้นข้อมูล เรื่องน่ารู้ โครงการที่สำคัญ ส่งเสริมเน็ตสนทนา สรุปผลการประชุม ผู้บริหาร แผนกลยุทธ์กรมส่งเสริมการเกษตร ภารกิจตามคำรับรอง และข้อมูลกลุ่มเฉพาะกิจ

บทที่ 2

การตรวจเอกสาร

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมแนวความคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยมาเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย โดยแบ่งเป็นประเด็น ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ต
2. ทฤษฎีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากสื่อ
3. แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ
4. แนวคิดเกี่ยวกับการยอมรับ
5. แนวคิดเกี่ยวกับการสนับสนุนขององค์กร
6. ระบบอินทราเน็ตกรมส่งเสริมการเกษตร
7. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ต

ความหมายของระบบอินทราเน็ต

วิทยา (2542: 90-91) กล่าวว่า อินทราเน็ต (Intranet) เป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงการสื่อสารด้วยระบบโปรโตคอลทีซีพี/ไอพี (TCP/IP) เช่นเดียวกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และมีรูปแบบการสื่อสารเหมือนกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทุกประการ หากต่างกันที่ขอบเขตของการสื่อสาร เครือข่ายอินทราเน็ตเป็นได้ทั้งเครือข่ายและเครือข่ายแวน แต่ขอบเขตการสื่อสาร ขึ้นอยู่กับองค์กรผู้เป็นเจ้าของ เครือข่ายคอมพิวเตอร์อินทราเน็ตเป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในองค์กร ซึ่งสามารถเชื่อมโยงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้

วัชรินทร์ (2543: 20) กล่าวว่า อินทราเน็ต เป็นระบบเครือข่ายภายในองค์กรที่นำเอาเทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารข้อมูลมาใช้เฉพาะภายในองค์กร โดยสามารถเชื่อมโยงถึงกันได้ตลอดเวลา

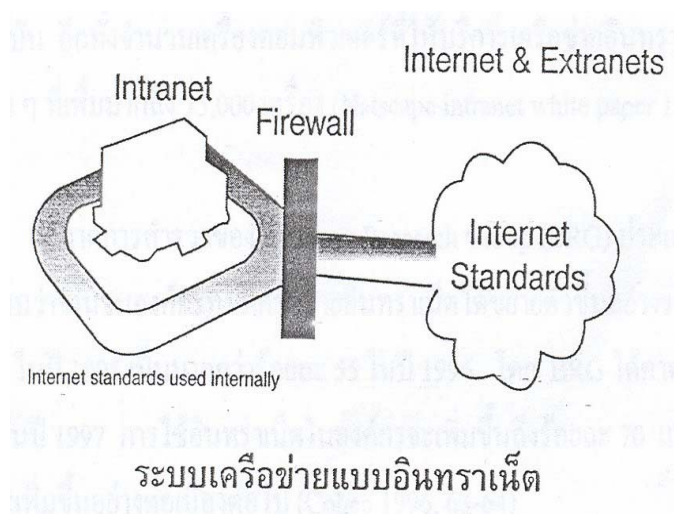
Larry and Nancy (2000: 133-134) กล่าวว่า ระบบอินทราเน็ตเป็นเทคโนโลยีเครือข่ายสารสนเทศที่ใช้เทคโนโลยีเดียวกันกับอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนและแบ่งปันสารสนเทศภายในองค์กร รวมทั้งให้สามารถใช้ทรัพยากรคอมพิวเตอร์ และทรัพยากรบุคคลขององค์กรให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

วาสนา (2545: 8-30) กล่าวว่า อินทราเน็ต คือ ระบบเครือข่ายภายในองค์กร ที่นำเทคโนโลยีแบบเปิดจากอินเทอร์เน็ตมาประยุกต์ใช้ เพื่อช่วยในการทำงานร่วมกัน (workgroup) การแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร ตลอดจนการทำงานต่างๆ ของระบบคอมพิวเตอร์ในองค์กร

จากความหมายข้างต้น สรุปได้ว่า ระบบอินทราเน็ต หมายถึง เทคโนโลยีการติดต่อสื่อสารภายในองค์กรที่เป็นระบบเครือข่าย ใช้คอมพิวเตอร์ทำหน้าที่เป็นเซิร์ฟเวอร์ ในการให้บริการข้อมูลต่างๆ มีวิธีการใช้งานเหมือนกับอินเทอร์เน็ต

การทำงานของระบบอินทราเน็ต

คอมพิวเตอร์สามารถต่อเข้ากับระบบ Local Area Network หรือ LAN ด้วยการใช้อินเทอร์เน็ตเวิร์ค หรือการ์ด LAN ซึ่งการ์ดนี้ต้องการซอฟต์แวร์ที่เรียกว่า ฮาร์ดแวร์ไดรเวอร์ ทำหน้าที่เป็นตัวกลางระหว่างเน็ตเวิร์คและการ์ด การทำงานของระบบอินทราเน็ตจะมีความเร็วสูงกว่าอินเทอร์เน็ต เนื่องจากใช้ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในองค์กรที่มีอัตราการโอนย้ายข้อมูลสูงกว่าสายโทรศัพท์ที่ใช้เชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ตมาก (พันจันทร์และกรภัทร์, 2540: 151) รวมทั้งใช้เน็ตเวิร์คและเทคโนโลยี Transmission Control Protocol/Internet Protocol (TCP/IP) ซึ่งเป็นกฎเกณฑ์ให้เครื่องคอมพิวเตอร์ใช้งานร่วมกันในลักษณะเปิด กล่าวคือ ไม่ว่าจะเป็นคอมพิวเตอร์ชนิดใดหรือระบบใดก็ตามจะสามารถติดต่อสื่อสารและแลกเปลี่ยนข้อมูลกันได้และเป็นการกำหนดรูปแบบการสื่อสารระหว่างซอฟต์แวร์ การจัดการโอนย้ายข้อมูล การแสดงสถานะของเครื่องคอมพิวเตอร์ที่อยู่บนเครือข่าย (กิตติ, 2539: 8-9) โดย TCP จะเป็นตัวแตกข้อมูลออกจากแพ็กเก็ต และประกอบข้อมูลกลับตามเดิม ในขณะที่ IP เป็นตัวช่วยสร้างความมั่นใจว่าแพ็กเก็ตจะถูกส่งไปยังปลายทางที่ถูกต้อง รวมทั้ง เครื่องมือและบริการต่างๆ ของระบบอินทราเน็ต เช่น World Wide Web, E-mail, Telnet และ FTP แต่เน็ตเวิร์คและบริการเหล่านี้จะใช้ได้เฉพาะในองค์กรเท่านั้น นอกจากนี้ระบบอินทราเน็ตจะถูกแยกออกจากระบบอินเทอร์เน็ตด้วย Firewall ซึ่งเป็นตัวป้องกันไม่ให้ผู้ที่ไม่ได้รับอนุญาตผ่านเข้าระบบอินทราเน็ตได้ (ภาสกร, 2539: 19)



ภาพที่ 1: แสดงระบบเครือข่ายแบบอินทราเน็ต

ที่มา: วาสนา (2540: 8-32)

การให้บริการในอินทราเน็ต

ศรีศักดิ์ และ กนกวรรณ (2539: 140) กล่าวว่า รูปแบบการให้บริการต่างๆ ในระบบอินทราเน็ตว่า ประกอบด้วยบริการต่างๆ ดังนี้

1. จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (Electronics mail: E-mail) เป็นการรับส่งข้อความผ่าน เครือข่ายคอมพิวเตอร์ ผู้ใช้สามารถรับส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างบุคคลในหน่วยงานหรือกับผู้ใช้อินเทอร์เน็ตได้ทั่วโลก

2. การโอนแฟ้มข้อมูล (File Transfer Protocol: FTP) ผู้ใช้สามารถโอนข้อมูลไปได้ตามความต้องการ ไม่ว่าจะเป็นการ Download ข้อมูลจากคอมพิวเตอร์หลักของคนอื่นๆ มายังเครื่องของตน หรือ Upload ข้อมูลจากคอมพิวเตอร์ของตนไปยังเครื่องคอมพิวเตอร์ของคนอื่นที่อยู่ในเครือข่ายอินทราเน็ต ไม่ว่าจะเป็นตัวอักษร รูปภาพ หรือเสียง

3. การเรียกค้นข้อมูล ผู้ใช้สามารถค้นหาข้อมูล บทความ วารสารต่างๆ โดยไม่จำเป็นต้องเสียค่าใช้จ่าย โดยสืบค้นผ่าน โปรแกรมสืบค้นข้อมูล (Search engine)

4. กลุ่มข่าว (Use net news) จะมีข้อมูลข่าวสารต่างๆ คัดประกาศไว้ให้อ่าน ซึ่งอาจเป็นประกาศ ข่าวทั่วไป หรือข้อมูล ขององค์กรถึงพนักงานทุกคน

5. การเขียนเอกสาร (Work flow) สามารถดำเนินการในลักษณะร่วมกันและมีปฏิสัมพันธ์กันบนเอกสารชิ้นเดียวกัน โดยส่งงานจากคนหนึ่งไปให้อีกคนหนึ่ง เป็นการเขียนเอกสาร เพื่อแจ้งให้ทราบ เพื่อขอความเห็น เป็นต้น

6. การสนทนาทางเครือข่าย (Online conversation) สามารถสนทนากันได้โดยใช้คำสั่ง talk และ write โดยคู่สนทนาจะต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมกัน วิธีการคือป้อนข้อความผ่านแป้นพิมพ์ให้ไปปรากฏบนหน้าจอของคู่สนทนา

7. การใช้โปรแกรมบนคอมพิวเตอร์อื่น (Telnet) การใช้เครื่องระยะไกล (Remote login) เป็นการขอใช้เครื่องคอมพิวเตอร์อื่นที่อยู่ในระบบเครือข่ายซึ่งไม่ได้ตั้งอยู่ ณ ที่นั้น

ประโยชน์ของการนำระบบอินทราเน็ตมาใช้ในองค์กร

วาสนา (2545: 8-31) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการนำอินทราเน็ตมาใช้ในองค์กร ดังนี้

1. ช่วยลดต้นทุนในการบริหารข่าวสาร ข้อมูล เนื่องจากการจัดเก็บข่าวสารต่างๆ ภายในองค์กรสามารถจัดเก็บอยู่ในรูปอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้ลดค่าใช้จ่ายและเวลาในการจัดพิมพ์เอกสารกระดาษ

2. ช่วยให้ได้รับข่าวสารที่ใหม่ล่าสุดอยู่เสมอ เนื่องจากการจัดเก็บเอกสารแบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่มีขั้นตอนที่ยุ่งยาก ทำให้บุคลากรในองค์กรสามารถรับข่าวสารใหม่ล่าสุดได้เสมอ

3. ช่วยให้การติดต่อสื่อสารได้อย่างฉับไว ไม่ว่าบุคลากรจะอยู่ห่างกันคนละชั้น คนละตึก หรือคนละจังหวัด ด้วยการใช้เทคโนโลยีจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เทคโนโลยีการคุยติดต่อผ่านแป้นพิมพ์ หรือแม้กระทั่งเทคโนโลยีประชุมทางไกล เป็นการช่วยลดการสูญเสียเวลาของบุคลากร

4. เสียค่าใช้จ่ายต่ำ การติดตั้งอินเทอร์เน็ตจะเสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่าการติดตั้งซอฟต์แวร์การทำงานแบบกลุ่ม (Workgroup software) ทั่วไปมาก เนื่องจากการใช้เทคโนโลยีแบบเปิดของอินเทอร์เน็ต ทำให้สามารถใช้ซอฟต์แวร์ต่างๆ ในอินเทอร์เน็ตซึ่งมีราคาไม่สูงนัก หรือในงานบางส่วน อาจไม่เสียค่าใช้จ่ายเลย เนื่องจากมีแชร์แวร์และฟรีแวร์อยู่มากมายในอินเทอร์เน็ต

ลักษณะขององค์กรที่เหมาะสมกับการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต

ศรีวรรณ (2543: 38) กล่าวว่า องค์กรที่เหมาะสมกับการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตควรมีลักษณะดังนี้

1. องค์กรที่ประกอบด้วยสาขาย่อยมากมาย
2. องค์กรที่ต้องทำงานกับข้อมูลที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
3. องค์กรที่ต้องกระจายข่าวและข้อมูลให้กับบุคลากรในองค์กรอย่างต่อเนื่อง
4. องค์กรที่ต้องการเผยแพร่ข่าวสาร เพื่อให้บุคลากรทันต่อเหตุการณ์
5. องค์กรที่ต้องการลดค่าใช้จ่ายในการแจกจ่ายข้อมูลภายในองค์กร

ทฤษฎีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากสื่อ

ทฤษฎีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากสื่อ จะให้ความสำคัญที่ผู้รับสาร โดยมองว่าผู้รับสารคือผู้ที่ตัดสินใจใช้ประเภทของสื่อและเนื้อหา ตามความต้องการของตนเองเป็นหลัก ดังนั้นการที่บุคคลจะเลือกใช้สื่อหรือนวัตกรรมใดๆ ย่อมขึ้นอยู่กับความพึงพอใจส่วนบุคคลเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นเหตุผลเฉพาะตัวที่บุคคลนั้นๆ มองเห็นประโยชน์ที่จะได้รับจากการเปิดรับสื่อ โดยมีพื้นฐานมาจากความเชื่อ ประสบการณ์ และจากสภาวะแวดล้อมทางสังคม และจิตใจ ซึ่ง McCombs and Becker (1979: 51-52) กล่าวว่า บุคคลใช้สื่อเพื่อสนองความต้องการ ดังนี้

1. ความต้องการรู้เหตุการณ์ (Surveillance) โดยการติดตามความเคลื่อนไหวต่างๆ จากสื่อ เพื่อให้รู้ทันเหตุการณ์ เพื่อความทันสมัย รู้ว่าอะไรมีความสำคัญ
2. ความต้องการช่วยตัดสินใจ (Decision) โดยเฉพาะเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน

3. ความต้องการข้อมูลเพื่อพูดคุย (Discussion) การรับสื่อจะทำให้บุคคลมีข้อมูลที่สามารถนำไปพูดคุยกับผู้อื่นได้

4. ความต้องการมีส่วนร่วม (Participating) บุคคลต้องการมีส่วนร่วมในเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นรอบตัว

5. ความต้องการเสริมความคิดเห็น (Reinforcement) เพื่อสนับสนุนให้ความคิดเห็นของตนมั่นคงยิ่งขึ้น

6. ความต้องการความบันเทิง (Entertainment) เพื่อความเพลิดเพลินและผ่อนคลายอารมณ์

แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจ

ความหมายของความรู้ความเข้าใจ

ไพศาล (2526: 96) ได้ให้ความหมายของความรู้ว่า คือบรรดาข้อเท็จจริงหรือรายละเอียดของเรื่องราว การกระทำอันเป็นประสบการณ์ของบุคคลซึ่งสะสมหรือสืบทอดต่อกันไป

ราชบัณฑิตยสถาน (2542: 232) ได้ให้ความหมายของความรู้ว่า หมายถึง สิ่งที่ตั้งสมมาจากการศึกษาเล่าเรียน การค้นคว้า หรือประสบการณ์ รวมทั้งความสามารถเชิงปฏิบัติและทักษะความเข้าใจหรือสารสนเทศที่ได้รับมาจากการประสบการณ์ที่ได้รับมาจากการได้ยิน ได้ฟัง การคิด หรือการปฏิบัติ

ประภาเพ็ญ และ สวิง (2536: 53-54) ได้ให้ความหมายของความรู้ว่า เป็นขั้นตอนต่อจากความรู้ ซึ่งจะต้องใช้ความสามารถทางสมองและทักษะที่สูงขึ้นจนถึงระดับของการสื่อความหมาย ซึ่งมักเกิดขึ้นเมื่อบุคคลได้มีประสบการณ์กับข่าวสารหนึ่งๆ อาจได้โดยการฟัง อ่าน หรือเขียน ความเข้าใจอาจแสดงออกมาในรูปของทักษะหรือความสามารถใน 3 ลักษณะ ดังนี้

1. การแปลความ คือ การจับใจความได้อย่างถูกต้อง สามารถเขียนบรรยายเกี่ยวกับข่าวสารนั้นๆ โดยใช้คำพูดของตนเอง แต่ความหมายยังคงเหมือนเดิม

2. การตีความ คือ การอธิบายความหมายหรือสรุปเรื่องราวโดยการจัดระเบียบใหม่ รวบรวม เรียบเรียงเนื้อหาใหม่

3. การขยายความ คือ การขยายเนื้อหาที่เหนือขึ้นไปกว่าขอบเขตที่รู้ เป็นการขยายขีด การอ้างอิง หรือแนวโน้มที่เกินเลขจากข้อมูล

Lexicon Webster Dictionary (1977: 53) ให้ความหมายของความรู้ว่า หมายถึง สิ่งที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์และโครงสร้างที่เกิดขึ้นจากการศึกษาหรือการค้นคว้า เป็นความรู้เกี่ยวกับสถานที่ สิ่งของหรือบุคคล ซึ่งได้จากการสังเกต ประสบการณ์หรือจากรายงาน การรับรู้ ข้อเท็จจริงเหล่านี้ต้องชัดเจนและต้องอาศัยเวลา

Good (1973: 18) ได้ให้ความหมายของความรู้ว่า เป็นมวลประสบการณ์ต่างๆ ที่บุคคล ได้รับจากการศึกษาข้อเท็จจริง ปรากฏการณ์และรายละเอียดต่างๆ โดยผ่านการรวบรวมและสะสมไว้เพื่อสำหรับนำไปใช้ประโยชน์

จากคำจำกัดความข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ความรู้ความเข้าใจ หมายถึง การที่บุคคล สามารถนำสิ่งที่สะสมจากการศึกษาเล่าเรียน หรือจากประสบการณ์ไปขยายความเพิ่มเติมได้อย่าง สมเหตุสมผล

ระดับของความรู้

Bloom and Caploom (1972: 18) ได้จำแนกพฤติกรรมด้านความรู้ (cognitive domain) ออกเป็น 6 ระดับ โดยเรียงลำดับจากความสามารถขั้นต่ำไปสูง ดังนี้

1. ความรู้ (Knowledge) คือ ความสามารถในการจำหรือรู้สึกได้ แบ่งเป็นความรู้ที่ เกี่ยวกับ เนื้อเรื่อง ซึ่งเป็นข้อเท็จจริง วิธีดำเนินงาน แนวคิด ทฤษฎี โครงสร้าง และหลักการ

2. ความเข้าใจ (Comprehension) คือ ความสามารถในการจับใจความสำคัญของเรื่องต่างๆ ได้ ทั้งในด้านภาษา รหัส สัญลักษณ์ทั้งรูปธรรมและนามธรรม แบ่งเป็นการแปล การตีความ และการขยายความ

3. การนำไปใช้ (Application) คือ ความสามารถที่จะนำเอาสิ่งที่ได้ประสบมา เช่น แนวคิด ทฤษฎีต่างๆ ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ หรือนำไปใช้แก้ปัญหาตามสถานการณ์ต่างๆ ได้

4. การวิเคราะห์ (Analysis) คือ ความสามารถในการแยกแยะเรื่องราวออกเป็น ส่วนประกอบย่อย เพื่อให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างส่วนประกอบ และหลักการ หรือทฤษฎี เพื่อให้เข้าใจเรื่องราวต่างๆ

5. การสังเคราะห์ (Synthesis) คือ ความสามารถในการนำเอาเรื่องราวหรือส่วนประกอบย่อยมาเป็นเรื่องราวเดียวกัน โดยมีการดัดแปลง ริเริ่ม สร้างสรรค์ ปรับปรุงของเก่าให้มีคุณค่ามากขึ้น

6. การประเมินผล (Evaluation) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับคุณค่าของเนื้อหา และวิธีการต่างๆ อย่างมีหลักเกณฑ์ที่เชื่อถือได้ โดยอาศัยข้อเท็จจริงจากทั้งภายในและภายนอก

การวัดความรู้

โกวิท (2546: 22-23) กล่าวว่า การวัดระดับความรู้ สามารถแบ่งออกได้ 6 ระดับ ดังนี้

1. วัดความจำ (memory) ถือเป็นการวัดความรู้ในระดับพื้นฐาน ซึ่งถือว่าสำคัญมาก เพราะหากความจำไม่ดี การเรียนอะไรก็จะเป็นไปได้ยาก

2. วัดความเข้าใจ (understanding) เป็นการวัดความกระจ่างในสิ่งที่จำได้แล้ว เช่น คำนิยามของศัพท์ต่างๆ

3. วัดการนำไปประยุกต์ใช้ (application) คือ การเอาความรู้ไปใช้ในการในสถานการณ์อื่นๆ ที่พลิกแพลงออกไปจากที่เคยเรียนมา

4. วัดความสามารถในการวิเคราะห์ (analysis) คือ การทดสอบความสามารถในการแยกแยะสิ่งต่างๆ

5. วัดความสามารถทางการสังเคราะห์ (synthesis) คือ การทดสอบความสามารถในการใช้จินตนาการ ถือเป็นระดับการวัดที่ยากยิ่งกว่าการวิเคราะห์ เนื่องจากการสังเคราะห์เป็นสถานะที่ต้องวิเคราะห์โดยมีข้อมูลไม่เพียงพอ ต้องใช้จินตนาการแสวงหามาให้สมบูรณ์มากที่สุด

แนวคิดเกี่ยวกับการยอมรับ

ความหมายของการยอมรับ

Rogers (1983: 163) ได้ให้ความหมายของกระบวนการยอมรับว่า หมายถึง กระบวนการตัดสินใจที่เกิดขึ้นภายในแต่ละบุคคล เมื่อได้รับความรู้ครั้งแรก จนกระทั่งแสดงออกถึงขั้นยอมรับหรือไม่ยอมรับนวัตกรรมนั้นๆ

Foster (1952: 146-147) ได้ให้ความหมายของการยอมรับนวัตกรรม หรือแนวความคิดใหม่ๆ ว่า หมายถึง การที่บุคคลได้เรียนรู้ โดยผ่านขั้นตอนของการศึกษา ซึ่งการยอมรับจะเกิดขึ้นได้หากบุคคลได้เรียนรู้หรือได้ทดลองปฏิบัติด้วยตนเอง และเมื่อแน่ใจว่านวัตกรรมนั้นมีประโยชน์ก็จะยอมรับและนำไปใช้ในที่สุด

จากความหมายของการยอมรับข้างต้นสามารถสรุปได้ว่าการยอมรับ หมายถึง กระบวนการที่บุคคลได้รับทราบสิ่งใหม่ๆ และเมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นสิ่งที่ดี มีประโยชน์ ก็ปฏิบัติตาม หรือนำไปใช้

กระบวนการยอมรับ

การยอมรับของบุคคล เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอย่างหนึ่ง ซึ่งมีความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมเป็นอย่างมาก แต่การที่บุคคลจะยอมรับในสิ่งใหม่ๆ จะต้องเปลี่ยนแปลงด้านบุคลิกภาพ ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และค่านิยม ซึ่ง Rogers (1983: 164) ได้กล่าวถึงกระบวนการตัดสินใจยอมรับนวัตกรรมว่า ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน

1. ขั้นรับรู้ความรู้ (Awareness Stage) เป็นการเริ่มต้นของกระบวนการ ซึ่งบุคคลรับรู้ว่ามีนวัตกรรมเกิดขึ้น และศึกษาหาข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรมนั้น
2. ขั้นจูงใจ (Persuasion Stage) เป็นระยะที่บุคคลได้รับความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมเพิ่มมากขึ้น จนเกิดทัศนคติว่าชอบ หรือไม่ชอบนวัตกรรมนั้นๆ แต่การมีความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมอาจไม่นำไปสู่การใช้วัตกรรมนั้น หากบุคคลไม่เห็นความจำเป็นหรือไม่เกิดทัศนคติที่ดีต่อนวัตกรรม
3. ขั้นการตัดสินใจ (Decision Stage) เป็นระยะที่บุคคลทดลองใช้นวัตกรรม ซึ่งจะนำไปสู่การเลือกว่ายอมรับหรือไม่ยอมรับวัตกรรมนั้นๆ การทดลองใช้อาจไม่ใช่การใช้ด้วยตนเอง แต่สังเกตจากคนอื่นที่มีอิทธิพลต่อตัวบุคคลนั้น คนส่วนใหญ่จะไม่ยอมรับนวัตกรรมโดยปราศจากการทดลองใช้
4. ขั้นนำไปปฏิบัติ (Implementation Stage) เป็นระยะที่บุคคลนำนวัตกรรมไปใช้หลังจากขั้นตอนในการตัดสินใจ
5. ขั้นยืนยันการตัดสินใจ (Confirmation Stage) เป็นขั้นตอนที่บุคคลหาสิ่งสนับสนุนการตัดสินใจที่ได้ทำไปแล้ว เพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดภาวะขัดแย้ง ผลที่เกิดตามมาจะเป็นการยืนยันการตัดสินใจเดิมหรือเปลี่ยนใจ ขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ได้รับเพิ่มเติม การเปลี่ยนใจอาจเป็นได้ทั้งการเปลี่ยนจากการยอมรับเป็นไม่ยอมรับ หรือจากการไม่ยอมรับเป็นการยอมรับได้

แนวคิดเกี่ยวกับการสนับสนุนขององค์กร

ความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ขององค์กร ย่อมขึ้นอยู่กับ การสนับสนุนขององค์กรเป็นสำคัญ Robert et al. (1986: 500-507) ได้ให้ความหมายของการสนับสนุนขององค์กรว่า เป็นการรับรู้ของผู้ปฏิบัติงานถึงสภาพการณ์ต่างๆ ที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับจากองค์กร ภายใต้การปฏิบัติงานและมีความสอดคล้องกับการสนับสนุนซึ่งผู้ปฏิบัติงานคาดหวังจากองค์กร รวมถึงการที่องค์กรจะปฏิบัติต่อผู้ปฏิบัติงานในอนาคตด้วย แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่

1. การสนับสนุนทางการปฏิบัติงาน หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานได้รับการสนับสนุนทางการปฏิบัติงาน โดยองค์การยอมรับความล้มเหลวที่เกิดขึ้นในบางครั้ง ยอมรับความพยายามที่พิเศษในการทำงาน ได้รับความพึงพอใจในงานและองค์การ ได้รับโอกาสแก้ไขในงานที่ไม่สามารถทำสำเร็จได้ ตอบสนองต่อคำเรียกร้องอย่างมีเหตุผล และให้ความสำคัญต่อความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงาน เป็นต้น

2. การสนับสนุนในด้านโอกาสที่จะได้รับการพัฒนาในองค์การ หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานได้รับโอกาสในการศึกษาอบรมเพิ่มเติม มอบหมายงานที่สำคัญน่าสนใจและเหมาะสมกับความสามารถตอบสนองต่อข้อเรียกร้องที่เป็นไปได้เกี่ยวกับการพัฒนาตนเองและการปฏิบัติงาน

3. การใส่ใจขององค์การเกี่ยวกับความเป็นอยู่ที่ดีของผู้ปฏิบัติงาน หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานได้รับการจัดสภาพแวดล้อมในการทำงาน ได้รับความสนใจในสภาพความเป็นอยู่และภาวะสุขภาพรวมทั้ง การได้รับการช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงานเสมอ

4. การที่องค์การเห็นคุณค่าของผลงานที่ผู้ปฏิบัติงานทำ หมายถึง การที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับการยกย่อง ชมเชย สรรเสริญกับความสำเร็จ เห็นถึงความสำคัญและความพยายามในการทำงาน รวมถึง คุณค่าว่ามีส่วนสนับสนุน และสร้างสรรค์ให้องค์การรุ่งเรือง ใ้รางวัลอย่างสมเหตุสมผล ส่งเสริมการทำงาน ให้อำนาจและอิสระในการทำงานในองค์การ

จากความหมายของการสนับสนุนขององค์การข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าการสนับสนุนขององค์การ หมายถึง การรับรู้ของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับค่านิยมต่างๆ ที่องค์การมีต่อคนทั้งทางด้านวัตถุและจิตใจ

ระบบอินทราเน็ตกรมส่งเสริมการเกษตร

กรมส่งเสริมการเกษตรได้เริ่มมีการพัฒนาระบบอินทราเน็ตของกรมส่งเสริมการเกษตรขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นแหล่งเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภายในองค์กรของกรมส่งเสริมการเกษตร ข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ในระบบอินทราเน็ตประกอบด้วย 8 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1 หนังสือแจ้งหน่วยงาน เป็นส่วนของข้อมูล ข่าวสารจากหน่วยงานส่วนกลางถึงหน่วยงานต่างๆ

หมวดที่ 2 หนังสือเวียน เป็นส่วนของการเผยแพร่หนังสือราชการ และคำสั่งต่างๆ ของกรมส่งเสริมการเกษตรที่แจ้งเวียนให้หน่วยงานต่างๆ ในสังกัดกรมส่งเสริมการเกษตรรับทราบ โดยทั่วกัน

หมวดที่ 3 ข่าวก้าวไป เป็นส่วนที่นำเสนอข่าวสารต่างๆ ไปที่ต้องการเผยแพร่ให้บุคลากรของหน่วยงานรับทราบโดยทั่วถึงกัน ในลักษณะการนำเสนอแบบไม่เจาะจงผู้รับข่าวสาร และข่าวสารที่นำเสนอไม่มีผลต่อการดำเนินการใดๆ บุคลากรในหน่วยงานจะรับทราบหรือไม่รับทราบก็ได้

หมวดที่ 4 บริการ-สืบค้นข้อมูล เป็นส่วนของการนำเสนอข้อมูลในระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของกรมส่งเสริมการเกษตรที่สามารถใช้งานร่วมกันของหน่วยงานต่างๆ ภายในสังกัดกรมส่งเสริมการเกษตร

หมวดที่ 5 เรื่องน่ารู้ เป็นส่วนของการนำเสนอข้อมูลที่เป็นสาระความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ

หมวดที่ 6 โครงการที่สำคัญ เป็นส่วนของการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของโครงการที่เป็นนโยบายสำคัญที่ดำเนินการอยู่ เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับทราบสถานการณ์ความเคลื่อนไหวของโครงการต่างๆ ได้อย่างทั่วถึง รวมทั้งเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานและความก้าวหน้าของการดำเนินการตามโครงการด้วย

หมวดที่ 7 เรื่องอื่นๆ เป็นส่วนของการนำเสนอข้อมูล ข่าวสารที่ต้องการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตในการสื่อสารรับทราบข้อมูลร่วมกัน โดยอาจไม่เข้าประเด็นในหมวดใดหมวดหนึ่ง

หมวดที่ 8 การประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานต่างๆ เป็นส่วนของการนำเสนอข้อมูล ข่าวสาร ที่หน่วยงานต่างๆ ต้องการนำเสนอเป็นการเฉพาะกิจอาจเป็นตามสถานการณ์ หรือตามกลุ่มงานที่เกี่ยวข้อง

การเข้าใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตของกรมส่งเสริมการเกษตร

การเข้าสู่ระบบอินเทอร์เน็ตของกรมส่งเสริมการเกษตรมี 2 วิธี ตามประเภทของหน่วยงานที่ให้บริการ ดังนี้

1. ผู้ใช้งานผ่านระบบเครือข่าย (LAN) ของกรมส่งเสริมการเกษตร ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรของกรมส่งเสริมการเกษตรที่ปฏิบัติงานอยู่ในส่วนกลาง ที่มีระบบเครือข่ายเชื่อมโยงถึงกัน สามารถใช้งานโดยผ่านโปรแกรมบราวเซอร์ Microsoft Internet Explorer เช่นเดียวกับการใช้งานอินเทอร์เน็ต โดยมีแอดเดรสอยู่ที่ <http://ssnet>

2. ผู้ใช้งานที่ไม่ได้ใช้งานผ่านระบบเครือข่าย (LAN) ของกรมส่งเสริมการเกษตร ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรของกรมส่งเสริมการเกษตรที่ปฏิบัติงานอยู่นอกพื้นที่การใช้งานระบบเครือข่าย ต้องเข้าใช้งาน โดยผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั่วไป โดยมีแอดเดรสอยู่ที่ <http://ssnet.doae.go.th> การกำหนดสิทธิการอนุญาตเข้าใช้งานโดยการกำหนด User Id และรหัส Password เพื่อป้องกันผู้ใช้งานที่ไม่ได้รับอนุญาตเข้าใช้งาน

แผนผังเว็บไซต์อินเทอร์เน็ต กรมส่งเสริมการเกษตร SSNET

อินเทอร์เน็ต - กรมส่งเสริมการเกษตร
Page 1 of 2



ส่งเสริมเน็ต

DOAE INTRANET

ข่าวสารอันไว

ค้นหา :
ตกลง
แผนกลยุทธ์กรมฯ
ภารกิจตามพันธกิจ
สรุปผลการประชุมผู้บริหาร
ส่งเสริมเน็ตคนไหน



คุณหญิงสุดารัตน์ เกยุราพันธุ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นประธานเปิดงานการประชุมสัมมนาเพื่อสร้างเสริมและพัฒนาอาชีพการเกษตร ในพื้นที่ 17 จังหวัดภาคเหนือตอนบน เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2548 <<รายละเอียดคลิกที่นี่>>

ปฏิทิน กพร.
<< กรกฎาคม 2548 >>

อา.	จ.	อ.	พ.	พฤ.	ศ.	ส.
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30
31						

ทบทวนสื่อแจ้งหน่วยงาน

- ▶ แจ้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด เรื่อง ขอความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์สถานการณ์สัปดาห์ 20/7/2548
- ▶ ขอเชิญ ผอ.ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเกษตร, ผอ.กอง/สำนักที่เกี่ยวข้อง และ ผอ.เขต เข้าร่วมสัมมนาการนำเสนอผลการวิจัย เรื่อง สถานภาพและความพร้อมในการปฏิบัติงานตามภารกิจใหม่ของศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเกษตร ในวันที่ 17 สิงหาคม 2548 เวลา 09.00-16.30 น. ณ ห้องประชุมกรมส่งเสริมการเกษตร ชั้น 5 20/7/2548
- ▶ แจ้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด เรื่อง โครงการหนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มปี 2548 19/7/2548
- ▶ กองคลังขอแจ้งให้ทราบว่า ขณะนี้กำลังดำเนินการขอเบิกเงินค่าตอบแทนพนักงานราชการของกอง/สำนักในส่วนกลาง ซึ่งคาดว่าจะสามารถโอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของแต่ละท่านเฉพาะที่ส่งเลขที่บัญชีเงินฝากให้กองคลังถูกต้องครบถ้วนแล้ว ภายในอาทิตย์แรกของเดือนสิงหาคม 2548 สำหรับผู้ที่ไม่ได้แจ้งเลขที่บัญชีเงินฝากมาให้ กองคลังจะจ่ายเป็นเงินสดโดยมอบให้หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไปของแต่ละหน่วยงานนำไปจ่ายตัวเอง 19/7/2548
- ▶ ระเบียบวาระการประชุมผู้บริหารกรมส่งเสริมการเกษตร วันอังคารที่ 19 กรกฎาคม 2548 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมกรมฯ ชั้น 2 (อาคาร 1) 18/7/2548
- ▶ แจ้งเรื่อง สารวจพื้นที่ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในพื้นที่ภาคกลาง ปี 2548/49 15/7/2548
- ▶ แจ้งหน่วยงานในเขต 2 เรื่อง การประชุมเกษตรกรจังหวัดและหัวหน้าส่วนราชการในเขตที่ 2 15/7/2548
- ▶ คู่มือการจัดทำรายงานผลผลิตเชิงคุณภาพ ทะเบียนเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเกษตร 28/4/2548
- ▶ แนะนำวิธีการแก้ปัญหาเบื้องต้นในการสลับผ่านโปรแกรม Outlook Express ไม่ได้ 8/7/2548

[ย้อนหลัง>>](#)

ข่าวทั่วไป

- ▶ แบบฟอร์มในการจดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนและเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนทั้ง 14 แบบ ชุดสมบูรณ์ สำหรับสำนักงานเกษตรจังหวัดนำไปพิมพ์เพื่อส่งให้สำนักงานเกษตรอำเภอและศูนย์บริการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล 20/7/4548 **NEW!**
- ▶ ตัวอย่างระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนจังหวัด 26/7/2548 **NEW!**
- ▶ ระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ว่าด้วยการรับจดทะเบียนและการเพิกถอนทะเบียนวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. 2548 และประกาศคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เรื่อง คุณสมบัติและหลักเกณฑ์ของวิสาหกิจชุมชนที่ประสงค์ขอจดทะเบียน ฉบับผ่านความเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2548 ขณะนี้อยู่

โครงการที่สำคัญ

- ศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร
- คลินิกเกษตร
- วิสาหกิจชุมชน
- หนึ่งตำบลหนึ่งฟาร์มตัวอย่าง
- ผลิตอาหารปลอดภัย
- เรื่องน่ารู้
- แผนปฏิบัติการผู้บริหาร
- การบริหารโครงการและงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2548
- สรุปผลการดำเนินงาน ปี 2547
- ทุน-การศึกษาต่อ
- รายงานงบประมาณ
- ผลงานกรมส่งเสริมการเกษตร
- สรุปคะแนนระบบรายงาน
- โครงการส่งเสริมการผลิต
- สินค้าเกษตรที่ได้มาตรฐานและปลอดภัย
- การพัฒนาแบบราชการกรมฯ (กพร)
- ประกาศสอบราคาประกวดราคา
- สรุปการจัดซื้อ-จัดจ้าง
- บัญชีราคามาตรฐาน
- GFMS
- บริการ - ลืบค้นข้อมูล
- e-Office
- ศูนย์บริการองค์ความรู้การเกษตร
- ฐานข้อมูล
- สืบค้นข้อมูล...
- แบบฟอร์มทางราชการ
- ลงทะเบียน DOAE-mail
- สำหรับบุคคลและอำเภอ
- หมายเลขโทรศัพท์และอีเมล

<http://ssnet.doae.go.th/ssnet2/index.asp>
7/26/2005

ภาพที่ 2 แสดงหน้าแรกอินเทอร์เน็ตกรมส่งเสริมการเกษตร

ที่มา: กรมส่งเสริมการเกษตร (2548)

อินทราเน็ต - กรมส่งเสริมการเกษตร
Page 2 of 2

ระหว่างรอการลงนามของนายกรัฐมนตรี และประกาศในราชกิจจานุเบกษา (แก้ไข) 25/7/2548 **NEW!**

- ▶ คู่มือการจัดทะเบียนวิสาหกิจชุมชนและเครือข่ายวิสาหกิจชุมชน (คาดว่าจะจัดส่งคู่มือให้จังหวัดและ สำนักจัดทะเบียนได้กลางเดือนสิงหาคม 2548) 25/7/2548 **NEW!**
- ▶ ทูรรัฐบาลมาเลเซียหลักสูตรศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก 20/7/2548

[ย้อนหลัง>>](#)

แจ้งหนังสือเวียน

- ▶ แจ้งหนังสือเวียน กษ1002/ว.1076 ลงวันที่ 7 ก.ค. 48 เรื่อง การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งรุ่นที่ 2 11/7/2548
- ▶ กองคลังแจ้งหนังสือเวียน จำนวน 6 เรื่อง (รายละเอียดเปิดดูได้ทางระบบ e-Office โดยเข้าไปที่หนังสือเวียน มดี ครม. กฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง เกี่ยวกับการคลัง พัสด) 28/6/2548
- ▶ สลก. แจ้งหนังสือเวียน 2 เรื่อง ดังนี้
 1. สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่มีมาถึงนายกรัฐมนตรีและรองนายกรัฐมนตรีในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ 2548
 2. สรุปผลการประมุนนายกรัฐมนตรีกับภาคเอกชน (เรื่อง นโยบายเศรษฐกิจและการบริหารราชการแผ่นดิน)
- ▶ หนังสือที่ นร.0702/ว 51 เรื่อง หลักการจำแนกประเภทรายจ่ายตามงบประมาณ 22/6/2548
- ▶ ผู้บริหารทุกท่านโปรดทราบ สลก.นำหนังสือเวียนเพื่อทราบ 2 เรื่อง ลงใน e-Office ดังนี้ 1. การนำเสนอระเบียบวาระการประชุมต่อที่ประชุมคณะกรรมกรเพื่อทำหน้าที่สนับสนุนและติดตามการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามทุจริตตามนโยบายของคณะรัฐมนตรี , 2. เรื่องแต่งตั้งที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 22/6/2548

[ย้อนหลัง>>](#)

หน้าเว็บไซต์ SSNET ของเดิม

ขณะนี้มิมีผู้เยี่ยมชม 123798 คน
copyright © 2005, Songserm-Net rights reserved.

<http://ssnet.doe.go.th/ssnet2/index.asp>
7/26/2005

ภาพที่ 2 (ต่อ)

ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อุบลวรรณ (2545) ได้ทำการศึกษาเรื่องการตัดสินใจยอมรับระบบงานคอมพิวเตอร์การค้าต่างประเทศระบบใหม่ของพนักงานฝ่ายการค้าต่างประเทศ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการตัดสินใจยอมรับระบบงานคอมพิวเตอร์การค้าต่างประเทศระบบใหม่ของพนักงานฝ่ายการค้าต่างประเทศ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ศึกษาเปรียบเทียบระดับการตัดสินใจยอมรับระบบงานคอมพิวเตอร์การค้าต่างประเทศระบบใหม่ของพนักงานฝ่ายการค้าต่างประเทศ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ตามปัจจัยส่วนบุคคล และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในระบบงานคอมพิวเตอร์และคุณภาพเครื่องมืออุปกรณ์เดิม ความรู้ความเข้าใจในระบบงานคอมพิวเตอร์การค้าต่างประเทศระบบใหม่ ความคิดเห็นของพนักงานฝ่ายการค้าต่างประเทศที่มีต่อประสิทธิภาพของระบบงานคอมพิวเตอร์การค้าต่างประเทศระบบใหม่ ผลการวิจัยพบว่า ความรู้ความเข้าใจในระบบงานคอมพิวเตอร์ระบบใหม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจยอมรับระบบงานคอมพิวเตอร์การค้าต่างประเทศระบบใหม่ของพนักงานฝ่ายการค้า ต่างประเทศ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ ยิ่งพนักงานฝ่ายการค้าต่างประเทศมีความรู้ความเข้าใจในระบบงานคอมพิวเตอร์ระบบใหม่มาก ก็ยิ่งทำให้การตัดสินใจยอมรับระบบงานคอมพิวเตอร์การค้าต่างประเทศระบบใหม่มากขึ้น

เสาวเพ็ญ (2546) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การนำเทคโนโลยีในการบริหารงานราชทัณฑ์: ศึกษาจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ในเรือนจำและทัณฑสถาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ที่มีต่อการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานราชทัณฑ์และศึกษาถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ที่มีต่อการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานราชทัณฑ์ จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา 306 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานราชทัณฑ์ตามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ในเรือนจำและทัณฑสถานอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

2. ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง ประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานราชการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานราชการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อดิศร (2547) ได้ศึกษาเรื่อง การนำระบบอินทราเน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานประมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงระดับการนำระบบอินทราเน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานประมาณ และเพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการนำระบบอินทราเน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานประมาณ โดยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง สายงานที่รับผิดชอบ และปัจจัยด้านความพร้อม ได้แก่ ความสามารถในการใช้ระบบอินทราเน็ต แรงจูงใจในการใช้ระบบอินทราเน็ต การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ต การยอมรับระบบอินทราเน็ต และการสนับสนุนของหน่วยงาน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า เพศ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง สายงานที่รับผิดชอบ ความสามารถในการใช้ระบบอินทราเน็ต แรงจูงใจในการใช้ระบบอินทราเน็ต การยอมรับระบบอินทราเน็ต และการสนับสนุนของหน่วยงาน มีความสัมพันธ์กับการนำระบบอินทราเน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานประมาณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน อายุ และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ต ไม่มีความสัมพันธ์กับการนำระบบอินทราเน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานประมาณอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาภาภรณ์ (2548) ได้ศึกษาเรื่อง การนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงาน ของพนักงานบริษัททู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และเพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงาน ของพนักงานบริษัททู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผลการวิจัยพบว่า

1. การนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงานพนักงานบริษัททู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) อยู่ในระดับปานกลาง โดยพนักงานมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ ประสบการณ์

ในการใช้อินเทอร์เน็ต การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต และแรงจูงใจในการใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับมาก

2. พนักงานบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่มีเพศ อายุ และสายงานที่รับผิดชอบต่างกัน มีการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงานต่างกัน ส่วนพนักงานที่มีระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง และสายงานที่รับผิดชอบต่างกัน มีการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

3. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ ประสิทธิภาพในการใช้อินเทอร์เน็ต การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต และแรงจูงใจในการใช้อินเทอร์เน็ต ของพนักงานบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินเทอร์เน็ต ของพนักงานบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ไม่มีความสัมพันธ์กับ การนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ: ได้แก่

1. ปัจจัยด้านบุคคล ประกอบด้วย
 - 1.1 เพศ
 - 1.2 อายุ
 - 1.3 ระดับการศึกษา
 - 1.4 ระดับตำแหน่ง
 - 1.5 สายงานที่รับผิดชอบ
2. ปัจจัยด้านความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์
3. ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ต
4. ปัจจัยด้านการยอมรับระบบอินทราเน็ต
5. ปัจจัยด้านการสนับสนุนของหน่วยงาน

ตัวแปรตาม

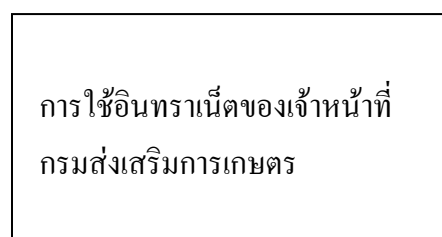
การใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ (X)



ตัวแปรตาม (Y)



สมมติฐานในการวิจัย

1. ปัจจัยด้านบุคลิกของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ต
 - 1.1 เพศของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ต
 - 1.2 อายุของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ต
 - 1.3 ระดับการศึกษาของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ต
 - 1.4 ระดับตำแหน่งของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ต
 - 1.5 สายงานที่รับผิดชอบของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ต
2. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ต
3. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ต
4. การยอมรับระบบอินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ต
5. การสนับสนุนของหน่วยงานมีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

วิธีการและอุปกรณ์

ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการและอุปกรณ์ที่ใช้ในการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้อินทรานเทอร์เน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร ดังต่อไปนี้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรที่ปฏิบัติงานอยู่ในส่วนกลาง ในปี 2548 จำนวน 667 คน ณ วันที่ 14 กรกฎาคม 2548

วิธีการสุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มตัวอย่างจากประชากร วิธีการมีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 คำนวณหาขนาดของตัวอย่างจากจำนวนประชากรทั้งหมด 667 คน โดยการใช้หลักการคำนวณของ Yamane's (Yamane, 1973: 583) ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ

n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

N = ประชากรทั้งหมด

e = ความผิดพลาดที่ยอมรับได้ (การวิจัยครั้งนี้กำหนดให้เท่ากับ .05)

แทนค่า

$$n = \frac{667}{1 + 667 \times (.05)^2}$$

ดังนั้น จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จึงเท่ากับ 250 คน

ขั้นตอนที่ 2 จัดแบ่งจำนวนตัวอย่างที่จะใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ตามหน่วยงานที่สังกัดของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร โดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ซึ่งในแต่ละชั้นภูมิจะทำการสุ่มตัวอย่างแบบสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม/ชั้น} = \frac{\text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในแต่ละกลุ่ม/ชั้น}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรที่เป็นประชากร และกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	(หน่วย : คน)	
	จำนวนประชากรทั้งหมด	จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่าง
สำนักงานเลขานุการกรม	24	9
สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี	109	41
สำนักพัฒนาเกษตรกร	68	25
สำนักส่งเสริมและจัดการสินค้าเกษตร	109	41
สำนักพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตร	80	30
สำนักขยายเมล็ดพันธุ์พืช	45	17
กองการเจ้าหน้าที่	51	19
กองพัฒนาการเกษตรพื้นที่เฉพาะ	22	8
กองวิจัยและพัฒนางานส่งเสริมการเกษตร	19	7
กองแผนงาน	42	16
กองคลัง	57	21
ศูนย์สารสนเทศ	29	11
กลุ่มตรวจสอบภายใน	7	3
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	5	2
รวมทั้งสิ้น	667	250

ขั้นตอนที่ 3 ทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้วิธีการจับสลากในกลุ่มตัวอย่างตามสายงานที่รับผิดชอบ โดยไม่มีการทดแทน (Without Replacement)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยได้สร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสาร แนวคิด และทฤษฎี ต่างๆ รวมถึงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง และสายงานที่รับผิดชอบ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม โดยใช้มาตรวัดแบบ Rating Scale ลักษณะของข้อความที่ใช้เป็นเชิงบวกทั้งหมด เกณฑ์ในการให้คะแนนแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความสามารถ	ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้ว ใช้ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างแบ่งระดับความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ในภาพรวมออกเป็น 3 ระดับ คือ น้อย ปานกลาง และมาก โดยมีวิธีการคำนวณความกว้างของชั้น ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{5 - 1}{3} = 1.33$$

จากเกณฑ์ดังกล่าว ผู้วิจัยสามารถแปลความหมายของระดับความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ของกลุ่มตัวอย่างได้ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-2.33 หมายถึง กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์อยู่ในระดับน้อย กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์น้อยมาก และควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.34-3.66 หมายถึง กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์พอใช้ แต่ยังต้องได้รับการปรับปรุง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.67-5.00 หมายถึง กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์อยู่ในระดับมาก กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์สูง

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินเทอร์เน็ต ซึ่งเป็นคำถามแบบเลือกตอบ “ใช่” หรือ “ไม่ใช่” โดยข้อความที่ใช้มีลักษณะเป็นเชิงบวกและเชิงลบ เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็น 2 ระดับ ดังนี้

ถ้าตอบถูก ได้ 1 คะแนน

ถ้าตอบผิด ได้ 0 คะแนน

เมื่อรวบรวมคะแนน และแจกแจงความถี่แล้ว หาค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ในการวิเคราะห์ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินเทอร์เน็ต ผู้วิจัยใช้วิธีการอิงกลุ่ม โดยแบ่งระดับความรู้ความเข้าใจ เป็น 2 ระดับ ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ยรายข้อน้อยกว่าค่าเฉลี่ยรวม จัดเป็นมีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย
2. ค่าเฉลี่ยรายข้อเท่ากับหรือมากกว่าค่าเฉลี่ยรวม จัดเป็นมีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับการยอมรับระบบอินเทอร์เน็ต ผู้วิจัยใช้มาตรวัดแบบ Rating Scale ลักษณะของข้อความที่ใช้เป็นเชิงบวกและเชิงลบ จำนวน 13 ข้อ เกณฑ์ในการให้คะแนนแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	ข้อความเชิงบวก	ข้อความเชิงลบ
มากที่สุด	5	1
มาก	4	2
ปานกลาง	3	3
น้อย	2	4
น้อยที่สุด	1	5

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้ว ใช้ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างในการแปลความข้อมูลโดยรวม และรายชื่อใช้การอิงเกณฑ์ ซึ่งได้แบ่งระดับการยอมรับระบบอินทราเน็ตเป็น 3 ระดับ คือ ระดับน้อย ระดับปานกลาง และระดับมาก โดยมีวิธีการคำนวณความกว้างของชั้น ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{5-1}{3} = 1.33$$

จากเกณฑ์ดังกล่าว ผู้วิจัยสามารถแปลความหมายของระดับการยอมรับระบบอินทราเน็ต ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 2.33 หมายถึง การยอมรับระบบอินทราเน็ตอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.34 – 3.66 หมายถึง การยอมรับอินทราเน็ตอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.67 – 5.00 หมายถึง การยอมรับอินทราเน็ตอยู่ในระดับมาก

ส่วนที่ 5 เป็นคำถามเกี่ยวกับการสนับสนุนของหน่วยงาน ผู้วิจัยใช้มาตรวัดแบบ Rating Scale เกณฑ์ในการให้คะแนนแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้ว ใช้ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างในการแปลความข้อมูลโดยรวม และรายชื่อใช้การอิงเกณฑ์ ซึ่งได้แบ่งระดับการสนับสนุนของหน่วยงาน ออกเป็น 3 ระดับ คือ น้อย ปานกลาง และมาก โดยมีวิธีการคำนวณความกว้างของชั้น ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{5-1}{3} = 1.33$$

จากเกณฑ์ดังกล่าว ผู้วิจัยสามารถแปลความหมายของระดับการสนับสนุนของหน่วยงาน ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-2.33 หมายถึง หน่วยงานให้การสนับสนุนในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.34-3.66 หมายถึง หน่วยงานให้การสนับสนุนในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.67-5.00 หมายถึง หน่วยงานให้การสนับสนุนในระดับมาก

ส่วนที่ 6 เป็นคำถามเกี่ยวกับการใช้อินทราเน็ต ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า Rating Scale โดยแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของการใช้อินทราเน็ต	ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
ไม่ใช้	1

โดยให้ความหมายของระดับการใช้อินทราเน็ต ดังนี้

มาก	หมายถึง	ใช้ทุกวัน
ปานกลาง	หมายถึง	ใช้สัปดาห์ละ 3-4 วัน
น้อย	หมายถึง	ใช้สัปดาห์ละ 1-2 วัน
1 สัปดาห์ คือ 5 วันทำการ		

เมื่อรวบรวมข้อมูลและแจกแจงความถี่แล้ว ใช้ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งระดับการใช้
อินทราเน็ตเป็น 2 ระดับ คือ ระดับน้อย และระดับมาก โดยมีวิธีการคำนวณความกว้างของชั้น ดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} = \frac{4-1}{2} = 1.50$$

จากเกณฑ์ดังกล่าว ผู้วิจัยสามารถแปลความหมายของระดับการใช้อินทราเน็ต ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 2.50 หมายถึง ระดับการใช้อินทราเน็ตอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 4.00 หมายถึง ระดับการใช้อินทราเน็ตอยู่ในระดับมาก

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

1. การหาความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่อ
กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity)
ของคำถามแต่ละข้อ ว่าตรงตามเนื้อหาและจุดมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้หรือไม่ จากนั้นนำไป
ปรับปรุงแก้ไข เพื่อดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

2. การหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามไปทำการทดสอบ (try-out)
กับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา จำนวน 30 คน แล้วนำมา
วิเคราะห์หาความเชื่อมั่นเป็นรายข้อ (Item Analysis) โดยวิธีการหาความสอดคล้องภายในใช้สูตร
ของ Pearson's Product Moment Coefficient และหาความเชื่อมั่นรวมโดยใช้วิธีการของ Kuder -
Richardson (K-R 20) สำหรับข้อคำถามที่มีเพียง 2 คำตอบ และใช้วิธีการของ Cronbach (บุญเรียง,
2533: 183-193) สำหรับข้อคำถามที่มีคำตอบตั้งแต่ 2 คำตอบขึ้นไป ซึ่งผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่น
เป็นรายด้าน ดังนี้

2.1 แบบสอบถามความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ สัมประสิทธิ์อัลฟ่า = .9154

2.2 แบบสอบถามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินเทอร์เน็ต สัมประสิทธิ์อัลฟา = .8573

2.3 แบบสอบถามการยอมรับระบบอินเทอร์เน็ต สัมประสิทธิ์อัลฟา = .8914

2.4 แบบสอบถามเกี่ยวกับการสนับสนุนของหน่วยงาน สัมประสิทธิ์อัลฟา = .9486

2.5 แบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต สัมประสิทธิ์อัลฟา = .8245

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. การวิจัยเอกสาร โดยการศึกษาแนวความคิด ทฤษฎี เอกสาร ข้อมูล และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นกรอบแนวความคิดในการศึกษาวิจัย แล้วนำสร้างเป็นแบบสอบถาม เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูล
2. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรง และผ่านการทดสอบหาความเชื่อมั่นแล้ว ไปให้เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง เพื่ออธิบายและทำความเข้าใจถึงจุดประสงค์ของการวิจัยและติดตามเก็บคืน โดยใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 สัปดาห์ และได้แบบสอบถามกลับคืนมาครบจำนวน 250 ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยนำแบบสอบถามที่กลุ่มตัวอย่างตอบแล้ว มาวิเคราะห์ประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ค่าร้อยละ(Percentage) ใช้อธิบายลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ต
2. ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้อธิบายข้อมูลระดับความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ การยอมรับระบบอินทราเน็ต การสนับสนุนของหน่วยงาน และการใช้อินทราเน็ต
3. ค่าแครมเมอร์วี (Cramer's V) ใช้หาค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรที่มีมาตรวัดเป็น Nominal Scale และ Ordinal Scale โดยกำหนดค่าระดับความเข้มของความสัมพันธ์ของสองตัวแปร ดังนี้ (ชัยสิทธิ์, 2537: 120)
 - ค่า 0 หมายถึง สองตัวแปรไม่มีความสัมพันธ์กัน (no association)
 - ค่า .01-.25 หมายถึง สองตัวแปรมีความสัมพันธ์กันบ้าง (weak association)
 - ค่า .26-.55 หมายถึง สองตัวแปรมีความสัมพันธ์กันระดับปานกลาง (moderate association)
 - ค่า .56-.75 หมายถึง สองตัวแปรมีความสัมพันธ์กันสูง (strong associatioin)
 - ค่า .76-.99 หมายถึง สองตัวแปรมีความสัมพันธ์กันสูงมาก (very strong association)
 - ค่า 1 หมายถึง สองตัวแปรมีความสัมพันธ์กันสมบูรณ์ (perfect association)

4. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปร 2 ตัว ที่เป็นอิสระต่อกัน ที่มีมาตรวัดเป็น Interval Scale และ Ratio Scale โดยกำหนดค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังนี้ (ชูศรี, 2544: 316)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .00 - .30 หมายถึง ตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม มีความสัมพันธ์กันน้อย

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .31 - .70 หมายถึง ตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม มีความสัมพันธ์กันปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .71 - 1.00 หมายถึง ตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม มีความสัมพันธ์กันมาก

สำหรับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ กำหนดไว้ที่ระดับ .05

บทที่ 4

ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่
กรมส่งเสริมการเกษตร ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยด้านบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ต
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับระบบอินทราเน็ต
- ส่วนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนของหน่วยงาน
- ส่วนที่ 6 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้อินทราเน็ต
- ส่วนที่ 7 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยด้านบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคล

(n = 250)		
ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	92	36.8
หญิง	158	63.2

ตารางที่ 2 (ต่อ)

(n = 250)		
ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
อายุ (อายุเฉลี่ย 38.67 ปี)		
ต่ำกว่า 35 ปี	90	36.0
36 - 40 ปี	46	18.4
41 - 45 ปี	52	20.8
46 ปี ขึ้นไป	62	24.8
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	27	10.8
ปริญญาตรี	129	51.6
สูงกว่าปริญญาตรี	94	37.6
ระดับตำแหน่ง		
ระดับ 3	42	16.8
ระดับ 4	20	8.0
ระดับ 5	70	28.0
ระดับ 6	65	26.0
ระดับ 7	42	16.8
ระดับ 8	11	4.4
สายงานที่รับผิดชอบ		
สายงานหลัก	101	40.4
สายงานรอง	63	25.2
สายงานสนับสนุน	86	34.4

จากตารางที่ 2 สามารถอธิบายข้อมูลปัจจัยด้านบุคคลของกลุ่มตัวอย่างได้ ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 63.2) มีอายุต่ำกว่า 35 ปี (ร้อยละ 36.0) ประมาณครึ่งหนึ่งสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (51.6) และดำรงตำแหน่งระดับ 5 (ร้อยละ 28.0) ส่วนสายงานที่รับผิดชอบเกือบครึ่งหนึ่งปฏิบัติงานอยู่ในสายงานหลัก (ร้อยละ 40.4)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์

ในการวิเคราะห์ระดับความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด และระดับคะแนนเฉลี่ยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

ระดับน้อย หมายถึง กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์น้อยมาก และควรได้รับการปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

ระดับปานกลาง หมายถึง กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ในระดับพอใช้ แต่ยังต้องได้รับการปรับปรุง

ระดับมาก หมายถึง กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์สูง

ผลการวิเคราะห์ระดับความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ด้านความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์

(n = 250)								
ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสามารถ
1. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน	14 (5.6)	84 (33.6)	134 (53.6)	16 (6.4)	2 (0.8)	3.37	.72	ปานกลาง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

(n = 250)								
ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสามารถ
2. ความสามารถในการอธิบายส่วนประกอบต่างๆของเครื่องคอมพิวเตอร์	8 (3.2)	41 (16.4)	131 (52.4)	67 (26.8)	3 (1.2)	2.94	.78	ปานกลาง
3. ความสามารถในการอธิบายการทำงานของโปรแกรมต่างๆ ที่ติดตั้งอยู่กับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ท่านใช้งาน	6 (2.4)	39 (15.6)	138 (55.2)	53 (21.2)	14 (5.6)	2.88	.82	ปานกลาง
4. ความสามารถในการใช้โปรแกรมต่างๆ ที่ติดตั้งอยู่กับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ท่านใช้งาน	6 (2.4)	60 (24.0)	147 (58.8)	34 (13.6)	3 (1.2)	3.13	.71	ปานกลาง
5. ความสามารถในการแก้ไขปัญหาหรือข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นขณะกำลังใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงาน	4 (1.6)	17 (6.8)	130 (52.0)	79 (31.6)	20 (8.0)	2.62	.79	ปานกลาง
6. ความสามารถในการสอนหรือให้คำแนะนำกับเพื่อนร่วมงานเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์และโปรแกรมต่างๆ	5 (2.0)	36 (14.4)	136 (54.4)	62 (24.8)	11 (4.4)	2.85	.79	ปานกลาง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

(n = 250)								
ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความสามารถ
7. ความสามารถในการติดตั้งต่อพ่วงชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์	8 (3.2)	24 (9.6)	100 (40.0)	75 (30.0)	43 (17.2)	2.52	.99	ปานกลาง
8. ความสามารถในการสืบค้นข้อมูลจาก web site ต่างๆ	26 (10.4)	104 (41.6)	99 (39.6)	16 (6.4)	5 (2.0)	3.52	.84	ปานกลาง
9. ความสามารถในการสื่อสารทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)	33 (13.2)	86 (34.4)	90 (36.0)	27 (10.8)	14 (5.6)	3.39	1.03	ปานกลาง
โดยภาพรวม						3.02	.65	ปานกลาง

ตารางที่ 3 แสดงถึงความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.02 หมายความว่า ถ้าพิจารณาโดยรวม กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการสืบค้นข้อมูลจาก web site ต่างๆ มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.52 รองลงมา คือ ความสามารถในการสื่อสารทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) ค่าเฉลี่ย 3.39 ส่วนประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย ได้แก่ ความสามารถในการติดตั้ง ต่อพ่วงชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ค่าเฉลี่ย 2.52 และความสามารถในการแก้ไขปัญหา หรือข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นขณะกำลังใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงาน ค่าเฉลี่ย 2.62

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินเทอร์เน็ต

ในการวิเคราะห์ระดับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินเทอร์เน็ต ผู้วิจัยใช้วิธีการอิงกลุ่ม โดยแบ่งระดับความรู้ความเข้าใจ ออกเป็น 2 ระดับ ดังนี้

ระดับน้อย หมายถึง กลุ่มตัวอย่างไม่ค่อยรู้และเข้าใจในข้อเท็จจริงและรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับระบบอินทราเน็ตมากนัก

ระดับมาก หมายถึง กลุ่มตัวอย่างรู้และเข้าใจในข้อเท็จจริงและรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับระบบอินทราเน็ตเป็นอย่างดี

ผลการวิเคราะห์ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ต มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ต

(n = 250)					
ข้อความ	ใช่	ไม่ใช่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความรู้ความเข้าใจ
1. ระบบอินทราเน็ตเป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงการสื่อสารภายในองค์กร	241 (96.4)	9 (3.6)	.96	.19	มาก
2. ระบบอินทราเน็ตเป็นเทคโนโลยีเครือข่ายสารสนเทศที่ใช้เทคโนโลยีเดียวกันกับอินเทอร์เน็ต	224 (89.6)	26 (10.4)	.90	.31	มาก
3. ระบบอินทราเน็ตสามารถใช้ได้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ชนิดใดหรือระบบใดก็ได้	176 (70.4)	74 (29.6)	.70	.46	น้อย
4. การทำงานของระบบอินทราเน็ตจะมีความเร็วสูงกว่าอินเทอร์เน็ต	131 (52.4)	119 (47.6)	.52	.50	น้อย
*5. อินทราเน็ตไม่เหมาะสมกับองค์กรที่มีสาขาย่อยมากมาย	182 (72.8)	68 (27.2)	.73	.45	น้อย
6. ส่งเสริมเน็ต (SSNET) เป็นเครือข่ายการสื่อสารภายในหน่วยงานที่สังกัดกรมส่งเสริมการเกษตรเท่านั้น	229 (91.6)	21 (8.4)	.92	.28	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

(n = 250)					
ข้อความ	ใช่	ไม่ใช่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความรู้ความเข้าใจ
7. ในกรณีเครื่องคอมพิวเตอร์ของท่าน มีปัญหา ส่งเสริมเน็ต (SSNET) เป็นช่องทางหนึ่งที่สามารถติดต่อกับ ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ ของกรมส่งเสริมการเกษตร	242 (96.8)	8 (3.2)	.97	.18	มาก
8. การเรียกค้นข้อมูลในอินเทอร์เน็ต สามารถทำได้โดยใช้โปรแกรม สืบค้นข้อมูล (search engine)	202 (80.8)	48 (19.2)	.81	.39	มาก
*9. ระบบอินเทอร์เน็ตไม่สามารถ ให้บริการ download ข้อมูลได้	188 (75.2)	62 (24.8)	.75	.43	น้อย
*10. ระบบอินเทอร์เน็ตไม่สามารถให้ บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) ได้	177 (70.8)	73 (29.2)	.71	.46	น้อย
โดยภาพรวม			0.79	.14	มาก

* เป็นคำถามเชิงลบ

ตารางที่ 4 แสดงถึงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 0.79 หมายความว่า ถ้าพิจารณาโดยภาพรวม กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจในระบบอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่าง ตอบถูก มากที่สุด คือ ในกรณีเครื่องคอมพิวเตอร์มีปัญหา ส่งเสริมเน็ต (SSNET) เป็นช่องทางหนึ่งที่สามารถติดต่อกับผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ของกรมส่งเสริมการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 96.8 รองลงมา คือ ระบบอินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงการสื่อสารภายในองค์กร คิดเป็นร้อยละ 96.4 ส่วนประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างตอบผิดมากที่สุด คือ การทำงานของระบบอินเทอร์เน็ตจะมีความเร็วสูงกว่าอินเทอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 47.6

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับระบบอินทราเน็ต

ในการวิเคราะห์ระดับการยอมรับระบบอินทราเน็ต แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด และระดับคะแนนเฉลี่ยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

ระดับน้อย หมายถึง กลุ่มตัวอย่างคิดว่าระบบอินทราเน็ตไม่ค่อยมีประโยชน์เท่าที่ควร

ระดับปานกลาง หมายถึง กลุ่มตัวอย่างคิดว่าระบบอินทราเน็ตค่อนข้างมีประโยชน์

ระดับมาก หมายถึง กลุ่มตัวอย่างคิดว่าระบบอินทราเน็ตมีสำคัญ และมีประโยชน์มาก

ผลการวิเคราะห์การยอมรับระบบอินทราเน็ต มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง ด้านการยอมรับระบบอินทราเน็ต

(n = 250)								
ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการยอมรับ
1. อินทราเน็ตทำให้ขั้นตอนการทำงานลดลง	23 (9.2)	101 (40.4)	92 (36.8)	32 (12.8)	2 (.8)	3.44	.86	ปานกลาง
2. อินทราเน็ตช่วยให้การปฏิบัติงานสะดวกรวดเร็วมากขึ้น	27 (10.8)	111 (44.4)	94 (37.6)	18 (7.2)	0	3.59	.78	ปานกลาง
3. ข้อมูลในอินทราเน็ตของกรมส่งเสริมการเกษตรมีความถูกต้องเชื่อถือได้	14 (5.6)	84 (33.6)	128 (51.2)	19 (7.6)	5 (2.0)	3.33	.78	ปานกลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

(n = 250)								
ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการยอมรับ
4. ข้อมูลในอินทราเน็ตของกรมส่งเสริมการเกษตรมีความเป็นปัจจุบันและทันต่อการใช้งาน	11 (4.4)	68 (27.2)	125 (50.0)	36 (14.4)	10 (4.0)	3.14	.86	ปานกลาง
*5. อินทราเน็ตไม่สามารถช่วยลดจำนวนการใช้กระดาษลงได้	20 (8.0)	65 (26.0)	79 (31.6)	68 (27.2)	18 (7.2)	2.99	1.06	ปานกลาง
6. อินทราเน็ตช่วยสนับสนุนให้งานที่ท่านปฏิบัติอยู่มีประสิทธิภาพมากขึ้น	25 (10.0)	82 (32.8)	119 (47.6)	18 (7.2)	6 (2.4)	3.41	.86	ปานกลาง
7. ข้อมูลข่าวสารในอินทราเน็ตตรงตามความต้องการของท่าน	8 (3.2)	67 (26.8)	146 (58.4)	26 (10.4)	3 (1.2)	3.20	.71	ปานกลาง
8. ข้อมูลที่หน่วยงานของท่านนำเสนอในอินทราเน็ตมีส่วนช่วยให้ภาพลักษณ์ของหน่วยงานดีขึ้น	22 (8.8)	99 (39.6)	96 (38.4)	31 (12.4)	2 (.8)	3.43	.85	ปานกลาง
*9. การใช้อินทราเน็ตเป็นเรื่องที่ยุ่งยากและซับซ้อน	1 (.4)	9 (3.6)	72 (28.2)	116 (46.4)	52 (20.8)	3.83	.80	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

(n = 250)								
ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการยอมรับ
10. ระบบอินเทอร์เน็ตช่วยให้หน่วยงานลดค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงาน	19 (7.6)	73 (29.2)	107 (42.8)	48 (19.2)	3 (1.2)	3.23	.89	ปานกลาง
11. อินเทอร์เน็ตเป็นช่องทางที่ช่วยให้ท่านสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา เพื่อนข้าราชการ และผู้ได้บังคับบัญชาได้ เช่น กระดานข่าว หรือ e-mail	21 (8.4)	80 (32.0)	89 (35.6)	45 (18.0)	15 (6.0)	3.19	1.02	ปานกลาง
12. อินเทอร์เน็ตสามารถช่วยสร้างการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรได้ในทุกระดับ	25 (10.0)	85 (34.0)	96 (38.4)	32 (12.8)	12 (4.8)	3.32	.98	ปานกลาง
13. ข้อมูลในอินเทอร์เน็ตสามารถเพิ่มความรู้ทั่วไปนอกเหนือจากงาน	36 (14.4)	105 (42.0)	97 (38.8)	7 (2.8)	5 (2.0)	3.64	.83	ปานกลาง
โดยภาพรวม						3.36	.55	ปานกลาง

* เป็นค่าถ่วงน้ำหนัก

จากตารางที่ 5 แสดงถึงระดับการยอมรับระบบอินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งในภาพรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการยอมรับอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.36 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างยอมรับมากที่สุด คือ การใช้อินเทอร์เน็ตเป็นเครื่องมือช่วยในการทำงาน ค่าเฉลี่ย 3.83 รองลงมา คือ ข้อมูลในอินเทอร์เน็ตสามารถเพิ่มความรู้ทั่วไปนอกเหนือจากงาน ค่าเฉลี่ย 3.64 และข้อมูลที่หน่วยงานนำเสนอในอินเทอร์เน็ตมีส่วนช่วยให้ภาพลักษณ์ของ

หน่วยงานดีขึ้น ค่าเฉลี่ย 3.34 ส่วนประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างยอมรับปานกลางค่อนข้างน้อย ได้แก่ อินทราเน็ตสามารถช่วยลดจำนวนการใช้กระดาษได้ ค่าเฉลี่ย 2.99 และข้อมูลในอินทราเน็ตของ กรมส่งเสริมการเกษตรมีความเป็นปัจจุบัน และทันต่อการใช้งาน ค่าเฉลี่ย 3.14

ส่วนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนของหน่วยงาน

ในการวิเคราะห์ระดับการสนับสนุนของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด และระดับคะแนนเฉลี่ยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

ระดับน้อย หมายถึง กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าหน่วยงานให้การสนับสนุนน้อยมาก

ระดับปานกลาง หมายถึง กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าหน่วยงานให้การสนับสนุนค่อนข้างมาก

ระดับมาก หมายถึง กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าหน่วยงานให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการสนับสนุนของหน่วยงาน มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 6 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างด้านการสนับสนุนของหน่วยงาน

ข้อความ						(n = 250)		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการสนับสนุน
1. หน่วยงานที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ได้รับการจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์จากกรมส่งเสริมการเกษตรเพียงพอต่อการใช้ในการปฏิบัติงาน	17 (6.8)	69 (27.6)	91 (36.4)	53 (21.2)	20 (8.0)	3.04	1.04	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อความ						(n = 250)		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการสนับสนุน
2. หน่วยงานที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ได้รับการจัดสรรอุปกรณ์ที่ใช้กับคอมพิวเตอร์ เช่น เครื่องพิมพ์ (printer) หมึก ฯลฯ จากกรมส่งเสริมการเกษตรเพียงพอต่อการใช้ในการปฏิบัติงาน	10 (4.0)	49 (19.6)	104 (41.6)	61 (24.4)	26 (10.4)	2.82	.99	ปานกลาง
3. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่หน่วยงานท่านได้รับการจัดสรรจากกรมส่งเสริมการเกษตรมีสมรรถนะเหมาะสมกับลักษณะของงาน	9 (3.6)	62 (24.8)	139 (55.6)	29 (11.6)	11 (4.4)	3.12	.82	ปานกลาง
4. กรมส่งเสริมการเกษตรให้ความสำคัญกับการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์	11 (4.4)	52 (20.8)	137 (54.8)	39 (15.6)	11 (4.4)	3.05	.85	ปานกลาง
5. กรมส่งเสริมการเกษตรให้ความสำคัญกับการจัดสรรงบประมาณในการจัดการฝึกอบรมด้านคอมพิวเตอร์แก่เจ้าหน้าที่	11 (4.4)	52 (20.8)	129 (51.6)	50 (20.0)	8 (3.2)	3.03	.84	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

(n = 250)								
ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการสนับสนุน
6. หน่วยงานที่ท่านปฏิบัติงานอยู่สนับสนุนให้มีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานผ่านอินเทอร์เน็ต	18 (7.2)	95 (38.0)	113 (45.2)	21 (8.4)	3 (1.2)	3.42	.79	ปานกลาง
7. หน่วยงานที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ให้ความสำคัญต่อการจัดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการติดตามข้อมูลข่าวสารจาก SSNET	20 (8.0)	71 (28.4)	108 (43.2)	41 (16.4)	10 (4.0)	3.20	.94	ปานกลาง
8. หน่วยงานที่ท่านปฏิบัติงานอยู่สนับสนุนให้มีการ share ข้อมูลซึ่งอยู่ในคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงาน	18 (7.2)	58 (23.2)	112 (44.8)	46 (18.4)	16 (6.4)	3.06	.98	ปานกลาง
9. ผู้บังคับบัญชาในระดับต้นของท่านสนับสนุนให้ท่านเข้ารับการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ที่ศูนย์สารสนเทศของกรมส่งเสริมการเกษตรจัดขึ้น	25 (10.0)	83 (33.2)	100 (40.0)	29 (11.6)	13 (5.2)	3.31	.98	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

(n = 250)								
ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการสนับสนุน
10. ผู้บังคับบัญชาระดับต้นของท่านสนับสนุนให้ท่านเข้ารับการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก	14 (5.6)	52 (20.8)	110 (44.0)	49 (19.6)	25 (10.0)	2.92	1.01	ปานกลาง
โดยภาพรวม						3.09	.62	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 แสดงถึงระดับการสนับสนุนของหน่วยงาน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 3.09 หมายความว่า ถ้าพิจารณาโดยภาพรวม กลุ่มตัวอย่างคิดว่าหน่วยงานให้การสนับสนุนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทั้ง 10 ประเด็น กลุ่มตัวอย่างก็คิดว่าหน่วยงานให้การสนับสนุนอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดในประเด็นหน่วยงานสนับสนุนให้มีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานผ่านอินเทอร์เน็ต มากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.42 รองลงมา คือ ผู้บังคับบัญชาระดับต้นสนับสนุนให้เข้ารับการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ที่ศูนย์สารสนเทศของกรมส่งเสริมการเกษตรจัดขึ้น ค่าเฉลี่ย 3.31 ส่วนประเด็นการสนับสนุนของหน่วยงานที่กลุ่มตัวอย่างคิดว่าได้รับการสนับสนุนปานกลางค่อนข้างน้อย คือ อุปกรณ์ที่ใช้กับคอมพิวเตอร์ เช่น เครื่องพิมพ์ (printer) หมึก ฯลฯ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน ค่าเฉลี่ย 2.82 และผู้บังคับบัญชาสนับสนุนให้เข้ารับการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก ค่าเฉลี่ย 2.92

ส่วนที่ 6 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้อินเทอร์เน็ต

ในการวิเคราะห์ระดับการให้บริการอินเทอร์เน็ต แบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ ใช้มาก ใช้ปานกลาง ใช้น้อย และไม่ใช้ และระดับคะแนนเฉลี่ยแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

ระดับน้อย หมายถึง กลุ่มตัวอย่างไม่ค่อยใช้อินเทอร์เน็ต (ใช้สัปดาห์ละไม่เกิน 2 วัน)

ระดับมาก หมายถึง กลุ่มตัวอย่างใช้อินเทอร์เน็ตเป็นประจำ (ใช้สัปดาห์ละ 3 วัน ขึ้นไป)

ผลการวิเคราะห์ระดับการใช้อินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่าง มีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 7 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ต

บริการบนอินเทอร์เน็ต					(n = 250)		ระดับ การใช้บริการ
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช่	$\bar{X}$	S.D.	
1. หนังสือแจ้งหน่วยงาน	41 (16.4)	87 (34.8)	87 (34.8)	35 (14.0)	2.54	.93	มาก
2. หนังสือเวียน	38 (15.2)	89 (35.6)	92 (36.8)	31 (12.4)	2.54	.90	มาก
3. ข่าวทั่วไป	38 (15.2)	117 (46.8)	85 (34.0)	10 (4.0)	2.73	.76	มาก
4. บริการ-สืบค้นข้อมูล	34 (13.6)	106 (42.4)	85 (34.0)	25 (10.0)	2.60	.85	มาก
5. เรื่องน่ารู้	25 (10.0)	116 (46.4)	98 (39.2)	11 (4.4)	2.62	.73	มาก
6. โครงการที่สำคัญ	16 (6.4)	88 (35.2)	105 (42.0)	41 (16.4)	2.32	.82	มาก
7. ส่งเสริมเน็ตสนทนา	16 (6.4)	47 (18.8)	96 (38.4)	91 (36.4)	1.95	.90	น้อย

ตารางที่ 7 (ต่อ)

					(n = 250)		
บริการบนอินเทอร์เน็ต	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่ใช้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ การใช้บริการ
8. สรุปผลการประชุม ผู้บริหาร	19 (7.6)	59 (23.6)	141 (56.4)	31 (12.4)	2.26	.77	น้อย
9. แผนกลยุทธ์ กรมส่งเสริมการเกษตร	12 (4.8)	45 (18.0)	125 (50.0)	68 (27.2)	2.00	.80	น้อย
10. การปฏิบัติตามคำรับรอง	8 (3.2)	44 (17.6)	122 (48.8)	76 (30.4)	1.94	.78	น้อย
11. ข้อมูลกลุ่มเฉพาะกิจ เช่น การฝึกอบรมทางไกล หนังสือเวียน 8ว	15 (6.0)	39 (15.6)	99 (39.6)	97 (38.8)	1.89	.88	น้อย
โดยภาพรวม					2.30	.50	น้อย

จากตารางที่ 7 แสดงถึงระดับของการใช้บริการต่างๆ บนอินเทอร์เน็ตของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวม 2.30 หมายความว่า ถ้าพิจารณาโดยรวมกลุ่มตัวอย่างมีการใช้อินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาแต่ละหมวดบริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างใช้บริการข่าวทั่วไปมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 2.73 รองลงมาคือ เรื่องน่ารู้ ค่าเฉลี่ย 2.62 และ บริการ-สืบค้นข้อมูล ค่าเฉลี่ย 2.60 ส่วนบริการที่กลุ่มตัวอย่างใช้บริการน้อยที่สุด คือ ข้อมูลเฉพาะกิจ ค่าเฉลี่ย 1.89

ส่วนที่ 7 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ ซึ่งได้แก่ ปัจจัยด้านบุคคล ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินเทอร์เน็ต การยอมรับระบบอินเทอร์เน็ต การสนับสนุนของหน่วยงาน กับตัวแปรตาม คือ การใช้อินเทอร์เน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร เพื่อให้ทราบว่าตัวแปรอิสระตัวแปรใดที่มีความสัมพันธ์กับการใช้อินเทอร์เน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร สำหรับสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์

ได้แก่ ค่าแครมเมอร์วี และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน สำหรับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ กำหนดไว้ที่ระดับ .05 ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านบุคคลกับการใช้อินเทอร์เน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร

ปัจจัยด้านบุคคล	สถิติที่ใช้	การใช้อินเทอร์เน็ต	
		ค่าความสัมพันธ์	P
1. เพศ	Cramer's V	.115	.193
2. อายุ	Pearson	.012	.853
3. ระดับการศึกษา	Cramer's V	.077	.558
4. ระดับตำแหน่ง	Cramer's V	.152	.314
5. สายงานที่รับผิดชอบ	Cramer's V	.101	.277

หมายเหตุ: P หรือ Probability หมายถึง โอกาสความน่าจะเป็นที่จะยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน

จากตารางที่ 8 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง และสายงานที่รับผิดชอบ ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้อินเทอร์เน็ตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 9 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างปัจจัยด้านต่างๆ กับการใช้อินทราเน็ต
(n = 250)

ปัจจัย	การใช้อินทราเน็ต	
	r	p
1. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	.219	.001*
2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ต	-.078	.220
3. การยอมรับระบบอินทราเน็ต	.349	.000*
4. การสนับสนุนของหน่วยงาน	.411	.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ การยอมรับระบบอินทราเน็ต และการสนับสนุนของหน่วยงาน มีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ส่วนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ตนั้น ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ข้อวิจารณ์

ผลที่ได้จากการศึกษาวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร” ผู้วิจัยมีข้อวิจารณ์ ดังนี้

1. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์

จากผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งหมายความว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์อยู่ในระดับพอใช้และยังต้องปรับปรุง เพราะว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาทางด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์โดยตรง จึงทำให้ทักษะความสามารถด้านคอมพิวเตอร์ไม่ค่อยสูงมากนัก โดยเฉพาะประเด็นความสามารถในการติดตั้ง ต่อพ่วงชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และความสามารถในการแก้ไขปัญหาหรือข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น ขณะใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกรมส่งเสริมการเกษตรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งรับผิดชอบการติดตั้ง ต่อพ่วงชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ รวมทั้งให้คำแนะนำ และแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์อยู่แล้ว จึงไม่จำเป็นที่เจ้าหน้าที่ผู้ใช้งานระบบอินทราเน็ต จะต้องติดตั้งชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ หรือแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง

นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังพบว่า ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ต ในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น หากเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรได้รับการพัฒนาความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ในทุกๆ ด้านแล้ว ก็จะยิ่งใช้อินทราเน็ตมากยิ่งขึ้น

2. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ต

จากผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ตโดยรวมอยู่ในระดับมาก หมายความว่ากลุ่มตัวอย่างรู้และเข้าใจในข้อเท็จจริงและรายละเอียดของระบบอินทราเน็ตเป็นอย่างดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการเข้าใช้งานระบบอินทราเน็ตสามารถทำได้ง่าย ไม่มีขั้นตอนยุ่งยาก และกลุ่มตัวอย่างเองก็มีประสบการณ์ในการใช้อินทราเน็ตอยู่แล้ว เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด คือ ในกรณีเครื่องคอมพิวเตอร์มีปัญหา ส่งเสริมเน็ต (SSNET) เป็นช่องทางหนึ่งที่สามารถติดต่อกับผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ของกรมส่งเสริมการเกษตร (ร้อยละ 96.8) แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้มีการเข้าใช้บริการหมวดนี้ เนื่องจากการแจ้งปัญหาหรือข้อบกพร่องของคอมพิวเตอร์หรือระบบการเกษตรต้องแจ้งผ่านระบบอินทราเน็ตเท่านั้น เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจึงจะมาแก้ไขให้ ส่วนประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจน้อยที่สุด คือ การทำงานของระบบอินทราเน็ตจะมีความเร็วสูง

กว่าอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 47.6) เพราะการทำงานของระบบอินเทอร์เน็ตใช้เทคโนโลยีเดียวกับอินเทอร์เน็ต ทำให้ผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตไม่รู้สึกรถึงความแตกต่างด้านความเร็วในการเข้าถึงข้อมูล

3. การยอมรับระบบอินเทอร์เน็ต

จากผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างยอมรับระบบอินเทอร์เน็ตโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งหมายความว่า กลุ่มตัวอย่างคิดว่าระบบอินเทอร์เน็ตค่อนข้างมีประโยชน์ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะอินเทอร์เน็ตช่วยให้ขั้นตอนการทำงานลดลง ทำให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มีความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น รวมทั้งยังช่วยให้เจ้าหน้าที่มีความรู้ทั่วไปนอกเหนือจากงานเพิ่มขึ้นด้วย นอกจากนี้ ยังสามารถช่วยสร้างการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ได้ในทุกระดับ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ทุกคนสามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน ส่วนประเด็นที่เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรให้การยอมรับน้อยที่สุด คือ อินเทอร์เน็ตสามารถช่วยลดจำนวนการใช้กระดาษ ลงได้ เพราะว่าทุกหน่วยงานยังต้องคัดลอกข้อมูลที่ประชาสัมพันธ์ในอินเทอร์เน็ตที่เกี่ยวข้อง แจกเวียนให้เจ้าหน้าที่ในฝ่ายทราบอยู่แล้ว ทำให้ปริมาณการใช้กระดาษไม่ได้ลดลงแต่อย่างใด

นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังพบว่า การยอมรับระบบอินเทอร์เน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการใช้อินเทอร์เน็ตในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น หากเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรยอมรับระบบอินเทอร์เน็ตมากขึ้น ก็จะยิ่งใช้อินเทอร์เน็ตมากยิ่งขึ้นด้วย

4. การสนับสนุนของหน่วยงาน

จากผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นเกี่ยวกับการสนับสนุนของหน่วยงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าหน่วยงานให้การสนับสนุนค่อนข้างมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่ากรมส่งเสริมการเกษตรได้ให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยได้สนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนางานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง เช่น จัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ ที่มีสมรรถนะ เหมาะสมกับลักษณะงานของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งแม้ว่าในปัจจุบันทุกหน่วยงานจะยังไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่ใช้กับคอมพิวเตอร์ครบถ้วนเจ้าหน้าที่ทุกคน แต่ก็ไม่ได้

ขาดแคลนจนทำให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกิดความล่าช้า ทำให้องค์กรได้รับความเสียหาย นอกจากนี้ กรมส่งเสริมการเกษตรยังให้ความสำคัญต่อการจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ให้กับเจ้าหน้าที่ในสังกัดอย่างต่อเนื่อง ซึ่งความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์เป็นพื้นฐานที่สำคัญต่อการใช้อินทราเน็ต รวมทั้งสนับสนุนให้หน่วยงานนำเสนอข้อมูลผ่านอินทราเน็ตด้วย จากเหตุผลดังกล่าว จึงถือได้ว่าหน่วยงานได้ให้การสนับสนุนค่อนข้างมาก

นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่า การสนับสนุนของหน่วยงานมีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้น หากหน่วยงานให้การสนับสนุนมากขึ้น เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรก็จะใช้อินทราเน็ตมากขึ้นด้วย

5. การใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร

จากผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้อินทราเน็ตโดยรวมอยู่ในระดับน้อย หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างไม่ค่อยเข้าใช้อินทราเน็ต ทั้งนี้อาจเนื่องจากกลุ่มตัวอย่างไม่ค่อยมีเวลาเข้าใช้อินทราเน็ต เพราะมีงานหลักที่ต้องปฏิบัติเป็นจำนวนมาก และข้อมูลที่ประชาสัมพันธ์ในอินทราเน็ตก็ไม่ค่อยมีการเปลี่ยนแปลง นอกจากนี้ข้อมูลที่ประชาสัมพันธ์ในอินทราเน็ตอาจไม่ตรงกับตามความต้องการของกลุ่มตัวอย่าง เป็นต้น เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บริการที่กลุ่มตัวอย่างเข้าใช้บริการน้อย ได้แก่ สรุปผลการประชุมผู้บริหาร แผนกลยุทธ์กรมส่งเสริมการเกษตร การติดตามคำรับรอง เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ไม่ค่อยมีการเปลี่ยนแปลง ส่วนข้อมูลกลุ่มเฉพาะกิจ เช่น การฝึกอบรมทางไกล และหนังสือเวียน 8 ว ก็เป็นข้อมูลเฉพาะกลุ่ม เจ้าหน้าที่ที่ไม่เกี่ยวข้องจึงไม่ค่อยเข้าใช้บริการ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีการทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ 5 สมมติฐานหลัก แบ่งเป็น 5 สมมติฐานย่อย ซึ่งปรากฏว่า ผลการศึกษาเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ 3 สมมติฐานหลัก และไม่เป็นไปตามสมมติฐาน 1 สมมติฐานหลัก และ 5 สมมติฐานย่อย ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง และสายงานที่รับผิดชอบ ของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร มีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ต

จากผลการทดสอบสมมติฐานปัจจัยด้านบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง (ตารางที่ 8) พบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง และสายงานที่รับผิดชอบ ของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้อินเทอร์เน็ตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ **ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้** ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและการสื่อสารโทรคมนาคม ซึ่งเปิดกว้างขึ้นมาก ทำให้เจ้าหน้าที่ทุกคนมีโอกาสนในการเรียนรู้และเข้าถึงอินเทอร์เน็ตได้อย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นเพศชายหรือเพศหญิง มีอายุ หรือระดับการศึกษา หรือระดับตำแหน่งที่แตกต่างกัน หรือแม้แต่เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสายงานต่างๆ ก็ตาม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เสาวเพ็ญ (2546) เรื่องการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานราชการ: ศึกษาจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ราชการในเรือนจำและทัณฑสถาน ที่พบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา และระดับตำแหน่ง ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานราชการ

สมมติฐานที่ 2 ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร มีความสัมพันธ์กับการใช้อินเทอร์เน็ต

จากผลการทดสอบสมมติฐานความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ของเจ้าหน้าที่ กรมส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการใช้อินเทอร์เน็ต (ตารางที่ 9) พบว่า ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์มีความสัมพันธ์กับการใช้อินเทอร์เน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร ในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 **ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้** หมายความว่า ยิ่งเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์มากขึ้นเท่าใด ก็ยิ่งมีการใช้อินเทอร์เน็ตมากขึ้นเท่านั้น เพราะว่าความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์เป็นพื้นฐานที่สำคัญที่จะทำให้สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างคล่องแคล่ว และมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อติสร (2547) เรื่อง การนำระบบอินเทอร์เน็ต มาใช้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานงบประมาณ ที่พบว่า ความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์กับการนำระบบอินเทอร์เน็ต มาใช้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานงบประมาณ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของอาภาภรณ์ (2548) เรื่องการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่พบว่า ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ และประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตของพนักงานบริษัททู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 3 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ต

จากผลการทดสอบสมมติฐานความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ต (ตารางที่ 9) พบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ตไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาดี โดยมีการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ถึงร้อยละ 89.2 ซึ่งมีความสามารถที่จะศึกษา และเรียนรู้เกี่ยวกับระบบอินทราเน็ตที่เผยแพร่จากสื่อต่างๆ ได้ด้วยตนเองอยู่แล้ว แต่เนื่องจากเจ้าหน้าที่ต้องมียานหลักที่ต้องปฏิบัติเป็นจำนวนมาก ทำให้ไม่ค่อยมีเวลาใช้อินทราเน็ต ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเสาวเพ็ญ (2546) เรื่อง การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานราชการ: ศึกษาจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ราชการในเรือนจำและทัณฑสถาน ที่พบว่า ความรู้ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นต่อการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารงานราชการ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของอาภาภรณ์ (2548) เรื่องการนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่พบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินเทอร์เน็ตของพนักงานบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ไม่มีความสัมพันธ์กับ การนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ผลการวิจัยครั้งนี้ไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของอุบลวรรณ (2546) เรื่อง การตัดสินใจยอมรับระบบงานคอมพิวเตอร์การค้าต่างประเทศระบบใหม่ของพนักงานฝ่ายการค้าต่างประเทศ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ที่พบว่า ความรู้ความเข้าใจในระบบงานคอมพิวเตอร์ระบบใหม่ของ ความสัมพันธ์กับการตัดสินใจยอมรับระบบงานคอมพิวเตอร์การค้าต่างประเทศระบบใหม่ของ พนักงานฝ่ายการค้าต่างประเทศ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

สมมติฐานที่ 4 การยอมรับระบบอินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ต

จากผลการทดสอบสมมติฐานการยอมรับระบบอินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ต (ตารางที่ 9) พบว่า การยอมรับระบบอินทราเน็ตมีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ หมายความว่า ยิ่งเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร ยอมรับระบบอินทราเน็ตมากขึ้นเท่าใด ก็ยิ่งมีการใช้อินทราเน็ตมากขึ้นเท่านั้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อินทราเน็ตช่วยให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มีความสะดวก และรวดเร็วมากขึ้น เนื่องจากทำให้ ขั้นตอนการปฏิบัติงานลง นอกจากนี้ ข้อมูลในอินทราเน็ตก็ช่วยให้เจ้าหน้าที่มีความรู้ นอกเหนือ จากงานได้ด้วย จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้เจ้าหน้าที่ตัดสินใจยอมรับระบบอินทราเน็ต ซึ่ง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ อติสร (2547) เรื่อง การนำระบบอินทราเน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักงานประมาณ ที่พบว่า การยอมรับระบบอินทราเน็ตมีความสัมพันธ์กับการนำ ระบบอินทราเน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานประมาณ

สมมติฐานที่ 5 การสนับสนุนของหน่วยงานมีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ต

จากผลการทดสอบสมมติฐานการสนับสนุนของหน่วยงานมีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ต (ตารางที่ 9) พบว่า การสนับสนุนของหน่วยงานมีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ต ของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ หมายความว่า ยิ่งหน่วยงานให้การสนับสนุนมากขึ้นเท่าใด เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรก็ยิ่งใช้อินทราเน็ตมากขึ้นเท่านั้น เพราะว่าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ต่างๆ มีความสำคัญมากต่อการใช้งานอินทราเน็ต ซึ่งผู้บริหารกรมส่งเสริมการเกษตรได้เห็นถึง ประโยชน์และความสำคัญของระบบอินทราเน็ต ที่สามารถช่วยให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ มีความสะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น จึงได้สนับสนุนงบประมาณทั้งสำหรับการจัดซื้อ เครื่องคอมพิวเตอร์ และสำหรับการจัดฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ให้แก่เจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อติสร (2547) เรื่อง การนำระบบอินทราเน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักงานประมาณ ที่พบว่า การสนับสนุนของหน่วยงานมีความสัมพันธ์กับการนำ ระบบอินทราเน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงาน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงระดับการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร และเพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร โดยตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคคล ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง สาขางานที่รับผิดชอบ ปัจจัยด้านความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ต ปัจจัยเกี่ยวกับการยอมรับระบบอินทราเน็ต และปัจจัยด้านการสนับสนุนของหน่วยงาน

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้ประชากร คือ เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรที่ปฏิบัติงานอยู่ในส่วนกลาง จำนวน 667 คน ประกอบด้วย สำนักงานเลขาธิการกรม สำนักพัฒนาการถ่ายทอดเทคโนโลยี สำนักพัฒนาเกษตรกร สำนักส่งเสริมและจัดการสินค้าเกษตร สำนักพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตร สำนักขยายเมล็ดพันธุ์พืช กองการเจ้าหน้าที่ กองพัฒนาการเกษตรพื้นที่เฉพาะ กองวิจัยและพัฒนางานส่งเสริมการเกษตร กองแผนงาน กองคลัง ศูนย์สารสนเทศ กลุ่มตรวจสอบภายใน และกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นตัวแทนของประชากร โดยการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของ Yamane's ได้เท่ากับ 250 คน แล้วนำมาสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิและสัดส่วน ตามหน่วยงานที่สังกัดของเจ้าหน้าที่ และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างไปทำการประมวลผลจากคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าแครมเมอร์วี และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ ดังนี้

ปัจจัยด้านบุคคล

ข้อมูลปัจจัยด้านบุคคลของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 63.2 มีอายุน้อยกว่า 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.0 มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 51.6 ระดับตำแหน่งอยู่ในระดับ 3-6 คิดเป็นร้อยละ 28.0 และปฏิบัติงานในสายงานหลัก คิดเป็นร้อยละ 40.4

ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์

โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.02 หมายความว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์อยู่ในระดับพอใช้ และยังต้องได้รับการปรับปรุง ทั้งนี้เนื่องจากทุกหน่วยงานมีพนักงานราชการรับผิดชอบงานด้านธุรการ ซึ่งรวมทั้งงานพิมพ์เอกสารต่างๆ ประจำฝ่ายอยู่แล้ว ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่ค่อยได้ใช้คอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงานเท่าที่ควร และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถน้อยที่สุด คือ ความสามารถในการติดตั้ง ต่อพ่วงชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินเทอร์เน็ต

โดยภาพรวม พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย .79 ซึ่งหมายความว่า กลุ่มตัวอย่างรู้ และเข้าใจในข้อเท็จจริงและรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับระบบอินเทอร์เน็ตเป็นอย่างดี อาจเป็นเพราะความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศซึ่งเปิดกว้างมากขึ้น ทำให้เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรสามารถเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับระบบอินเทอร์เน็ตจากสื่อต่างๆ ได้ง่ายขึ้น และอินเทอร์เน็ตของกรมส่งเสริมการเกษตรก็ใช้งานง่าย

การยอมรับระบบอินเทอร์เน็ต

โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างยอมรับระบบอินเทอร์เน็ตในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.36 ซึ่งหมายความว่า กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการยอมรับระบบอินเทอร์เน็ตค่อนข้างมีประโยชน์ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะระบบอินเทอร์เน็ตช่วยให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่มีความสะดวก รวดเร็วขึ้น เพราะสามารถลดขั้นตอนการทำงานลงได้ นอกจากนี้ยังช่วยให้เจ้าหน้าที่มีความรู้ต่างๆ

นอกเหนือจากงานด้วย อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กลุ่มตัวอย่างไม่ยอมรับว่า อินทราเน็ตช่วยลดจำนวนการใช้กระดาษลงได้

การสนับสนุนของหน่วยงาน

โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดว่าหน่วยงานให้การสนับสนุนอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งหมายความว่าหน่วยงานให้การสนับสนุนค่อนข้างมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกรมส่งเสริมการเกษตรได้ให้การสนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่างๆ และการจัดฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ให้กับเจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่อง แม้ว่าจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีอยู่แต่ละหน่วยงานจะไม่ครบจำนวนเจ้าหน้าที่ แต่ก็มีเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าประเด็นที่กลุ่มตัวอย่างคิดว่าหน่วยงานให้การสนับสนุนน้อยที่สุด คือ อุปกรณ์ที่ใช้กับคอมพิวเตอร์ เช่น เครื่องพิมพ์ (printer) และหมึก เป็นต้น

การใช้อินทราเน็ต

โดยภาพรวมพบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้าใช้บริการอินทราเน็ตอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.30 ซึ่งหมายถึง กลุ่มตัวอย่างไม่ค่อยเข้าใช้อินทราเน็ต ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเจ้าหน้าที่ไม่มีเวลาเข้าใช้บริการ เนื่องจากมีงานที่ต้องปฏิบัติมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บริการที่กลุ่มตัวอย่างเข้าใช้บริการน้อย เป็นบริการข้อมูลเฉพาะกลุ่ม หรือ เป็นบริการที่ข้อมูลไม่ค่อยมีการเปลี่ยนแปลง

ผลการทดสอบสมมติฐาน

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆ กับการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่ กรมส่งเสริมการเกษตร ซึ่งมี 5 สมมติฐานหลัก และ 5 สมมติฐานย่อย สามารถสรุปได้ ดังนี้

1. ปัจจัยด้านบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง และสายงานที่รับผิดชอบพบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ พบว่า มีความสัมพันธ์กับการใช้อินเทอร์เน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งหมายความว่า ยิ่งเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์มากขึ้นเท่าใด ก็ยิ่งใช้อินเทอร์เน็ตมากขึ้นเท่านั้น ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินเทอร์เน็ต พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับการใช้อินเทอร์เน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4. การยอมรับระบบอินเทอร์เน็ต พบว่า มีความสัมพันธ์กับการใช้อินเทอร์เน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ยิ่งเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรยอมรับระบบอินเทอร์เน็ตมากขึ้นเท่าใด ก็ยิ่งใช้อินเทอร์เน็ตมากขึ้นเท่านั้น ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

5. การสนับสนุนของหน่วยงาน พบว่า มีความสัมพันธ์กับการใช้อินเทอร์เน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ยิ่งหน่วยงานให้การสนับสนุนมากขึ้นเท่าใด เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรก็ยิ่งใช้อินเทอร์เน็ตมากขึ้นเท่านั้น ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ผลการทดสอบสมมติฐานทั้งหมด สามารถสรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 10 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ตัวแปรอิสระ	ผลการทดสอบสมมติฐาน	
	เป็นไปตาม	ไม่เป็นไป
	สมมติฐาน	ตามสมมติฐาน
1. ปัจจัยด้านบุคคล		
1.1 เพศ		✓
1.2 อายุ		✓
1.3 ระดับการศึกษา		✓
1.4 ระดับตำแหน่ง		✓
1.5 สายงานที่รับผิดชอบ		✓
2. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	✓	
3. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ต		✓
4. การยอมรับระบบอินทราเน็ต	✓	
5. การสนับสนุนของหน่วยงาน	✓	

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์

จากผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งหมายถึงพอใช้และยังต้องได้รับการปรับปรุง จึงเสนอให้เพิ่มทักษะความสามารถด้านนี้ โดยวิธีการจัดฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ให้กับเจ้าหน้าที่อย่างทั่วถึง เนื่องจากความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์มีความสำคัญมากต่อการใช้อินทราเน็ต รวมทั้งจัดให้มีคู่มือการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ง่ายทุกขั้นตอน

2. การยอมรับระบบอินทราเน็ต

จากผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างยอมรับระบบอินทราเน็ตอยู่ในระดับปานกลาง จึงเสนอให้เพิ่มการยอมรับระบบอินทราเน็ตให้มากขึ้น โดยประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ตระหนักถึงความสำคัญ และประโยชน์ของอินทราเน็ต และหากเจ้าหน้าที่ใช้อินทราเน็ตในการสนับสนุนการปฏิบัติงานก็จะสามารถช่วยให้การปฏิบัติงานมีความสะดวกและรวดเร็วขึ้น รวมทั้งยังช่วยให้องค์กรสามารถลดค่าใช้จ่ายต่างๆ ลงได้ เช่น ค่าใช้จ่ายในการบริหารข่าวสาร (ค่าโทรศัพท์ และค่าจัดส่งเอกสาร) และค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อกระดาษ เป็นต้น

3. การสนับสนุนของหน่วยงาน

จากผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างคิดว่าหน่วยงานให้การสนับสนุนค่อนข้างมาก อย่างไรก็ตาม เพื่อสนับสนุนให้มีการใช้อินทราเน็ตมากขึ้น กรมส่งเสริมการเกษตรควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับการพัฒนาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น เช่น งบประมาณสำหรับการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ เนื่องจากในปัจจุบันจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ในแต่ละฝ่ายยังมีไม่ครบจำนวนเจ้าหน้าที่ รวมทั้งสนับสนุนงบประมาณสำหรับการจัดฝึกอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ด้วย เพื่อให้เจ้าหน้าที่มีโอกาสได้รับการฝึกอบรมอย่างทั่วถึง

4. การใช้อินเทอร์เน็ต

จากผลการวิจัย โดยภาพรวม พบว่า เจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรมีการใช้อินเทอร์เน็ตในระดับน้อย จึงเสนอให้กรมส่งเสริมการเกษตรกำหนดเป็นนโยบายให้ทุกหน่วยงานนำเสนอข้อมูลที่จะประชาสัมพันธ์ ซึ่งกรมส่งเสริมการเกษตรได้เห็นชอบแล้ว ผ่านทางอินเทอร์เน็ตเท่านั้น และไม่ให้ฝ่ายบริหารคัดลอกข้อมูลแจ้งเวียนอีก ซึ่งอาจจะช่วยให้เจ้าหน้าที่หันมาใช้อินเทอร์เน็ตเพิ่มมากขึ้นได้ และยังช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษลงได้ด้วย

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้อินเทอร์เน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร โดยศึกษาเฉพาะเจ้าหน้าที่ในส่วนกลาง ในการศึกษารoundต่อไป ควรเพิ่มกลุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมถึงเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรในส่วนภูมิภาค เพื่อให้ผลการศึกษาวิจัยครอบคลุมทั้งหน่วยงานระดับกรม และมองเห็นภาพรวมได้ชัดเจนมากขึ้น
2. ในการวิจัยครั้งต่อไปควรเพิ่มตัวแปรอื่นๆ ที่คาดว่าจะมีความสัมพันธ์กับการใช้อินเทอร์เน็ต เช่น ประสิทธิภาพของเครือข่าย และปัญหาและอุปสรรคในการใช้อินเทอร์เน็ต

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

กิตติ ภัคดีวัฒนกุล. 2539. **Netscape All-in one**. กรุงเทพมหานคร: ไทยเจริญการพิมพ์.

โกวิท วงศ์สุรวัฒน์. 2546. **พื้นฐานรัฐศาสตร์กับการเมืองในศตวรรษที่ 21**. นครปฐม: โรงพิมพ์สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม.

กรมส่งเสริมการเกษตร. 2548. **โฮมเพจอินเทอร์เน็ตกรมส่งเสริมการเกษตร**. (Online). Available: <http://ssnet.doae.go.th>.

ชัยสิทธิ์ เกลิมมีประเสริฐ. 2537. **สถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล**. กรุงเทพมหานคร: ธนพร.

ชูศรี วงศ์รัตน์. 2544. **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย**. กรุงเทพมหานคร: เทพเนรมิตรการพิมพ์.

บุญเรียง ขจรศิลป์. 2533. **วิธีวิจัยทางการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: ฟิสิกส์เซนเตอร์การพิมพ์.

ประภาเพ็ญ สุวรรณ และ สวิง สุวรรณ. 2536. **พฤติกรรมศาสตร์และพฤติกรรมสุขภาพการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: เจ้าพระยาการพิมพ์.

พินจันทร์ ธนวัฒนเสถียร และ กรภัทร์ สุทธิดารา. 2540. **Internet & Intranet โดยใช้ Netscape**. กรุงเทพมหานคร: ส. เอเชียเพรส.

ไพศาล หวังพานิช. 2526. **การวัดผลการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.

ภาสกร ไหลสกุล. 2539. **อินเทอร์เน็ตทำงานอย่างไร?**. กรุงเทพมหานคร: วารสารส่งเสริมเทคโนโลยี.

ราชบัณฑิตยสถาน. 2546. **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542**. กรุงเทพมหานคร: นานมีบุ๊คส์ จำกัด.

วัชรินทร์ เศรษฐศักดิ์โก. 2543. ระบบสารสนเทศทางการบัญชี. กรุงเทพมหานคร: วิเจพรีนติ้ง.

วาสนา สุขกระสานดิ. 2541. โลกของคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์
คลาสสิกสแกน.

วิทยา เรืองพรวิสุทธิ. 2542. เรียนรู้อินเทอร์เน็ต ระบบเครือข่ายองค์กรยุคใหม่. กรุงเทพมหานคร:
ซีเอ็ดยูเคชั่น.

ศรีศักดิ์ จามรมาน และ กนกวรรณ ว่องวัฒนะสิน. 2539. สื่อเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ต.
กรุงเทพมหานคร: วารสารส่งเสริมเทคโนโลยี.

อาภาภรณ์ ศิลประเสริฐ. 2548. การนำอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการปฏิบัติงานของพนักงาน
บริษัททรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน). วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์.

อุบลวรรณ ณ นคร. 2545. การตัดสินใจยอมรับระบบงานคอมพิวเตอร์การค้าต่างประเทศ
ระบบใหม่ของพนักงานฝ่ายการค้าต่างประเทศ ธนาคารกรุงไทย จำกัด มหาชน.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

Bloom, B.S. and D. Caploom. 1972. **Taxonomy of Education Objective**. Handbook I:
Cognitive Domain. New York: David McKay Company, Inc.

Eisenberger, R., Huntington, R., Hutchinson, S., and Sowa, D. 1986. **Perceived
organizational Support**. Journal of applied Psychology. Vol. 71, No. 3, 500-507.

Foster, C. R. 1952. **Psychology for Life Adjustment**. Chicaco: American Technical society.

Good, C. V. 1973. **Traditional Societies and Technological Change**. New York: Harper and
Row Publisher, Inc.

Larry L., and Nancy L. 2000. **Computer Technology and Information**. Pearson Education
Indochina.

Lexicon Webster Dictionary. 1977. **Encyclopedia Edition**. United State of America:
The English Language Institute of America, Inc.

McCombs and Becker L. B. 1979. **Using Mass Communication Theory**. Englewood
Cliffs, N. J.: Prentice-Hall.

Rogers, E. M., 1983. **Diffusion of Innovations**. 3rd ed. New York: The Free Press.

Yamane, T. 1973. **Statistics: An Introductory Analysis**. 3rd ed. Tokyo: Harper
International.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร

เรียน ท่านผู้ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลทำการวิจัยประกอบวิทยานิพนธ์ เรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการนี้ผู้วิจัยใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน ตอบแบบสอบถามชุดนี้ ซึ่งมี 6 ส่วน ประกอบด้วย

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ต
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับระบบอินทราเน็ต
- ส่วนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนของหน่วยงาน
- ส่วนที่ 6 ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งที่จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามเพื่อช่วยให้งานวิจัยดังกล่าวบรรลุผลสำเร็จ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

(นางสาวรัตนา ไตรยวงศ์)

นิติปรัชญาโท สาขารัฐประศาสนศาสตร์
คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร

เลขที่แบบสอบถาม ☐ ☐ ☐

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านและ
กรุณาตอบทุกข้อ

1. เพศ

() ชาย () หญิง

2. อายุปี

3. ระดับการศึกษา

() ต่ำกว่าปริญญาตรี

() ปริญญาตรี

() สูงกว่าปริญญาตรี

4. ระดับตำแหน่ง

5. สายงานที่รับผิดชอบ

() สายงานหลัก ได้แก่ นักบริหาร เจ้าหน้าที่บริหารงานการเกษตร นักวิชาการเกษตร
นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร เจ้าพนักงานการเกษตร

() สายงานรอง ได้แก่ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน เจ้าหน้าที่พิเศษสัมพันธ์
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ นักวิชาการสถิติ นักสถิติ นักพัฒนาทรัพยากรบุคคล นักวิชาการเผยแพร่
เจ้าหน้าที่บริหารงานโสตทัศนศึกษา นายช่างไฟฟ้าสื่อสาร ช่างไฟฟ้าสื่อสาร นายช่างไฟฟ้า
ช่างไฟฟ้า นายช่างภาพ นายช่างศิลป์ ช่างศิลป์ ช่างพิมพ์ เจ้าหน้าที่พิมพ์ ผู้ประกาศ วิศวกรการเกษตร
นายช่างเครื่องกล

() สายงานสนับสนุน ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายใน เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เจ้าหน้าที่บริหารงานธุรการ เจ้าหน้าที่งานธุรการ เจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล บุคลากร นิติกร นักวิชาการเงินและบัญชี เจ้าหน้าที่งานการเงินและบัญชี เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี เจ้าหน้าที่บริหารงานพัสดุ นักวิชาการพัสดุ เจ้าหน้าที่งานพัสดุ เจ้าหน้าที่พัสดุ บรรณารักษ์

ส่วนที่ 2 ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์

คำชี้แจง ขอให้ท่านประเมินระดับความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ของท่านว่ามีมากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือของแต่ละข้อความที่ตรงกับระดับความสามารถของท่าน (กรุณาตอบทุกข้อ)

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน					
2. ความสามารถในการอธิบายส่วนประกอบต่างๆ ของเครื่องคอมพิวเตอร์					
3. ความสามารถในการอธิบายการทำงานของโปรแกรมต่างๆ ที่ติดตั้งอยู่กับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ท่านใช้งาน					
4. ความสามารถในการใช้โปรแกรมต่างๆ ที่ติดตั้งอยู่กับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ท่านใช้งาน					
5. ความสามารถในการแก้ไขปัญหาหรือข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นขณะกำลังใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงาน					
6. ความสามารถในการสอนหรือให้คำแนะนำกับเพื่อนร่วมงานเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์และโปรแกรมต่างๆ					
7. ความสามารถในการติดตั้ง ต่อพ่วงชุดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์					
8. ความสามารถในการสืบค้นข้อมูลจาก web site ต่างๆ					
9. ความสามารถในการสื่อสารทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)					

ส่วนที่ 3 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินเทอร์เน็ต

คำชี้แจง ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินเทอร์เน็ตอย่างไรบ้าง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องข้อความแต่ละข้อความตามที่ท่านรู้และเข้าใจ (กรุณาตอบทุกข้อ)

ข้อความ	ใช่	ไม่ใช่
1. ระบบอินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงการสื่อสารภายในองค์กร		
2. ระบบอินเทอร์เน็ตเป็นเทคโนโลยีเครือข่ายสารสนเทศที่ใช้เทคโนโลยีเดียวกันกับอินเทอร์เน็ต		
3. ระบบอินเทอร์เน็ตสามารถใช้ได้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ชนิดใดหรือระบบใดก็ได้		
4. การทำงานของระบบอินเทอร์เน็ตจะมีความเร็วสูงกว่าอินเทอร์เน็ต		
5. อินเทอร์เน็ตไม่เหมาะสมกับองค์กรที่มีสาขาอยู่มากมาย		
6. ส่งเสริมเน็ต (SSNET) เป็นเครือข่ายการสื่อสารภายในหน่วยงานที่สังกัดกรมส่งเสริมการเกษตรเท่านั้น		
7. ในกรณีเครื่องคอมพิวเตอร์ของท่านมีปัญหา ส่งเสริมเน็ต (SSNET) เป็นช่องทางหนึ่งที่สามารถติดต่อกับผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์ของกรมส่งเสริมการเกษตรเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว		
8. การเรียกค้นข้อมูลในอินเทอร์เน็ตสามารถทำได้โดยใช้โปรแกรมสืบค้นข้อมูล (search engine)		
9. ระบบอินเทอร์เน็ตไม่สามารถให้บริการ download ข้อมูลได้		
10. ระบบอินเทอร์เน็ตไม่สามารถให้บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) ได้		

ส่วนที่ 4 การยอมรับระบบอินเทอร์เน็ต

คำชี้แจง ท่านมีความคิดเห็นกับข้อความต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด (กรุณาตอบทุกข้อ)

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1 อินเทอร์เน็ตทำให้ขั้นตอนการทำงานลดลง					
2 อินเทอร์เน็ตช่วยให้การปฏิบัติงานสะดวกรวดเร็วมากขึ้น					
3 ข้อมูลในอินเทอร์เน็ตของกรมส่งเสริมการเกษตรมีความถูกต้อง เชื่อถือได้					
4 ข้อมูลในอินเทอร์เน็ตของกรมส่งเสริมการเกษตรมีความเป็นปัจจุบันและทันต่อการใช้งาน					
5 อินเทอร์เน็ตไม่สามารถช่วยลดจำนวนการใช้กระดาษลงได้					
6 อินเทอร์เน็ตช่วยสนับสนุนให้งานที่ท่านปฏิบัติอยู่มีประสิทธิภาพมากขึ้น					
7 ข้อมูลข่าวสารในอินเทอร์เน็ตตรงตามความต้องการของท่าน					
8 ข้อมูลที่หน่วยงานของท่านนำเสนอในอินเทอร์เน็ตมีส่วนช่วยทำให้ภาพลักษณ์ของหน่วยงานดีขึ้น					
9 การใช้อินเทอร์เน็ตเป็นเรื่องที่ยุ้งยากและซับซ้อน					
10 ระบบอินเทอร์เน็ตช่วยให้หน่วยงานลดค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงาน					
11 อินเทอร์เน็ตเป็นช่องทางที่ช่วยให้ท่านสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา เพื่อนข้าราชการ และผู้ได้บังคับบัญชาได้ เช่น กระดานข่าว หรือ e-mail					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
12. อินเทอร์เน็ตสามารถช่วยสร้างการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตรได้ในทุกระดับ					
13. ข้อมูลในอินเทอร์เน็ตสามารถเพิ่มความรู้ทั่วไปนอกเหนือจากงาน					

ส่วนที่ 5 การสนับสนุนของหน่วยงาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด
(กรุณาตอบทุกข้อ)

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. หน่วยงานที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ได้รับการจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์จากกรมส่งเสริมการเกษตรเพียงพอต่อการใช้ในการปฏิบัติงาน					
2. หน่วยงานที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ได้รับการจัดสรรอุปกรณ์ที่ใช้กับคอมพิวเตอร์ เช่น เครื่องพิมพ์ (printer) หมึก ฯลฯ จากกรมส่งเสริมการเกษตรเพียงพอต่อการใช้ในการปฏิบัติงาน					
3. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่หน่วยงานท่านได้รับการจัดสรรจากกรมส่งเสริมการเกษตรมีสมรรถนะเหมาะสมกับลักษณะของงาน					
4. กรมส่งเสริมการเกษตรให้ความสำคัญกับการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์					
5. กรมส่งเสริมการเกษตรให้ความสำคัญกับการจัดสรรงบประมาณในการจัดการฝึกอบรมด้านคอมพิวเตอร์แก่เจ้าหน้าที่					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. หน่วยงานที่ท่านปฏิบัติงานอยู่สนับสนุนให้มีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานผ่านอินเทอร์เน็ต					
7. หน่วยงานที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ให้ความสำคัญต่อการจัดให้มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการติดตามข้อมูลข่าวสาร จาก SSNET					
8. หน่วยงานที่ท่านปฏิบัติงานอยู่สนับสนุนให้มีการ share ข้อมูลซึ่งอยู่ในคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงาน					
9. ผู้บังคับบัญชาระดับต้นของท่านสนับสนุนให้ท่านเข้ารับการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ที่ศูนย์สารสนเทศของกรมส่งเสริมการเกษตรจัดขึ้น					
10. ผู้บังคับบัญชาระดับต้นของท่านสนับสนุนให้ท่านเข้ารับการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก					

ส่วนที่ 6 การใช้อินเทอร์เน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับของการใช้อินเทอร์เน็ตของท่านจากสภาพความเป็นจริงของท่าน ซึ่งมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- | | | |
|---|---------|--------------------------------|
| 4 | หมายถึง | ใช้มาก (ใช้ทุกวัน) |
| 3 | หมายถึง | ใช้ปานกลาง (สัปดาห์ละ 3-4 วัน) |
| 2 | หมายถึง | ใช้น้อย (สัปดาห์ละ 1-2 วัน) |
| 1 | หมายถึง | ไม่ใช้ |

หมายเหตุ: 1 สัปดาห์ คือ 5 วันทำการ

บริการบนอินเทอร์เน็ต	ระดับของการใช้อินเทอร์เน็ต			
	4	3	2	1
1. หนังสือแจ้งหน่วยงาน				
2. หนังสือเวียน				
3. ข่าวก้าวไป				
4. บริการ-สืบค้นข้อมูล				
5. เรือนำรู้				
6. โครงการที่สำคัญ				
7. ส่งเสริมเน็ตสนทนา				
8. สรุปผลการประชุมผู้บริหาร				
9. แผนกลยุทธ์กรมส่งเสริมการเกษตร				
10. การติดตามคำรับรอง				
11. ข้อมูลกลุ่มเฉพาะกิจ เช่น การฝึกอบรมทางไกล				
หนังสือเวียน ว 8				

ภาคผนวก ข

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ทดสอบโดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปทดสอบก่อนที่จะทำการเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ราย และนำข้อมูลที่ได้มาหาค่าความเชื่อมั่นด้วยการวิเคราะห์เป็นรายข้อ เพื่อพิจารณาว่าจะสามารถยอมรับข้อความแต่ละข้อได้หรือไม่ โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS for Windows

จากการทดสอบแบบสอบถามมีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่า และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของแบบสอบถามดังกล่าว ปรากฏผลดังตารางผนวก ต่อไปนี้

ตารางผนวกที่ 1 ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์อัลฟ่าของมาตรวัดความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์

No.	Scale Mean If Item Deleted	Scale Variance If Item Deleted	Corrected Item Total Correlation	Alpha If Item Deleted
1	24.2667	25.4437	.7197	.9048
2	25.1000	25.3345	.7227	.9046
3	24.9667	26.1713	.7208	.9056
4	24.6667	26.0230	.6206	.9114
5	25.0667	25.0989	.7691	.9016
6	25.0000	25.0345	.8123	.8991
7	25.2000	24.5793	.7128	.9055
8	24.1333	26.2575	.6301	.9106
9	24.2667	23.5816	.6928	.9095

หมายเหตุ: Alpha ของความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ = .9154

ตารางผนวกที่ 2 ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของมาตรวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ต

No.	Scale Mean If Item Deleted	Scale Variance If Item Deleted	Corrected Item Total Correlation	Alpha If Item Deleted
1	7.2000	5.2690	.8603	.8212
2	7.2000	5.6828	.5774	.8433
3	7.4333	5.0816	.6481	.8367
4	7.3333	5.2644	.6237	.8386
5	7.1667	6.0747	.3897	.8566
6	7.2333	5.7023	.5016	.8490
7	7.1667	5.5920	.7407	.8334
8	7.3333	5.6782	.4075	.8595
9	7.2333	5.5644	.5849	.8422
10	7.3000	5.6655	.4412	.8554

หมายเหตุ: Alpha ของความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบอินทราเน็ต = .8573

ตารางผนวกที่ 3 ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของมาตรวัดการยอมรับระบบอินทราเน็ต

No.	Scale Mean If Item Deleted	Scale Variance If Item Deleted	Corrected Item Total Correlation	Alpha If Item Deleted
1	40.3667	54.8609	.7618	.8752
2	40.2667	53.3057	.8376	.8708
3	40.6667	59.0575	.5476	.8856
4	40.9000	58.5759	.4093	.8920
5	40.8667	62.7402	.0989	.9092
6	40.6667	54.0920	.8201	.8724
7	40.8000	57.1310	.7232	.8790
8	40.6333	54.2402	.8030	.8731
9	40.2667	62.8920	.1074	.9068
10	40.8667	56.8092	.5523	.8849
11	40.9333	50.6851	.7792	.8723
12	40.9000	53.2655	.7411	.8750
13	40.2667	55.7885	.7092	.8779

หมายเหตุ: Alpha ของการยอมรับระบบอินทราเน็ต = .8914

ตารางผนวกที่ 4 ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของมาตรวัดการสนับสนุนของหน่วยงาน

No.	Scale Mean If Item Deleted	Scale Variance If Item Deleted	Corrected Item Total Correlation	Alpha If Item Deleted
1	28.2667	65.2099	.8004	.9425
2	28.4000	62.9379	.7927	.9428
3	28.2000	60.6483	.8683	.9392
4	28.4000	64.8000	.8458	.9409
5	28.2000	63.8897	.8544	.9402
6	27.8667	68.8782	.6466	.9487
7	28.0667	66.5471	.7684	.9441
8	28.5333	65.4989	.6935	.9471
9	28.0333	62.5851	.7938	.9428
10	28.3333	61.6092	.8032	.9426

หมายเหตุ: Alpha ของการสนับสนุนของหน่วยงาน = .9486

ตารางผนวกที่ 5 ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของมาตรวัดการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่
กรมส่งเสริมการเกษตร

No.	Scale Mean	Scale Variance	Corrected Item	Alpha If
	If Item Deleted	If Item Deleted	Total Correlation	Item Deleted
1	22.1333	20.3264	.7105	.7878
2	22.2000	18.9931	.7800	.7775
3	22.0333	22.7230	.4517	.8140
4	22.1667	22.1437	.5225	.8076
5	22.1667	22.4195	.5219	.8079
6	22.4333	24.2540	.3425	.8220
7	22.6333	21.0678	.5308	.8073
8	22.5667	24.4609	.2170	.8332
9	22.8333	22.9023	.5424	.8076
10	23.0000	22.8276	.5319	.8080
11	22.8333	23.5920	.2888	.8294

หมายเหตุ: Alpha ของการใช้อินทราเน็ตของเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมการเกษตร = .8245

