

ถั่วรับน้ำจากยางธรรมชาติผสมซีเถ้าไม้ยางพารา

ประเสริฐ คงแก้ว¹, *พงษ์พันธ์ ราชภักดี¹ และ เตี่ยว สายจันทร์²

¹สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
109 ม.2 ตำบลถ้ำใหญ่ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช 80110

²สาขาวิชาเทคโนโลยียางและพอลิเมอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
109 ม.2 ตำบลถ้ำใหญ่ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช 80110

ผู้เขียนติดต่อ: พงษ์พันธ์ ราชภักดี E-mail: r_pongpun@hotmail.com

บทคัดย่อ

ถั่วรับน้ำยางที่เกษตรกรชาวสวนยางนิยมใช้งานในปัจจุบันมี 2 ชนิดคือถั่วรับน้ำยางที่ผลิตจากเซรามิกส์และพลาสติก ซึ่งเซรามิกส์จะมีต้นทุนการผลิตสูงและน้ำหนักมาก ส่วนพลาสติกนั้นจะมีต้นทุนการผลิตต่ำแต่น้ำหนักเบาและเกิดการแห้งกรอบเมื่อได้รับความร้อนเพิ่มขึ้น เมื่อเสื่อมสภาพก็จะถูกกำจัดทิ้งเป็นขยะมลพิษส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในสวนยาง ดังนั้นจึงได้มีการพัฒนาถั่วรับน้ำยางจากวัสดุผสมจากยางธรรมชาติกับซีเถ้าไม้ยางพาราที่มีต้นทุนต่ำและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมสามารถย่อยสลายได้เอง โดยทำการแปรปริมาณซีเถ้าไม้ยางพารา 5 ระดับคือ 60, 80, 100, 120 และ 140 phr ยางธรรมชาติใช้เป็นยาง STR 20 ขึ้นรูปโดยเครื่องอัดขึ้นรูป ทำการทดสอบคุณสมบัติเชิงกลคือ ความต้านทานแรงดึง ความแข็งและการสึกหรอเพื่อหาอัตราส่วนผสมที่เหมาะสม พบว่าซีเถ้าไม้ยางพาราที่ปริมาณ 100 phr เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการผลิตถั่วรับน้ำยาง เนื่องจากผลิตภัณฑ์ที่ได้ไม่มีการแตกร้าวและคงรูป มีค่ามีค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุด 4.02 MPa ค่าความแข็งเฉลี่ย 52.9 shore A

คำสำคัญ: ถั่วรับน้ำยาง; ยางธรรมชาติ; ซีเถ้าไม้ยางพารา

1. บทนำ

จากการศึกษากระบวนการผลิตของโรงงานชูศักดิ์แอนด์พรพรณีภาคใต้พาราอู๊ด อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งเป็นโรงงานแปรรูปไม้ยางพาราอบแห้ง พบว่าทางโรงงานมีปัญหาในการกำจัดถั่วไม้ยางพารา (Para-wood ash) ซึ่งเป็นเศษเหลือจากการเผาไหม้เศษไม้ยางพาราที่อุณหภูมิประมาณ 1,000°C สำหรับเป็นเชื้อเพลิงที่ใช้ในการอบไม้ยางพารา อีกทั้งมีแนวโน้มจะมีเพิ่มปริมาณมากขึ้น จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยจึงเกิดแนวคิดในการนำถั่วไม้ยางพารามาผสมกับยางธรรมชาติเพื่อผลิตเป็นถั่วรับน้ำยาง ซึ่งเกษตรกรชาวสวนยางพบปัญหาในส่วนของถั่วรับน้ำยาง ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่มีความจำเป็นต่อกระบวนการเก็บน้ำยางพาราอย่างมาก ซึ่งถั่วรับน้ำยางที่ชาวสวนยางนิยมใช้กันคือมี 2 ชนิดคือที่ผลิตจากเซรามิกส์และพลาสติก ถั่วรับน้ำยางที่ผลิตจากเซรามิกส์จะมีน้ำหนักมาก แยกหักง่ายเมื่อเกิดการตกหล่น ราคาสูง (จำหน่ายโดยเฉลี่ยประมาณ 15-20 บาท) และมีแนวโน้มราคาสูงขึ้นเพราะมีขั้นตอนการผลิตที่ใช้พลังงานมาก อีกทั้งผู้ผลิตก็มีจำนวนน้อยมาก ในขณะที่ถั่วรับน้ำยางซึ่งผลิตจากพลาสติก แม้จะมีราคาถูกกว่า (จำหน่ายโดยเฉลี่ย 4-6 บาท) แต่ก็

มีน้ำหนักเบา เกิดการปลิวตามลมในระหว่างที่แขวนไว้กับต้นยางทำให้ต้องเสียเวลาในการค้นหา เนื่องจากส่วนใหญ่ชาวสวนยางกรีดยางในเวลาากลางคืน ส่งผลให้ต้องเวลาในการกรีดยางเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ถั่วพลาสติกมีอายุการใช้งานไม่นานก็จะเกิดการแห้งกรอบและแตกหักเมื่อได้รับแสงและความร้อน และเมื่อเสื่อมสภาพก็จะถูกกำจัดทิ้งเป็นขยะมลพิษส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในสวนยาง

ดังนั้นการศึกษาค้นคว้าพัฒนาถั่วรับน้ำยางพาราจากวัสดุผสมระหว่างยางธรรมชาติกับซีเถ้าไม้ยางพาราที่มีน้ำหนักเบา ถือได้สะดวก เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมและย่อยสลายได้เองเพื่อเป็นทางเลือกแทนการใช้ถั่วเซรามิกส์และพลาสติกให้กับเกษตรกร อีกทั้งยังเป็นนำเศษเหลือจากโรงงานอุตสาหกรรมที่มาใช้ให้เกิดประโยชน์และยังเป็นการลดมลภาวะสิ่งแวดล้อมอีกด้วย



รูปที่ 1 ถ้วยรับน้ำยางแบบเซรามิกส์ (ซ้าย) และพลาสติก (ขวา)

2. วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการผลิตถ้วยรับน้ำยางจากยางธรรมชาติและเถ้าไม้ยางพารา ซึ่งมีการกำหนดค่าตัวแปรปริมาณของเถ้าไม้ยางพารา มี 5 ระดับคือ 60, 80, 100, 120 และ 140 phr. (สัดส่วนต่อยาง 100 ส่วน) และมีขั้นตอนการทดลองดังนี้

เตรียมเถ้าไม้ยางพารา

เตรียมเถ้าไม้ยางพารา จากโรงงานซู้ตคัตแอนด์พรรณีภาคใต้พาราเว็ด จำกัด นำมาร้อนและคัดขนาดด้วยตะแกรงเบอร์ 4 และแยกสิ่งเจือปนในกระบวนการการเผาไหม้ที่ไม่สมบูรณ์ แล้วนำไปอบเพื่อกำจัดความชื้น



รูปที่ 2 เถ้าไม้ยางพารา

ศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการขึ้นรูปชิ้นงาน

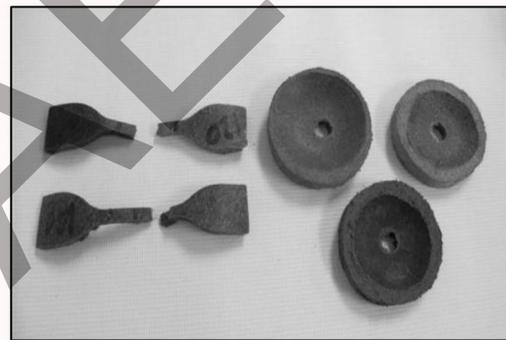
การศึกษาสภาวะที่เหมาะสมในการขึ้นรูปชิ้นงานทดสอบ โดยกำหนดปริมาณของของเถ้าไม้ยางพารา 5 ระดับ คือ 60, 80, 100, 120 และ 140 phr. ผสมกับยางธรรมชาติ STR 20 และสารเคมีที่จำเป็นตามสูตรยาง โดยใช้เครื่องบดสองลูกกลิ้ง (Two Roll Mill) แล้วนำไปอัดขึ้นรูปเป็นชิ้นงานทดสอบด้วยเครื่องอัดไฮโดรลิก



รูปที่ 3 วัสดุผสมระหว่างเถ้าไม้ยางพารากับยางธรรมชาติ

ทดสอบสมบัติเชิงกล

นำชิ้นงานมาทดสอบสมบัติเชิงกลตามมาตรฐาน ASTM ได้แก่ ความต้านทานแรงดึง ความแข็งและค่าความต้านทานต่อการสึกหรอ และวิเคราะห์ผลการทดลองจากค่า Stress-strain โดยใช้ค่าความแข็งแรงดึงสูงสุดของวัสดุ ความแข็ง และค่าความต้านทานต่อการสึกหรอ



รูปที่ 4 ชิ้นงานทดสอบ

อัดขึ้นรูปถ้วยรับน้ำยาง

นำสภาวะที่เหมาะสมจากการทดสอบสมบัติทางกลมาอัดขึ้นรูปเป็นถ้วยรับน้ำยางขนาดเบอร์ 2 ด้วยเครื่องอัดขึ้นรูปด้วยความร้อน (Compression moulding machine)



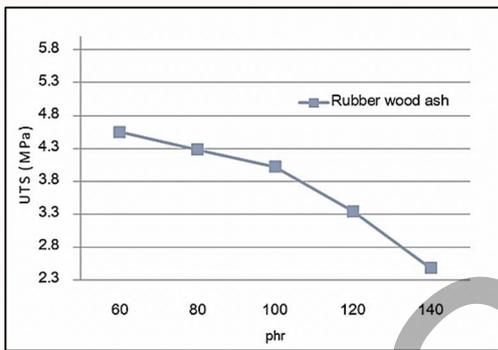
รูปที่ 5 แม่พิมพ์ถ้วยรับน้ำยาง



รูปที่ 6 เครื่องอัดขึ้นรูปด้วยความร้อน

3. ผลการทดลองและวิจารณ์ผลการทดลอง

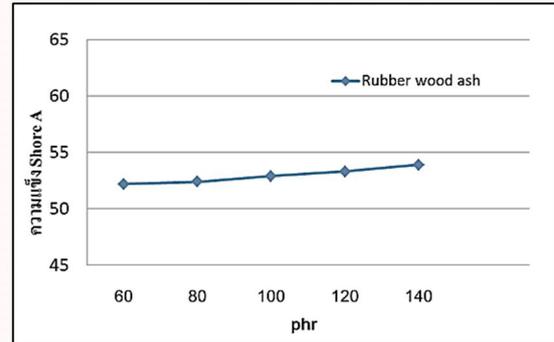
ผลการศึกษาค่าความแข็งแรงดึงสูงสุด (UTS)



รูปที่ 7 ผลการทดสอบค่าความแข็งแรงดึงสูงสุด

จากรูปที่ 7 เป็นกราฟแสดงผลการศึกษาการเปรียบเทียบค่าความแข็งแรงดึงสูงสุด (UTS) ของการทดสอบความแข็งแรงดึงของชิ้นงานทดสอบจากวัสดุผสมระหว่างยางธรรมชาติและเถ้าไม้ยางพารา ผลการศึกษาพบว่าปริมาณของเถ้าไม้ยางพารามีผลทำให้ค่าความแข็งแรงดึงสูงสุดของชิ้นทดสอบมีค่าลดลงเมื่อปริมาณเถ้าไม้ยางพาราเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของศิริลักษณ์และคณะ (2550) เนื่องจากเถ้าไม้ยางพาราที่มีสภาพเป็นด่าง ส่งผลให้ความสามารถในการยึดเกาะของระหว่างยางธรรมชาติกับเถ้าไม้ยางพาราลดลง แต่ส่งผลให้มีค่าความแข็งแรงมากขึ้น โดยชิ้นทดสอบที่ผสมเถ้าไม้ยางพาราที่ปริมาณ 60 phr จะมีค่าความแข็งแรงดึงสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 MPa และชิ้นทดสอบที่ผสมเถ้าไม้ยางพาราที่ปริมาณ 140 phr จะมีค่าความแข็งแรงต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 MPa

ผลการศึกษาค่าความแข็ง (Hardness)

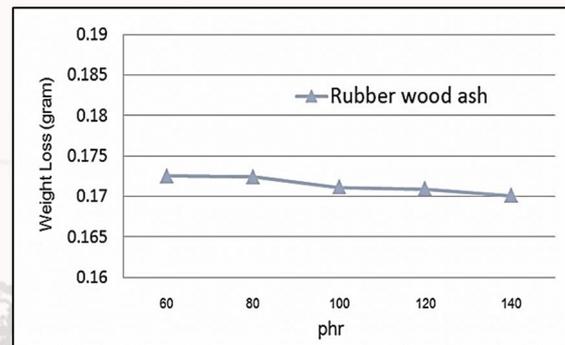


รูปที่ 8 ผลการทดสอบค่าความแข็ง

จากรูปที่ 8 เป็นกราฟแสดงผลการศึกษาการเปรียบเทียบค่าความแข็ง (Hardness) ของการทดสอบค่าความแข็งของชิ้นงานทดสอบจากวัสดุผสมระหว่างยางธรรมชาติและเถ้าไม้ยางพารา ผลการศึกษาพบว่าปริมาณของเถ้าไม้ยางพารามีผลทำให้ค่าความแข็งของชิ้นทดสอบมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเมื่อปริมาณเถ้าไม้ยางพาราเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของศิริลักษณ์และคณะ (2550) เนื่องจากเถ้าไม้ยางพารามีซิลิกาเป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญ ส่งผลให้ค่าความแข็งมีค่าเพิ่มขึ้น โดยชิ้นทดสอบที่ผสมเถ้าไม้ยางที่ปริมาณ 140 phr จะมีค่าความแข็งสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 53.9 shore A และชิ้นทดสอบที่ผสมเถ้าไม้ยางที่ปริมาณ 60 phr จะมีค่าความแข็งต่ำที่สุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 52.2 shore A

ผลการศึกษาค่าความต้านทานการสึกหรอ

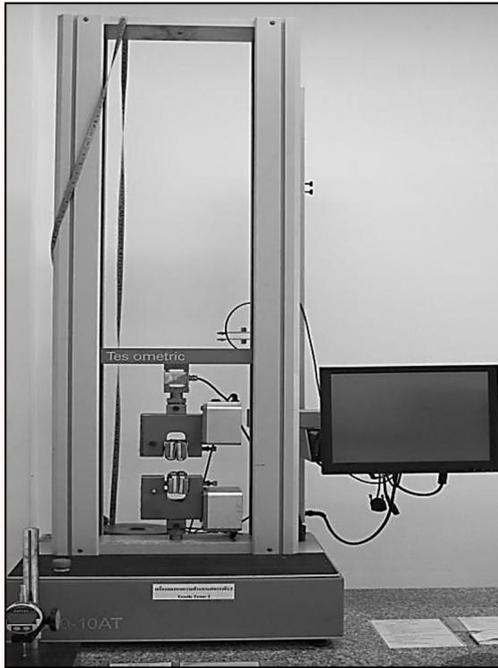
(Abrasive wear Resistance)



รูปที่ 9 ผลการทดสอบค่าความต้านทานการสึกหรอ

จากรูปที่ 9 เป็นผลการศึกษาการเปรียบเทียบค่าความต้านทานการสึกหรอ ของชิ้นงานทดสอบจากวัสดุผสมระหว่างยางธรรมชาติและเถ้าไม้ยางพารา ผลการศึกษาพบว่าปริมาณของเถ้าไม้ยางพารามีผลทำให้ค่าการสึกหรอของชิ้นทดสอบมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยเมื่อปริมาณเถ้าไม้ยางพาราเพิ่มขึ้น เนื่องจากซิลิกาในเถ้าไม้ยางพาราทำให้ชิ้นทดสอบมีความแข็ง

เพิ่ม ส่งผลให้ค่าความต้านทานการสึกหรอมีค่าลดลง โดยขึ้นทดสอบที่ผสมเถ้าไม้ยางที่ปริมาณ 140 phr มีค่าความต้านทานการสึกหรอสูงสุด และขึ้นทดสอบที่ผสมเถ้าไม้ยางที่ปริมาณ 60 phr มีค่าความต้านทานการสึกหรอต่ำที่สุด



รูปที่ 10 เครื่องทดสอบแรงดึง



รูปที่ 11 ถ้วยรับน้ำยางจากเถ้าไม้ยางกับยางธรรมชาติ

4. สรุปผลการวิจัย

อิทธิพลของปริมาณเถ้าไม้ยางพารามีผลกระทบต่อค่าความแข็งแรงดึงสูงสุด (UTS)

ผลการศึกษาพบว่าค่าความต้านทานแรงดึงมีแนวโน้มลดลงอย่างมากเมื่อค่าปริมาณเถ้าไม้ยางพาราที่ผสมในยางธรรมชาติมากขึ้น โดยขึ้นทดสอบที่ผสมเถ้าไม้ยางที่ปริมาณ 60 phr จะมีค่าความแข็งแรงดึงสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 MPa และขึ้นทดสอบที่ผสมเถ้าไม้ยางพาราที่ปริมาณ 140 phr จะมีค่าความแข็งแรงต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 MPa

อิทธิพลของปริมาณเถ้าไม้ยางพารามีผลกระทบต่อค่า

ความแข็ง

ผลการศึกษาพบว่าค่าความแข็งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเมื่อค่าปริมาณเถ้าไม้ยางพาราที่ผสมในยางธรรมชาติมากขึ้น โดยขึ้นทดสอบที่ผสมเถ้าไม้ยางที่ปริมาณ 140 phr จะมีค่าความแข็งสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 58.7 shore A และขึ้นทดสอบที่ผสมเถ้าไม้ยางที่ปริมาณ 60 phr จะมีค่าความแข็งต่ำที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 52.2 shore A

อิทธิพลของปริมาณเถ้าไม้ยางพารามีผลกระทบต่อค่าต้านทานการสึกหรอ

ผลการศึกษาพบว่าค่าความต้านทานการสึกหรอมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อยเมื่อค่าปริมาณเถ้าไม้ยางพาราที่ผสมในยางธรรมชาติมากขึ้น โดยขึ้นทดสอบที่ผสมเถ้าไม้ยางที่ปริมาณ 140 phr จะมีค่าความต้านทานการสึกหรอสูงสุดและขึ้นทดสอบที่ผสมเถ้าไม้ยางที่ปริมาณ 60 phr มีค่าความต้านทานการสึกหรอต่ำที่สุด

สถานะที่เหมาะสมในการผลิตถ้วยรับน้ำยางจากยางธรรมชาติผสมเถ้าไม้ยางพารา

ผลการศึกษาพบว่าเถ้าไม้ยางพาราที่ปริมาณ 100 phr เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการผลิตถ้วยรับน้ำยาง เนื่องจากผลิตภัณฑ์ที่ได้ไม่มีการแตกร้าวและคงรูป มีค่าความต้านทานแรงดึงสูงสุด 4.02 MPa ค่าความแข็งเฉลี่ย 52.9 shore A

5. กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณโรงงานซุ้คักดีแอนด์พรณีภาคใต้ พาราวัต อ.ทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช และขอขอบคุณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ที่สนับสนุนทุนในการวิจัยงานวิจัยนี้ คณะผู้วิจัยใคร่ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

6. เอกสารอ้างอิง

- [1] กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม. 2556. กลยุทธ์การพัฒนาอุตสาหกรรมส่งออกยางพาราไทยเพื่อการแข่งขันในตลาดระหว่างประเทศ. วารสารนักบริหาร. 24 (มิถุนายน): 40-48.
- [2] Costa, H.M.D., Visconte, L.L.Y., Nunes, R.C.R., Furtado, C.R.G. (2002), Mechanical and Dynamic Mechanical Properties of Rice Husk Ash-Filled Natural Rubber Compounds, J. Appl. Polym. Sci., 83, 2331-2346.
- [3] Sombatsompop, N., Yotinwattanakumtom, C. and Thongpin, C. 2005. Influence of type and concentration of maleic anhydride grafted polypropylene and impact modified on mechanical

- properties of PP/Wood Sawdust composites. J.of Appli. Polerm. Sci., 97 : 475-484.
- [4] พงษ์พันธ์ ราชภักดี จุฑาทิพย์ อัจฉมณูและประเสริฐ คงแก้ว. 2555. สภาวะที่เหมาะสมในการผลิตถ้วยรับน้ำยางพาราจากยางธรรมชาติผสมเส้นใยธรรมชาติ. การประชุมวิชาการข่ายงานวิศวกรรมอุตสาหกรรม, 17-19 ตุลาคม 2555, โรงแรมเมธาวลัย, จ.เพชรบุรี
- [5] ศิริลักษณ์ พุ่มประดับและคณะ. 2550. การปรับปรุงสมบัติเชิงกลของยางธรรมชาติโดยใช้ซิลิกาพร้อมกับถั่วลอย. การประชุมวิชาการวิศวกรรมเคมีและเคมีประยุกต์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 17. 29 - 30 ตุลาคม 2550. โรงแรม ดิเอ็มเพรส. เชียงใหม่.
- [6] ณรงค์ฤทธิ์ สมบัติสมภพ และคณะ. 2548. รายงานการวิจัยการผลิตและพัฒนาผลิตภัณฑ์หลังคายางธรรมชาติและไม้พีวีซีจากผงขี้เลื่อยไม้ยางพารา. เอกสารงานวิจัย สกว. 53-60
- [7] Annual Book of ASTM Standart. 1995. ASTM D2240-95. Standard Test Method for Rubber Propertiy – Durometer Hardness . Volume 9.01. pp 403-406.
- [8] Annual Book of ASTM Standart. 1995. ASTM D412. Standard Test Method for Vulcanized Rubber and Thermoplastic Elastomer –Tension. Volume 9.01. pp 43-55.

TSAE

