

ฐิติกาญจน์ ศรชนะรัตน์ 2550: ต้นทุนและผลตอบแทนของการทำสวนกาแฟอาราบิก้าใน  
อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่

ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เศรษฐศาสตร์เกษตร) สาขาเศรษฐศาสตร์เกษตร

ภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร ประชานกรรมการที่ปรึกษา:

รองศาสตราจารย์ศานิต แก้วเอี่ยม, วท.ม. 104 หน้า

วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้ คือ การศึกษาสภาพทั่วไปทางด้านเศรษฐกิจและสังคม  
ของเกษตรกร วิเคราะห์ต้นทุน รายได้ และกำไรต่อปีในการลงทุนทำสวนกาแฟอาราบิก้าในแต่ละ  
ปี ตั้งแต่อายุปีที่ 1 ถึง 10 ของเกษตรกรอำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ โดยการสัมภาษณ์  
เกษตรกรผู้ปลูกกาแฟอาราบิก้า จำนวน 30 ราย

ผลจากการศึกษาพบว่ากำไรสะสมทั้ง 10 ปีจะติดลบแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรที่ทำสวน  
กาแฟอาราบิก้าจะขาดทุน แต่ถ้าหากพิจารณาเฉพาะในส่วนจากรายได้สุทธิเหนือต้นทุนที่เป็นเงิน  
สดสะสมทั้ง 10 ปี จะพบว่าเป็นบวกแสดงให้เห็นว่ามีรายได้มากกว่ารายจ่ายที่เป็นเงินสดทั้งหมด  
ถึงแม้ว่ากำไรสะสมจะติดลบแต่เกษตรกรสามารถประกอบอาชีพนี้ได้ และการที่ต้นทุนทั้งหมด  
เฉลี่ยต่อไร่ในการทำสวนกาแฟอาราบิก้าตั้งแต่อายุปีที่ 1 ถึง 10 มีความแตกต่างกันมาก ทั้งนี้  
เนื่องจากพฤติกรรมของเกษตรกรในการปลูกกาแฟอาราบิก้ามีความหลากหลายในการทำกิจกรรม  
ต่างๆ เช่น การให้น้ำ เก็บเกี่ยว ค่าเสื่อมของอุปกรณ์การเกษตร ค่าเสียโอกาสเงินลงทุนในการซื้อ  
อุปกรณ์ และค่าดอกเบี้ย รวมถึงจำนวนเกษตรกรตัวอย่างที่นำมาศึกษาในแต่ละอายุกาแฟมีจำนวน  
น้อย

The objectives of this study were to study the general investigate characteristics of  
socio-economics of farmers, analysis investment income and profit per year in investment to  
produces Arabica coffee in Amphoe Doi Saket Changwat Chiang Mai. Thirty farmers who  
planted Arabica coffee were interviewed.

The result showed the possibility of farmers to grow Arabica coffee in the studied  
area. Although the accumulated profit in 10 years was negative indicating the deficit financing  
of the farmers, however, the net income over cash cost was positive because the income was  
more than total expense cash. The total average cost per rai of Arabica coffee farming varied  
significantly from 1 to 10- year-old trees. This is because the behaviors of the farmer to grow  
the plant were in different manners, such as water application, harvesting, depreciation,  
opportunity cost and interest including the low number of representative farmers among the  
plant ages.