

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

สรุป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 6
2. เปรียบเทียบความแตกต่างในการแสดงพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 6 ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การฝึกอบรมทางจริยธรรม และระยะเวลาการปฏิบัติงานตำแหน่งนักวิชาการศึกษา แตกต่างกัน

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ในเขตการศึกษา 6 จำนวน 189 คน แต่เก็บข้อมูลได้จำนวน 159 คน

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามและแบบวัดพฤติกรรมทางจริยธรรม มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ นำไปให้คณะกรรมการที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และนำมาปรับปรุงแก้ไขความถูกต้องของภาษา หาค่าความเชื่อมั่น ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.76 นำไปสอบถามกับประชากร จำนวน 189 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาและเป็นแบบสำรวจพฤติกรรมทางจริยธรรมฉบับสมบูรณ์ จำนวน 159 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.13 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที (t-test) และค่าเอฟ (F-test)

ผลการวิจัย

1. นักวิชาการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง อายุ 41ปีขึ้นไป โดยเฉลี่ยอายุ 41 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี เคยผ่านการฝึกอบรมด้านจริยธรรม ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา 4-6 ปี โดยเฉลี่ยระยะเวลาการปฏิบัติงาน 7 ปี

2. พฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอโดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มากที่สุด เมื่อพิจารณาแต่ละคุณลักษณะพบว่า

2.1 คุณลักษณะความรับผิดชอบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มากที่สุด

2.2 คุณลักษณะความซื่อสัตย์สุจริต โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มาก

2.3 คุณลักษณะการรักษาระเบียบวินัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มาก

2.4 คุณลักษณะความสามัคคี โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มากที่สุด

2.5 พฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอทั้งชายและหญิงโดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มากที่สุด

2.6 พฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ที่มีอายุ 31-35 ปี 36-40 และ 41ปีขึ้นไป โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มากที่สุด ส่วนอายุ 26-30 ปี โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มาก

2.7 พฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโท โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มากที่สุด

2.8 พฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอเคยผ่านและไม่ผ่านการฝึกอบรมทางจริยธรรมโดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มากที่สุด นักวิชาการศึกษาเคยผ่านและไม่ผ่านการฝึกอบรมทางจริยธรรม

2.9 พฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ มีระยะเวลาการปฏิบัติงานตำแหน่งนักวิชาการศึกษา พบว่า 1-3 ปี 4-6 ปี และมากกว่า 9 ปีโดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มากที่สุด ส่วน 7-9 ปีโดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มาก ทุกช่วงเวลาการปฏิบัติงาน

3. ผลการทดสอบสมมติฐาน สรุปได้ดังนี้

3.1 โดยภาพรวมนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่มีเพศต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการรักษาระเบียบวินัยที่แตกต่างกัน

3.2 โดยภาพรวมนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่มีอายุต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมไม่แตกต่างกัน

3.3 โดยภาพรวมนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละคุณลักษณะพบว่า ความรับผิดชอบ และความสามัคคี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.4 โดยภาพรวมนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่มีประสบการณ์การฝึกอบรมทางจริยธรรมต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมในแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.5 โดยภาพรวมนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานตำแหน่งนักวิชาการศึกษาต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมในแต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. นักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 6 มีระดับพฤติกรรมทางจริยธรรมอยู่ในระดับที่พึงประสงค์ระดับมากและมากที่สุด ซึ่งนับว่าเป็นเรื่องดี เนื่องจากเป็นผู้ที่มี

พื้นฐานมาทางการศึกษา และทำงานในหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ดังนั้นการรับบุคคลเข้ามาปฏิบัติงานทางด้านนี้โดยใช้คุณสมบัติดังกล่าวจึงเป็นการถูกต้องแล้ว

2. ควรมีการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่ส่งเสริม และรักษาพฤติกรรมทางจริยธรรมให้คงไว้หรือเพิ่มขึ้นในตัวของนักวิชาการศึกษา โดยกิจกรรม หรือหลักสูตรที่จัดจะต้องมีการศึกษา หรือพิจารณาว่าสามารถช่วย สร้าง เสริม หรือสนับสนุน ให้เกิดพฤติกรรมทางจริยธรรม จริง

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป

1. เนื่องจากในปัจจุบันโลกมีความเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ดังนั้นจึงควรมีการศึกษาด้านความคาดหวังของนักวิชาการศึกษาเกี่ยวกับจริยธรรมเป็นระยะๆ เพื่อที่จะสามารถตอบสนองความคาดหวังได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. เครื่องมือที่ใช้วัดพฤติกรรมทางจริยธรรม ควรใช้รูปแบบอื่น หรือหลายๆ แบบผสมกัน เพราะพฤติกรรมที่แสดงออกมาและวัดได้ต้องอาศัยเวลา และการสังเกตพฤติกรรม การใช้แบบวัดพฤติกรรมตามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แม้ว่าจะใช้ได้ผล แต่ก็เชื่อว่าน่าจะมีวิธีการอื่นๆ อีก ที่ควรได้ทำการศึกษาต่อไป

3. ควรศึกษาในกลุ่มข้าราชการอื่นๆ เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมทางจริยธรรมในการปฏิบัติงาน ซึ่งสามารถนำมาปรับปรุงประสิทธิภาพของหน่วยงานต่อไป

4. ควรมีการศึกษาในเชิงลึก เช่น การวิจัยเชิงคุณภาพควบคู่ไปกับการวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งอาจทำให้ได้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์มากขึ้น