

บทที่ 4

ผลการวิจัยและข้อวิจารณ์

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง จริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 6 ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ศึกษาพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 6

2. เปรียบเทียบความแตกต่างในการแสดงพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 6 ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การฝึกอบรมทางจริยธรรม และระยะเวลาการปฏิบัติงานตำแหน่งนักวิชาการศึกษา แตกต่างกัน

เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในลักษณะของตารางประกอบการพรรณนาความ โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 6

ตอนที่ 2 พฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 6

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 6

ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 6 จำนวน 159 คน เกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การฝึกอบรมทางจริยธรรม และระยะเวลาการปฏิบัติงานตำแหน่งนักวิชาการศึกษา มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n=159)		
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<u>เพศ</u>		
ชาย	56	35.2
หญิง	103	64.8
<u>อายุ</u>		
26-30 ปี	17	10.7
31-35 ปี	28	17.6
36-40 ปี	36	22.6
41 ปีขึ้นไป	78	49.1
$\bar{X} = 40.50$ ปี , S.D. = 8.05		
<u>ระดับการศึกษา</u>		
ปริญญาตรี	140	88.1
ปริญญาโท	19	11.9
<u>ประสบการณ์การฝึกอบรมด้านจริยธรรม</u>		
เคยผ่านการฝึกอบรม	105	66.0
ไม่เคยผ่านการฝึกอบรม	54	34.0
<u>ระยะเวลาการปฏิบัติงาน</u>		
1-3 ปี	27	17.0
4-6 ปี	56	35.2
7-9 ปี	33	20.8
มากกว่า 9 ปี	43	27.0
$\bar{X} = 7.30$ ปี, S.D. = 3.62		

จากตารางที่ 3 พบว่า นักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ประมาณ 3 ใน 4 หรือ ร้อยละ 64.8 เป็นผู้หญิง ที่เหลือร้อยละ 35.2 เป็นชาย มีอายุเฉลี่ย ประมาณ 41 ปี โดยผู้ที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไปมีจำนวนเกือบครึ่งหนึ่งของทั้งหมด (ร้อยละ 49.1) รองลงมา มีอายุ 36-40 ปี ร้อยละ 22.6 อายุ 31-35 ปี ร้อยละ 17.6 อายุ 26-30 ปีมีน้อยที่สุด ร้อยละ 10.7 ตามลำดับ

สำหรับระดับการศึกษานั้นเป็นระดับปริญญาตรีมากที่สุดถึงร้อยละ 88.1 ส่วนในระดับปริญญาโทมีเพียงร้อยละ 11.9

นักวิชาการศึกษากลุ่มนี้ เคยผ่านการฝึกอบรมด้านจริยธรรม มีจำนวนร้อยละ 66.0 ที่เหลือไม่เคยผ่านการฝึกอบรมมาเลย มีจำนวนร้อยละ 34.0

ระยะเวลาการปฏิบัติงานในตำแหน่งนักวิชาการศึกษา เฉลี่ยประมาณ 7 ปี ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 4 - 6 ปี มีจำนวนร้อยละ 35.2 รองลงมา มากกว่า 9 ปี ร้อยละ 20.8 7 - 9 ปี ร้อยละ 20.8 และ 1 - 3 ปีมีจำนวนน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 17.0

ตอนที่ 2 พฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 6

พฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอในเขตการศึกษา 6 ที่ทำการศึกษา ได้นำเสนอในภาพรวมและแยกในแต่ละด้าน จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต การรักษาระเบียบวินัย ความสามัคคี จากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐานเพื่ออธิบายลักษณะของพฤติกรรม โดยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากการตอบแบบวัดพฤติกรรมทางจริยธรรม จำนวน 20 ข้อ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงระดับพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ
เขตการศึกษา 6

(n=159)

พฤติกรรมทางจริยธรรมด้าน	$\bar{X}$	SD.
ด้านความรับผิดชอบ	3.37	0.34
ด้านความซื่อสัตย์สุจริต	3.02	0.39
ด้านการรักษาระเบียบวินัย	3.23	0.27
ด้านความสามัคคี	3.55	0.26
โดยรวม	3.29	0.17

จากตารางที่ 4 พบว่า พฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มากที่สุด ($\bar{X} = 3.29$) และเมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับพึงประสงค์มากที่สุด 2 ด้าน ได้แก่ ความสามัคคี ($\bar{X} = 3.55$) และความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.37$) ส่วนที่อยู่ในระดับพึงประสงค์มากมี 2 ด้าน ได้แก่ การรักษาระเบียบวินัย ($\bar{X} = 3.23$) และความซื่อสัตย์สุจริต ($\bar{X} = 3.02$)

และเมื่อทำการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างในการแสดงพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 6 ที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การฝึกอบรมทางจริยธรรม และระยะเวลาการปฏิบัติงานตำแหน่งนักวิชาการศึกษาแตกต่างกัน โดยพิจารณาจากค่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทำแบบวัด และทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยด้วย t-test หรือ F-test แล้วแต่กรณี ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 5 – 9 ดังนี้

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบระดับพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงาน
ศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 6 ที่มีเพศต่างกัน

รายการ	ชาย (n=56)		หญิง (n=103)		t-test	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านความรับผิดชอบ	3.37	0.32	3.36	0.36	0.17	0.86
ด้านความซื่อสัตย์สุจริต	3.00	0.37	3.04	0.40	-0.51	0.61
ด้านการรักษาระเบียบวินัย	3.16	0.24	3.26	0.28	-2.32*	0.02
ด้านความสามัคคี	3.57	0.24	3.53	0.27	0.81	0.42
รวม	3.28	0.15	3.30	0.18	-0.80	0.42

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 พฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ทั้งชายและหญิงโดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มากที่สุด เมื่อพิจารณาพฤติกรรมทางจริยธรรมในแต่ละด้านว่า เพศชายและหญิง ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความสามัคคี รองลงมา ได้แก่ ความรับผิดชอบ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต แต่ทุกด้านอยู่ในระดับที่ไม่ต่ำกว่าระดับมาก

และเมื่อทำการทดสอบด้วย t-test พบว่ามีเพียงด้านเดียวเท่านั้นที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือด้าน การรักษาระเบียบวินัย ($t\text{-test} = 2.32, p = .02$) โดยนักวิชาการศึกษาหญิง มีพฤติกรรมทางจริยธรรมในระดับมากที่สุด ส่วนนักวิชาการศึกษาชายมีเพียงระดับมาก ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานข้อที่ 1 เพียงรายการเดียว คือ นักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่มีเพศต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมทางด้านการรักษาระเบียบวินัย แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบระดับพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงาน
ศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 6 ที่มีอายุต่างกัน

รายการ	26-30 ปี (n=17)		31-35 ปี (n=28)		36-40 ปี (n=36)		41ปีขึ้นไป (n=78)		F	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ความรับผิดชอบ	3.42	0.33	3.45	0.38	3.41	0.36	3.31	0.32	1.46	0.23
ความซื่อสัตย์ สุจริต	2.89	0.35	3.08	0.40	2.92	0.33	3.08	0.41	2.35	0.07
การรักษา ระเบียบวินัย	3.12	0.27	3.23	0.25	3.27	0.29	3.23	0.27	1.09	0.35
ความสามัคคี	3.58	0.21	3.57	0.24	3.52	0.23	3.54	0.29	0.36	0.78
รวม	3.25	0.10	3.33	0.17	3.28	0.16	3.29	0.19	0.83	0.48

จากตารางที่ 6 พฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ จำแนกตามอายุ พบว่า อายุ 31-35 ปี 36-40 และ 41ปีขึ้นไป โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มากที่สุด ส่วนอายุ 26-30 ปี โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มาก เมื่อพิจารณาแต่ละคุณลักษณะ พบว่า ทุกช่วงอายุ ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความสามัคคี รองลงมา ได้แก่ ความรับผิดชอบ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต

และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยด้วย F-test ที่ระดับ .05 ไม่พบว่า ทั้งในภาพรวม และในแต่ละด้านของการแสดงพฤติกรรมทางจริยธรรม ของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ที่มีอายุต่างกันแล้วจะมีพฤติกรรมทางจริยธรรมที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ว่านักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่มีอายุต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรม ด้านความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต การรักษา ระเบียบวินัยและความสามัคคี แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบระดับพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงาน
ศึกษาธิการอำเภอ เขตการศึกษา 6 ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

รายการ	ปริญญาตรี(n=140)		ปริญญาโท(n=19)		t-test	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ความรับผิดชอบ	3.16	0.34	3.40	0.30	2.79*	0.01
ความซื่อสัตย์สุจริต	3.01	0.39	3.15	0.38	-1.52	0.13
การรักษาระเบียบวินัย	3.23	0.27	3.22	0.31	0.19	0.86
ความสามัคคี	3.53	0.25	3.69	0.25	-2.56*	0.01
รวม	3.29	0.17	3.31	0.16	-0.37	0.71

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 7 พบว่า โดยภาพรวมนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่ระดับการศึกษาต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมในภาพรวม ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ด้านการรักษา ระเบียบวินัยไม่แตกต่างกันมากนัก แต่มีความแตกต่างกันในด้านความรับผิดชอบ และ ด้านความสามัคคี โดยผู้ที่มีการศึกษาในระดับปริญญาโทจะมีพฤติกรรมทางจริยธรรมสูงกว่าผู้มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี เช่นเดียวกันเมื่อทดสอบความแตกต่างกันด้วย t-test ที่ระดับ .05 พบว่ามีเพียง 2 ด้านเท่านั้น คือ ความรับผิดชอบ ($t\text{-test} = 2.79, p = .01$) และความสามัคคี ($t\text{-test} = -2.56, p = .01$) ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อมีระดับการศึกษาต่างกัน โดยด้านความรับผิดชอบ นักวิชาการที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า นักวิชาการที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท ส่วนความสามัคคี นักวิชาการที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า นักวิชาการที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนคุณลักษณะอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ดังนั้นจึงขอรับสมมติฐานข้อที่ 3 ในรายการที่นักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรม ในด้าน ความรับผิดชอบ และความสามัคคี แตกต่างกัน

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบระดับพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการ
อำเภอ เขตการศึกษา 6 ที่มีประสบการณ์การฝึกอบรมทางจริยธรรมต่างกัน

รายการ	มีประสบการณ์(n=105)		ไม่มี (n=54)		t-test	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านความรับผิดชอบ	3.37	0.34	3.37	0.34	-0.05	0.96
ด้านความซื่อสัตย์สุจริต	3.00	0.38	3.06	0.40	-0.86	0.39
ด้านการรักษาระเบียบวินัย	3.24	0.27	3.21	0.29	0.46	0.65
ด้านความสามัคคี	3.56	0.26	3.53	0.26	0.52	0.63
รวม	3.29	0.18	3.29	0.15	-0.13	0.89

จากตาราง 8 พบว่า โดยภาพรวมนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่มีประสบการณ์การฝึกอบรมทางจริยธรรมต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมในแต่ละด้านอยู่ในระดับไม่ต่ำกว่าระดับมากไม่แตกต่างกัน

และเมื่อทำการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างด้วย t-test ที่ระดับ .05 ก็พบว่าไม่มี ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งในภาพรวมและในแต่ละด้าน

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานข้อที่ 4 ที่ว่านักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่มี ประสบการณ์การฝึกอบรมทางจริยธรรมต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมในด้าน ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต การรักษาระเบียบวินัย และความสามัคคี แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบระดับพฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการ
อำเภอ เขตการศึกษา 6 ที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานต่างกัน

รายการ	1-3 ปี (n=27)		4-6 ปี (n=56)		7-9 ปี (n=33)		มากกว่า 9 ปี (n=43)		F	p
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านความ รับผิดชอบ	3.45	0.28	3.37	0.38	3.35	0.29	3.32	0.36	0.84	0.47
ด้านความซื่อสัตย์ สุจริต	3.00	0.38	3.07	0.41	2.91	0.32	3.06	0.41	1.41	0.24
ด้านการรักษา ระเบียบวินัย	3.13	0.25	3.22	0.29	3.27	0.23	3.27	0.28	1.83	0.14
ด้านความสามัคคี	3.60	0.24	3.57	0.23	3.47	0.26	3.55	0.30	1.45	0.22
รวม	3.29	0.12	3.31	0.18	3.25	0.15	3.30	0.20	0.82	0.48

จากตารางที่ 9 พฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ จำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานตำแหน่งนักวิชาการศึกษา พบว่า 1-3 ปี 4-6 ปี และมากกว่า 9 ปี โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มากที่สุด ส่วน 7-9 ปีโดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มาก เมื่อพิจารณาแต่ละคุณลักษณะพบว่า ระยะเวลาการปฏิบัติงานตำแหน่งนักวิชาการศึกษา พบว่า 1-3 ปี 4-6 ปี 7-9 ปี และมากกว่า 9 ปี ค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความสามัคคี รองลงมา ได้แก่ ความรับผิดชอบ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริต

จากตารางที่ 9 พบว่า โดยภาพรวมนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานตำแหน่งนักวิชาการศึกษาต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมในแต่ละด้านอยู่ในระดับไม่ต่ำกว่าระดับมากไม่แตกต่างกันมากนัก เมื่อทดสอบความแตกต่างด้วย F-test ที่ระดับ .05 ก็พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงปฏิเสธสมมติฐานข้อที่ 5 ที่ว่านักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ที่มีช่วงระยะเวลาการปฏิบัติงานต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมในด้าน ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์สุจริต การรักษาระเบียบวินัย และความสามัคคี แตกต่างกัน

ข้อวิจารณ์

จากผลการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นที่ควรนำมาวิจารณ์ผลดังนี้

1. พฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอโดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มากที่สุด แสดงให้เห็นว่า นักวิชาการให้ความสำคัญและตระหนักในหน้าที่การทำงานเพื่อรักษาผลประโยชน์ของประชาชาติ รวมไปถึงการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้องและทุ่มเทอย่างเต็มความสามารถ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรรถชัย เกิดมงคล (2536: บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมของข้าราชการตำรวจ พบว่าระดับแนวโน้มพฤติกรรมจริยธรรมของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน โดยทั่วไปมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเกณฑ์ที่สูง

2. เมื่อพิจารณาแต่ละด้านผลการวิจัยมีดังนี้

2.1 คุณลักษณะความรับผิดชอบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มากที่สุด เน้นเรื่องถ้าขออนุญาตผู้บังคับบัญชานำรถยนต์ของสำนักงานขับออกไปปฏิบัติราชการ เผอิญเครื่องรถยนต์เกิดขัดข้องทำให้ต้องเสียเวลาและกลับเลยเวลาที่กำหนด จะปฏิบัติคือ “รายงานชี้แจงให้ผู้บังคับบัญชาเป็นลายลักษณ์อักษรตามระเบียบของทางราชการ” แสดงให้เห็นว่า ความรับผิดชอบเมื่อ นักวิชาการให้ความสำคัญและนำมาปฏิบัติอย่างจริงจังจะเกิดจิตสำนึกที่ดีทั้งต่อหน้าที่การงานและส่งผล ถึงตนเอง ครอบครัว และสังคมรอบข้างอีกด้วยสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาวดี (2547: บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมทางจริยธรรมของพนักงานธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) พบว่า พฤติกรรมของพนักงานธนาคารกรุงไทย คือความรับผิดชอบอยู่ในระดับสูง

2.2 คุณลักษณะความซื่อสัตย์สุจริต โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มาก เน้นเรื่องถ้ามีความจำเป็นต้องใช้เงิน แต่มีเงินไม่พอจึงไปขอยืมจากเพื่อนโดยสัญญาว่าจะคืนภายใน 5 วัน เมื่อครบกำหนดปรากฏว่ายังมีเงินไม่พอ จะปฏิบัติคือ “นำเงินที่ตนมีอยู่ทั้งหมดไปคืนให้ตาม

กำหนด และขอผ่อนผันการนำเงินส่วนที่ขาดออกมาใช้คืน” แสดงให้เห็นว่า ความซื่อสัตย์สุจริตเมื่อนำมาปฏิบัติในชีวิตประจำวันจะทำให้เกิดความไว้วางใจจากเพื่อน หรือบุคคลอื่น ๆ ทั้งในปัจจุบัน และในอนาคต สอดคล้องกับงานวิจัยของสุภาวดี (2547: บทคัดย่อ) พบว่า พฤติกรรมของพนักงานธนาคารกรุงไทย คือ ความซื่อสัตย์ อยู่ในระดับสูง

2.3 คุณลักษณะการรักษาระเบียบวินัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มาก เน้นเรื่อง ในการสอบเลื่อนระดับครั้งหนึ่ง เพื่อน ๆ ได้เตรียมทำบันทึกย่อๆ เข้ามาในห้องสอบ จะปฏิบัติคือ “ไม่ทำตามเพื่อน” แสดงให้เห็นว่า การรักษาระเบียบวินัยเป็นจุดมุ่งหมายที่เกิดการสร้างพฤติกรรมที่ดี เพื่อความก้าวหน้าในอาชีพอย่างบริสุทธิ์และเกิดความภาคภูมิใจ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุภาวดี (2547: บทคัดย่อ) พบว่า พฤติกรรมของพนักงานธนาคารกรุงไทย คือ การรักษาระเบียบวินัย อยู่ในระดับสูง

2.4 คุณลักษณะความสามัคคี โดยภาพรวมอยู่ในระดับพึงประสงค์มากที่สุด เน้นเรื่อง ถ้าสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดได้ร่วมกันจัดร้านค้า สหกรณ์ขึ้นเพื่อจำหน่ายเครื่องบริโภคและอุปโภคต่างๆ จะปฏิบัติคือ “เป็นสมาชิกให้การสนับสนุนกิจกรรมให้ก้าวหน้า” แสดงให้เห็นว่า ความสามัคคี เมื่อเกิดขึ้นกับหน่วยงานหรือกลุ่มคนใดก็ตามจะเกิดผลที่ดีตามมา ไม่ว่าจะเป็นความร่วมมือ ร่วมใจ และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างหน่วยงานและกลุ่มคน ใจ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุภาวดี (2547: บทคัดย่อ) พฤติกรรมของพนักงานธนาคารกรุงไทย คือ ความสามัคคี อยู่ในระดับสูง

2.5 พฤติกรรมทางจริยธรรมของนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การฝึกอบรมทางจริยธรรม และระยะเวลาการปฏิบัติงานตำแหน่งนักวิชาการศึกษา พบว่า เน้นเรื่องความสามัคคี แสดงให้เห็นว่า ความสามัคคีเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งเพราะจะนำไปสู่ความสำเร็จในเรื่องอื่นๆ อีกหลายประการ

3. ผลการทดสอบสมมติฐาน สรุปได้ดังนี้

3.1 โดยภาพรวมนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่มีเพศต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมใน 4 คุณลักษณะ ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นการรักษาระเบียบวินัย แตกต่างกัน โดยนักวิชาการหญิง มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านักวิชาการชาย อาจเป็นเพราะผู้หญิงได้รับการปลูกฝัง

มาจากครอบครัวที่ต้องเรียนรู้การรักษาระเบียบวินัย รวมถึงการประพฤติดนตามแบบอย่างกุลสตรีไทย จึงทำให้มีความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวแตกต่างไปจากผู้ชาย

3.2 โดยภาพรวมนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่มีอายุต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมใน 4 คุณลักษณะ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักวิชาการศึกษาในแต่ละช่วงอายุได้เรียนรู้งาน การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมมาเช่นเดียวกัน และนำมาปฏิบัติอย่างจริงจัง จึงทำให้ผลการวิจัยออกมาไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภาวดี (2547: บทคัดย่อ) พบว่า อายุ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมทางจริยธรรม

3.3 โดยภาพรวมนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมใน 4 คุณลักษณะ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาแต่ละคุณลักษณะ พบว่า ความรับผิดชอบ และความสามัคคี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความรับผิดชอบ นักวิชาการที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า นักวิชาการที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท อาจเป็นเพราะนักวิชาการที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีต้องอยู่ปฏิบัติหน้าที่มากกว่า และต้องรับผิดชอบในหน้าที่อย่างต่อเนื่อง ได้ใช้ช่วงเวลาเรียนรู้งานและจริยธรรมควบคู่กันไป จึงทำให้เกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ และเห็นว่าความรับผิดชอบจะสร้างความพึงพอใจให้กับผู้บังคับบัญชา และนำไปสู่การเลื่อนขั้นเงินเดือน หรือการพิจารณาความดีความชอบในด้านอื่นๆ ตามมาด้วย ส่วนนักวิชาการที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท ในกรณีที่ลาศึกษาต่อและกลับมาทำงานยังอยู่ในช่วงของการปรับตัวให้เข้าการทำงาน ส่วนความสามัคคี นักวิชาการที่มีการศึกษาระดับปริญญาโท มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านักวิชาการที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี อาจเป็นเพราะนักวิชาการที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทเมื่อมีการเรียนรู้และอยู่ในสังคมที่มีมุมมองกว้างขึ้นจึงนำมาปรับใช้ในการอยู่ร่วมกันและสร้างความสามัคคีได้ดีกว่า

3.4 โดยภาพรวมนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่มีประสบการณ์การฝึกอบรมทางจริยธรรมต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมใน 4 คุณลักษณะ ไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะนักวิชาการศึกษาที่ผ่านและไม่ผ่านการฝึกอบรมต่างได้รับการปลูกฝังมาจากการปฏิบัติงานและได้รับการปลูกฝังมาจากในสถานที่ทำงานอย่างต่อเนื่อง จึงประพฤติดนได้ถูกต้องมาโดยตลอด จึงทำให้มีความคิดเห็นออกมาไม่แตกต่างกัน

3.5 โดยภาพรวมนักวิชาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการอำเภอที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานตำแหน่งนักวิชาการศึกษาต่างกัน มีพฤติกรรมทางจริยธรรมใน 4 คุณลักษณะ ไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะพฤติกรรมทางจริยธรรมไม่ว่านักวิชาการจะเป็นข้าราชการที่บรรจุใหม่ หรือนักวิชาการที่ปฏิบัติงานมาเป็นเวลานานต่างก็สามารถเรียนรู้และรักษาพฤติกรรมทางจริยธรรมในคุณลักษณะต่างๆ ได้อย่างเสมอภาคกัน