

ภาวิณี มาตรการเจริญ 2553: คุณภาพการศึกษาของบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
ในเขตกรุงเทพมหานคร ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ โครงการสหวิทยาการระดับ
บัณฑิตศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: อาจารย์หุทยา นำประเสริฐชัย, Ph.D. 193 หน้า

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาคุณภาพการศึกษาของบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ในมุมมองของ
บัณฑิต อาจารย์ และผู้ใช้นบัณฑิต 2) เปรียบเทียบคุณภาพการศึกษาของบัณฑิต ในมุมมองระหว่างบัณฑิต อาจารย์ และผู้ใช้น
บัณฑิต และ 3) ศึกษาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสาขาวิชาบริหารธุรกิจให้สอดคล้องกับ
คาดหวังของผู้ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บัณฑิต จำนวน 478 ราย และอาจารย์ จำนวน 91 ราย
จาก 4 สถาบัน ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ และผู้ใช้นบัณฑิต จำนวน 387 ราย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้
ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบสมมติฐาน คือ การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่าง
2 กลุ่ม t-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว F-test และวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี LSD

ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพการศึกษาของบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ในมุมมองของบัณฑิต อาจารย์ และผู้ใช้น
บัณฑิตต่างให้ความเห็นว่า ความรู้ความสามารถของบัณฑิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และจากการทดสอบสมมติฐานที่
กำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่า 1) บัณฑิตที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานประเภทต่างกัน มีความคิดเห็นต่อความรู้
ความสามารถที่ได้รับจากการศึกษา และความรู้ความสามารถที่ใช้ในการปฏิบัติงานจริงไม่แตกต่างกัน 2) ความคิดเห็นของ
บัณฑิตที่มีต่อความรู้ความสามารถที่ได้รับจากการศึกษากับความรู้ความสามารถที่ใช้ในการปฏิบัติงานจริง โดยภาพรวมมี
ความแตกต่างกัน ยกเว้นเพียงด้านความรู้ที่พบว่าไม่แตกต่างกัน 3) ผู้ใช้นบัณฑิตในหน่วยงานประเภทต่างกัน มีความคิดเห็น
ต่อความรู้ความสามารถของบัณฑิตในด้านความรู้แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบกับความคาดหวังของผู้ใช้นบัณฑิตใน
หน่วยงานประเภทต่างกัน พบว่า ในด้านความรู้ และด้านทักษะทางปัญญามีความแตกต่างกัน 4) ความคิดเห็นระหว่าง
บัณฑิต อาจารย์ และผู้ใช้นบัณฑิตที่มีต่อคุณภาพการศึกษาของบัณฑิตสาขาวิชาบริหารธุรกิจ โดยภาพรวมพบว่า มีความ
แตกต่างกัน มีเพียงด้านความรู้ที่พบว่าไม่แตกต่างกัน และ 5) ความสอดคล้องกับความคาดหวังที่มีต่อความรู้ความสามารถ
ของบัณฑิตระหว่างอาจารย์และผู้ใช้นบัณฑิต พบว่า มีเพียงด้านคุณธรรมจริยธรรมที่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะจากการศึกษา ผู้ใช้นบัณฑิตควรมีส่วนร่วมกับสถาบันการศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาให้มี
ความทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น

ลายมือชื่อนิติ

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก