

បររណ៍នករណ៍

ការម្រានករណ៍

- Anderson, Benedict (2006). *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. London, New York: Verso. (chapter 1)
- Batchelor, Carol A. (1998). "Statelessness and the Problem of Resolving Nationality Status," *International Journal of Refugee Law*, Vol.10, No.1/2, pp.156-183.
- Berg, Eiki and Houtum, Henk van (eds.) (2003). *Routing borders between territories, discourse and practice*. England: Ashgate Publishing Limited.
- Berkeley, Bill. (2009). "Stateless People, Violent States," *World Policy Journal*, Spring, pp 3-15.
- Bosniak, Linda (2006). *The Citizen and The Alien: Dilemmas of Contemporary Membership*. New Jersey: Princeton University Press.
- Castles, Stephen (2005). "Hierarchical Citizenship in a World of Unequal Nation-State," *Political Science and Politics*, Vol.38, No.4, pp. 689-692.
- Gelazis, Nida M. (2004). "The European Union and the Statelessness Problem in the Baltic States," *European Journal of Migration and Law*, Vol 6, pp.225-242.
- Hastings, Donnan & Thomas M. Wilson. (1999). *Border: Frontiers of Identity, Nation and State*. Oxford: Berg.
- Hess, Julia Meredith (2006). "Statelessness and the State: Tibetans, Citizenship, Nationalist Activism in a Transnational World," *International Migration*, Vol 44, No.1, pp.79-103.
- Institute of Asian Studies Chulalongkorn University.(1988). *Thailand : a first asylum country for Indochinese refugees*. Bangkok: Chulalongkorn University Printing House.
- Kerber, Linda K. (2005). "Toward a History of Statelessness in America," *American Quarterly*, Vol 57, No.3, pp.727-749.

- Kolossov, Vladimir (1999). "Ethnic and political identities and territorialities in the post-Soviet space," *GeoJournal*, Vol.48, pp.71–81.
- Lee, Tang Lay (2005). *Statelessness, Human Rights and Gender: Irregular Migrant Workers from Burma in Thailand*. Martinus Nijhoff Publisher.
- Mann, Michael (1999). "The Dark Side of Democracy: The Modern Tradition of Ethnic and Political Cleansing," *New Left Review*, I/235 (May-June), pp.18-45.
- Phunthip Kanchanachittra Saisoonthorn (2006). "Development of Concepts on Nationality and the Efforts to Reduce Statelessness in Thailand," *Refugee Survey Quarterly*, Vol.25, Issue 3, pp.40-53.
- Renolds, Craig J. (2547). "State versus Nation in Histories of Nation-building with special reference to Thailand," วารสารไทยคดีศึกษา, ปีที่ 1 ฉบับที่ 2 (เมษายน-กันยายน).
- Robinson, William Courtland (1998). *Terms of refuge: the Indochinese exodus & the international response*. London : Zed Books.
- Sassen, Saskia (2002). "Towards Post-National and Denationalized Citizenship" in Isin, Engin F and Turner, Bryan S (eds), *Handbook of Citizenship Studies*. London: Sage Publications.
- Sassen, Saskia (2006). *Territory, Authority, Rights: from medieval to global assemblages*. Princeton : Princeton University Press.(chapter 6)
- Sommer, Margaret R. (2008). *Genealogies of Citizenship: Markets, Statelessness, and the Right to Have Rights*. New York: Cambridge University Press.
- Soysal, Yasemin (1994). *Limits of Citizenship*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Zakaria, Fareed (1997). "The Rise of Illiberal Democracy," *Foreign Affairs*, November/December.

ภาษาไทย

กระทรวงแรงงาน, สำนักบริหารแรงงานต่างด้าว กรมการจัดหางาน. (2548). ตารางเปรียบเทียบผลการพิจารณาจำนวนการจ้างแรงงานต่างด้าว (โควตา) การจัดทำทะเบียนราชูปถัมภ์ไม่มีสัญชาติไทย การตรวจสอบสภาพ และการพิจารณาอนุญาตทำงานของแรงงานต่างด้าวทั่วประเทศ. (เอกสารไม่ดีพิมพ์)

กลุ่มงานความมั่นคง, ที่ทำการปักครองจังหวัดอุบลราชธานี. (2552). เอกสารประกอบการประชุมการศึกษาดูงานของคณะกรรมการธิการวิสามัญศึกษาปัญหาการบังคับใช้กฎหมายและแนวทางการแก้ไขการไร้สภานะและสิทธิของบุคคลในประเทศไทย วุฒิสภา ในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานี. ห้องประชุมมิตรไมตรี 1 ศาลากลางจังหวัดอุบลราชธานี, 16 ตุลาคม 2552

แกรนท์ อีแวนส์. (2549). ประวัติศาสตร์สังเขปประเทศไทย ประเทกกลางแผ่นดินเอเชียอาคเนย์ (ดุษฎี เอเยอร์มอนด์, ผู้แปล). เชียงใหม่: ชีล์ด์เวอร์ม.

ขัดกัย บุรุษพัฒน์. (2536). ผู้อพยพลี้ภัยจากอินโดจีน. กรุงเทพฯ: พรพิทยา.

ชี้ต ถาวรนุกิจกุล (2547). บทวิเคราะห์แนวความคิดทางการเมืองเบื้องหลังพระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ.2508. วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาตรีสาขาวิชาสมหนับติด สาขาวิชาการปักครอง ภาควิชาการปักครอง คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ครุณี ไพบูลพาณิชย์กุล, ปืนแก้ว อุ่นแก้ว และกรนก วัฒนาภรณ์. (2553). สรุปสถานการณ์ด้านสถานะบุคคลและสิทธิของคนไร้รัฐ/ไร้สัญชาติ ประจำปี 2552. สถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อเฝ้าระวังสภาวะไร้รัฐ. (เอกสารไม่ดีพิมพ์)

เดชา ตั้งสีฟ้า. (2549). "(ร่าง) ลักษณะข้ามชาติ". ศูนย์ป่าวสันติภาพ คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

เดชา ตั้งสีฟ้า. (2551). "อ่านคู่มือข้าราชการ เรียนพื้นที่วัฒนธรรม: วากกรรมวัฒนธรรมของรัฐไทยกับพื้นที่ในระหว่างไทย-มาเลเซีย", ใน ชัยวัฒน์ สถาอันนันท์, แผ่นดินจินตนาการ: รัฐและการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในภาคใต้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มติชน.

ราดาล กิพยมนตรี. (2544). การส่งกลับผู้อพยพชาวเวียดนามและลาว. การศึกษาปัญหาพิเศษตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต (การบริหารทั่วไป), มหาวิทยาลัยบูรพา.

ธรรมศ วงศ์ยานนาวา.(2546)“อำนาจของบุคคลกับสภาวะสมัยใหม่: พื้นที่ลักษณ์และความเป็นตัวตน”,
รัฐศาสตร์สาร. 24, (ฉบับพิเศษ), หน้า 205-276.

เป็น แอนเดอร์สัน. (2552). ชุมชนจินดกรรม: บทสะท้อนว่าด้วยกำเนิดและการแพร่ขยายของชาตินิยม
(ชาญวิทย์ เกษตรศิริ, บรรณาธิการแปล). กรุงเทพฯ: มูลนิธิโครงการตำราสังคมศาสตร์และ
มนุษยศาสตร์.

ปีนแก้ว เหลืองอร่ามศรี (บรรณาธิการ).(2546). อัตลักษณ์ชาติพันธุ์และความเป็นชาหยขوب. กรุงเทพฯ:
ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน).

มูลนิธิพسانวัฒนธรรม. (2550). สรุปผลการประชุม 1 ปี ยุทธศาสตร์การจัดการปัญหาสถานะและสิทธิ
ของบุคคล. (เอกสารไม่ตีพิมพ์)

ยก สันตสมบัติ. (2551). อำนาจ พื้นที่ และอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์: การเมืองวัฒนธรรมของรัฐชาติใน
สังคมไทย. กรุงเทพฯ: ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน).

ยิ่งยง เรืองทอง. (2525). ความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดอุบลราชธานีที่มีต่อชาวลาวอพยพ.
วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม) บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัย
เกษตรศาสตร์.

รัฐบาลไทย. (2552). ข่าวการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรี ข่าวที่ 01/11 วันที่ 3 พฤษภาคม 2552. [ออนไลน์]
เข้าถึงได้จาก <http://www.thaigov.go.th> วันที่เข้าถึงข้อมูล 5 พฤษภาคม 2552.

รัตนา โอดสกุล.(2552). “วัฒนธรรมข้ามแดน เอื่องนายอยู่ อุ่นเครื่องอยู่ อุ่นเครื่อง ต้องจริงจัง: ชาวลาวลี้ภัยใน
สหรัฐอเมริกา”, ใน สุวรรณ เกรียงไกรเพ็ชร (บรรณาธิการ) ความหลากหลายของวัฒนธรรมศึกษา
ยกเครื่องเรื่องเรื่องวัฒนธรรม.กรุงเทพฯ: ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน).

ศศิประภา จันทะวงศ์. (2552). วิทกรรมความเป็นพลเมือง ความหมาย และการต่อรองของชนกลุ่ม
น้อย. วิทยานิพนธ์สังคมวิทยาและมนุษยวิทยามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สภาพนัยความ, คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ด้านชนชาติ ผู้ไร้สัญชาติ แรงงานข้ามชาติและผู้พลัด
ถิ่น. (2552). แรงงานข้ามชาติ : ความหมายและนโยบาย. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก
<http://www.statelessperson.com/www/?q=node/6712>. (12 สิงหาคม 2552)

สุชาดา ทวีสิทธิ์. (2552). “พลเมืองจุดนากการกับคนลาวไร้รัฐกีชายแคนอีสาน”. ลุ่มน้ำโขงศึกษา ฉบับ
พิเศษ 2552, สายน้ำ ผู้คนช้ายแดน วัฒนธรรม การค้า การเมือง อุบลราชธานี: คณะกรรมการ

ศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.

สำนักงานศูนย์ดำเนินการเกี่ยวกับผู้อพยพ. (2520). การดำเนินการต่อผู้อพยพจากลาว เนมร เวียดนาม
ในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: กระทรวงมหาดไทย.

เอกสาร ประเสริฐกุล. "รัฐชาติ ชาติพันธุ์ และความทันสมัย," บทความเห็นในการประชุมวิชาการ
"ชาตินิยมกับพหุวัฒนธรรม" ระหว่างวันที่ 22-23 ธันวาคม 2551 จังหวัดเชียงใหม่. (เอกสารอัด
สำเนา).

เอกสาร ปืนแก้ว. (2548). การเมืองเรื่อง "สัญชาติไทย": ความคุณเครื่องของพรหมแดนแห่งรัฐและพรหมแดน
แห่งสิทธิมนุษยชน กรณีปัญหาสัญชาติชาว อ.แม่อาย จ.เชียงใหม่. วิทยานิพนธ์สังคมวิทยาและ
มนุษยวิทยามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ASTV ผู้จัดการออนไลน์. (2553). กองทุนสุขภาพคนไร้สถานะส่อวุ่น! หวังงบไม่พอ เสนอชื่อประกัน
สุขภาพ สปสช.แทน. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก <http://www.statelessperson.com/www/?q=node/7359>. วันที่เข้าถึงข้อมูล 13 เมษายน 2553.



ภาคผนวก ก



ด่วนมาก

ที่ มท ๐๓๐๙.๑/๑ ๒๕๖๗

กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กกม. ๑๐๙๐๐

๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เรื่อง การขอลงรายการสัญชาติไทยในทะเบียนบ้านตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ๔)

พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด และปลัดกรุงเทพมหานคร

อ้างถึง พระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๗

ลิستที่ส่งมาด้วย ๑. แบบคำขอลงรายการสัญชาติไทยในทะเบียนบ้านตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติ

สัญชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. ตารางการวินิจฉัยคุณสมบัติของบุคคลที่จะได้สัญชาติไทยตามมาตรา ๒๓ แห่ง

พระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๗

ด้วยพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๗ มาตรา ๒๓ บัญญัติให้บุคคลที่เคยมีสัญชาติไทยเพรangi ในราชอาณาจักรไทย แต่ถูกถอนสัญชาติไทยตามประกาศของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการกระทำความไม่ดีในราชอาณาจักรไทย ให้ได้สัญชาติไทยตามประกาศของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการกระทำความไม่ดีในราชอาณาจักรไทย ตามที่ได้ประกาศไว้ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๙ ด้วยบุคคลผู้นี้อาศัยอยู่จริงในราชอาณาจักรไทยติดต่อกันโดยมีหลักฐานทางทะเบียนราชภูมิ และเป็นผู้มีความประพฤติดี หรือทำคุณประโยชน์ให้แก่สังคมหรือประเทศไทย ให้ได้สัญชาติไทยตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เว้นแต่ผู้ซึ่งรัฐมนตรีคำสั่งอันมีผลให้เป็นผู้มีสัญชาติไทย แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ โดยให้ผู้มีคุณสมบัติตั้งแต่ก่อนวันที่คำขอลงรายการสัญชาติในเอกสารการทะเบียนราชภูมิต่อนายทะเบียนอำเภอหรือนายทะเบียนท้องถิ่นแห่งท้องที่ที่ผู้นั้นมีภูมิลำเนาในปัจจุบันเมื่อพ้นกำหนดเด็กสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ กล่าวคือตั้งแต่วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขอลงรายการสัญชาติไทยของบุคคลที่ได้สัญชาติไทยตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นไปด้วยความถูกต้อง เรียบร้อยและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงกำหนดแนวทางปฏิบัติและขอให้ จังหวัดและกรุงเทพมหานครแจ้งอำเภอ สำนักงานเขต สำนักทะเบียนอำเภอและสำนักทะเบียนท้องถิ่นทุกแห่งในเขตพื้นที่รับผิดชอบถือปฏิบัติ ดังนี้

/๑. บุคคลที่มี...

๑. บุคคลที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่จะได้สัญชาติไทยตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติ
สัญชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้แก่

(๑) ผู้ที่เกิดในประเทศไทยและเคยมีสัญชาติไทยโดยการเกิดแต่ถูกถอนสัญชาติไทยโดย
ประกาศของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการกระทำความไม่ดีในราชอาณาจักร (กรณีไม่ปรากฏบิดาที่ชอบด้วยกฎหมาย)
บิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าวและบิดาที่ชอบด้วยกฎหมาย หรือมารดา (กรณีไม่ปรากฏบิดาที่ชอบด้วยกฎหมาย)
เป็นคนต่างด้าวที่ได้รับผ่อนผันให้อาชญาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นกรณีพิเศษเฉพาะราย หรือได้รับอนุญาตให้เข้ามา
อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว หรือเข้ามาอาศัยอยู่ในราชอาณาจักรโดยไม่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วย
คนเข้าเมือง

(๒) ผู้ที่เกิดในประเทศไทยแต่ไม่ได้สัญชาติไทยโดยการเกิดโดยประกาศของคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
ฉบับที่ ๓๓๗ กล่าวคือเป็นผู้ที่เกิดในประเทศไทยระหว่างวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๑๕ ถึงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์
๒๕๓๕ (เกิดก่อนพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๓๕ ให้บังคับ) โดยมีบิดาและมารดาเป็นคนต่างด้าว
และบิดาที่ชอบด้วยกฎหมาย หรือมารดา (กรณีไม่ปรากฏบิดาที่ชอบด้วยกฎหมาย) เป็นคนต่างด้าวที่ได้รับผ่อนผัน
ให้อาชญาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นกรณีพิเศษเฉพาะราย หรือได้รับอนุญาตให้เข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นการ
ชั่วคราว หรือเข้ามาอาศัยอยู่ในราชอาณาจักรโดยไม่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง

(๓) บุตรของบุคคลตาม (๑) และ (๒) ที่เกิดในประเทศไทยก่อนวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์
๒๕๓๕ เนพะบุคคลที่ไม่ได้สัญชาติไทยโดยการเกิด รายละเอียดปรากฏตามตารางวินิจฉัยที่ส่งมาพร้อมนี้
ทั้งนี้ บุคคลตาม (๑) – (๓) จะต้องมีชื่อและรายการบุคคลในเอกสารการทะเบียนราษฎรไม่ว่าจะเป็นเอกสารที่มี
เลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลักหรือไม่ก็ตาม ได้แก่ สูติบัตร ทะเบียนคนเกิด ทะเบียนบ้าน ใบรับแจ้งการย้าย
ที่อยู่ หรือทะเบียนประวัติราษฎร เช่น ท.ร.๓๘ ท.ร.๓๙ ก เป็นต้น และหากผู้ยื่นคำขอลงทะเบียนรายการสัญชาติไทยมี
เอกสารการทะเบียนราษฎรอื่นมาแสดง เช่น บัญชีสำมะโนครัว ใบรับแจ้งการเกิด หนังสือรับรองการเกิด เป็นต้น
หรือเอกสารราชการอื่นซึ่งเจ้าพนักงานได้จัดทำขึ้นจากหลักฐานการทะเบียนราษฎร ให้ล่านักทะเบียนทำหนังสือ
หารือล้านักทะเบียนกลางเพื่อพิจารณาเป็นการเฉพาะราย

๒. การยื่นคำขอลงทะเบียนรายการสัญชาติไทย ให้ใช้คำขอตามแบบที่ส่งมาพร้อมนี้ โดยให้ผู้ขอลงทะเบียน
รายการสัญชาติไทยยื่นคำขอต่อนายทะเบียนอำเภอหรือนายทะเบียนห้องถิน ณ สำนักทะเบียนแห่งที่ผู้ขอมีชื่อยู่
ในทะเบียนบ้านหรือมีภูมิลำเนาอยู่ปัจจุบัน พร้อมด้วยหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เอกสารการทะเบียนราษฎร
หลักฐานที่แสดงว่าเป็นผู้ที่เกิดในประเทศไทย และเอกสารอื่นๆ (ถ้ามี) เช่น หลักฐานการศึกษา หลักฐานการรับ
ราชการทหาร หลักฐานการเสียภาษี หนังสือรับรองการทำคุณประโยชน์ให้แก่ราชการหรือสังคมซึ่งออกให้โดย
หน่วยงานของรัฐหรือน่วยงานที่รัฐให้การรับรอง ในลักษณะถินที่อยู่หรือใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าว เป็นต้น
ทั้งนี้ ถ้าผู้ขอลงทะเบียนรายการสัญชาติไทยเป็นเด็กที่มีอายุไม่เกิน ๑๕ ปีบวบรวม ให้บิดา มารดาหรือผู้ปกครองที่อุปการะ
เลี้ยงดูเด็กเป็นผู้ยื่นคำขอแทน

/๓. เมื่อนายทะเบียน...

๓. เมื่อนายทะเบียนได้รับคำขอพร้อมหลักฐานตามข้อ ๒ แล้วให้ดำเนินการดังนี้

๓.๑ ให้ตรวจสอบหลักฐานการมีชื่อและรายการบุคคลในเอกสารการทะเบียนราชบูรณะและสอบถามให้ได้ชัดเจนว่าผู้ยื่นคำขอลงทะเบียนรายการสัญชาติไทยเป็นบุคคลเดียวกับผู้มีชื่อในเอกสารการทะเบียนราชบูรณะและเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่จะได้สัญชาติไทยตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามข้อ ๑ (๑) (๒) หรือ (๓)

๓.๒ สอบถามผู้ยื่นคำขอลงทะเบียนรายการสัญชาติไทยให้ปรากฏรายละเอียดเกี่ยวกับบิดามารดา สัญชาติของบิดามารดา สถานที่เกิด จำนวนพื้นที่บ้านที่อยู่ปัจจุบัน รวมถึงความเลื่อมใสในการปกครองครอบประภากับประเทศไทยอันมีพระมหากรุณาธิคุณเป็นประมุข โดยเฉพาะประเด็นนี้ให้นายทะเบียนบันทึกถ้อยคำไว้ในบันทึกการสอบถาม (ปค.๑๔) ด้วยข้อความว่า “ข้าพเจ้าขอปฏิญาณว่าจะจริงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากรุณาธิคุณเป็นประมุข จะประพฤติตามเป็นผลเมืองดีภายใต้กฎหมายของประเทศไทยตลอดไป หากไม่เป็นไปตามที่ปฏิญาณไว้นี้ ข้าพเจ้ายินยอมให้ถอนสัญชาติไทยของข้าพเจ้าได้” และให้ผู้ยื่นคำขอลงทะเบียนมือชื่อหรือพิมพ์ลายมือกำกับข้อความดังกล่าวในบันทึกการสอบถามต่อหน้านายทะเบียนและพยานอย่างน้อย ๒ คน

๓.๓ สอบถามพยานบุคคลผู้น่าเชื่อถือเพื่อให้การรับรองเรื่องการมีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่เป็นหลักแหล่งอยู่จริงติดต่อกันในประเทศไทย และเรื่องการมีความประพฤติดีหรือการทำคุณประโยชน์ให้แก่สังคมของผู้ยื่นคำขอลงทะเบียนรายการสัญชาติไทยโดยใช้เกณฑ์ดังนี้

๓.๓.๑ กรณีผู้ยื่นคำขอมีชื่อและรายการบุคคล และเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก ในทะเบียนบ้าน (ท.ร.๑๓ หรือ ท.ร.๑๔) อยู่ก่อนแล้ว ให้สอบถามพยานบุคคลผู้น่าเชื่อถือรับรองจำนวน ๓ คน

๓.๓.๒ กรณีผู้ยื่นคำขอไม่มีชื่อในทะเบียนบ้านฉบับที่มีเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก แต่มีหลักฐานทะเบียนประจำตัวราชบูรณะที่มีเลขประจำตัวประชาชนหรือเอกสารราชการ เช่น หลักฐานการศึกษา หลักฐานการรับราชการทหาร หลักฐานการเสียภาษีติดต่อกันไม่น้อยกว่า ๕ ปี เป็นต้น ให้สอบถามพยานบุคคลผู้น่าเชื่อถือรับรองจำนวนไม่น้อยกว่า ๔ คน

๓.๓.๓ กรณีผู้ยื่นคำขอไม่มีชื่อในทะเบียนบ้านหรือเอกสารการทะเบียนราชบูรณะฉบับที่ไม่มีเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก และไม่มีหลักฐานเอกสารราชการ ให้สอบถามพยานบุคคลผู้น่าเชื่อถือรับรองจำนวนไม่น้อยกว่า ๕ คน

๓.๓.๔ กรณีผู้ยื่นคำขอเป็นบุคคลที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ให้สอบถามบิดามารดาหรือผู้ปกครองที่อุปการะเลี้ยงดูผู้นั้น และพยานบุคคลผู้น่าเชื่อถือจำนวนไม่เกิน ๒ คน หันนี้ พยานบุคคลผู้น่าเชื่อถือหมายถึงผู้ที่มีชื่อและรายการบุคคลในทะเบียนบ้านซึ่งมีฐานะมั่นคง เป็นที่เคารพนับถือของประชาชนในท้องถิ่น มีที่อยู่ในท้องถิ่นนั้นเป็นประจำมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี และรู้จักคุ้นเคยกับผู้ยื่นคำขอเป็นอย่างดี ถ้าเป็นข้าราชการต้องเป็นข้าราชการตั้งแต่รั้นสัญญาบัตรรั้นไปหรือเทียบเท่า หรือพนักงานของ

/รู้ที่ด่วน...

รัฐที่ต่างดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนสัญญาบัตร ถ้าเป็นข้าราชการบำนาญต้องเคยเป็นข้าราชการไม่ต่ำกว่าขั้นตรีหรือเคยเป็นพาร์ทตั้งแต่ขั้นสัญญาบัตร

๔. เมื่อนายทะเบียนอำเภอหรือนายทะเบียนท้องถิ่นตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ยื่นคำขอและดำเนินการตามข้อ ๓ แล้ว ให้รวมรวมหลักฐานทั้งหมดพร้อมความเห็นเสนอ นายอำเภอหรือผู้อำนวยการเขต แล้วแต่กรณีพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากนายทะเบียนอำเภอหรือนายทะเบียนท้องถิ่น กรณีนายอำเภอหรือผู้อำนวยการเขตพิจารณาเห็นว่าผู้ขอไม่มีคุณสมบัติที่จะได้สัญชาติไทยตามกฎหมาย กำหนดหรือพยานหลักฐานของผู้ขอไม่ถูกต้องครบถ้วนและมีคำสั่งไม่อนุมัติ ให้นายอำเภอหรือผู้อำนวยการเขต แล้วแต่กรณีแจ้งผู้ขอลงรายการสัญชาติไทยทราบเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่มีคำสั่งโดยให้ระบุเหตุผลที่ไม่อนุมัติ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องและสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งให้ผู้ยื่นคำขอทราบด้วย และให้ส่งเรื่องคืนนายทะเบียนเพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐาน

๕. การเพิ่มชื่อในทะเบียนบ้าน (ท.ร.๑๕) ของบุคคลที่ได้สัญชาติไทยตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้นายทะเบียนดำเนินการตามระเบียบสำนักทะเบียนกลาง ว่าด้วยการจัดทำทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๑๐๒ โดยอนุโลม กำหนดเลขประจำตัวประชาชนเป็นบุคคลประเภท ๘ กลุ่มบุคคลที่ ๗๓ (๘ xxxx ๗๗๗๗ xx x) และให้หมายเหตุเพิ่มเติมในฐานข้อมูลการทะเบียนราษฎรและสำเนาทะเบียนบ้านฉบับเจ้าบ้านว่า “บุคคลลำดับที่ .. ได้สัญชาติไทยโดยมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๑” แล้วลงลายมือชื่อนายทะเบียนพร้อมวันเดือนปีกำกับไว้ทุกราย สำหรับวิธีการให้เลขประจำตัวประชาชนกลุ่มบุคคลที่ ๗๓ นั้น ให้สำนักทะเบียนอำเภอและสำนักทะเบียนท้องถิ่นรายงานขอเลขจากสำนักทะเบียนกลางโดยเมื่อนายอำเภอหรือผู้อำนวยการเขตพิจารณาอนุมัติให้ผู้ขอรายได้ได้ลงรายการสัญชาติไทยในทะเบียนบ้าน (ท.ร.๑๕) ให้นายทะเบียนจัดทำสำเนาหรือถ่ายเอกสารแบบคำขอลงรายการสัญชาติไทยในทะเบียนบ้านฯ ของผู้นั้นเก็บติดกับร่องไว้เป็นหลักฐาน ๑ ฉบับ ส่วนคำขอที่เป็นต้นฉบับให้ส่งไปยังสำนักทะเบียนกลางเพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดเลขประจำตัวประชาชน โดยสำนักทะเบียนกลางจะส่งเลขดังกล่าวให้สำนักทะเบียนที่เกี่ยวข้องผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์

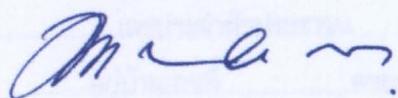
๖. การได้สัญชาติไทยของบุคคลต่างฯ ตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นการได้สัญชาติไทยโดยผลของกฎหมายซึ่งจะมีผลตั้งแต่วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ เป็นต้นมา ดังนั้น กรณีผู้ที่ได้ลงรายการสัญชาติไทยในทะเบียนบ้านตามมาตรา ๒๓ ประสงค์จะแก้ไขรายการสัญชาติในสูติบัตรจากสัญชาติอื่นหรือไม่ได้สัญชาติไทยเป็นสัญชาติไทย นายทะเบียนไม่อาจดำเนินการแก้ไขได้เนื่องจากรายการดังกล่าวเป็นข้อเท็จจริงขณะที่บุคคลนั้นเกิด อย่างไรก็ตามนายทะเบียนสามารถนักที่ก่อเพิ่มเติมในสูติบัตรและทะเบียนคนเกิดได้ว่า “นาย/นางสาว/นาง.....ได้สัญชาติไทยโดยมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดเลขประจำตัวประชาชนเป็นเลข ๘ xxxx ๗๗๗๗ xx x เมื่อวันที่ ...” แล้วให้ลงลายมือชื่อนายทะเบียนและวันเดือนปีกำกับไว้

/๗. เนื่องจากการ...

๗. เนื่องจากการให้สัญชาติไทยตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับบุคคลที่เคยมีสัญชาติไทยโดยการเกิดแต่ถูกถอนสัญชาติและบุคคลที่เกิดในราชอาณาจักรไทยแต่ไม่ได้สัญชาติไทยโดยผลของประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๓๗ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๑๕ โดยกฎหมายกำหนดให้สัญชาติไทยเป็นการทั่วไป จึงให้นายอ่ำเงาและผู้อำนวยการเขต ต้องพิจารณาอนุมัติด้วยตนเองด้วยความรอบคอบ รวดเร็วและเป็นธรรม มีให้มีการเรียกพยานหลักฐานที่เกินความจำเป็น หรือแสดงทางหรือเรียกรับผลประโยชน์ตอบแทนเป็นอันขาด หากปรากฏการร้องเรียนในเรื่องดังกล่าว และผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงพบว่ามีมูลความจริงตามการร้องเรียน ขอให้จังหวัดและกรุงเทพมหานคร พิจารณาลงโทษเจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้องทั้งทางวินัยและอาญาอย่างเดียบขาดด้วย

จึงเรียนมาเพื่อดำเนินการโดยเคร่งครัดต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายพงศ์ไพบูล วงศุตติ)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรรมการปักธง

สำนักบริหารการทะเบียน

ส่วนการทะเบียนราษฎร

โทร ๐-๒๖๗๘๙๑-๗๓๑๓-๖



ด้านหน้า

บัญชีรายรับของผู้ขอ
รายการสัญชาติไทย
ขนาด ๔ X ๖ ซ.ม.

แบบคำขอลงทะเบียนรายการสัญชาติไทยในทะเบียนบ้าน
ตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๑

เจียนที่.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ข้าพเจ้า.....	ชื่อสกุล.....	เลขประจำตัวประชาชน.....
วันเดือนปีเกิด.....	สัญชาติ.....	อยู่บ้านเลขที่..... ตรอก/ซอย.....
ถนน.....	หมู่ที่..... ตำบล/แขวง.....	อำเภอ/เขต..... จังหวัด.....
บิดาชื่อ.....	สัญชาติ.....	เลขประจำตัวประชาชน.....
มารดาชื่อ.....	สัญชาติ.....	เลขประจำตัวประชาชน.....
ขออ้างค่าขอต่อนายทะเบียนอำเภอ/ห้องคิน.....		เพื่อขอลงทะเบียนรายการสัญชาติไทยในทะเบียนบ้านตาม มาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๑ ให้แก่ <input checked="" type="checkbox"/> ตัวข้าพเจ้าเอง <input type="checkbox"/> บุคคลอื่นได้แก่ ชื่อ..... ชื่อสกุล..... เลขประจำตัวประชาชน.....
วันเดือนปีเกิด.....	สัญชาติ.....	อยู่บ้านเลขที่..... ตรอก/ซอย.....
ถนน.....	หมู่ที่..... ตำบล/แขวง.....	อำเภอ/เขต..... จังหวัด.....
บิดาชื่อ.....	สัญชาติ.....	เลขประจำตัวประชาชน.....
มารดาชื่อ.....	สัญชาติ.....	เลขประจำตัวประชาชน.....
มีความลับพันธ์กับข้าพเจ้าในฐานะ.....		
พร้อมค่าขอนี้ ข้าพเจ้าได้แนบทหลักฐานเอกสารการทะเบียนราษฎรและเอกสารอื่นๆ มาด้วย คือ		
<input type="checkbox"/> สูติบัตร เลขที่.....	ลงวันที่.....	ออกให้โดยสำนักทะเบียน.....
<input type="checkbox"/> หนังสือรับรองสถานที่เกิด เลขที่.....	ลงวันที่.....	ออกให้โดย.....
<input type="checkbox"/> สำเนาทะเบียนบ้าน/สำเนาทะเบียนประวัติราษฎร เลขที่.....		
<input type="checkbox"/> เอกสารอื่นๆ (ถ้ามี) ได้แก่.....		

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความที่แจ้งไว้ข้างต้นทั้งหมดนั้นเป็นความจริงทุกประการ และขอรับรองว่าผู้ขอลงทะเบียนรายการสัญชาติไทยตามค่าขอฉบับนี้เป็นผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่จะได้สัญชาติไทยตามมาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๑ หากปรากฏว่ามีการปกปิดข้อเท็จจริงหรือผู้ขอลงทะเบียนรายการสัญชาติไทยเป็นผู้ที่มีพฤติกรรมซึ่งเป็นนายต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ข้าพเจ้ายินยอมให้นายทะเบียนยกเลิกเพิกถอนค่าขอฉบับนี้ แก้ไขรายการสัญชาติให้กลับสู่สถานะเดิมก่อนยื่นค่าขอ และแจ้งความดำเนินคดีแก่ข้าพเจ้าได้

ลายพิมพ์น้ำทึบแม่เหล็ก

ของผู้ขอลงทะเบียนรายการสัญชาติไทย

ลายพิมพ์น้ำทึบแม่เหล็ก

ของผู้ขอลงทะเบียนรายการสัญชาติไทย

(ลงชื่อ)..... ผู้ยื่นค่าขอ

(.....)

(ลงชื่อ)..... ผู้ขอลงทะเบียนรายการสัญชาติไทย

(.....) ผู้ยื่นค่าขอ

สำหรับเจ้าหน้าที่

ดำเนินการ

๑. ได้รับคำขอลงรายการสัญชาติไทยเมื่อวันที่..... เวลา..... น.

๒. ตรวจสอบหลักฐานเอกสารที่แนบมาพร้อมคำขอ กับที่แจ้งไว้ในคำขอแล้วปีกน้ำไว้

ครบถ้วน

ไม่ครบถ้วน

(ลงชื่อ)..... เจ้าหน้าที่

(.....)

เสนอ นายอำเภอ/ผู้อำนวยการเขต.....

ได้ตรวจสอบคำขอ พยานหลักฐาน และสอบสวนพยานบุคคลตามที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดแล้วเห็นว่า

ผู้ขอมีคุณสมบัติที่จะได้รับการลงรายการสัญชาติไทยในทะเบียนบ้านตามมาตรา ๒๓ แห่ง พ.ร.บ. สัญชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ เท็นควรดำเนินการให้

ผู้ขอมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามมาตรา ๒๓ แห่ง พ.ร.บ.สัญชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ เนื่องจาก.....

เห็นควรไม่ดำเนินการให้

อื่นๆ

(ลงชื่อ)..... นายทะเบียน

(.....)

วันที่.....

คำสั่งนายอำเภอ/ผู้อำนวยการเขต

อนุญาตตามคำขอ

ไม่อนุญาต เพราะ.....

และให้แจ้งผู้ยื่นคำขอทราบ

(ลงชื่อ).....

(.....)

วันที่.....

ตารางการวินิจฉัยคุณสมบัติของบุคคลที่ได้สัญชาติไทยตามมาตรา ๒๗

แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๑

ก. กรณีบุคคลที่ถูกถอนสัญชาติไทยตามประกาศของคณะปฏิรัติ ฉบับที่ ๑๘๙

กลุ่มที่	สถานที่เกิด	ช่วงเวลาที่เกิด	รายการของบิดาและมารดา			สถานะตาม ปว. ๑๘๙
			บิดา	สถานะการ สมรส	มารดา	
๑	ในราชอาณาจักร	ก่อนวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๓๖	ต่างด้าว ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ ๑) มีเป้าคัญถินที่อยู่ หรือ ^{๒)} ๒) มีเป้าคัญ ประจำตัวคนต่างด้าว หรือ ^{๓)} ๓) เกิดในประเทศไทย	ไม่จด ทะเบียน	ต่างด้าว ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ ๑) ได้รับผ่อนผันให้อยู่ ในราชอาณาจักรเป็น ^{๒)} กรณีพิเศษ หรือ ^{๓)} ๒) ได้รับอนุญาตให้อยู่ ในราชอาณาจักรเป็น ^{๒)} การชั่วคราว หรือ ^{๓)} ๓) หลบหนีเข้าเมือง	ถูกถอนสัญชาติ
๒	ในราชอาณาจักร	ก่อนวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๓๖	ต่างด้าว ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ ๑) ได้รับผ่อนผันให้อยู่ ในราชอาณาจักรเป็น ^{๒)} กรณีพิเศษ หรือ ^{๓)} ๒) ได้รับอนุญาตให้อยู่ ในราชอาณาจักรเป็น ^{๒)} การชั่วคราว หรือ ^{๓)} ๓) หลบหนีเข้าเมือง	จด ทะเบียน	ต่างด้าว ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ ๑) มีเป้าคัญถินที่อยู่ หรือ ^{๒)} ๒) มีเป้าคัญ ประจำตัวคนต่างด้าว หรือ ^{๓)} ๓) เกิดในประเทศไทย	ถูกถอนสัญชาติ
๓	ในราชอาณาจักร	ก่อนวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๓๖	ต่างด้าว ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ ๑) ได้รับผ่อนผันให้อยู่ ในราชอาณาจักรเป็น ^{๒)} กรณีพิเศษ หรือ ^{๓)} ๒) ได้รับอนุญาตให้อยู่ ในราชอาณาจักรเป็น ^{๒)} การชั่วคราว หรือ ^{๓)} ๓) หลบหนีเข้าเมือง	จด ทะเบียน ไม่จด ทะเบียน	ต่างด้าว ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ ๑) ได้รับผ่อนผันให้อยู่ ในราชอาณาจักรเป็น ^{๒)} กรณีพิเศษ หรือ ^{๓)} ๒) ได้รับอนุญาตให้อยู่ ในราชอาณาจักรเป็น ^{๒)} การชั่วคราว หรือ ^{๓)} ๓) หลบหนีเข้าเมือง	ถูกถอนสัญชาติ

๙. กรณีบุคคลที่ไม่ได้สัญชาติไทยตามประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๗๘

กลุ่มที่	สถานที่เกิด	ช่วงเวลาที่เกิด	รายการของบิดาและมารดา			สถานะตาม ปว. ๑๗๘
			บิดา	สถานะการ สมรส	มารดา	
๑	ในราชอาณาจักร	ระหว่างวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๑๔ ถึงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕	ต่างด้าว ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ (๑) มีเป็นสำคัญถ้วนที่อยู่ หรือ (๒) มีเป็นสำคัญ ประจำตัวคนต่างด้าว หรือ (๓) เกิดในประเทศไทย	ไม่จด ทะเบียน	ต่างด้าว ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ (๑) ได้รับผ่อนผันให้อยู่ ในราชอาณาจักรเป็น กรณีพิเศษ หรือ (๒) ได้รับอนุญาตให้อยู่ ในราชอาณาจักรเป็น การชั่วคราว หรือ (๓) หลบหนีเข้าเมือง	ไม่ได้สัญชาติไทย
๒	ในราชอาณาจักร	ระหว่างวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๑๔ ถึงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕	ต่างด้าว ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ (๑) ได้รับผ่อนผันให้อยู่ ในราชอาณาจักรเป็น กรณีพิเศษ หรือ (๒) ได้รับอนุญาตให้อยู่ ในราชอาณาจักรเป็น การชั่วคราว หรือ (๓) หลบหนีเข้าเมือง	จด ทะเบียน	ต่างด้าว ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ (๑) มีเป็นสำคัญถ้วนที่อยู่ หรือ (๒) มีเป็นสำคัญ ประจำตัวคนต่างด้าว หรือ (๓) เกิดในประเทศไทย	ไม่ได้สัญชาติไทย
๓	ในราชอาณาจักร	ระหว่างวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๑๔ ถึงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕	ต่างด้าว ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ (๑) ได้รับผ่อนผันให้อยู่ ในราชอาณาจักรเป็น กรณีพิเศษ หรือ (๒) ได้รับอนุญาตให้อยู่ ในราชอาณาจักรเป็น การชั่วคราว หรือ (๓) หลบหนีเข้าเมือง	จด ทะเบียน /ไม่จด ทะเบียน	ต่างด้าว ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ (๑) ได้รับผ่อนผันให้อยู่ ในราชอาณาจักรเป็น กรณีพิเศษ หรือ (๒) ได้รับอนุญาตให้อยู่ ในราชอาณาจักรเป็น การชั่วคราว หรือ (๓) หลบหนีเข้าเมือง	ไม่ได้สัญชาติไทย

ค. การเบนตรของบุคคลที่ถูกถอนสัญชาติไทยหรือไม่ได้สัญชาติไทยตาม ปว. ๗๗๗

กลุ่มที่	สถานที่เกิด	ช่วงเวลาที่เกิด	รายการของบิดาและมารดา			สถานะตามกฎหมาย
			บิดา	สถานะการสมรส	มารดา	
๑	ในราชอาณาจักร	ระหว่างวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๓๕ ถึงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๖	ถูกถอน หรือไม่ได้สัญชาติไทย	ไม่เจด ทะเบียน (เฉพาะผู้ที่เกิดก่อนวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕)	ต่างด้าว ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ ๑) ได้รับผ่อนผันให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นกรณีพิเศษ หรือ ^{๒)} ได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว หรือ ^{๓)} หลบหนีเข้าเมือง	เกิดก่อน ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ ไม่ได้ไทย ตาม ปว.๗๗๗ เกิดตั้งแต่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ ไม่ได้ไทย ตามมาตรา ๗ ทวิ วรรคหนึ่ง
๒	ในราชอาณาจักร	ระหว่างวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๓๕ ถึงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๖	ต่างด้าว ที่มีคุณสมบัติ ดังนี้ ๑) ได้รับผ่อนผันให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นกรณีพิเศษ หรือ ^{๒)} ได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว หรือ ^{๓)} หลบหนีเข้าเมือง	จด ทะเบียน (เฉพาะผู้ที่เกิดก่อนวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕)	ถูกถอน หรือไม่ได้สัญชาติไทย	เกิดก่อน ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ ไม่ได้ไทย ตาม ปว.๗๗๗ เกิดตั้งแต่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ ไม่ได้ไทย ตามมาตรา ๗ ทวิ วรรคหนึ่ง
๓	ในราชอาณาจักร	ระหว่างวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ ถึงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๖	ถูกถอน หรือไม่ได้สัญชาติไทย	จด ทะเบียน/ ไม่เจด ทะเบียน	ถูกถอน หรือไม่ได้สัญชาติไทย	ไม่ได้ไทยตามมาตรา ๗ ทวิ วรรคหนึ่ง

ภาคผนวก ข

ด่วนที่สุด

ที่ นท 0309.1/ว ๕๑



สำนักทะเบียนกลาง
ถนนล้าสุกกา ปท. 12150

24 เมษายน 2551

เรื่อง การสำรวจจัดทำทะเบียนประวัติและเอกสารแสดงตนสำหรับบุคคลที่ไม่มีชื่ออยู่ในระบบทะเบียนราษฎร
เรียน นายทะเบียนจังหวัดทุกจังหวัดและนายทะเบียนกรุงเทพมหานคร

หัวข้อ 1. ระเบียนสำนักทะเบียนกลาง ว่าด้วยการสำรวจและจัดทำทะเบียนสำหรับบุคคลที่ไม่มีสถานะ
ทางทะเบียน พ.ศ.2548

2. หนังสือสำนักทะเบียนกลาง ด่วนมาก ที่ นท 0309.1/ว 94 ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2549

3. หนังสือสำนักทะเบียนกลาง ด่วนมาก ที่ นท 0309.1/ว 12 ลงวันที่ 5 เมษายน 2550

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการสำรวจจัดทำทะเบียนประวัติและเอกสารแสดงตนสำหรับบุคคลที่ไม่มีชื่ออยู่ในระบบ
ทะเบียนราษฎร ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548 (ปัจงประمام 2551)
2. แนวทางและขั้นตอนการสำรวจบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน
3. แบบบันทึกการสอนสวน (ปค.14)

ด้วยคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 10 มกราคม 2549 อนุมัติให้กระทรวงมหาดไทยดำเนินการ
ตามโครงการสำรวจจัดทำทะเบียนประวัติและเอกสารแสดงตนสำหรับบุคคลที่ไม่มีชื่ออยู่ในระบบทะเบียน
ราษฎรและโครงการร่วมรักษาสถานะตามกฎหมายกับบุคคลที่อยู่พำนักระยะในประเทศไทยต่อไป
เป็นเวลานาน เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาสถานะและสิทธิของบุคคลที่ยังไม่ชัดเจนให้เป็นระนาดตามอุทธรณ์
การจัดการปัญหาสถานะและสิทธิของบุคคล ซึ่งสำนักทะเบียนทุกแห่งได้ดำเนินการสำรวจบุคคลที่ไม่มีสถานะ
ทางทะเบียนบางกลุ่มไปแล้ว และเพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว สำนักทะเบียนกลางจึงได้
กำหนดให้มีการสำรวจจัดทำทะเบียนประวัติและเอกสารแสดงตนสำหรับบุคคลที่ไม่มีชื่ออยู่ในระบบ
ทะเบียนราษฎรในกลุ่มบุคคลเป้าหมายเพิ่มเติม 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 บุคคลที่อยู่พำนักระยะในประเทศไทยที่มี
ความเกี่ยวพันกับชนกลุ่มน้อยเดิมแต่ก่อสำราญ และกลุ่มที่ 2 บุคคลที่ทำคุณประโยชน์แก่ประเทศไทย

ดังนี้ เพื่อให้การสำรวจจัดทำทะเบียนประวัติและเอกสารแสดงตนสำหรับบุคคลที่ไม่มีชื่อ
อยู่ในระบบทะเบียนราษฎรกลุ่มบุคคลเป้าหมายข้างต้นเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอให้
สำนักทะเบียนจังหวัดและสำนักทะเบียนกรุงเทพมหานครแจ้งสำนักทะเบียนอำเภอและสำนักทะเบียน
ท้องถิ่นทุกแห่งในเขตพื้นที่รับผิดชอบดำเนินการ ดังนี้

1. ให้ดำเนินการสำรวจบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียนตามแนวทางและขั้นตอนการสำรวจฯ
ที่สำนักทะเบียนกลางกำหนด

/2. ขอให้เน้นย้ำ...



บันทึก

เงื่อง รับรองบุคคลกรณีขอให้คำแนะนำการสำรวจนักศึกษาที่ไม่มีสถานะทางเพศเป็น

วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____

ข้าพเจ้า..... เกิดปี..... อายุ..... ปี.....

เกิดที่จังหวัด..... ประเทศ..... สัญชาติ.....

บิดา..... มารดา..... อายุบ้านเลขที่..... หมู่ที่.....

คำนำ..... สำเนา..... ทั้งหมด..... อาชีพ.....

ร้าวเจ้าฯขอให้ถือยกำต่อ..... ตำแหน่ง.....

ตัวบทความจริงดังนี้

กาม ท่านมีการเชิญจะไปอยู่ที่ใด

๗๖๙ ร้าวเจ้าฯ มีอาชีพ

สถานที่ทำงาน.....

ถาม ท่านรู้จักกับผู้ที่ขอให้ทางราชการสำรวจบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียนอย่างไร และอาศัยอยู่ในประเทศไทยเมื่อใด

ตอน รักกัน..... เนื่องจาก.....

และอาชีวขบถในประเทศไทยมีดังนี้

สถานผู้ที่ขอให้ทางราชการสำรวจบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียนเชyleได้รับการจัดทำทะเบียนประวัติของทางราชการหรือไม่

โดย... () ในปัจจุบันการจัดทำทะเบียนประวัติของทางราชการ

() ให้รับการจัดทำทะเบียนประวัติตามโครงการ.

เบอร์ _____ เอกสารที่ได้รับคือ _____

ความ ปัจจัยบันผู้ที่ขอให้ทางราชการดำเนินงบคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียนอาศัยอยู่กับใคร อยู่ที่ใด

ตอน อาทิตย์บ่กัน..... มีความสัมพันธ์เป็น.....

อยู่บ้านเลขที่ หมู่ที่ ตำบล อำเภอ จังหวัด

ผู้พิพากษารับรองว่าถือความชอบด้วยที่ให้การนี้เป็นความสัตย์จริงทุกประการ

ผู้ต้องหาได้รับการคุ้มครองสิทธิในที่พักอาศัยตามกฎหมาย

Journal of Health Politics, Policy and Law, Vol. 29, No. 4, December 2004
ISSN 0361-6878 • 10.1215/03616878-29-4 © 2004 by The University of Chicago

(សោរិច.....) ដើម្បីបង្កើតការណ៍ (សោរិច.....) ដើម្បីបង្កើតការណ៍

(.....) (.....)

(ลงชื่อ.....) พยานคนท 1 (ลงชื่อ.....) พยานคนท 2

(.....) (.....)

ค่าเหนนง..... เทศบาล..... พัฒนา..... บริษัท.....

ພາຍານຄາທ | ເປັນບຸກຄລກກມສູງຫາດ ໄກສອນໃຈຫວັນ



(ปค.14)

บันทึก

เรื่อง ขอให้ดำเนินการสำรวจบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

ข้าพเจ้า..... เกิดปี..... อาชีพ..... ปี.....

เกิดที่จังหวัด..... ประเทศไทย..... สัญชาติ.....

บิดา..... มารดา..... อายุบ้านเลขที่..... หมู่ที่.....

คุณแม่..... อีกภรรยา..... จังหวัด..... อาชีพ.....

ข้าพเจ้าขอให้ถือคำต่อ..... ดำเนินการ.....

ด้วยความจริงดังนี้

ตาม ท่านมีความประสงค์ที่จะให้ดำเนินการในเรื่องใด

ตอบ ข้าพเจ้า มีความประสงค์มานั้นเองให้ทางราชการดำเนินการสำรวจและจัดทำทะเบียนประวัติบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียนอยู่นี่.

ตาม ท่านเดินทางเข้ามาในประเทศไทยทางด้านใด เมื่อใด หรือเป็นผู้เกิดในประเทศไทย

ตอบ ()เดินทางเข้ามาในประเทศไทยทางด้าน..... เมื่อ.....
()เกิดในประเทศไทยที่อีกแห่ง..... จังหวัด.....

ตาม ท่านเคยได้รับการสำรวจและจัดทำทะเบียนประวัติของทางราชการหรือไม่

ตอบ ()ไม่ได้รับการจัดทำทะเบียนประวัติของทางราชการ
()ได้รับการจัดทำทะเบียนประวัติตามโครงสร้าง.....
เมื่อ..... เอกสารที่ได้รับ.....

ตาม ปัจจุบันอาศัยอยู่กับใคร เกี่ยวข้องกันอย่างไร อายุเท่าไร

ตอบ อาศัยอยู่กับ..... มีความสัมพันธ์เป็น.....
อายุบ้านเลขที่..... หมู่ที่..... ตำบล..... อีกแห่ง..... จังหวัด.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าถ้อยคำของข้าฯ ที่ให้การมาเป็นความสัตย์จริงทุกประการ

อ่านหรือได้รับฟังแล้วรับว่าถูกต้อง จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

(ลงชื่อ..... ผู้ให้ถ้อยคำ ผู้สอนสวน/สำรวจ
(.....) (.....))(ลงชื่อ..... พยานคนที่ 1 พยานคนที่ 2
(.....) (.....))

ดำเนินการ..... โทรศัพท์..... ดำเนินการ..... โทรศัพท์.....

หมายเหตุ พยานคนที่ 1 เป็นบุคคลที่มีสัญชาติไทยที่นำเข้ามา
พยานคนที่ 2 เป็นเจ้าของบ้านพื้นที่ หรือกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หรือกรรมการหมู่บ้าน

บุคคลที่ได้รับการสำรวจโดยให้จัดทำรายงานการประชุมประชาคมเก็บไว้เป็นหลักฐานเพื่อใช้ในการตรวจสอบ(ให้ดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน- 31 ธันวาคม 2551) /

4. ให้นายทะเบียนพิจารณาและมีคำสั่งให้จัดทำทะเบียนประวัติในส่วนที่ 3 ของแบบ 89 พร้อมลงลายมือชื่อนายทะเบียนให้เรียบร้อยเฉพาะในส่วนของผู้ที่ได้รับการสำรวจที่ผ่านการตรวจสอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผ่านการรับรองจากประชาคมหมู่บ้าน/ชุมชนแล้วให้ดำเนินการบันทึกข้อมูลตามแบบ 89 ลงในระบบคอมพิวเตอร์เพื่อจัดทำทะเบียนประวัติและกำหนดเลขประจำตัว 13 หลัก เป็นบุคคลประเภท 0 หากพบว่าบุคคลดังกล่าวมีรายการบุคคลในทะเบียนไว้แล้ว (ท.ร.13 หรือ ท.ร.14) หรือมีการจัดทำทะเบียนประวัติไว้แล้วให้เข้าหน้าที่บันทึกข้อมูลสั่งพิมพ์ใบแสดงผลการตรวจสอบรายการบุคคลตามแบบ 89/2 เพื่อบันทึกข้อมูลที่ได้รับการสำรวจไว้เป็นหลักฐานตรวจสอบข้อเท็จจริงต่อไป (ให้ดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม - 30 กันยายน 2551)

5. ให้นายทะเบียนนัดหมายผู้ที่ได้รับการบันทึกข้อมูลในฐานข้อมูลทะเบียนรายชื่อแล้วมาดำเนินการถ่ายรูป พิมพ์ลายพิมพ์นิ้วมือ และจัดทำบัตรประจำตัวบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน โดยจะต้องลงนามในใบตอบรับคำขอใบบัตรประจำตัว และให้มารับบัตรที่สำนักทะเบียน (ประมาณ 30 วัน) ซึ่งบัตรประจำตัวจะผลิตที่ศูนย์บริหารการทะเบียนภาคทุกภาค และเมื่อดำเนินการเสร็จแล้วจะจัดส่งให้สำนักทะเบียนดำเนินการต่อไป(ให้ดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม - 30 พฤษภาคม 2551) /

6. สำหรับบุคคลที่ทำคุณประโภชน์ให้แก่ประเทศไทย เมื่อสำนักทะเบียนตรวจสอบแล้วปรากฏว่าบุคคลไม่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดให้ ให้สำนักทะเบียนดำเนินการตามข้อ 4 - 5

การบันทึกรายการและการจัดทำบัตรประจำตัวบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน

1. โปรแกรมบันทึกรายการบุคคลในฐานข้อมูลทะเบียนรายชื่อจะเปิดให้ดำเนินการได้เมื่อมีหนังสือแจ้งให้ดำเนินการแล้วเท่านั้นและให้สำนักทะเบียนดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาที่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จให้ทำหนังสือแจ้งไปยังสำนักทะเบียนกลางเพื่อพิจารณาตามความเหมาะสมต่อไป

2. การจัดทำบัตรประจำตัวบุคคลผู้ไม่มีสถานะทางทะเบียนให้ดำเนินการหลังจากการบันทึกรายการบุคคลในฐานข้อมูลทะเบียนรายชื่อแล้ว เนื่องจากการจัดทำบัตรประจำตัวของกลุ่มบุคคลดังกล่าวจำเป็นต้องใช้เวลาในการตรวจสอบลายนิ้วมือกับคนไม่มีสัญชาติไทย ประมาณ 1 ต่อ 2,000,000 คน จึงต้องใช้เวลาในการตรวจสอบและแจ้งให้มาติดต่อขอรับบัตรหลังจากทำบัตรแล้วไม่น้อยกว่า 30 วัน

3. กรณีบุคคลที่ได้รับการสำรวจและจัดทำบัตรประจำตัวแล้วปรากฏว่าไม่มีการผลิตบัตรภายในกำหนดเวลาและตรวจสอบแล้วว่าไม่มีบัตรถาวรเพื่อรอการจัดพิมพ์ในศูนย์บริหารการทะเบียนภาคนั้นนี้สำหรับบุคคลนั้นนี้มีรายการลายพิมพ์นิ้วมือซ้ำซ้อนกับตัวเองซึ่งมีรายการอื่นอยู่แล้ว เช่น เป็นชนกอุ่นน้อยที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลแล้วแต่ได้ไปแจ้งการทำบัตรแรงงานต่างด้าว 3 สัญชาติ หรือมีรายการซ้ำซ้อนกับบุคคลอื่นที่จะถูกจำหน่ายจากระบบฐานข้อมูลทะเบียนและบัตร



2. บุคคลที่กำกับประโยชน์ให้แก่ประเทศไทย

(1) ที่เป็นบุคคลที่อาศัยอยู่ในประเทศไทยติดต่อกันและเดินทางเข้ามาภายในวันที่ 18 มกราคม 2548

(2) เป็นบุคคลที่กำกับประโยชน์ให้กับประเทศไทยในด้านต่างๆ ที่มีผลงาน ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาประเทศไทย เช่น ด้านการศึกษา ศิลปวัฒนธรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การกีฬาร่วมถึงด้านอื่น ๆ เป็นที่ยอมรับของสังคมโดยรวม และจะต้องมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ต่ำกว่าระดับกรม หรือเทียบเท่าเป็นผู้รับรอง

(3) สำนักทะเบียนบ้านที่รายละเอียดตามแบบสำรวจ (แบบ 89) รวบรวมเอกสารตามข้อ (2) เก็บไว้เป็นหลักฐานและทำการสอบสวนผู้ที่ได้รับการสำรวจตามบันทึก (ปค.14)

(4) การบันทึกการบุคคลในฐานข้อมูลทะเบียนรายภูมิให้ทำการบันทึกลงในบ้านที่อาศัยอยู่จริงและที่ทำการสำรวจ

(5) การบันทึกการบุคคลในฐานข้อมูลทะเบียนรายภูมิให้เลือกกลุ่มที่ 4

ขั้นตอนการดำเนินการสำรวจบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน

1. ให้นายทะเบียนอำเภอและนายทะเบียนท้องถิ่นอนุมายให้บุคคลในพื้นที่ที่ทำการราชการ เข้าถือและเป็นที่ไว้วางใจให้หน้าที่สำรวจ โดยให้พิจารณาจากเจ้าหน้าที่ของรัฐและถูกจ้างตามโครงการฯ เป็นอันดับแรก ได้แก่ ข้าราชการ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน หรือบุคคลอื่นที่น่าเชื่อถือ โดยให้ออกคำสั่งมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบเขตพื้นที่ และกำหนดระยะเวลาที่แน่นอนในการสำรวจ (ให้ดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม - 31 กรกฎาคม 2551)

2. แบบพิมพ์ที่ใช้ในการสำรวจ ให้ใช้แบบสำรวจตามแบบ 89 และใบตอบรับการสำรวจตามแบบ 89/1 ในการสำรวจต้องกรอกรายละเอียดให้ชัดเจนอ่านง่าย รายการที่สำรวจต้องสอบทานให้ได้ชัดเจน และต้องลงรายละเอียดให้ครบถ้วนทุกช่อง รายการใดไม่ทราบให้เขียนคำว่า “ไม่ทราบ” และทำการติดครุปถ่ายพร้อมพิมพ์ลายพิมพ์นิ้วมือของบุคคลที่ได้รับการสำรวจลงในแบบสำรวจ 89 และ 89/1 ทุกคน นอกจากนี้ให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำการสำรวจสอบทานและบันทึกถ้อยคำของบุคคลที่ได้รับการสำรวจทุกรายในแบบบันทึกการสอบสวน (ปค.14) ตามแบบที่ส่งมาด้วยและจะต้องมีพยานไม่น้อยกว่า 2 คน ลงชื่อรับรองในบันทึกการสอบสวนให้เรียบร้อย

3. เมื่อสำนักทะเบียนได้รับแบบสำรวจตามแบบ 89 และบันทึกการสอบสวน(ปค.14) คืนจากเจ้าหน้าที่ผู้ทำการสำรวจ ให้ทำการตรวจสอบเอกสารว่าได้กรอกรายละเอียดและมีการลงชื่อครบถ้วนหรือไม่ และให้สำนักทะเบียนดำเนินการร่วมร่วมรายชื่อผู้ที่ได้รับการสำรวจตามแบบ 89 เพื่อนำเข้าที่ประชุมของประชาคมหมู่บ้าน/ชุมชน (เฉพาะการสำรวจเพิ่มเติมตามข้อ 1.1) เพื่อพิจารณาตรวจสอบและรับรอง

(8) เมื่อจากเป็นการสำรวจเพิ่มเติมและปรับปรุงรายการบุคคลในฐานข้อมูลซึ่งถ้ารายการใดที่ได้ทำการบันทึกไปแล้วปรากฏข้อเท็จจริงว่าไม่อยู่ในกลุ่มนี้ก็ให้ดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายการ ได้เพื่อให้ตรงกับความเป็นจริง

1.2 การสำรวจกลุ่มน้อยที่ไปจัดทำทะเบียนประวัติแรงงานต่างด้าว 3 สัญชาติ (มี ท.ร.38/1)

เป็นการดำเนินการให้กับชนกลุ่มน้อยที่ได้จัดทำทะเบียนไว้คิดประเกทเมื่อจากสำรวจสำคัญคิดในข้อเท็จจริง ก่อวายคือ ชนกลุ่มน้อยที่ไปจัดทำทะเบียนประวัติแรงงานต่างด้าว 3 สัญชาติ (พม่า ลาว และกัมพูชา) ให้สำนักทะเบียนดำเนินการปรับปรุงฐานข้อมูลบุคคลให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริง โดยมีแนวทางในการปฏิบัติ ดังนี้

(1) ให้ผู้ที่ได้รับการสำรวจจัดทำทะเบียนประวัติแรงงานต่างด้าวที่ไม่ได้ขออนุญาตทำงาน กับกรมการจัดหางานนำเอกสารที่ได้รับการสำรวจจัดทำทะเบียนประวัติแรงงานต่างด้าว(ท.ร.38/1) มาแสดงต่อเจ้าหน้าที่เพื่อพิจารณาดำเนินการ

(2) ให้ใช้แบบสำรวจ (แบบ 89) บันทึกรายละเอียดข้อมูลของผู้รับการสำรวจ

A (3) จะต้องเป็นผู้ที่เคยได้รับการสำรวจตามโครงการจัดทำทะเบียนประวัติแรงงานต่างด้าว (มี ท.ร.38/1) โดยจะต้องเป็นบุคคลที่เดินทางเข้ามาในประเทศไทยในวันที่ 18 มกราคม 2548 และจะต้องไม่เป็นผู้ที่ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมการจัดหางานและไม่ใช่แรงงานต่างด้าวที่เดินทางมาจากประเทศไทย พม่า ลาว และกัมพูชา เพื่อที่จะทำงานในประเทศไทย

B (4) หากผู้จะเข้ารับการสำรวจอ้างว่าเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวพันกับชนกลุ่มน้อยที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ 40 จังหวัดและได้เดินทางเข้ามาในประเทศไทยในวันที่ 30 กันยายน 2542 ก็ให้สำนักทะเบียนดำเนินการสอบถามตามแบบบันทึก(ป.ค.14) หากเชื่อได้ว่ามีความเกี่ยวพันกับชนกลุ่มน้อยจริงก็ให้ดำเนินการปรับปรุงฐานข้อมูลโดยเลือกกลุ่มที่ 1 และบันทึกรายการบุคคลในบ้านชนกลุ่มน้อย

(5) หากปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้ที่จะเข้ารับการสำรวจได้เดินทางเข้ามาในประเทศไทยหลังวันที่ 30 กันยายน 2542 ก็ให้ปรับปรุงฐานข้อมูลและเลือกกลุ่มที่ 6 และบันทึกรายการบุคคลในบ้านที่อาศัยอยู่จริง

(6) ทำการสอนผู้ที่ได้รับการสำรวจและผู้ที่มีสัญชาติไทยและน่าเชื่อถือตามบันทึก(ป.ค.14) โดยให้รับรองว่าผู้ที่ได้รับการสำรวจนี้เป็นผู้ที่มีความเกี่ยวพันกับชนกลุ่มน้อยที่ได้มีการจัดทำทะเบียนประวัติไว้ และจะต้องอาศัยอยู่ในประเทศไทยติดต่อกันมาโดยตลอดสามารถตรวจสอบได้

(7) การบันทึกรายการบุคคลในฐานข้อมูลทะเบียนรายชื่อมีชุดโปรแกรมการเปลี่ยนจากบุคคลที่เคยได้รับการสำรวจตามโครงการจัดทำทะเบียนประวัติแรงงานต่างด้าว(เลขประจำตัว 00-XXXX-XXXXXX-X) เป็นบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน (เลขประจำตัว 0-XXXX-89XXX-XX-X) โดยให้ปรับปรุงฐานข้อมูลเป็นกลุ่มที่ 1 หรือกลุ่มที่ 6 ตามข้อ (4) หรือ (5)

แนวทางและขั้นตอนการสำรวจบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน

(ตามหนังสือสำนักทะเบียนกลาง ด่วนที่สุด ที่ นท 0309.1/ว ๕๑ ลงวันที่ 24 เมษายน 2551)

แนวทางการสำรวจบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน

1. กลุ่มบุคคลที่อยู่พำนາในประเทศไทยที่มีความเกี่ยวพันกับผู้ที่ได้รับการจัดทำทะเบียนประวัติชนกลุ่มน้อยไว้เดิมแต่ต่ำง แบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1.1 สำรวจเพิ่มเติม

(1) ดำเนินการในพื้นที่ที่มีชนกลุ่มน้อยอาศัยอยู่และได้มีการจัดทำทะเบียนประวัติและบัตรประจำตัวไว้แล้ว (40 จังหวัด) ตามหนังสือสำนักทะเบียนกลาง ที่ นท 0309.1/ว ๑๒ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๐

(2) จะต้องเป็นบุคคลที่เข้ามาในประเทศไทยภายภายนวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๒ (วันสุดท้ายที่มีการสำรวจจัดทำทะเบียนประวัติชนชนบันพื้นที่สูง) สำหรับบุตรของชนกลุ่มน้อยที่เกิดภายหลังจากวันนี้มาแล้วได้จัดทำทะเบียนประวัติกีสามารถแจ้งเกิดตามระบบนี้สำนักทะเบียนกลาง ว่าด้วยการจัดทำทะเบียนรายภูร พ.ศ.๒๕๓๕ และให้ทำการเพิ่มชื่อในทะเบียนประวัติ

(3) บุคคลที่จะได้รับการสำรวจจะต้องอาศัยอยู่ในบ้านหลังนั้นซึ่งสามารถตรวจสอบได้และเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวพันกับผู้ที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนประวัตินั้น เช่น เป็นสามี ภรรยา บุตร ในครอบครัวนั้นจริง โดยให้ทำการสอบถามผู้ที่ได้รับการสำรวจและผู้ให้การรับรองตามบันทึก (ป.ค.๑๔)

(4) การบันทึกรายการบุคคลที่ได้รับการสำรวจใหม่ให้ดำเนินการเพิ่มชื่อเข้าในทะเบียนบ้านที่ระบุไว้ตามทะเบียนประวัติเท่านั้น

(5) บุคคลที่ได้รับการสำรวจที่มีหลักฐานอื่นที่ทางราชการออกให้มาแสดง เช่น ทะเบียนบ้านบุคคลผู้ไม่มีสัญชาติไทย (ท.ร.๑๓) ทะเบียนสงเคราะห์ชาวเช้า จะต้องเป็นผู้ที่เข้ามาในประเทศไทยภายภายนวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๒ (วันสุดท้ายของการสำรวจจัดทำทะเบียนประวัติชนชนบันพื้นที่สูง) การบันทึกรายการบุคคลในฐานข้อมูลทะเบียนรายภูรถ้าไม่มีรายการบ้านในฐานข้อมูลให้บันทึกรายการบุคคลในทะเบียนบ้านกลางของบุคคลผู้ไม่มีสถานะทางทะเบียนรายภูร

(6) เมื่อได้ดำเนินการสำรวจแล้วให้รวมรวมรายชื่อผู้ที่ได้รับการสำรวจเพื่อทำการประชาคมหมู่บ้าน/ชุมชนเพื่อตรวจสอบและรับรองบุคคลที่ได้รับการสำรวจโดยให้จัดทำรายงานการประชุมประชาคมไว้เป็นหลักฐานเพื่อใช้ในการตรวจสอบ

(7) เมื่อผู้ได้รับการสำรวจผู้ใดผ่านการรับรองจากการประชาคมแล้วให้ดำเนินการบันทึกรายการบุคคลตามแบบ ๘๙ ในฐานข้อมูลทะเบียนรายภูรให้เลือกกลุ่มนี้ ๑ และตามด้วยกลุ่มนี้อย แต่ละกลุ่ม (กลุ่มย่อย ๑-๒๒)

/ (8) เมื่อจาก....

2. ขอให้เน้นข้อและประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้ารับการสำรวจทราบโดยทั่วไปว่า ในการดำเนินงานตามโครงการสำรวจจัดทำทะเบียนประวัติและเอกสารแสดงตนสำหรับบุคคลที่ไม่มีชื่ออยู่ในทะเบียนรายชื่อ ปี 2551 เป็นการดำเนินการโดยไม่มีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายใดๆ ทั้งสิ้น หากปรากฏเรื่องร้องเรียนว่าเจ้าหน้าที่กระทำการหรือร่วมกระทำการ หรือเรียกรับผลประโยชน์ในการสำรวจฯ ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยและทางอาญาโดยเด็ดขาด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิชัย ศรีงวัญ)
ผู้อำนวยการทะเบียนกลาง

สำนักบริหารการทะเบียน
ส่วนการทะเบียนรายชื่อ¹
โทร 0-2791-7318-20
โทรสาร 0-2906-9216

ภาคผนวก ค

แนวทางและกลไก

การแก้ไขปัญหาของความทับซ้อน/กำกับ
ระหว่างคบริรัฐกับแรงงานต่างด้าว: กรณีศึกษา
พื้นที่อำเภอบุนทึก จ.อุบลราชธานี¹

อ.จันทร์ ชนะวัฒนาวงศ์²

ความเป็นมาของปัญหา

“คนไร้รัฐไร้สัญชาติ” ที่อาศัยอยู่ในจังหวัดอุบลราชธานีในปัจจุบันมีที่มาจากการลงทุนโดยเจ้าหนี้ห่วงช่วงปี 2515-2518 ซึ่งผลของสิ่งแวดล้อมดังกล่าวทำให้เกิดการหลั่งไหลของชาวลาวเข้าสู่เขตแดนไทย โดยเฉพาะในเขตจังหวัดอุบลราชธานี ถึงแม้บุคคลเหล่านี้จะอาศัยในเมืองไทย ตั้งครอบครัว มีลูกหลาน แต่ยังคงถือว่าเป็นบุคคลเข้าเมืองมาโดยผิดกฎหมาย ในขณะเดียวกัน รัฐบาลไทยก็ปฏิบัติต่อบุคคลเหล่านี้แบบเดียวกับที่ปฏิบัติกับแรงงานต่างด้าวที่หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย คือ พยายามที่จะผลักดันให้กลับประเทศเดิม หรือส่งตัวไปยังประเทศที่สาม ด้วยเหตุนี้ จากล่าสุดได้ว่า การดำเนินการของผู้อพยพมายานานกว่าสามสิบปี อาจไม่สอดคล้องหรือมีความเหลื่อมล้ำกับสถานภาพการเป็นคนไร้สัญชาติของบุคคลเหล่านั้น สิ่งที่เป็นคำถามตามมาคือ ความกำกับ/เหลื่อมล้ำของสถานะของบุคคลสองสัญชาติ มีผลต่อการดำเนินชีวิตของพวกรเขาย่างไร และมีผลต่อวิถีชีวิตและความสัมพันธ์ของคนในชุมชนไทยอย่างไร รัฐไทยควรจะมีแนวทางอย่างไรในการจัดการกับปัญหาความลักลั่นดังกล่าว ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นที่มาของโครงการวิจัย เรื่อง “แนวทางและกลไกการแก้ไขปัญหาของความทับซ้อน/กำกับ

¹ สุรุปและเรียบเรียงจากการบรรยาย ของ อ.จันทร์ ชนะวัฒนาวงศ์ ในการประชุมเวที สรว. (TRF Forum) ว่าด้วย “เมืองชายแดน และ คนไร้รัฐ: สถานภาพ วิถีชีวิต ปฏิบัติการทางสังคม และนโยบายโยบาย” จัดโดย ฝ่ายนโยบายชาติและความสัมพันธ์ข้ามชาติ สรว. วันที่ 23 ธันวาคม 2552 (เวลา 13.30-16.30 น.) ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 35 สำนักงานสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

² อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ระหว่างคนไร้รัฐกับแรงงานต่างด้าวสัญชาติลาว: กรณีศึกษาพื้นที่อำเภอบุนทขริก จ.อุบลราชธานี” ภายใต้การสนับสนุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

โครงการนี้มีวัตถุประสงค์หลักๆ คือ ประการแรก เพื่อศึกษาสภาพเงื่อนไข และบริบทต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับความเป็นมาและการดำรงอยู่ของคนไร้รัฐ/ไร้สัญชาติที่มีสถานะทับซ้อน/กำกับแรงงานต่างด้าว ประการที่สอง เพื่อศึกษาบริบท เงื่อนไข และข้อจำกัดของการดำเนินนโยบายทั้งในระดับชาติ และระหว่างชาติต่อประเด็นปัญหาคนไร้รัฐ/ไร้สัญชาติ คนไร้รัฐ/ไร้สัญชาติที่มีสถานะทับซ้อน/กำกับแรงงานต่างด้าว ประการที่สาม เพื่อทำความเข้าใจ “ปฏิบัติการของอำนาจ” ใน การสร้างนโยบาย การตอบโต้ของคนไร้รัฐ/ไร้สัญชาติ และข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในระดับพื้นที่ และประการสุดท้าย เพื่อแสวงหาแนวทางและกลไกการแก้ปัญหาเชิงนโยบายที่เหมาะสม ทั้งสำหรับหน่วยงานภาครัฐ คุณในท้องถิ่น และคนไร้รัฐ/ไร้สัญชาติในพื้นที่ชายแดน

ปัญหาเรื่องของคนไร้รัฐ เป็นปัญหาที่มีหลายมิติ มีทั้งมิติเรื่องของกฎหมาย ความมั่นคง สิทธิมนุษยชน และสังคมวัฒนธรรม สิ่งที่ปฏิเสธไม่ได้คือ คนกลุ่มนี้ ดำรงอยู่ในสังคมไทยมาอย่างยาวนาน ถึงแม้ในทางกฎหมายจะไม่มีการยอมรับการดำรงอยู่ของคนเหล่านี้ ดังนั้น โดยในเชิงนโยบายที่สำคัญก็คือ เราจะอยู่ร่วมกันกับคนเหล่านี้ได้อย่างไร ซึ่งงานวิจัยชิ้นนี้ เป็นความพยายามหนึ่งในการที่จะหาคำตอบให้กับคำถามดังกล่าว

แรงงานต่างด้าว

ตามนิยามของกฎหมายตราชคนเข้าเมือง แรงงานต่างด้าวสามารถแบ่งออกได้เป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรก เป็นกลุ่มที่มีสถานะเข้าเมืองโดยถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งบุคคลในกลุ่มนี้จะต้องมีใบอนุญาตทำงาน (Work Permit) อีกกลุ่มหนึ่งเป็นกลุ่มที่มีสถานะเป็นผู้หลบหนี้เข้าเมืองซึ่งประกอบไปด้วย แรงงานต่างด้าว 3 สัญชาติ (พม่า เขมร ลาว) ชนกลุ่มน้อย/คนไร้รัฐ คนที่ไม่ผ่านการพิสูจน์สัญชาติ และคนที่ลักลอบอยู่โดยไม่ได้จดทะเบียน

เวลาที่เราพูดถึงแรงงานต่างด้าว คนส่วนใหญ่ มักจะนึกถึงแรงงานต่างด้าว 3 สัญชาติ ซึ่งรัฐเองก็ มักจะให้ความสำคัญกับคนกลุ่มนี้เป็นพิเศษ เนื่องจากต้องการควบคุม จัดระเบียบบุคคลเหล่านี้ แต่อย่างไรก็ตามยังมีแรงงานต่างด้าวที่เป็นชนกลุ่มน้อย/คนไร้รัฐ คนที่ไม่ผ่านการพิสูจน์สัญชาติ และคนที่ลักลอบอยู่โดยไม่จดทะเบียน ซึ่งสถานะและการดำรงอยู่ของพวกเขาก็ส่งผลกระทบบางอย่างต่อสังคมไทยเช่นกัน ดังนั้นเราจึงควรมีมุ่งมองที่ครอบคลุมเมื่อพูดถึงแรงงานต่างด้าว

คนไร้รัฐคือใคร?

หากมองโลกด้วยทัศนะคติที่ดี คนไร้รัฐไม่น่าจะเป็นปรากฏการณ์ที่ยังคงดำรงอยู่ในสังคมได้ เนื่องจากตามคำประกาศสิทธิมนุษยชนสากล (Universal Declaration of Human Rights) ปี 1948 ได้รับรองสิทธิที่ทุกคนจะได้สัญชาติ และรัฐไม่ควรตัดสินเพิกถอนสัญชาติของบุคคลหรือปฏิเสธสิทธิในการเปลี่ยนสัญชาติของบุคคล แต่ในโลกความเป็นจริง ยังคงมีคนไร้รัฐกระจายอยู่ทั่วไป

เมื่อกล่าวถึงคนไร้รัฐ ส่วนมากมักจะยกเชื่อมโยงเข้าสู่มิติทางกฎหมาย นั่นคือ การเป็นคนไร้รัฐหรือไม่นั้น มีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับการได้สัญชาติ หรือ การไม่ได้สัญชาติ มากกว่าที่จะเป็นเรื่องของสิทธิพื้นฐานของมนุษย์ แต่อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ปฏิเสธไม่ได้คือ ปรากฏการณ์คนไร้รัฐนั้น ยังเป็นปรากฏการณ์ที่เกี่ยวโยงกับมิติของผู้คนที่เคลื่อนย้ายอย่างพระหว่างรัฐชาติด้วย ซึ่งมิติการเคลื่อนย้ายดังกล่าว narrow ไปสู่ปฏิกริยาตอบสนองของคนในสังคม ด้วยเหตุนี้ มิติดังกล่าวจึงควรได้รับการพิจารณาด้วยเช่นกัน

ในมุมมองของกฎหมายระหว่างประเทศ คนไร้รัฐ ถูกแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ คือ

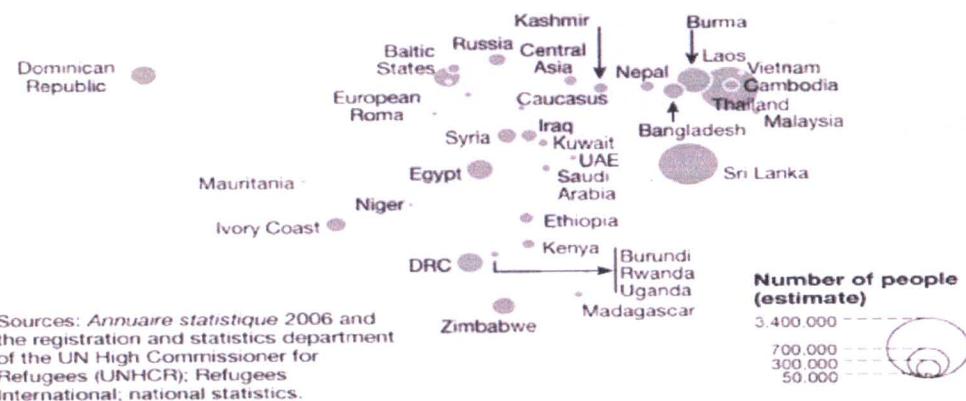
- (1) บุคคลที่ไม่ได้รับการยอมรับว่าเป็นคนของชาติจากรัฐใดเลย (De jure or legally stateless person) ซึ่งกฎหมายของรัฐได้ปฏิเสธหรือไม่ได้รับรองสถานะผลเมืองของคนเหล่านี้

(2) บุคคลที่ยังคงสงวนไว้ซึ่งสัญชาติของตนแต่ไม่ต้องการให้รัฐของตนมาปกป้องคุ้มครอง (De facto or effectively stateless person) ซึ่งมีนัยที่เกี่ยวพันกับจุดยืนทางการเมือง ต่อรัฐบาลของรัฐนั้นๆ เช่นในกรณีที่เบตซึ่งมีคนทิเบตจำนวนมากที่อพยพไปอยู่ในสหรัฐ และอินเดีย แต่ปฏิเสธการปกป้องคุ้มครองจากรัฐบาลจีน

คนไร้รัฐ ที่พบในจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นพื้นที่ศึกษาดูน้ำ เกือบทั้งหมดเป็นคนไร้รัฐในกลุ่มแรก คือ เป็นคนไร้รัฐที่ไม่ได้รับการยอมรับว่าเป็นพลเมืองของรัฐใดเลย

สถิติที่เก็บรวบรวมโดย UNHCR (UN High Commissioner for Refugees) ซึ่งให้เห็นว่าปรากฏการณ์คนไร้รัฐจะพบในทุกภูมิภาคของโลก ไม่ว่าจะเป็นสหรัฐฯ ยุโรป เอเชีย อาฟริกา (ดู แผนภาพที่ 1 ประกอบ) สำหรับประเทศไทย ในปี 2008 มีจำนวนคนไร้รัฐ

แผนภาพที่ 1 : จำนวนผู้อพยพทั่วโลกในปี 2006



มากถึงประมาณ 3.5 ล้านคน ซึ่งเป็นตัวเลขที่ค่อนข้างสูง ตัวเลขนี้รวมถึงคนที่เป็นชนผ่าต่างๆ คนที่อยู่พื้นที่ทางตอนใต้ของประเทศไทย ไม่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาไว้มากเท่าที่ควร แต่ก็มีการเฝ้าระวังอย่างเข้มงวด ทำให้สถานการณ์ไม่แย่ลงมาก

โดยปกติ เราจะมักจะมองไม่เห็นว่าคนไร้รากคือ
ใคร แต่สถิติขององค์การระหว่างประเทศก็ได้ชี้ให้
เราเห็นแล้วว่า ในสังคมไทยยังมีคนกลุ่มนี้อยู่เป็น
จำนวนมาก และเป็นกลุ่มคนที่ไม่ถูกรับบูรณาในสังคม
ไทยมาเป็นเวลานาน

พลเมืองกับคนไร้รัฐ

ปรากฏการณ์คนไร้รัฐมีความเกี่ยวข้องกับความเป็นประชาชน/พลเมือง ซึ่งเป็นกระบวนการที่มีลักษณะเป็นสากลและรวมคนเข้ามาอยู่ในหน่วยปักครองเดียวกัน (Universalistic and inclusive) แต่ในอีกด้านหนึ่งก็มีไปสู่การสร้างวัฒนธรรมที่มีลักษณะเฉพาะเจาะจง พร้อมทั้งได้กีดกันลักษณะทางวัฒนธรรมที่แตกต่างออกไปด้วย (Culturally specific and exclusive) (Castles: 2005, p.689) ซึ่งบรรดาคนที่ถูกกีดกันออกจากกรุง-ชาติด้วยวัฒนธรรมที่แตกต่างจาก “วัฒนธรรมชาติ” นำไปสู่การเป็น “คนไร้รัฐ” ในที่สุด

ดังนั้นการที่มนุษย์จะได้รับการยอมรับให้เข้าอยู่ในสังคมการเมืองได้เป็นขั้นตอนอธิปไตยที่รัฐสมัยใหม่สามารถดำเนินการได้ สำหรับคนที่ไม่ได้รับการยอมรับให้เป็นพลเมืองของรัฐ ชีวิตของเขากลายเป็นชีวิตที่เปลือยเปล่า (Bare physiological life) ที่ไม่ได้รับการปกป้องสิทธิความเป็นมนุษย์ไม่ว่าในมิติใดผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการไม่ได้รับการปกป้องสิทธิ

ความเป็นมนุษย์ และถูกมองจากผลเมืองในรัฐฯ ในฐานะ “คนอื่น” คือ การเกลียดกลัวความเป็นอื่น จนอาจกลายเป็นการใช้ความรุนแรง การฟุ้งฟ่างผ่าพันธุ์ อย่างที่เกิดกับคนเชื้อในสมัยนาซี

สภาพเชิงต่อของคปฏิรังษ์ในพื้นที่ศึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยกำหนดพื้นที่ศึกษาคือ อำเภอบุณฑริก จังหวัดอุบลราชธานี และทำการศึกษาโดยการสัมภาษณ์ (Interview) และการสังเกตการณ์ (Observation) กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาเป็นคนลาวที่อาศัยอยู่ในฝั่งไทยแต่ไม่มีสัญชาติไทยซึ่งถูกนิยามว่าเป็น “คนไทยรัฐ”

เมื่อลงไปศึกษาในพื้นที่ คณะผู้วิจัยแทบจะไม่พบความแตกต่างในวิถีชีวิตและวัฒนธรรมระหว่างคนไร้รากเหล่านี้ กับพลเมืองในจังหวัดอุบลราชธานี โดยทั่วไป อย่างไรก็ตาม สิ่งที่แตกต่างกันอย่างมาก ระหว่างคนสองกลุ่มนี้คือ สิทธิในการเข้าถึง (Access) ปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิต ได้แก่

1. สิทธิในการถือครองที่ดินเพื่อปลูกสร้างที่อยู่อาศัย ซึ่งแต่เดิมคนไร้สัญชาติของบ้านเรือนอยู่ในที่ดินของผู้มีสัญชาติไทย ซึ่งมักจะเป็นผู้หลักผู้ใหญ่ในหมู่ชน หรือไม่ก็เป็นญาติพี่น้องของตนเอง แต่ในปัจจุบัน คนเหล่านี้ส่วนใหญ่ได้ซื้อที่ดินสำหรับดังบ้านเรือนเป็นของตนเอง เพียงแต่ใช้ชื่อคนสัญชาติไทย (ที่เป็นญาติพี่น้อง หรือที่ไร้วางใจได้) เป็นผู้ถือครองตามกฎหมาย (ในกรณีที่ดินมีเอกสารสิทธิ์)
 2. สิทธิในการเดินทางออกนอกพื้นที่การท่องเที่ยว

ให้รัฐภูมิยามว่าเป็นคนเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ทำให้การเดินทางออกนอกพื้นที่ ที่กำหนดจะต้องได้รับอนุญาตจากเจ้าหน้าที่ ของรัฐ ซึ่งมีกระบวนการและขั้นตอนที่ยุ่งยาก

3. สิทธิในการเข้าถึงการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่ง คนไร้สัญชาติไม่ได้รับการคุ้มครองในลักษณะเดียวกับคนที่เป็นพลเมืองไทย นอกจากนั้น การมีสภาพเศรษฐกิจที่ไม่ดีก็เป็นข้อจำกัด ในการเข้าถึงการบริการการศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐด้วยเช่นกัน
4. สิทธิในการได้รับการคุ้มครองจากนายจ้าง ในเรื่องของสวัสดิการแรงงานขั้นพื้นฐาน หรือเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการในฐานะของลูกจ้าง คนไร้สัญชาติไม่ได้รับการคุ้มครองใดๆ

ด้วยเหตุนี้ คนไร้สัญชาติที่พึ่งพิงธรรมชาติ ส่วนใหญ่มักจะมารีบเก็บพืชผักหรือจับสัตว์น้ำขาย ส่วนคนไร้สัญชาติมุ่งมาหากำไรที่อยู่อาศัย เช่นเดียวกับชาวต่างด้าวที่เดินทางไปทำงานรับจ้างเป็นหัตถการ แรงงานก่อสร้าง แรงงานภาคเกษตรในทวีทุกภูมิภาคของประเทศไทย

ผลกระทบจากการเป็นคนไร้สัญชาติ

การที่คนไร้สัญชาติไม่ได้รับการยอมรับในสิทธิขั้นพื้นฐานความเป็นพลเมือง ได้ส่งผลให้ตัวของคนไร้สัญชาติ มีความรู้สึกว่าพวกราชไม่ใช่คนที่สมบูรณ์ ไม่มีอนาคต และไม่มีสักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์เท่าเทียม

กับพลเมืองไทย ซึ่งสิ่งเหล่านี้นำไปสู่ความรู้สึกที่ว่า พวกราชไม่ใช่คนอื่น มีความแตกแยก และไม่ได้เป็นสมาชิกของชุมชน แม้ว่าพวกราชจะมีสิ่งที่อยู่共同发展 ร่วมกับคนในชุมชนไทยก็ตาม

นอกจากนี้ การดำรงสถานะความเป็นอื่นของคนไร้สัญชาติ อาจกระตุ้นให้คนในสังคมเกิดความกลัวต่อความเป็นอื่น โดยผ่านการเขียนประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับเชื้อชาติ เพศสภาพ แรงงาน และอุดมการณ์ซึ่งเป็นประวัติศาสตร์ที่สร้างความเป็นอื่นอย่างสุดขั้ว ซึ่งอาจทำให้เกิดอันตรายต่อคนไร้สัญชาติที่สุด ด้วยเช่น การเขียนประวัติศาสตร์การสู้รบทหารว่างไทยกับเพื่อนบ้าน ทำให้เกิดภาพของความเป็นศัตรูมาจนถึงปัจจุบัน หรือการเขียนเกี่ยวกับคนไร้สัญชาติให้มีภาพของผู้ด้อยโอกาส เสพติด ผู้นำเข้าสินค้าผิดกฎหมาย การค้ามนุษย์ ด้านบริการทางเพศ เป็นต้น ซึ่งจะเห็นได้ว่าทั้งหมดนี้เป็นการกระตุ้นให้เกิดจิตนาการในด้านลบของคนในสังคมไทยต่อคนไร้สัญชาติ

อย่างไรก็ตาม ในพื้นที่ที่ศึกษา ยังไม่พบว่ามีการสร้างความเป็นอื่นในระดับที่จะนำไปสู่อันตรายและการทำลายล้างคนไร้สัญชาติแม้จะมีความรู้สึกถึงความเป็นอื่นของคนในสังคมอยู่บ้างก็ตาม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอัตลักษณ์ที่คล้ายคลึงกัน (หรือไม่ได้แตกต่างกันอย่างสุดขั้ว) ระหว่างคนไทยอีสานกับคนลาว ซึ่งอยู่ในกลุ่มชาติพันธุ์เดียวกัน มีวัฒนธรรมและวิถีการดำรงชีวิตที่คล้ายคลึงกัน ถึงจะระนองก็ตาม แม้จะมีอัตลักษณ์หลายอย่างที่เหมือนกันกับคนลาวแต่ในมุมมองของคนในพื้นที่ พวกราชมีความรู้สึกร่วมกับความเป็นไทยมากกว่าความเป็นลาว หรืออีกนัยหนึ่ง พวกราชไม่รู้สึกว่าเป็นพวกราชเดียวกันกับคนไร้สัญชาติลาวที่อยู่ร่วมกับกับพวกราช

ในส่วนของคนไร้รัฐชาวลาวเองก็เชื่อญัติความไม่แน่นอนในอัตลักษณ์ของตัวเอง ยกตัวอย่างเช่น เมื่อคนเหล่านี้ข้ามกลับไปเยี่ยมญาติที่ฝั่งลาว ก็มักจะถูกมองว่าเป็นคนไทย แต่เมื่อกลับมาฝั่งไทยก็ไม่ได้รับการยอมรับจากคนในสังคมว่าเป็นคนไทยชั้นยังมองคนเหล่านี้ว่าเป็นคนลาว คนไร้รัฐบางคนเคยถูกเจ้าหน้าที่ของลาวจับกุมด้วยความเมื่อเดินทางไปเยี่ยมญาติที่ประเทศไทย ด้วยข้อหาเข้าเมืองผิดกฎหมาย แต่เมื่อกลับมาฝั่งไทย ก็ถูกเจ้าหน้าที่ของไทยจับกุมด้วยข้อหาเดียวกัน ดังนั้น คนไร้รัฐเหล่านี้จึงมีความรู้สึกว่าอัตลักษณ์ของพากษาไม่แน่นอน ไม่สามารถบอกได้ว่าตนเองเป็นคนไทยหรือคนลาว

ข้อค้นพบทจากการศึกษาวิจัย

ประเด็นสำคัญๆ ซึ่งเป็นข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษาในพื้นที่ ประกอบด้วย

1. ปัญหาสำคัญในเรื่องคนไร้รัฐ/ไร้สัญชาติ เป็นปัญหาที่เกิดจากความความทับซ้อน และความก่ำ瓜ในเรื่องของความเป็นคนไทย ไร้รัฐ และความเป็นแรงงานต่างด้าว โดยมีสาเหตุมาจากการที่คนไร้รัฐ/ไร้สัญชาติถือบัตร ทร.38/1 ซึ่งเป็นทะเบียนประวัติที่จัดทำขึ้นจากการสำรวจแรงงานต่างด้าวในปี 2547 แต่ในความเป็นจริงบุคคลเหล่านี้คือคนที่หลบหนีภัยสงครามเข้ามาอยู่ในประเทศไทย หรือเป็นลูกหลานของคนที่อพยพเข้ามา หรือเป็นคนที่สมรสกับคนไทย สัญชาติไทย ดังนั้น ถ้านิยามตามความหมายของกฎหมายแรงงานแล้ว คนเหล่านี้มีสถานะที่ผิดกฎหมาย เนื่องจากพากษาไม่ได้เป็นแรงงาน ไม่มีรายจ้างที่ร่วาจ้างหรือให้ค่าตอบแทน

รายงานได้ทั้งสิ้น อย่างไรก็ตาม คนไร้รัฐ/ไร้สัญชาติที่มีเอกสาร ทร.38/1 ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีถิ่นพำนักภารหรือตั้งบ้านเรือนร่วมกับบุคคลที่มีสัญชาติไทย คนเหล่านี้มีวัฒนธรรมและวิถีชีวิตคล้ายกับคนไทย ดังนั้น การนิยามคนเหล่านี้ว่าเป็นแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย จึงไม่น่าจะสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงนัก

2. นโยบาย และแนวทางการดำเนินการในการจัดการปัญหา หรือการให้สถานะแก่คนไร้รัฐ/ไร้สัญชาติถูกกำหนดโดยรัฐส่วนกลาง ขาดการมีส่วนร่วมทั้งจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ ชุมชน และตัวคนไร้รัฐเอง เมื่อขาดการมีส่วนร่วม ก็ทำให้เกิดการขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการสำรวจจัดทำทะเบียนประวัติต่างๆ ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาตามมา เช่น คนไร้รัฐจำนวนหนึ่งกล่าวว่าการสำรวจคนลาวอยพพในปี 2534 และการสำรวจแรงงานต่างด้าว 3 สัญชาติในปี 2537 จะเป็นการขึ้นบัญชี หรือเป็นส่วนหนึ่งของแผนการจับพากษาส่งกลับประเทศไทย จึงหลบหนีไม่ยอมเข้ารับการสำรวจ ที่เป็นเช่นนี้เพราะการสำรวจที่ผ่านมาไม่ได้ถูกกำหนดอย่างชัดเจนว่าสำรวจเพื่ออะไร และไม่ได้สื่อสารกับผู้อพยพให้เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการสำรวจ นอกจากนั้น กระบวนการสำรวจยังถูกกำหนดอย่างเร่งรัดตามตัวจากส่วนกลาง เช่น ในกรณีการสำรวจเพื่อจัดทำบัตรคนลาวอยพพในปี 2534 ใช้เวลาเพียงครึ่งวัน ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องทำงานอย่างเร่งรีบ จึงไม่ได้สนใจว่าจะสร้างปัญหาให้กับผู้ติดหนั่นจากการสำรวจหรือไม่

การไม่มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนในการสำรวจ

แรงงานต่างด้าว 3 สัญชาติปี 2547 ทำให้คนลาวพยพและลูกหลานมีสถานะเป็นแรงงานต่างด้าว แทนที่จะมีสถานะเป็นคนลาวพยพหรือลูกหลานของคนลาวพยพ ผลก็คือทำให้เกิดความทับซ้อนและความไม่ชัดเจนในสถานะของคนเหล่านั้น และไม่สอดคล้องกับวิถีปฏิบัติและชีวิตประจำวันของพวกรเข้า

3. เนื่องจากส่วนกลางเป็นผู้ผูกขาดการกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติต่อคนไร้รัฐทั้งหมด ทำให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ขาดความเข้าใจอย่างแท้จริงเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาการไร้รัฐ-ไร้สัญชาติ ตัวอย่างเช่น เจ้าหน้าที่ในพื้นที่ไม่ดำเนินการสำรวจปรับปรุงทะเบียนประวัติให้กับผู้ที่เข้ารับการสำรวจจัดทำทะเบียนประวัติแรงงานต่างด้าว 3 สัญชาติ (ที่มี ท.ร.38/1) เนื่องจากสำคัญผิดในข้อเท็จจริง ตามหนังสือสั่งการของสำนักทะเบียนกลาง เมื่อปี 2551 เป็นต้นไป ยังไปกว่านั้น เจ้าหน้าที่บางคนยังมีทัศนคติในเชิงลบต่อคนไร้รัฐ/ไร้สัญชาติ ทำให้ขาดความเข้าใจจริงเข้าจังในการที่จะแก้ไขปัญหาคนไร้รัฐ
4. คนไร้รัฐขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสถานะและสิทธิของตนเอง ทำให้ไม่สามารถเจรจาต่อรอง หรือร้องขอให้ทางราชการดำเนินการแก้ไขปัญหาของตนเองตามลิทธิที่พึงมีได้ วิธีการแก้ไขปัญหาของพวกรเข้าจึงมักจะเป็นวิธีการที่ไม่เป็นทางการ (เช่น การใช้ความสัมพันธ์ส่วนบุคคล การติดสินบนฯลฯ) มากกว่าที่จะดำเนินการผ่านกระบวนการของทางราชการ

ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา ความทับซ้อน/ก้าวเมืองสถาบัน: คปฏิรัฐ

เพื่อให้การกำหนดสถานะของคนไร้รัฐมีความสอดคล้องกับวิถีชีวิตและแนวปฏิบัติของพวกรเข้า คงจะต้องมีผู้วิจัยเห็นว่า การบังคับใช้กฎหมายอย่างตายตัวและไม่ยืดหยุ่น และการกำหนดแนวปฏิบัติจากส่วนกลางเพียงอย่างเดียว จะอาจจะไม่สามารถแก้ไขปัญหาความทับซ้อน/ก้าวเมืองสถาบันของคนไร้รัฐ (โดยเฉพาะคนไร้รัฐที่ถูกนิยามในฐานะเป็นแรงงานต่างด้าว) ได้ ดังนั้น ประเด็นสำคัญก็คือ จะทำอย่างไรให้ชุมชนในพื้นที่ขยายแคนที่เป็นพื้นที่ของปัญหาสามารถจัดการกับปัญหานี้ด้วยตนเองได้ คงจะผู้วิจัยจึงเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาแบบ Bottom-Up คือ ให้ “ชุมชน” ซึ่งประกอบด้วยคนในชุมชน ผู้นำชุมชน เจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่ เป็นกลไกหลักในการแก้ไขปัญหา (ดู แผนภาพที่ 2)

ข้อได้เปรียบของการให้ชุมชนในพื้นที่เป็นกลไกหลักในการแก้ไขปัญหา คือ ชุมชนมีข้อมูลข่าวสารที่ส่วนกลางไม่มี เช่น ชุมชนสามารถระบุตัวคนไร้รัฐและสามารถบอกที่มาที่ไป วิถีชีวิต และแนวปฏิบัติของคนเหล่านั้นได้ ในขณะที่ส่วนกลางอาจจะขาดข้อมูลเหล่านี้

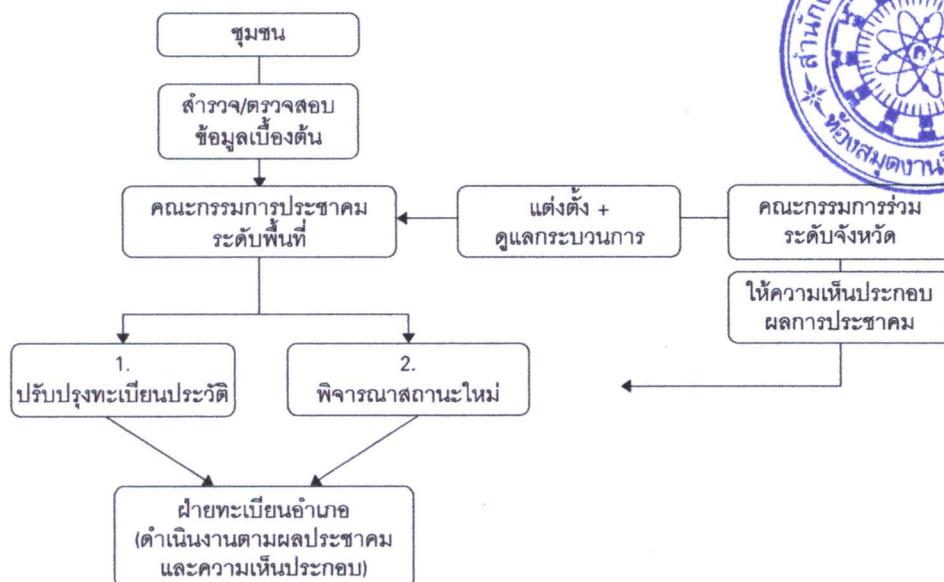
กระบวนการการแก้ไขปัญหาจึงควรเริ่มจากการที่ชุมชนเป็นผู้สำรวจคนในชุมชนของตนเองว่ามีอยู่เท่าใด เป็นใครบ้าง หลังจากนั้น ความมีกลไกที่อาจเรียกว่า “คณะกรรมการประชาชนระดับพื้นที่” ซึ่งประกอบไปด้วย บุคคล/องค์กรทุกภาคส่วนในชุมชน (เช่น โรงเรียน หน่วยงานปกครองท้องถิ่น ผู้นำชุมชนฯลฯ) มีหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลดังกล่าว และนำไปสู่

การสร้าง “คณะกรรมการร่วมระดับจังหวัด” ซึ่งเป็นคณะกรรมการร่วมระหว่างชุมชน กับข้าราชการส่วนกลางในระดับจังหวัด คณะกรรมการร่วมดังกล่าวจะ มีบทบาทในการให้ความเห็นต่อข้อมูลและแนวทาง ใน การปรับปรุงทะเบียนประวัติ และการพิจารณา สถานะใหม่ ซึ่งจัดทำโดยคณะกรรมการประชาคม ระดับพื้นที่หลังจากนั้นจึงส่งข้อมูลไปยังฝ่ายทะเบียน อำเภอเพื่อดำเนินการตามผลการประชาคมและให้ ความเห็นเพิ่มเติม

คณะกรรมการผู้ดูแลเชื่อว่ากระบวนการแก้ไขปัญหาที่เริ่ม มาจากชุมชน จะสามารถแก้ปัญหาความล่าช้า และ ความไม่ชัดเจนของกลไก/แนวทางในการแก้ปัญหา ที่ผ่านมาของส่วนกลางได้

นอกจากกลไกในระดับพื้นที่แล้ว การที่จะแก้ไข ปัญหานคนไร้รัฐ/ไร้สัญชาติอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ อาจจะต้องอาศัยองค์กรหนึ่งชาติ (เช่น อาเซียน) ใน การเข้ามาดูแลและกำกับทิศทาง โดย เนพาะอย่างยิ่ง ในประเด็นที่เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชน ตัวแบบที่เห็นได้อย่างชัดเจน คือ บทบาทของสหภาพ ยุโรป (EU) ซึ่งประสบความสำเร็จในการเข้าไปจัดการ ปัญหานคนไร้รัฐในประเทศสมาชิก และทำให้บุคคล เหล่านี้มีความเป็นพลเมืองของยุโรป ดังนั้น การใช้ องค์กรหนึ่งชาติควรได้รับการพิจารณาว่าเป็นอีก ช่องทางหนึ่งในการแก้ไขปัญหานคนไร้รัฐ/ไร้สัญชาติ

แผนภาพที่ 2 : แผนผังแสดงโครงสร้างกลไกการปรับปรุงทะเบียนประวัติ และการพัฒนาสถานะของผู้ที่มี ท.ร.38/1



เอกสารอ้างอิง

Castles, Stephen (2005). "Hierarchical Citizenship in a World of Unequal Nation-State," Political Science and Politics, Vol.38, No.4, pp. 689-692.

ภาคผนวก ง

คนไร้รากในจังหวัดอุบลราชธานี:

ความเป็นมา สภาพปัจจุบัน และข้อเสนอของประกาศ¹

ศิริระศักดิ์ คงสวัสดิ์²

ความเป็นมา

การเปลี่ยนแปลงการปกครองในประเทศไทย หรือราชอาณาจักรลาว และกล้ายเป็นสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เมื่อปี 2518 สงผลให้ประชาชนลาวหลายแสนคนหลังไหลเข้าสู่ประเทศไทยเพื่อหลบหนีภัยสงครามและความไม่สงบภายในประเทศ โดยกลุ่มที่เข้ามาก่อการต่อต้านอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเกือบทั้งหมดเป็นคนลาวพื้นราบ หรือ “ลาวลุ่ม” ที่หลบหนีมาจากการเมืองต่างๆ ใกล้ชายแดนไทย

ในการนี้รัฐบาลไทยได้จัดตั้งศูนย์รองรับผู้อพยพหลายแห่ง อาทิ ศูนย์รองรับผู้อพยพพังงان จังหวัดหนองคาย ศูนย์รองรับผู้อพยพพังงัน จังหวัดอุบลราชธานี และศูนย์บ้านนาโพธิ์ จังหวัดนครพนม ตามหลักมนุษยธรรมและแรงกดดันระหว่างประเทศ แม้ว่าจะมีได้เข้าร่วมเป็นภาคีในอนุสัญญาฯ ด้วยสถานะของผู้ลี้ภัย ค.ศ. 1951 ซึ่งไม่มีข้อผูกพันในอันที่จะต้องปฏิบัติต่อผู้ลี้ภัยตามมาตรฐานหรือหลักปฏิบัติที่กำหนดในกฎหมาย

ในระยะแรกผู้อพยพจากประเทศไทยเรียกว่าเป็น “ผู้อพยพอนโดจีน” และสามารถกล่าวได้ว่านโยบายหลักของรัฐไทยต่อผู้อพยพชาวลาว (รวมถึงกัมพูชา และเวียดนาม) นับตั้งแต่ปี 2518 สิ้นNeil ปี 2534 คือ การไม่ต้องการให้ผู้อพยพพัฒนาลักษณะในประเทศไทย โดยมีมาตรการป้องกันการเข้ามา การผลักดันออกนอกประเทศไทย การส่งกลับไปยังประเทศไทย หรือส่งต่อไปยังประเทศไทย ตามขนะเดียวกันได้นำเอาพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ.2493 มาบังคับใช้กับกลุ่มคนเหล่านี้ สงผลให้

¹ เอกสารประกอบเวทีสัมมนาวิชาการ เรื่อง “การพัฒนาสังคมและสวัสดิการสังคม” ณ ห้องประชุม 3 อาคาร HS05 ชั้น 2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 23 มกราคม 2553

² ผู้ประสานงานโครงการพัฒนาศักยภาพชุมชนคนไร้ราก จังหวัดอุบลราชธานี และนักวิจัยโครงการคนไร้ราก ภายใต้ชุดโครงการวิจัยรายเดือนไทยและเพื่อนบ้าน (อีสานตอนล่าง) ศูนย์วิจัยสังคมในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

สถานะของบุคคลกลุ่มนี้ถูกจัดเป็น “บุคคลเข้าเมืองมาโดยผิดกฎหมาย” แต่ผ่อนผันให้อยู่เป็นการชั่วคราวของการส่งกลับ

และแม้จะมีการจัดตั้งศูนย์รองรับการอพยพหลายแห่ง แต่ในความเป็นจริงผู้อพยพจำนวนมากก็ไม่ได้เข้าไปอาศัยอยู่ในศูนย์ฯ เนื่องจากความแออัด หรือไม่เกิดต้องการอาศัยอยู่กับญาติพี่น้องที่เป็นบุคคลสัญชาติไทย ต่อมาเมื่อมีการส่งต่อผู้อพยพไปยังประเทศที่ 3 (เช่น สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย แคนาดา) คนจำนวนมากก็ไม่ถูกเลือกหรือไม่ต้องการไปอยู่ในแผ่นดินที่ห่างไกล แตกต่าง และตนเองไม่รู้จักคุ้นเคยไม่พักตัวอยู่ในชีวิตและทรัพย์สิน

ข้อมูลของศูนย์ดำเนินการเกี่ยวกับผู้อพยพ ระบุว่า ตั้งแต่ปี 2518 – 2542 มีจำนวนคนลาออกจากพื้นที่ในฝั่งไทยจำนวน 359,930 คน และถือได้ว่าเป็นจำนวนประชากรที่มากที่สุดในบรรดาผู้อพยพจากอินโดจีนในช่วงเวลาเดียวกัน โดยได้ดำเนินการส่งไปยังประเทศที่สาม 324,161 คน และส่งกลับภูมิลำเนา 25,117 คน พัฒนาตัวเองทั้งหมด จนถึงปี 2543 คงเหลือผู้อพยพชาวลาวอยู่ในประเทศไทยรอการเดินทางไปยังประเทศที่สามจำนวน 54 คน³ ขณะที่ก่อนหน้านั้นในปี 2534 กรมการปกครองได้จัดทำทะเบียนประวัติและบัตรประจำตัวให้กับคนไทย (บัตรสีฟ้าขอบน้ำเงิน) ซึ่งอาศัยอยู่ในพื้นที่จังหวัดหนองคาย อุบลราชธานี เลย นครพนม มุกดาหาร อุตรดิตถ์ พะเยา เชียงราย และน่าน จำนวน 15,713 คน

กระทั้งปัจจุบันมีคนไทยพำนัชในประเทศไทยจำนวนหนึ่ง (ซึ่งหมายรวมถึงทั้งผู้ที่เคยเข้ารับการสำรวจจัดทำทะเบียนประวัติ/บัตรประจำตัว และผู้ที่ไม่ได้เข้ารับการสำรวจข้างต้น) ได้ตกลงตั้งหลักบักฐาน สร้างบ้านแปงເຂົນ และครอบครัวอยู่บนจังหวัดอุบลราชธานี ด้วยเห็นว่า คนไทยในจังหวัดอุบลราชธานี (ซึ่งความจริงก็คือ “คนไทย” เหมือนกัน) มีภาษา วัฒนธรรม ความเชื่อ และประเพณีเหมือนกับตนเอง รวมทั้งคาดหวังว่าจะสามารถเดินทางกลับไปเยี่ยมบ้านเดิม พ่อแม่ หรือญาติพี่น้องในประเทศไทยได้ไม่ยาก กระทั้งบางรายได้รับมอบหมายจากพี่น้องที่อพยพไปอยู่ในประเทศไทยที่สามให้เป็นผู้ดูแลพ่อแม่ที่อาศัยอยู่ในประเทศไทย แต่ความคาดหวังประการหลังและการที่ได้รับมอบหมายดังกล่าวไม่เกิดขึ้นได้ยากยิ่งใน

³ ข้างดึงใน ราชดล พิพยมนตรี, 2544 (หน้า 95-98)

ความเป็นจริง หรืออาจไม่เคยเกิดขึ้นเลยตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา เนื่องจากการทำหน้าที่อย่างหนาแน่นเข้มแข็งของพรมแคนรัฐชาติอย่างที่ไม่เคยเป็นมาก่อน

ขณะที่คนเหล่านี้ไม่อาจเรียกตัวเองได้อย่างเต็มภาคภูมิว่าเป็น “คนไทย” อีกต่อไป เนื่องจากทางการลาวไม่ยอมรับเป็นพลเมืองของตนเอง และคนทั่วไปรวมทั้งญาติพี่น้องในฝั่งประเทศลาว ก็เรียกพวกเขาว่าเป็น “คนไทย” ขณะที่รัฐไทยก็ไม่ยอมรับฐานะการเป็นพลเมืองไทย เช่นเดียวกับผู้มีสัญชาติไทยทั่วไปที่คงเรียกคนเหล่านี้ว่า “ลาว” อยู่นั้นเอง คนกลุ่มนี้จึงอยู่ในสถานะเป็น “คนไทย” ซึ่งหมายถึง บุคคลที่ไม่ได้รับการพิจารณาว่ามีสัญชาติตามกฎหมายของรัฐใด ตามการให้การนิยามของสหประชาชาติในอนุสัญญาว่าด้วยสถานะของคนไร้สัญชาติ ค.ศ. 1954 (Convention Relating to the Status of Stateless Persons 1954)

อย่างไรก็ตาม นักวิชาการด้านกฎหมายซึ่งทำงานผลักดันการแก้ไขปัญหาของคนไทยรัฐماอย่างต่อเนื่อง ได้ให้คำจำกัดความของคำว่า “คนไทย” ให้หมายถึง เอกพาผู้ที่ไม่ได้รับการบันทึกชื่อหรือประวัติไว้ในระบบทะเบียน หรือหมายถึงผู้ที่ไม่มีหลักฐานทางทะเบียนราชภราได้ พร้อมกับเรียกผู้ที่ได้รับการบันทึกไว้ในระบบทะเบียนราชภรา และได้รับสิทธิบางประการจากรัฐ (เช่น สิทธิอาศัยชั่วคราวของการส่งกลับ) เป็น “คนไทย” แทน⁴

แม้ “คนไทย” และ “คนไทย” จะมีความแตกต่างกันทั้งในด้านการมี/ไม่มีเอกสาร และการได้รับ/ไม่ได้รับการยอมรับให้ได้รับสิทธิบางด้านตามกฎหมายจากรัฐ แต่สามารถล่าวได้ว่า คนเหล่านี้ล้วนเป็นผู้ที่ไม่มีรัฐใดในโลกยอมรับว่าเป็นพลเมืองของตน และไม่มีรัฐใดยอมให้สัญชาติซึ่งถือเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานอย่างหนึ่งของมนุษย์ รวมถึงถูกจำกัดสิทธิด้านต่างๆ รวมถึงได้รับผลกระทบจากการตกลงอยู่ในสภาวะดังกล่าวหลายประการ ในบทความนี้จึงเรียกคนเหล่านี้รวมๆ ว่า “คนไทย”

คนไทยในจังหวัดอุบลราชธานี คือใคร?

ดังที่ได้กล่าวแล้วข้างต้นว่า คนลาวที่อยู่พื้นที่ภูมิภาคตากใบเป็นผลสืบเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงการปกครองในประเทศไทย เมื่อปี 2518 ซึ่งปัจจุบันถูกจัดสถานะเป็นคนไทย รวมถึงลูกหลานถือเป็นคนไทย

⁴ พันธุ์พิพิธ กาญจนจิตรา สายสุนทร อ้างถึงใน สุชาดา ทวีศิลป์, 2552.

รัฐที่น่าจะมีจำนวนมากกว่ากลุ่มนี้ อย่างไรก็ตามการที่จังหวัดอุบลราชธานีเป็นจังหวัดชายแดนที่มีอาณาเขตติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้านเป็นระยะทางกว่า 400 กิโลเมตร รวมทั้งการที่ประชากรที่อาศัยอยู่ในเขตจังหวัดอุบลราชธานี มีลักษณะทางด้านชาติพันธุ์ ประเพณี วัฒนธรรม และความเชื่อ ใกล้ชิดกับประชากรในเขตประเทศไทย ทำให้ยังคงมีการไปมาหาสู่ และปรากฏมีการซ้ายถิ่นข้ามพรมแดนรัฐชาติอยู่เสมอ โดยเฉพาะในรูปแบบการแต่งงาน รวมถึงการทำนาหกิน

ขณะเดียวกันต้องกล่าวว่า ยังมีบุคคลที่เกิดในเดินแดนประเทศไทยจำนวนไม่น้อยต้องกลับเป็นคนไทยรัฐ และส่วนใหญ่คือลูกหลานของผู้อพยพดังที่กล่าวแล้ว รวมถึงลูกหลานของผู้มีสัญชาติไทยที่ตกลงนทางทะเบียนราชภาร เนื่องจากพระราชบัญญัติคนเข้าเมืองได้นิยามให้คนต่างด้าวหมายถึงผู้ที่ไม่มีสัญชาติไทย รวมทั้งให้สันนิษฐานว่าผู้ที่ไม่มีพยานหลักฐานยืนยันเพียงพอว่าเป็นบุคคลสัญชาติไทยคือ คนต่างด้าวด้วย ขณะเดียวกันกฎหมายสัญชาติกับกฎหมายสัญชาติเนินให้สัญชาติไทยตามหลักการสืบสายโลหิต แม้ในปัจจุบันจะมีบทบัญญัติตามมาตรา 23 แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2551 กำหนดให้ลูกของคนต่างด้าวกลุ่มนี้ได้สัญชาติไทย หรือได้คืนสัญชาติไทย แต่ก็กล่าวได้ว่า กระบวนการได้สัญชาติดังกล่าวยังเป็นไปด้วยความล่าช้า และเป็นความล่าช้าที่แสดงให้เห็นถึงความไม่ยุติธรรมที่คนเหล่านี้ได้รับ ทำให้คนกลุ่มดังกล่าวกลับเป็นคนไทยรัฐที่อาศัยอยู่ในรัฐไทยด้วย

เมื่อพิจารณาในแง่จำนวนคนในรัฐในจังหวัดอุบลราชธานี พบว่า ยังมีความสับสน และดูจะเปลี่ยนแปลงไปตามระยะเวลา ข้อมูลที่ได้จากการสัมมนาเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานตามแผนดำเนินงานโครงการเร่งรัด การให้สถานะกับบุคคลที่อพยพเข้ามาอยู่ในประเทศไทยติดต่อกันเป็นเวลานาน เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2551⁵ ระบุว่า มีคนในรัฐฯ สัญชาติอาศัยอยู่ในพื้นที่จังหวัดอุบลราชธานีรวมกว่า 11,000 คน โดยได้รับสถานะในแง่มุมทางกฎหมายแตกต่างกันออกไป กล่าวคือ

- 1) มีผู้ได้รับสถานะเป็นผู้ถือบัตรລາວອພຍພ และมีชื่ออยู่ในระบบการทะเบียนราชภาร (ທ.ร. 13, เลขประจำตัว 13 หลัก ขึ้นต้นด้วยเลข 6 หรือ 7) จำนวน 1,677 คน

⁵ การประชุมสัมมนาตามโครงการสัมมนาเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานตามแผนดำเนินงานโครงการเร่งรัดการให้สถานะกับบุคคลที่อพยพเข้ามาอยู่ในประเทศไทยติดต่อกันเป็นเวลานาน จังหวัดอุบลราชธานี ประจำปี 2551, 13 มิถุนายน 2551 ณ โรงแรมเน华ด้า จังหวัดอุบลราชธานี

2) มีผู้เข้ารับการสำรวจและได้รับเอกสารทะเบียนประวัติแรงงานต่างด้าว 3 สัญชาติ (มี ท.ร. 38/1 และเลขประจำตัว 13 หลักขึ้นต้นด้วยเลข 00) จำนวน 10,006 คน

3) มีผู้รับการสำรวจและจัดทำทะเบียนประวัติผู้ไม่มีสถานะทางทะเบียนตามยุทธศาสตร์การจัดการปัญหาสิทธิและสถานะบุคคล 2548 ส่วนใหญ่ได้แก่ นักเรียนในโรงเรียน และญาติของผู้ถือบัตรลาภ อพยพเดิม (เลขประจำตัว 13 หลัก ขึ้นต้นด้วยเลข 0) ซึ่งจำนวนหนึ่ง

ต่อมาในปี 2552 กลุ่มงานความมั่นคง จังหวัดอุบลราชธานี⁶ ได้ปรับตัวเลขจากการสำรวจคนกลุ่มนี้ ในมี โดยสรุปว่า มีผู้ถือบัตรลาภอพยพ หรือบัตรประจำตัวผู้ไม่มีสัญชาติไทย (กลุ่มลาภอพยพ) 385 คน ผู้ถือบัตรประจำตัวบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน 1,088 คน (จำแนกเป็นเด็กในสถานศึกษา/สถานสงเคราะห์ 755 คน บุคคลที่เกี่ยวพันกับผู้ที่ได้รับการจัดทำทะเบียนประวัติชนกลุ่มน้อยเดิมฯ 307 คน และคนไร้รากเหง้า 6 คน) โดยมีแรงงานต่างด้าวที่มารายงานตัวจัดทำทะเบียนประวัติคงเหลือเพียง 2,481 คน รวมมีคนไร้รากในจังหวัดอุบลราชธานีที่ทางราชการจัดทำทะเบียนประวัติไว้แล้วจำนวน 3,954 คน ดังตาราง

จำนวนคนไร้รากกลุ่มต่างๆ ในจังหวัดอุบลราชธานี	หน่วย : คน
ผู้ถือบัตรลาภอพยพ	385
เด็กและผู้ที่เรียนในสถานศึกษา/ สถานสงเคราะห์	775
บุคคลที่เกี่ยวพันกับผู้ที่ได้รับการจัดทำทะเบียนประวัติชนกลุ่มน้อยเดิมฯ	307
กลุ่มคนไร้รากเหง้า	6
แรงงานต่างด้าวที่มารายงานตัวจัดทำทะเบียนประวัติ (ท.ร.38/1)	2,481
รวม	3,954

ที่มา กลุ่มงานความมั่นคง ทำการปักครองจังหวัดอุบลราชธานี, 2552

จากข้อมูลจำนวนคนไร้รากข้างต้น พบว่า คนไร้รากกลุ่มที่เข้ารับการสำรวจจัดทำทะเบียนประวัติแรงงานต่างด้าว 3 สัญชาติ (มี ท.ร.38/1) มีจำนวนมากกว่าคนไร้รากกลุ่มอื่นๆ และนำสังเกตว่าคนในกลุ่มนี้กว่า 3 ล้านคน ที่เคยเข้ารับการสำรวจตามตัวเลขในปี 2551 หายไป อย่างไรก็ตามสัดส่วนของผู้มี

⁶ กลุ่มงานความมั่นคง, 2552.

ท.ร.38/1 กีสอดคล้องกับการสำรวจข้อมูลของโครงการพัฒนาศักยภาพชุมชนคนไร้รากบ้านไร้รากในเครือข่ายชุมชนเพื่อปฏิรูปสังคมและการเมือง จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งพบว่า มีจำนวนสูงกว่ากลุ่มอื่นๆ มาก

ตาราง แสดงจำนวนคนไว้รักษาแผนกตามประเกณฑ์ลักษณะทางทะเบียนราชภัฏ ในพื้นที่อำเภอบุณฑิริก โงเงี้ยม พritchett ศรีเมืองใหม่ และตระการพีชผล⁷

พื้นที่สำรวจ	ประเภทเอกสาร					รวม
	ลาว อพยพ	บุคคลที่ไม่ มีสถานะฯ	ท.ร. 38/1	บัตรศูนย์ อพยพ	ไม่มี	
อำเภอบุณฑริก						
- บ้านหนองแพ็ก ต.ห้วยช่า	22	40	46	2	4	114
- บ้านหนองเม็ก ต.ห้วยช่า	0	4	20	1	3	28
- บ้านดอนโจด และไกลัดเดียง ต.บ้านแมด และ ต.คอแลน	30	27	125	0	6	188
อำเภอไขงเจียม						
- บ้านนะใน ต.ห้วยยาง	0	5	76	0	6	87
- บ้านปากคล้า ต.นาโพธิ์กลาง	0	0	52	0	2	54
- บ้านคันท่าเกวียน ต.นาโพธิ์กลาง	15	4	31	0	3	53
- บ้านทุ่งนาเมือง ต.นาโพธิ์กลาง	0	0	55	0	27	82
- บ้านหนองผือใหญ่ ต.นาโพธิ์กลาง	0	0	5	0	0	5
- บ้านตามยุ ต.ห้วยไฝ	0	1	18	0	2	21
อำเภอศรีเมืองใหม่						
- บ้านคงนา ตำบลหนองแท่ง	0	0	25	0	15	40
อำเภอโพธิ์ไทร						
- บ้านสองคอน และไกลัดเดียง ต.สองคอน	0	1	69	0	15	85
- บ้านเหล่างาม และไกลัดเดียง ต.เหล่างาม	0	0	29	0	6	35
- บ้านทุ่งศรีอุดม ต.โพธิ์ไทร	0	0	14	0	0	14

⁷ การสำรวจทำในช่วงปี 2552 ถึงต้นปี 2553 โดยจำนวนคนไร้รัฐสูงแต่ละหมู่บ้านจำกัดอยู่เฉพาะผู้ที่มีความประสงค์เข้ารับการสำรวจเท่านั้น

จำนวนการพัฒนาศักยภาพชุมชนคนไร้ราก ยังพบด้วยว่า ผู้เข้ารับการสำรวจจัดทำทะเบียน

- บ้านไปร่วมน้อย ต.คอนสาย	0	2	4	0	7	13
รวม	67	84	569	3	96	819

การสำรวจของโครงการพัฒนาศักยภาพชุมชนคนไร้ราก ยังพบด้วยว่า ผู้เข้ารับการสำรวจจัดทำทะเบียน ประวัติแรงงานต่างด้าว 3 ัญชาติ จำนวนมากเป็นคนไทยเดียวกับผู้มีบัตรລາຍພີພ່າງເຂົ້າມາในประเทศไทยเนื่องจากเกรงว่าจะไม่ได้รับความปลอดภัยจากการเปลี่ยนแปลงการปกครองในประเทศไทย หรือไม่พอใจการปกครองระบอบใหม่ หรือไม่ก็เป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับคนไทยดังกล่าวท่านนี้เอง ขณะที่อีกจำนวนหนึ่งเป็นผู้ที่เข้ามาแต่งงานกับบุคคลสัญชาติไทย โดยที่คนในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ไม่ได้เขารายงานตัวจัดทำทะเบียนประวัติในปีต่อๆ มา เนื่องจากเห็นว่าตนเองไม่ได้เป็นแรงงานต่างด้าว

ในอีกด้านหนึ่ง ผู้อยู่พโดยเฉพาะผู้ชายที่ไม่ใช่เด็กส่วนมากล้วนเคยเข้าร่วมต่อสู้ "ເອົາຫັດຄືນ" ในฐานะกองกำลังของลาฝ่ายขวา โดยได้รับการสนับสนุนอย่างลับๆ จากหน่วยปฏิบัติการพิเศษ (หน่วยพลร่ม) รวมทั้งการปฏิบัติการร่วมหรือให้ความร่วมมือกับทางด้านการทหารกับฝ่ายไทยในหลายฯ โอกาสอย่างไรก็ตามคนกลุ่มนี้ได้รับอาชญากรรมและการต่อสู้อย่างสิ้นเชิง เมื่อประเทศไทยมีนโยบายเปลี่ยนสถานะเป็นสถานการค้าในสมัยรัชนาลพเอกชาติชาย ชุมชนหัน เมื่อปี 2532-2534 และได้เข้าตั้งบ้านเรือนอยู่ร่วมในชุมชนเดียวกับผู้สัญชาติไทย^๘

การสำรวจข้างต้นยังพบผู้ที่ไม่มีเอกสารทางทะเบียนราชภูมิจำนวนไม่น้อย และสามารถกล่าวได้ว่า คนไร้รากซึ่งอาจมี/ไม่มีเอกสารทางทะเบียนราชภูมิข้างต้น ล้วนเป็นผู้ที่ตั้งบ้านเรือนหรือมีที่พำนักอาศัยถาวรอยู่ในจังหวัดอุบลราชธานี

ผู้ลี้ภัย – คนไร้ราก – แรงงานต่างด้าวลงหลบหนีเข้าเมือง

คนไร้รากในจังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่พนีກຍໍາจากการเปลี่ยนแปลงการปกครองในประเทศไทย ดังนั้น ในความเป็นจริงคนเหล่านี้ควรได้รับสถานะเป็น "ผู้ลี้ภัย" ตามอนุสัญญาว่าด้วย

^๘ ส้มภาษณ์ชาวบ้านตอนจด ตำบลบ้านแมด

สถานะผู้ลี้ภัย ค.ศ.1951 แต่การที่ประเทศไทยไม่ได้ลงนามให้สัญญาบันในอนุสัญญาฯ แล้วได้นำเข้ากฎหมายคนเข้าเมืองมาบังคับใช้ก็มีผลทำให้คนเหล่านี้ถูกจัดเป็น “ผู้หลบหนีเข้าเมือง” หรือ “คนเข้าเมืองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย” กระทั้งในที่สุดได้ถูกจัดเป็น “คนไร้รัฐ” เนื่องจากไม่มีรัฐใดในโลกยอมรับว่าเป็นพลเมืองหรือคนในชาติของตน (ซึ่งก็เป็นคนเข้าเมืองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมืองอยู่แล้วเอง) แม้ว่าประเทศไทยจะยอมให้คนเหล่านี้อาศัยอยู่และได้บ้านที่ก่อสร้างด้วยตนเองตามกฎหมาย

อย่างไรก็ตาม “ผู้ลี้ภัย” ที่ถูกจัดเป็น “คนไร้รัฐ” ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ไม่ได้เข้ารับการสำรวจจัดทำทะเบียนประจำตัวและบัตรประจำตัวชนกลุ่มน้อยกลุ่มลาวพยพที่ดำเนินการตามนโยบายของสภาคามมั่นคงแห่งชาติในปี 2533 เนื่องจากกระบวนการการสำรวจเป็นไปอย่างเร่งรีบ โดยใช้เวลาดำเนินการเพียงครึ่งวันในแต่ละอำเภอ ขณะเดียวกันการประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับการสำรวจไม่ทั่วถึงและกระทำการล่วงหน้าเพียง 1 – 2 วัน ในขณะที่ระบบการสื่อสารยังไม่ทันสมัย และคนไร้รัฐยังคงหวาดกลัวว่าจะถูกจับกุมส่งตัวกลับภูมิลำเนา

ต่อมาเมื่อมีการสำรวจจัดทำทะเบียนประจำตัวแรงงานต่างด้าว 3 สัญชาติ (พม่า ลาว กัมพูชา) ตามยุทธศาสตร์การบริหารจัดการแรงงานข้ามชาติทั้งระบบในปี 2547 คนไร้รัฐข้างต้นและลูกหลานที่เกิด-อาศัยอยู่ในประเทศไทย ซึ่งไม่มีหลักฐานทางทะเบียนจำนวนมาก รวมถึงผู้ที่มีเชื้อสายในระบบทะเบียนราชภัฏแล้วส่วนหนึ่งโดยที่ตนเองไม่ทราบ (เนื่องจากไม่เคยได้รับบัตรประจำตัว) จึงได้เข้ารับการสำรวจจัดทำทะเบียนประจำตัว และได้รับ พ.ร.38/1 ถูกจัดเป็นผู้ที่ต้องอยู่ในภาวะกำกังกับการเป็น “แรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมือง” แม้ว่าส่วนใหญ่จะไม่ได้ไปจดทะเบียนเป็นแรงงานต่างด้าวกับกรมการจัดหางานเนื่องจากมีค่าใช้จ่ายค่าสูงถึงประมาณ 3,800 บาท/คนปี ขณะที่ส่วนน้อยได้จดทะเบียนเป็นแรงงานต่างด้าวในตำแหน่ง “คนรับใช้ในบ้าน” ของสามีหรือภรรยาของตนที่เป็นคนไทย เนื่องจากเกรงจะถูกเจ้าหน้าที่จับกุมและส่งกลับภูมิลำเนา ทำให้ต้องพลดพราจากครอบครัว

การนับคนจำนวนนี้เป็นแรงงานต่างด้าวจึงเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้องตามข้อเท็จจริงนัก แม้ว่าจะสามารถทำได้ตามพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ.2551⁹ เนื่องจากเป็นผู้ที่ไม่ได้เข้าเมืองมาเพื่อหา

⁹ นิยามว่า “คนต่างด้าว” หมายถึง บุคคลธรรมดายังไม่มีสัญชาติไทย และกำหนดให้คนต่างด้าวที่มีสิทธิของอนุญาตทำงาน ซึ่งหมายถึง การทำงานโดยใช้กำลังกาย หรือความรู้ ด้วยประสบค่าจ้าง หรือประโยชน์อื่นใดหรือไม่ก็ตาม

งานทำงาน โดยส่วนใหญ่เป็นผู้หนึ่งภัยความด้วยหรือเกรงว่าจะไม่ได้รับความปลอดภัยสืบเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงการปกครอง และอีกส่วนหนึ่งเป็นผู้ที่เข้ามาแต่งงานอยู่กินกับคนไทยดังที่กล่าวแล้ว คนเหล่านี้ยังไม่สามารถเป็นแรงงานต่างด้าวในระบบแรงงานต่างด้าว 3 สัญชาติ เนื่องจากจากกระบวนการต่อสิทธิที่จะได้รับในอนาคต โดยเฉพาะสิทธิในการพัฒนาสถานะบุคคลตามยุทธศาสตร์การจัดการปัญหาสถานะและสิทธิของบุคคล ซึ่งกำหนดให้ผู้ขอพำพที่อยู่ในประเทศไทยเป็นเวลาสามเดือนได้รับสถานะเป็นคนต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมายและมีสิทธิอาศัยถาวรสัมภาระ ขณะที่แรงงานต่างด้าวซึ่งไม่สามารถกลับประเทศไทยได้จะได้รับสิทธิอาศัยชั่วคราว อีกทั้งยังจะกระบวนการต่อสิทธิด้านอื่นๆ ด้วย

สภาพปัญหา และสวัสดิการของคนไร้รัฐ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 บัญญติว่า ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคลย่อมได้รับความคุ้มครอง (มาตรา 4) โดยที่บุคคลย่อมเสมอภาคในกฎหมาย และได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน ขณะเดียวกันการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลเพราเหตุแห่งความแตกต่างในเรื่องถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษา อบรม หรือความคิดเห็นทางการเมืองขั้นไม่ขัดต่อบทบัญญติแห่งรัฐธรรมนูญ จะกระทำมิได้ (มาตรา ๓๐)

อย่างไรก็ตามสถานการณ์ของคนไร้รัฐในจังหวัดอุบลราชธานี (และจังหวัดอื่นๆ ด้วย) ดูจะไม่ได้เป็นไปตามความที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญขั้นเป็นกฎหมายสูงสุดนัก กล่าวไห้ว่า การตกอยู่ในสภาวะไร้รัฐ หรือการเป็นคนไร้รัฐ ทำให้ต้องประสบปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสิทธิด้านต่างๆ หลายประการ เช่น สิทธิในการเข้าถึงการรักษาพยาบาลหรือหลักประกันสุขภาพ สิทธิในการเดินทาง สิทธิในการทำงาน สิทธิในการรับการบริการและการพัฒนาจากรัฐ และสิทธิในการครอบครองทรัพย์สิน เป็นต้น ขณะเดียวกันการดำรงอยู่ของคนไร้รัฐก็ถือเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากการเลือกปฏิบัติ ได้แก่ การไม่ยอมให้สิทธิในการมีสัญชาติ

ซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์แก่บุคคลนั้นเอง¹⁰ แม้ว่าคนเหล่านี้จะตั้งบ้านเรือนอาศัยหรือมีแหล่งพำนักถาวรในประเทศไทย และเป็นผู้ที่เสียภาษีให้กับรัฐไทย (เช่นเดียวกับผู้มีสัญชาติไทย) ผ่านการจับจ่ายใช้สอยต่างๆ ขณะเดียวกันคนไร้รัฐก็ลุ่มนี้ส่วนหนึ่งเป็นผู้ที่เคยถูกใช้ประโยชน์จากฝ่ายความมั่นคงของไทยหรือเคยทำประไฮชันในการเคลื่อนไหวทางด้านทหารและการต่อสู้ยังยั้งการขยายตัวของลัทธิคอมมิวนิสต์ โดยเฉพาะในด้านการหาข่าว รวมถึงการเข้าร่วมเป็นกองกำลังส่วนหนึ่งในการสรุบ ดังกรณียุทธการซ่องบก¹¹

ในปัจจุบันแม้รัฐไทยได้ผ่อนผันให้สิทธิบางประการแก่คนไร้รัฐ แต่ก็เป็นการให้สิทธิที่ยังเต็มไปด้วยข้อจำกัด ไม่ได้ครอบคลุมคนไร้รัฐที่ปราภูมิทั้งอยู่ในพื้นที่ทั้งหมด และยังคงมีปัญหาหลายประการ ดังต่อไปนี้

- 1) การคืนสิทธิหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าให้กับแก่ผู้ถือบัตรผู้ไม่มีสัญชาติไทย หรือบัตรชนกลุ่มน้อย กลุ่มต่างๆ รวมถึงผู้ถือบัตรประจำตัวบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2553 แต่ก็กล่าวได้ว่าส่วนคนไร้รัฐส่วนใหญ่ซึ่งอยู่ในสถานะที่กำกับการเป็นแรงงานต่างด้าวจะไม่ได้รับสิทธิพิเศษใดๆ เมื่อเข้ารับการรักษาจากสถานพยาบาลของรัฐ นั้นหมายความว่า สถานพยาบาลสามารถเรียกเก็บเงินได้เต็มอัตรา แต่คนไร้รัฐสามารถขอลดหย่อนค่ารักษาพยาบาลได้เป็นกรณี ไป ผ่านช่องทางด้านการสังคมสงเคราะห์ ซึ่งเป็นการเพิ่มภาระให้กับโรงพยาบาลเอง และเพียงพอที่ทำให้คนไร้รัฐจำนวนมากหลอกเลี้ยงที่จะเข้ารับการรักษาจากแพทย์เมื่อการเจ็บป่วยทางเลือกของคนเหล่านี้จึงอยู่ที่การซื้อยามากินเอง หรือรักษาตามวิธีปฏิบัติตั้งเดิมในท้องถิ่น โดยโรงพยาบาลจะเป็นทางเลือกสุดท้ายเมื่อการรักษาข้างต้นไม่สมฤทธิผลแล้วเท่านั้น นี้จึงเป็นที่มาของการทำคลอดเองที่บ้าน หรือทำคลอดโดยหมอด้วยน้ำที่บ้านในหลายฯ กรณี ซึ่งเป็นเหตุผลส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดไม่มีหนังสือรับรองการเกิดที่จะต้องใช้เป็นหลักฐานสำคัญสำหรับการแจ้งเกิด

¹⁰ อนุสัญญาว่าด้วยการลดความไร้รัฐ ค.ศ.1961 (Convention on the Reduction of statelessness 1961) ถือว่า สิทธิในการมีสัญชาติเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์ รัฐจึงมีหน้าที่ร่วมกันในการยอมรับและให้สัญชาติกับผู้ที่ไม่มีสัญชาติหรือคนไร้รัฐ อย่างไรก็ตามประเทศไทยมิได้ลงนามในอนุสัญญานี้

¹¹ ส้มภาษณ์ชาวบ้านหนองแพ็ก และหนองเม็ก

2) นอกจากนี้แล้ว นับตั้งแต่ปี 2548 เป็นต้นมา รัฐไทยได้เปิดโอกาสให้คนไร้รัฐทุกคนได้รับสิทธิในการเข้าเรียนจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีสิทธิได้รับหลักฐานการศึกษา ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยหลักฐานในการรับนักเรียนนักศึกษาเข้าเรียนในสถานศึกษา พ.ศ.2548 และมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2548 ได้เห็นชอบแนวปฏิบัติการจัดการศึกษาแก่บุคคลที่ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎรหรือไม่มีสัญชาติไทย (คนไร้รัฐ) ซึ่งกำหนดให้บุคคลที่ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎร และไม่มีสัญชาติไทยมีโอกาสเข้าศึกษาทุกรดับ ทุกประเภท ทุกพื้นที่ โดยมีเงินอุดหนุน การศึกษาตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในอัตราเดียวกับที่จัดสรรให้แก่เด็กสัญชาติไทย รวมทั้งให้สามารถเดินทางออกนอกพื้นที่ควบคุมเพื่อเรียนหนังสือได้¹²

อย่างไรก็ตามในทางปฏิบัติมักพบโรงเรียนหรือสถานการศึกษาปฏิเสธที่จะรับนักเรียนไร้รัฐเข้าเรียนอยู่เสมอ และจนปัจจุบันคนไร้รัฐยังไม่ได้รับสิทธิในการถ่ายมิเงินกองทุนเพื่อการศึกษา เช่นเดียวกับโอกาสในการได้รับทุนการศึกษาที่ยังคงมีอยู่กว่าผู้มีสัญชาติไทย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประเภทของทุนการศึกษา รวมทั้งวิสัยทัศน์ของผู้บริหารห้องถินและผู้บริหารโรงเรียนแต่ละแห่งที่แตกต่างกันออกไป

3) ขณะเดียวกันยังได้ให้สิทธิการเดินทางออกนอกพื้นที่ควบคุม (นอกเขตจังหวัด) เพื่อไปทำงานแก่ผู้ถือบัตรผู้ไม่มีสัญชาติไทย หรือบัตรชนกลุ่มน้อยกลุ่มต่างๆ รวมถึงผู้ถือบัตรประจำตัวบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน ตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2552 แต่คนไร้รัฐส่วนใหญ่ที่เป็นผู้มีท.ร.38/1 และไม่ได้จดทะเบียนแรงงานไม่ได้รับสิทธินี้เช่นเคย ทำให้ทางเลือกในการทำงานหาเงินมีน้อย ซึ่งส่งผลให้สภาพความเป็นอยู่และคุณภาพชีวิตตกต่ำกว่าคนอื่นๆ และแม้ว่าในปัจจุบันคนไร้รัฐจำนวนมาก (โดยเฉพาะคนหกมุนสาห) เลือกที่ลักษณะเดินทางเข้าไปทำงานรับจ้างในเมืองใหญ่ (เช่น กรุงเทพมหานคร) แต่การเป็นคนไร้รัฐก็เป็นปัจจัยที่ทำให้ถูกเอกสารเอกไปรับจากนายจ้าง และการตั้งกล่าวก็เสียงกับการถูกจับกุมจากเจ้าหน้าที่ตำรวจอันอาจนำไปสู่การสูญเสียทรัพย์สินเงินทองทั้งหมดที่ได้มาจากการน้ำพักน้ำแรง

¹² สุรพงษ์ กองจันทึก. การจัดการศึกษาแก่เด็กที่ไม่มีหลักฐานหรือไม่มีสัญชาติ. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก <http://www.statelessperson.com/www/?q=node/838> วันที่เข้าถึงข้อมูล 20 พฤษภาคม 2553

4) เม็มการเป็นคนไร้รู้ไม่อาจถือเป็นสาเหตุของการได้รับหรือไม่ได้รับสิทธิในการเข้าถึงบริการ สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่จำเป็นอย่างแท้จริง เช่น การมีสิทธิใช้ไฟฟ้า เนื่องจากคนไร้รู้สามารถเข้าถึงบริการนี้ได้ผ่านทางญาติพี่น้องหรือเพื่อนบ้านที่เป็นคนสัญชาติไทย อย่างไรก็ตามการไม่สามารถขอรับบริการได้ด้วยตนเองโดยตรงของกลุ่มคนไร้รู้ส่วนใหญ่ที่มี ท.ร. 38/1 (เนื่องจากไม่มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน) ถือเป็นเครื่องหมายแสดงให้เห็นถึงสิทธิอันจำกัดของคนไร้รู้ในการได้รับบริการด้านสาธารณูปโภคจากรัฐ

ในเวลาเดียวกันคนไร้รู้ก็มีสิทธิอันจำกัดในการเข้าถึงการโอกาสในการรับการสนับสนุนด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเอง ในแท่งที่เป็นรูปธรรมไม่พบว่าคนกลุ่มนี้ได้รับสิทธิในการเข้าร่วมกิจกรรมกองทุนหมู่บ้าน แต่ก็อาจสามารถเข้าร่วมกิจกรรมด้านการพัฒนาจากรัฐได้ในบางกิจกรรม ซึ่งก็ขึ้นอยู่กับทัศนคติต่อคนเหล่านี้ของผู้นำในแต่ละพื้นที่ ขณะที่คนไร้รู้เองมักเป็นกลุ่มคนที่มีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมหรือช่วยเหลืองานส่วนรวมมากกว่าเมื่อเปลี่ยนเที่ยบกับผู้ที่มีสัญชาติไทย

5) คนไร้รู้สามารถเข้าสู่ครอบครอง และใช้ประโยชน์จากสังหาริมทรัพย์ (เช่น บ้าน และที่ดิน) และสังหาริมทรัพย์ (เช่น รถมอเตอร์ไซด์ และรถยนต์) ได้ แต่ไม่มีสิทธิถือครองตามกฎหมาย หรือไม่สามารถนิ่งชื่อในเอกสารสิทธิ์ได้ เท่าที่ผ่านมาคนไร้รู้แก่ปัญหานี้โดยให้ญาติพี่น้องที่เป็นคนไทย หรือให้คนสัญชาติไทยที่ไว้วางใจเป็นผู้ถือครองสิทธิตามกฎหมายแทน ซึ่งบางกรณีเสี่ยงต่อการถูกฉ้อโกง และแสดงให้เห็นถึงความไม่มั่นคงของการดำเนินชีวิตในสังคม

6) คนไร้รู้มักตกเป็นผู้ถูกกระทำและเสียหายที่จะถูกละเมิดสิทธิ การสำรวจข้อมูลภาคสนาม พบว่า คนไร้รู้บางคนเคยถูกจับกุมจากเจ้าหน้าที่ตำรวจนายห่วงการเดินทางโดยไม่ได้รับแจ้งข้อกล่าวหา และเจ้าหน้าที่ยังยึดเอกสารพยานหลักที่ติดตัวไปจนหมดสิ้น พร้อมกับดำเนินการลงตัวข้ามไปยังประเทศเพื่อนบ้านโดยไม่ผ่านพิธีการคนเข้าเมือง (เท่ากับนำตัวไปปล่อยทิ้ง) ขณะที่หลายคนเคยมีประสบการณ์ถูกขุดริดเรียกเอาเงินทองเพื่อแลกกับการปล่อยตัวเมื่อถูกตรวจตราจับกุม เป็นต้น

การไม่ได้รับการปฏิบัติอย่างยุติธรรมนี้เป็นผลจากการที่คนไร้รู้ถูกมองว่าเป็นคนอื่น หรือเป็น “คนลาว” ที่มาอาศัยอยู่ในสังคมไทยหรือรู้สึกไทย และในแท่งกฎหมายคนไร้รู้ถูกถือเป็น “คนต่างด้าวเข้าเมืองผิดกฎหมาย” ที่ได้รับการอนุญาตให้อาศัยอยู่ชั่วคราวของการสังกัดบ

7) ต้องกล่าวด้วยว่า นับตั้งแต่ได้มีการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การจัดการปัญหาสถานะและสิทธิของบุคคล ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548 ซึ่งมีเป้าหมายในการขัดปัญหาการไร้รัฐไว้สัญชาติ โดยมียุทธศาสตร์อยู่ 4 ประการ ได้แก่

- ยุทธศาสตร์การกำหนดสถานะ รวมถึงการสำรวจจัดทำทะเบียนและเอกสารแสดงตนสำหรับบุคคลที่ไม่มีชื่ออยู่ในทะเบียนราชภัฏอันจะนำไปสู่การกำหนดสถานะที่เหมาะสม
- ยุทธศาสตร์การให้สิทธิชั้นพื้นฐาน เน้นให้บุคคลที่มีปัญหาสถานะและสิทธิได้รับสิทธิชั้นพื้นฐานเพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ ทั้งกรณีที่มีชื่ออยู่ในระบบทะเบียนและไม่มีชื่ออยู่ในระบบทะเบียน
- ยุทธศาสตร์การดำเนินการเชิงรุกและเชิงสร้างสรรค์เพื่อป้องกันการอพยพเข้ามาใหม่
- ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ

การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ทำให้มีการสำรวจและจัดทำทะเบียนประจำบุคคลที่มีปัญหาด้านสถานะบุคคลไปได้ระดับหนึ่ง โดยได้กำหนดกรอบการพิจารณากำหนดสถานะที่เหมาะสมให้แก่กลุ่มบุคคลที่มีปัญหาในด้านสถานะและสิทธิซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ แต่ยังไม่ปรากฏมีมาตรการรองรับการกำหนดสถานะที่เหมาะสมให้แก่บุคคลดังกล่าวในทางปฏิบัติ หรือทำได้เพียงการสำรวจจัดทำทะเบียนประจำ แล้วให้สถานะเป็นบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน แต่ยังไม่ได้ให้สถานะที่เหมาะสมตามกรอบที่กำหนดในยุทธศาสตร์ ซึ่งทำให้การขัดความไร้สัญชาติ (ความไร้รัฐ) ยังไม่เกิดขึ้นจริง ส่งผลกระทบต่อการเข้าถึงสิทธิในด้านต่างๆ ขณะเดียวกันก็พบการทุจริตอย่างหนักในหลายพื้นที่ รวมทั้งยังมีกรณีที่ก่อหลักทรัพย์จากการสำรวจเป็นจำนวนมากมาก¹³

ในอีกด้านหนึ่งของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ได้ผลลัพธ์ให้มีการแก้ไขและบังคับใช้พระราชบัญญัติการทะเบียนราชภัฏ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2551 และพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2551 ซึ่งมีผลให้คนไร้รัฐจำนวนหนึ่งที่ได้รับผลกระทบจากประกาศคณะปฏิบัติ ฉบับที่ 337 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2515 ได้รับการคืนสัญชาติไทย หรือได้สัญชาติไทย (มาตรา 23) แต่การดำเนินงานลงรายการสัญชาติไทย ให้กับคนไร้รัฐจำนวนหนึ่งกลับเต็มไปด้วยปัญหาด้านการปฏิบัติและมีความล่าช้ามาก อันเป็นผลมาจากการทัศนคติในด้านลบและการมองคนไร้รัฐเป็นคนอื่น จนถึงปัจจุบันจึงยังไม่ปรากฏมีคนไร้รัฐในจำเนา

¹³ ดรุณี ไพศาลพาณิชย์กุล, ปั่นแก้ว อุ่นแก้ว และกรรณ กัตตวนภูมิ, 2553

โพธิ์ไทย โงเงียน และบุณฑิก ที่ถือเป็นผู้มีสัญชาติไทยตามกฎหมายได้รับการลงรายการสัญชาติไทย ในทะเบียนบ้านแม่แต่นเดียว

การปรับตัวของคนไร้ราก

ภายใต้สถานการณ์ที่คนไร้รากถูกมองว่าเป็นคนอื่น และการได้รับสิทธิขั้นจำกัด คนไร้รากเองได้พยายามปรับตัวและแสดงบทบาทของตนเองให้เข้ากับสถานการณ์ ทั้งนี้เพื่อสร้างการยอมรับจากคนในสังคม หรือคนที่อาศัยอยู่ในชุมชนเดียวกัน อาทิ การแสดงความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรมส่วนรวม ต่างๆ ของชุมชน (เช่น การพัฒนาวัด โรงเรียน) และการแสดงออกถึงความเลื่อมใสต่อการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (ผ่านการร่วมกิจกรรมในวันสำคัญต่างๆ เช่น วันเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคม และ 5 ธันวาคม รวมถึงการประดับภาพของพระเจ้าอยู่หัวไว้ในบ้าน เป็นต้น)

นอกจากนี้แล้วคนไร้รากยังปฏิบัติการเพื่อทำให้สมาชิกของตนเองบางส่วนหลุดพ้นจากความไร้ราก หรือมีจุดเด่นที่เกี่ยวกับรากไทยชัดเจนขึ้น เช่น การสนับสนุนให้ลูกของตนแต่งงานกับผู้มีสัญชาติไทย โดยหวังว่า หลานที่เกิดกับคนสัญชาติไทยจะสามารถได้สัญชาติไทยตามพ่อหรือแม่ และจะช่วยลดช่องว่าง/อคติที่形成อยู่ให้เบาบางลง ในบางกรณีคนไร้รากได้ปฏิบัติการต่อรองกับอำนาจตามกฎหมายรักษาโดยการขอให้ผู้ที่มีสัญชาติไทยรับเป็นพ่อแม่พ่อที่แท้จริงของลูก ทำให้ลูกของตนเองได้รับสัญชาติไทย หรือไม่ต้องเป็นคนไร้รากอีกต่อไป ทั้งยังพบว่า มีการจ่ายเงินเพื่อให้ได้รับสัญชาติไทย ทั้งในลักษณะที่เป็นการได้สัญชาติโดยผิดกฎหมาย และถูกต้องตามกฎหมายด้วย

ปฏิบัติการต่อรองของคนไร้รากมิได้มีเฉพาะในแง่มุมของการสัญญาณเท่านั้น ปอยครั้งการข้ามพรมแดน ของชนกลุ่มน้อยเหล่านี้สะท้อนให้เราเห็นว่า การก้าวข้ามเส้นแบ่งพรมแดนทางภูมิศาสตร์นั้นง่ายกว่า ก้าวข้ามเส้นแบ่งความเป็นพลเมือง เพราะชีวิตหลังข้ามพรมแดนเป็นชีวิตที่มีเงื่อนไขและข้อจำกัด มากมาย และบางครั้งเงื่อนไขและข้อจำกัดเหล่านั้นทำให้จำเป็นต้องเลือกทางที่ผิดกฎหมาย ดังเช่น การสมรสเป็นบุคคลสัญชาติไทย หรือการซื้อบัตรประชาชน เนื่องจากบัตรประจำตัวประชาชนเป็น

เครื่องหมายแสดง “ความเป็นพลเมือง” ซึ่งทำให้มีโอกาสและสิทธิ์ด้านต่างๆ ในฐานะที่เป็นพลเมืองของรัฐด้วย

สามารถกล่าวได้ว่า ความพยายามในการสร้างการยอมรับในฐานะสมาชิกของรัฐ (Membership of State) ไม่ได้จำกัดอยู่เฉพาะในรูปแบบของการเป็นพลเมืองตามกฎหมายเท่านั้น คนไร้รัฐได้ปรับเปลี่ยนอัตลักษณ์ของตนให้สอดคล้องกับความหมายความของการเป็นพลเมืองไทยที่รัฐสร้างขึ้นอย่างเช่น การมีสำนึกรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ การเข้าร่วมกิจกรรมในชุมชนอย่างแข็งขัน ซึ่งล้วนเป็นกลยุทธ์ที่จะนำไปสู่การตอบเส้นแบ่งระหว่างความเป็น “เขา” และ “เรา” ในชุมชนที่พากເຂາອາศัยอยู่เป็นอย่างน้อย

ข้อเสนอบางประการ

1) เนื่องจากการดำรงอยู่ของปัญหาคนไร้รัฐส่วนหนึ่งเป็นผลจากทัศนคติในด้านลบ และมุ่งมองในลักษณะแยก “เรา/ เขา” ที่มีต่อกันกลุ่มนี้ ดังนั้นในเบื้องต้นภาครัฐและคนในสังคมควรทำลายอคติในการมองคนไร้รัฐในลักษณะที่เห็นว่าเป็นคนต่างด้าวที่เข้าเมืองผิดกฎหมาย เนื่องจากคนเหล่านี้มีบ้านเรือนและถิ่นที่อยู่อาศัยที่แน่นอน และจำเป็นจะต้องมีการจัดประเภทและระบุจำนวนที่ชัดเจน จดทะเบียนคนไร้รัฐในเข้าสู่ระบบงานทะเบียนราษฎรให้ตรงกับข้อเท็จจริง

รวมทั้งต้องยอมรับความจริงว่าคนไร้รัฐในจังหวัดอุบลราชธานี ส่วนใหญ่เป็นผู้อยพนนีภัยความดาย เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงการปกครองที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับรัฐไทย เพื่อนำไปสู่การทำหนดสิทธิ์ทางประการที่สำคัญในการดำรงชีวิตให้กับพากເຂາอย่างเหมาะสม เช่น สิทธิการเดินทาง – ไม่จำกัดเขต ต้องให้สามารถเดินทางไปเพื่อทำงาน หรืออื่นๆได้ สิทธิการรักษาพยาบาล ให้เข้าถึงสิทธิประกันสุขภาพ ถ้วนหน้า สิทธิในการรับ/เข้าถึงการพัฒนาจากหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะการพัฒนาคุณภาพชีวิต เช่น การสนับสนุนด้านการพัฒนาอาชีพ สิทธิในการแจ้งเกิดเพื่อนำไปสู่การได้รับเอกสารรองการเกิดในประเทศไทย

2) ควรเร่งรัดกระบวนการในการปรับปรุงทะเบียนประวัติของบุคคลที่เข้ารับการจัดทำทะเบียนประวัติ แรงงานต่างด้าว (ท.ร. 38/1) โดยสำคัญผิดในข้อเท็จจริง ซึ่งทำให้สถานะของคนเหล่านี้ตกต่ำลง โดยใน

เมืองต้นอาจให้สถานะชั่วคราวเป็นผู้ไม่มีสถานะทางทะเบียนไปพำนังก่อน จากนั้นจึงเริ่มพัฒนาสถานะเป็นคนต่างด้าวที่เข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมาย และกำหนดให้สามารถขอแปลงสัญชาติได้เมื่อเป็นคนเข้าเมืองโดยชอบและอาศัยอยู่ในประเทศไทยครบ 5 ปี ซึ่งสอดคล้องกับข้อเท็จจริง และเป็นไปตามยุทธศาสตร์การจัดการปัญหาสถานะและสิทธิของบุคคล

3) ด้วยการดำเนินการพัฒนาสถานะของบุคคลที่มีความล่าช้า แม้ว่าจะมีกฎหมายหรือระเบียบต่างๆ รองรับอยู่แล้วก็ตาม และเพื่อป้องกันไม่ให้ปัญหาของคนไร้รัฐชนฯ ตัวจันยากแก่การแก้ไข จึงจำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการที่ค่อยรับเรื่องราวและตรวจสอบการทำงานด้านสถานะของบุคคล โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมจากระดับห้องถีน/ชุมชน การสร้างกลไกในชุมชนของกรรมการที่ให้ห้องถีนเข้ามีส่วนร่วม สามารถสร้างกระบวนการในการคัดกรองคนในพื้นที่เอง รวมทั้งยังสามารถสร้างระบบในพื้นที่ในการป้องกันคนต่างด้าวที่เข้ามาใหม่ด้วยการให้คนไร้รัฐและคนในชุมชนร่วมกันตรวจสอบ

ในขณะที่กลุ่มคนไร้รัฐจังหวัดอุบลราชธานีที่รวมตัวกันเป็นส่วนหนึ่งของเครือข่ายชุมชนคนอัken ให้เหตุผลต่อการแก้ไขปัญหาของคนไร้รัฐในจังหวัดอุบลราชธานีว่า ปัญหาคนไร้รัฐมีความเกี่ยวข้องกับประเด็นทางด้านสิทธิความเป็นมนุษย์ที่จำเป็นต้องได้รับการรับรองจากรัฐ ทั้งยังถือเป็นกรณีปัญหาของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมทางด้านลักษณะที่สามารถถือได้ว่าเป็นผู้ที่ถูกรัฐไทยใช้ประโยชน์ หรือเป็นผู้ทำประโยชน์ให้รัฐไทย แต่กลับไม่ได้รับการสนับสนุนใดๆ แต่อย่างเดียวท่าที่ควร และปัจจุบันคนเหล่านี้ตั้งบ้านเรือนอาศัยอยู่ร่วมในชุมชนเดียวกับผู้มีสัญชาติไทยอย่างก相融กัน ปัญหาดังกล่าวจึงจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน อย่างน้อยที่สุดเพื่อให้คนเหล่านี้ได้รับสิทธิขั้นพื้นฐานในฐานะที่เป็นมนุษย์ และสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองได้อย่างมีศักดิ์ศรี พร้อมทั้งมีข้อเสนอต่อรัฐบาลเพื่อให้ดำเนินการดังนี้

- 1) ให้เร่งรัดการดำเนินการให้สัญชาติไทยกรณีคนไทยตกหล่น
- 2) เร่งรัดการดำเนินการลงรายการสัญชาติไทยในทะเบียนบ้านตามมาตรา 23 แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2551
- 3) เร่งรัดการดำเนินการสำรวจและปรับปรุงทะเบียนประวัติผู้ที่ไปจดทำทะเบียนประวัติแรงงานต่างด้าว 3 สัญชาติ (มี.ท.ร. 38/1) เนื่องจากสำคัญผิดในข้อเท็จจริง โดยที่เป็นผู้ที่มีกิ่นพำนักอาศัยถาวรในประเทศไทย และไม่ได้เป็นแรงงานต่างด้าวหรือผู้ที่หลบหนีเข้ามาเพื่อทำงานทำ

- 4) ให้มีการสำรวจและศึกษาเพื่อพัฒนากระบวนการให้สัญชาติไทยแก่ผู้อพยพเชื้อสายลาวที่อาศัยอยู่ในประเทศไทยติดต่อกันจนกลมกลืนเข้ากับสังคม และมีความประพฤติดี
- 5) ให้ผู้ประสบปัญหาด้านสัญชาติ (คนไทยรัสเซีย) ได้รับสิทธิในการเดินทาง การเข้าถึงการรักษาพยาบาล และหลักประกันสุขภาพด้านหน้า สิทธิในการรับการพัฒนาและการส่งเสริมอาชีพจากรัสเซีย และสิทธิขั้นพื้นฐานอื่นๆ ในฐานะผู้ที่เกิดหรืออยู่ในประเทศไทยเป็นเวลานาน รวมทั้งมีคิ่นพำนักอาศัยถาวรอุปถัมภ์ในประเทศไทย
- 6) ตั้งคณะกรรมการร่วมที่ประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ชาวบ้านเจ้าของปัญหา นักวิชาการ องค์กรพัฒนาเอกชน และรัสเซีย ทั้งเพื่อแก้ไขปัญหาการให้สัญชาติอย่างเป็นระบบ



บรรณานุกรม

กลุ่มงานความมั่นคง, ที่ทำการปกครองจังหวัดอุบลราชธานี. 2552. เอกสารประกอบการประชุม

การศึกษาดูงานของคณะกรรมการวิสามยศศึกษาปัญหาการบังคับใช้กฎหมายและแนว
ทางการแก้ไขการไร้สถานะและสิทธิของบุคคลในประเทศไทย ภูมิสกฯ ในพื้นที่จังหวัดอุบลราช
ธานี ณ ห้องประชุมมิตรไมตรี 1 ศาลากลางจังหวัดอุบลราชธานี, 16 ตุลาคม 2552

ครุณ ไพบูลพาณิชย์กุล, ปืนแก้ว อุ่นแก้ว และกรอกนก วัฒนาภรณ์. 2553. สรุปสถานการณ์ด้านสถานะ
บุคคลและสิทธิของคนไร้รัฐ/ไร้สัญชาติ ประจำปี 2552. สถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อเฝ้าระวัง
สภาวะไร้รัฐ (เอกสารไม่ตีพิมพ์)

หารดล ทิพย mn ต. 2544. การส่งกลับผู้อพยพชาวเวียดนามและลาว. การศึกษาปัญหาพิเศษตาม
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารทั่วไป), มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุชาดา ทวีสิทธิ. 2552. "ผลเมืองจินตนาการกับคนชาวไร้รัฐที่ชายแดนอีสาน". ลุ่มน้ำโขงศึกษา ฉบับ
พิเศษ 2552, สายนำ้ ผู้คนชายแดน วัฒนธรรม การค้า การเมือง อุบลราชธานี: คณะศิลป
ศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.

สุรพงษ์ กองจันทึก. การจัดการศึกษาแก่เด็กที่ไม่มีหลักฐานหรือไม่มีสัญชาติ. [ออนไลน์] เข้าถึงได้จาก
<http://www.statelessperson.com/www/?q=node/838> วันที่เข้าถึงข้อมูล 20 พฤษภาคม
2553.

