

การศึกษาคั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการประเมินโครงการส่งเสริมพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาไทย ของโรงเรียนจักรคำคณาทร จังหวัดลำพูน ปีการศึกษา 2550 กลุ่มประชากรที่ใช้คือ ผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการดำเนินงานจำนวน 11 คน ครูผู้สอนในโครงการจำนวน 3 คน ผู้ปกครองจำนวน 20 คน และนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่แบบสอบถาม โดยใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP MODEL) เป็นกรอบในการประเมินโครงการ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และ ด้านผลผลิต (Product) แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบ การบรรยาย

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษด้านภาษาไทย ของผู้บริหาร คณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้สอนในโครงการ สรุปผลได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม โดยรวมพบว่า มีความเหมาะสมมากที่สุด
2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมพบว่า มีความเหมาะสมมากที่สุด
3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยรวมพบว่า มีความเหมาะสมมากที่สุด
4. ผลการประเมินด้านผลผลิต โดยรวมพบว่า มีความเหมาะสมมากที่สุด

ผลการประเมินโครงการของผู้ปกครองสรุปได้ผลดังนี้

1. ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยรวมพบว่า มีความเหมาะสมมาก
2. ผลการประเมินด้านผลผลิต โดยรวมพบว่า มีความเหมาะสมมาก

ผลการประเมินโครงการของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการสรุปได้ผลดังนี้

1. ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยรวมพบว่า มีความเหมาะสมมาก
2. ผลการประเมินด้านผลผลิต โดยรวมพบว่า มีความเหมาะสมมาก

The objective of this study was to evaluate the Program Promoting Development of Gifted Child in Thai Language at Chakkhamkhanathon School, Lamphun Province in academic year 2007. The population classified into 11 executive and committee, 3 teachers participated in this project, 20 parents and 20 students form Mathayom Suksa 4 that participated in this project. The data collected by questionnaire. This research was conducted under CIPP model, framed within the Context, Input, Process and Product. The data analysis used percentage, mean and stand deviation reveal with explaining in table.

The result of the evaluation of the project from executive and committee and teachers participates in this project were as follows:

1. The result of analysis within context indicated most correspond.
2. The result of analysis within input indicated most correspond
3. The result of analysis within process indicated most correspond
4. The result of analysis within product indicated most correspond

The results of project evaluation from parents were as follows:

1. The total result of process evaluation indicated more correspond.
2. The total result of product evaluation indicated more correspond.

The results of project evaluation from students were as follows:

1. The total result of process evaluation indicated more correspond.
2. The total result of product evaluation indicated more correspond.