

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นงานวิจัยประเภทวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลสถานศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพบริบทสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 4 สรุปกรอบสาระข้อมูลสำหรับการพัฒนารูปแบบการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลสถานศึกษา

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 8 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา

รายการ	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)
1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1 เพศ		
- ชาย	285	52.39
- หญิง	259	47.61
1.2 ตำแหน่ง		
- ผู้บริหารโรงเรียน	68	12.50
- รองผู้บริหารโรงเรียน	272	50.00
- ผู้แทนครู	68	12.50
- คณะกรรมการสถานศึกษา	68	12.50
- คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง	68	12.50
1.3 อายุ		
- ไม่เกิน 30 ปี	-	-
- 31-40 ปี	79	14.52
- 41-50 ปี	165	30.33
- 51-60 ปี	276	50.74
- 60 ปีขึ้นไป	24	4.41
1.4 วุฒิการศึกษาสูงสุด		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	43	7.90
- ปริญญาตรี	168	30.89
- ปริญญาโท	306	56.25
- ปริญญาเอก	27	4.96

จากตาราง 4.1 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นชาย ร้อยละ 52.39 เป็นหญิง ร้อยละ 47.61 โดยเป็นผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 2.50 รองผู้บริหารโรงเรียน ร้อยละ 50.00 ผู้แทนครู ร้อยละ 12.50 คณะกรรมการสถานศึกษา ร้อยละ 12.50 คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ร้อยละ 12.50 โดยมีอายุระหว่าง 51-60 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.75 และไม่มีใครอายุน้อยกว่า 30 ปี ด้านการศึกษาจบปริญญาโท มากที่สุดร้อยละ 56.25 รองลงมาคือ ปริญญาตรี ร้อยละ 30.89 และ น้อยสุดคือปริญญาเอก ร้อยละ 4.96

ตารางที่ 9 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา

รายการ	จำนวน (n)	ร้อยละ (%)
2. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา		
2.1 สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา		
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1	183	33.64
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2	179	32.90
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3	182	33.46
2.2 เปิดทำการสอน		
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	-	-
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	-	-
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย	544	100
2.3 จำนวนนักเรียน		
- 1 - 120 คน	-	-
- 121 - 200 คน	-	-
- 201 - 300 คน	-	-
- 301 - 499 คน	20	3.68
- 500 - 1,499 คน	118	21.69
- 1,500 - 2,499 คน	197	36.21
- 2,500 คนขึ้นไป	209	38.42

จากตาราง 10 พบว่า สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มากที่สุด ร้อยละ 33.64 น้อยที่สุดคือสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ร้อยละ 33.46 เปิดทำการสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย และมีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 2,500 คนขึ้นไปมากที่สุด คือ ร้อยละ 38.42 และมีนักเรียนจำนวนอย่างน้อย 301-499 คน คิดเป็นร้อยละ 3.68

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพบริบทสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 10 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายการ	ผู้บริหาร			กรรมการสถานศึกษา			เครือข่ายผู้ปกครอง			ครู			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ
● เป้าหมายของการ															
1. สถานศึกษาของท่านมีการจัดระบบการบริหารแบบเครือข่ายเพื่อสร้างความร่วมมือในการบริหารจัดการมากน้อยเพียงใด	4.14	0.78	มาก	4.21	0.78	มาก	3.91	0.99	มาก	3.93	0.90	มาก	4.05	0.86	มาก
2 สถานศึกษาของท่านมีการสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.11	0.77	มาก	3.94	0.96	มาก	3.93	0.68	มาก	3.88	0.97	มาก	3.96	0.84	มาก
3. สถานศึกษามีความสามารถในการแสวงหาความร่วมมือจากบุคลากรหรือหน่วยงานภายนอกเพื่อการบริหารระบบเครือข่ายได้มากน้อยเพียงใด	3.96	0.77	มาก	4.18	0.86	มาก	3.94	0.86	มาก	3.87	0.81	มาก	3.99	0.82	มาก
4. สถานศึกษาของท่านให้การสนับสนุนส่งเสริมองค์กรต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารระบบเครือข่าย	4.11	0.76	มาก	4.21	0.84	มาก	3.82	0.98	มาก	3.93	0.76	มาก	4.02	0.84	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร			กรรมการสถานศึกษา			เครือข่ายผู้ปกครอง			ครู			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ
● เป้าหมายองค์การ (ต่อ)															
5. สถานศึกษาของท่านมีบรรยากาศของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.15	0.77	มาก	4.12	0.91	มาก	3.99	0.98	มาก	4.01	0.84	มาก	4.07	0.88	มาก
6. สถานศึกษาของท่านมีการบริหารจัดการด้านงบประมาณเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารแบบระบบเครือข่ายอย่างเพียงพอ	4.07	0.74	มาก	4.00	1.04	มาก	3.57	1.03	มาก	3.60	1.07	มาก	3.81	0.97	มาก
7. สถานศึกษาของท่านมีการจัดระบบการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างเครือข่ายต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ	3.97	0.80	มาก	3.88	0.86	มาก	3.79	0.86	มาก	3.68	0.85	มาก	3.83	0.84	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร			กรรมการสถานศึกษา			เครือข่ายผู้ปกครอง			ครู			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ
● เป้าหมายองค์การ (ต่อ)															
8.สถานศึกษามีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษามากน้อยเพียงใด	3.86	0.87	มาก	4.06	0.88	มาก	3.63	0.90	มาก	3.47	0.72	มาก	3.76	0.84	มาก
9.สถานศึกษาของท่านมีการสร้างความพร้อมให้กับบุคลากรในการบริหารแบบระบบเครือข่ายมากน้อยเพียงใด	3.83	0.91	มาก	4.07	0.94	มาก	3.66	0.97	มาก	3.29	0.83	ปานกลาง	3.71	0.91	มาก
10.สถานศึกษามีการเตรียมบุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจเรื่องการสอนส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) มากน้อยเพียงใด	4.00	0.79	มาก	4.24	0.99	มาก	3.65	0.88	มาก	3.69	0.82	มาก	3.90	0.87	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร			กรรมการสถานศึกษา			เครือข่ายผู้ปกครอง			ครู			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ
● เป้าหมายองค์การ (ต่อ)															
11.สถานศึกษามีวิธีการหรือรูปแบบในการส่งเสริมสนับสนุนด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถานศึกษาในการบริหารระบบเครือข่ายมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด	3.80	0.76	มาก	4.01	0.89	มาก	3.78	0.94	มาก	3.56	0.84	มาก	3.79	0.86	มาก
12.สถานศึกษาจัดบุคลากรในสถานศึกษาให้ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานการบริหารระบบเครือข่ายในสถานศึกษาของสถานศึกษามากน้อยเพียงใด	3.82	0.82	มาก	3.90	0.93	มาก	3.69	0.97	มาก	3.51	1.00	มาก	3.73	0.93	มาก
13.สถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณพัฒนาเพื่อยกระดับสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากลมากน้อยเพียงใด	3.61	0.95	มาก	3.65	0.88	มาก	3.88	0.80	มาก	3.53	1.01	มาก	3.67	0.91	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร			กรรมการสถานศึกษา			เครือข่ายผู้ปกครอง			ครู			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ
● เป้าหมายองค์กร (ต่อ)															
14.สถานศึกษาได้รับการนิเทศเพื่อพัฒนาปรับปรุงด้านคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบมากน้อยเพียงใด	3.79	0.82	มาก	3.94	0.81	มาก	4.00	0.85	มาก	3.76	0.81	มาก	3.87	0.82	มาก
15.สถานศึกษาจัดระบบการบริหารจัดการความรู้ (Knowledge management) เพื่อพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ	3.89	0.90	มาก	3.96	0.82	มาก	3.81	0.92	มาก	3.57	0.87	มาก	3.81	0.88	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้บริหารซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า เป้าหมายขององค์กรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก $x = 3.5-4.49$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ สถานศึกษามีบรรยากาศของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา $x = 4.15$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ สถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณพัฒนาเพื่อยกระดับสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากล $x = 3.61$

กรรมการสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า เป้าหมายขององค์กร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก $x = 3.5-4.49$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ สถานศึกษามีการเตรียมนุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจเรื่องการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) $x = 4.24$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ สถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณพัฒนาเพื่อยกระดับสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากล $x = 3.65$

กรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า เป้าหมายขององค์กร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก $x = 3.5-4.49$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ สถานศึกษาได้รับการนิเทศเพื่อพัฒนาปรับปรุงด้านคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ $x = 4.00$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ สถานศึกษามีการบริหารจัดการด้านงบประมาณเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารแบบระบบเครือข่ายอย่างเพียงพอ $x = 3.57$

ครู ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า เป้าหมายขององค์กรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก $x = 3.5-4.49$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ สถานศึกษามีบรรยากาศของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา $x = 4.01$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ สถานศึกษาของท่านมีการสร้างความพร้อมให้กับบุคลากรในการบริหารแบบระบบเครือข่ายมากนักน้อยเพียงใด $x = 3.29$

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดให้ข้อมูลในแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า เป้าหมายขององค์กร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก $x = 3.5-4.49$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ สถานศึกษามีบรรยากาศของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา $x = 4.07$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ สถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณพัฒนาเพื่อยกระดับสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากลมากนักน้อยเพียงใด $x = 3.67$

ตารางที่ 11 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพบริบทของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายการ	ผู้บริหาร			กรรมการสถานศึกษา			เครือข่ายผู้ปกครอง			ครู			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ
● โครงสร้างองค์กร															
1. สถานศึกษามีการจัดโครงสร้างการบริหารโรงเรียน สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของพระราชบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ.2545 มากน้อยเพียงใด	4.45	0.83	มาก	4.16	0.70	มาก	4.03	0.81	มาก	4.38	0.75	มาก	4.26	0.77	มาก
2. สถานศึกษากำหนดระเบียบปฏิบัติของทางราชการมีความเหมาะสมต่อการนำนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารสู่การปฏิบัติมากน้อยเพียงใด	4.27	0.82	มาก	4.09	0.84	มาก	3.99	0.78	มาก	4.13	0.71	มาก	4.12	0.79	มาก
3. สถานศึกษามีจัดโครงสร้างมีความยืดหยุ่นสามารถปรับเปลี่ยน เพื่อรองรับและตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้	4.23	0.87	มาก	4.19	0.67	มาก	4.01	0.86	มาก	3.99	0.68	มาก	4.10	0.77	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร			กรรมการสถานศึกษา			เครือข่ายผู้ปกครอง			ครู			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ
● โครงสร้างองค์กร (ต่อ)															
4. สถานศึกษามีโครงสร้างการบริหารงาน การกระจายอำนาจการบริหารและการตัดสินใจให้แก่ผู้บริหารระดับรองลงมาเพื่อเอื้อต่อการดำเนินงานที่รวดเร็ว	4.21	0.79	มาก	3.91	0.99	มาก	3.97	0.77	มาก	3.85	0.70	มาก	3.98	0.81	มาก
5. สถานศึกษามีการจัดแบ่งฝ่าย / กลุ่มงาน ของสถานศึกษา มีความเหมาะสมต่อการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจ	4.38	0.77	มาก	4.16	0.82	มาก	3.90	0.72	มาก	4.18	0.69	มาก	4.16	0.75	มาก
6. สถานศึกษามีการวิเคราะห์งานตาม นโยบายของต้นสังกัดเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	4.17	0.86	มาก	4.10	0.83	มาก	3.99	0.72	มาก	3.97	0.75	มาก	4.06	0.79	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร			กรรมการสถานศึกษา			เครือข่ายผู้ปกครอง			ครู			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ
● โครงสร้างองค์กร (ต่อ)															
7. สถานศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติงานตัวชี้วัดความสำเร็จของงานและการกระจายอำนาจ ความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงาน 4 ด้าน ตรงตามความรู้ ความสามารถความถนัด	4.35	0.73	มาก	4.16	0.77	มาก	3.90	0.83	มาก	4.03	0.85	มาก	4.11	0.80	มาก
8. สถานศึกษามีแผนงานติดตาม กำกับตรวจสอบ ประเมินผล เพื่อปรับปรุงเปรียบเทียบกับเป้าหมาย และมีพัฒนาการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายเป็นระบบต่อเนื่อง	4.14	0.87	มาก	3.90	0.93	มาก	3.91	0.84	มาก	3.88	0.91	มาก	3.96	0.89	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร			กรรมการสถานศึกษา			เครือข่ายผู้ปกครอง			ครู			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ
● โครงสร้างองค์กร (ต่อ)															
9. สถานศึกษามีการใช้ผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไขและใช้ในการวางแผนสร้างแรงจูงใจ พัฒนาสมรรถนะบุคลากรและความก้าวหน้าทางวิชาชีพ	4.08	0.88	มาก	3.75	0.95	มาก	3.63	0.99	มาก	3.88	0.86	มาก	3.84	0.92	มาก
10. สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ เป้าประสงค์ที่ชัดเจนปฏิบัติได้เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม	4.39	0.81	มาก	4.09	1.03	มาก	3.96	0.87	มาก	4.01	0.84	มาก	4.11	0.89	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร			กรรมการสถานศึกษา			เครือข่ายผู้ปกครอง			ครู			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ
● โครงสร้างองค์การ (ต่อ)															
11. สถานศึกษามีการใช้ข้อมูลสารสนเทศการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ “การพัฒนาทีมงานให้เกิดความตระหนักทำงานด้วยความมุ่งมั่น เสียสละพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา	4.03	0.75	มาก	3.85	0.90	มาก	3.75	1.03	มาก	3.80	0.81	มาก	3.86	0.87	มาก
12. สถานศึกษามีการติดตามประเมินความก้าวหน้าของเป้าหมาย ภารกิจ กระบวนการผลิตได้อย่างเป็นระบบ	4.01	0.74	มาก	3.82	0.98	มาก	3.91	0.79	มาก	3.82	0.80	มาก	3.89	0.83	มาก

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร			กรรมการสถานศึกษา			เครือข่ายผู้ปกครอง			ครู			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ
● โครงสร้างองค์การ (ต่อ)															
13. สถานศึกษามีจัดระบบโครงสร้างการบริหารงาน การบริหารระบบแบบเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	4.12	0.78	มาก	4.00	0.85	มาก	3.97	0.88	มาก	3.91	0.71	มาก	4.00	0.81	มาก
14. สถานศึกษามีสนับสนุนกิจกรรมของเครือข่าย เพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา	4.07	0.80	มาก	4.18	0.88	มาก	3.94	1.01	มาก	3.94	0.84	มาก	4.03	0.89	มาก
15. สถานศึกษามีระบบการพัฒนาองค์กรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา	4.04	0.83	มาก	4.18	0.83	มาก	3.91	0.99	มาก	3.97	0.73	มาก	3.28	0.85	ปานกลาง



จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้บริหารซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า เป้าหมายขององค์กรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก $x = 3.5-4.49$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ สถานศึกษามีบรรยากาศของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา $x = 4.15$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ สถานศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณพัฒนาเพื่อยกระดับสถานศึกษาสู่มาตรฐานสากล $x = 3.61$

กรรมการสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า โครงสร้างขององค์กร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก $x = 3.5-4.49$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ สถานศึกษาจัดโครงสร้างมีความยืดหยุ่นสามารถปรับเปลี่ยน เพื่อรองรับและตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ $x = 4.19$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ สถานศึกษามีการใช้ผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไขและใช้ในการวางแผนสร้างแรงจูงใจพัฒนาสมรรถนะบุคลากรและความก้าวหน้าทาง $x = 3.75$

เครือข่ายผู้ปกครอง ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า โครงสร้างขององค์กร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก $x = 3.5-4.49$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ สถานศึกษามีการจัดโครงสร้างการบริหารโรงเรียน สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของพระราชบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ.2545 $x = 4.03$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ สถานศึกษามีการใช้ผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไขและใช้ในการวางแผนสร้างแรงจูงใจ พัฒนาสมรรถนะบุคลากรและความก้าวหน้าทางวิชาชีพ $x = 3.63$

ครู ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า โครงสร้างขององค์กร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก $x = 3.5-4.49$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ สถานศึกษามีการจัดโครงสร้างการบริหารโรงเรียน สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของพระราชบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ.2545 $x = 4.38$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ สถานศึกษามีการใช้ข้อมูลสารสนเทศ การจัดลำดับความสำคัญของโครงการ การพัฒนาทีมงานให้เกิดความตระหนัก ทำงานด้วยความมุ่งมั่น เสียสละพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา $x = 3.80$

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดให้ข้อมูลในแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า โครงสร้างขององค์การ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก $x = 3.5-4.49$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติ สูงสุด คือ สถานศึกษามีการจัดโครงสร้างการบริหารโรงเรียน สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของพระราชบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ.2545 $x = 4.26$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ สถานศึกษามีการใช้ผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขและใช้ในการวางแผนสร้างแรงจูงใจ พัฒนาสมรรถนะบุคลากรและความก้าวหน้าทางวิชาชีพ $x = 3.84$

ตารางที่ 12 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพบริบทของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายการ	ผู้บริหาร			กรรมการสถานศึกษา			เครือข่ายผู้ปกครอง			ครู			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ
● สภาพแวดล้อม															
1. สภาพเศรษฐกิจของชุมชนมีศักยภาพในการให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาในสถานศึกษาของท่านมากน้อยเพียงใด	3.67	0.98	มาก	3.85	0.98	มาก	3.71	0.86	มาก	3.69	1.12	มาก	3.73	0.98	มาก
2. ผู้ปกครองและบุคลากรในชุมชนมีความศรัทธาต่อสถานศึกษา และให้ความร่วมมือในการพัฒนาสถานศึกษามากน้อยเพียงใด	4.04	0.80	มาก	4.13	0.96	มาก	3.91	1.16	มาก	3.91	0.93	มาก	4.00	0.96	มาก
3. บุคคลชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสนับสนุนกิจกรรมที่สถานศึกษาจัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	3.88	0.78	มาก	4.12	1.00	มาก	3.59	0.92	มาก	3.88	0.74	มาก	3.87	0.86	มาก
4. สภาพแวดล้อมของโรงเรียนเอื้อและเป็นประโยชน์ต่อ การเรียนรู้ของนักเรียนมากน้อยเพียงใด	4.08	0.78	มาก	4.18	0.98	มาก	4.04	0.72	มาก	4.03	0.79	มาก	4.08	0.82	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร			กรรมการสถานศึกษา			เครือข่ายผู้ปกครอง			ครู			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ
● สภาพแวดล้อม (ต่อ)															
5. สถานศึกษาจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนมากนักน้อยเพียงใด	4.17	0.89	มาก	4.22	0.73	มาก	3.90	0.78	มาก	4.00	0.71	มาก	4.07	0.78	มาก
6. สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา ส่งผลกระทบ ต่อการส่งเสริมคุณภาพการศึกษามากน้อยเพียงใด	3.97	0.96	มาก	4.16	0.87	มาก	3.74	1.00	มาก	3.87	0.73	มาก	3.94	0.89	มาก
7. สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกสถานศึกษาในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษามากน้อยเพียงใด	3.91	0.86	มาก	4.15	0.87	มาก	3.71	0.77	มาก	3.78	0.86	มาก	3.89	0.84	มาก
8. สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายต่าง ๆ ทั้งภายในภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.89	0.82	มาก	4.03	0.86	มาก	3.74	0.80	มาก	3.79	0.76	มาก	3.93	0.81	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร			กรรมการสถานศึกษา			เครือข่ายผู้ปกครอง			ครู			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ
● สภาพแวดล้อม (ต่อ)															
9. สถานศึกษากำหนดมาตรการการดูแลรักษา สภาพแวดล้อม และมีการติดตามประเมินผล เพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาปรับปรุง	4.04	0.83	มาก	3.94	0.91	มาก	3.87	0.62	มาก	3.74	0.92	มาก	3.90	0.82	มาก
10. สถานศึกษามีการจัดระบบบริหารจัดการ ในด้านการใช้ ดูแล และบำรุงรักษาอาคาร สถานที่ วัสดุครุภัณฑ์ เพื่อการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	4.21	0.75	มาก	4.12	0.91	มาก	3.96	0.70	มาก	3.82	0.81	มาก	4.03	0.79	มาก
11. สถานศึกษามีการบริหารจัดการด้านภูมิทัศน์ การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ของสถานศึกษา	4.26	0.85	มาก	4.31	0.67	มาก	4.15	0.72	มาก	3.99	0.97	มาก	4.18	0.80	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร			กรรมการสถานศึกษา			เครือข่ายผู้ปกครอง			ครู			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ
● สภาพแวดล้อม (ต่อ)															
12. สถานศึกษามีการจัดระบบข้อมูลพื้นฐานของชุมชน สมาคมผู้ปกครองและครูสมาคมศิษย์เก่าของโรงเรียน มูลนิธิองค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชนที่มีความสัมพันธ์กับสถานศึกษา	4.02	0.86	มาก	4.21	0.89	มาก	3.93	0.74	มาก	3.78	1.01	มาก	3.98	0.88	มาก
13. สถานศึกษาส่งเสริมระบบการทำงานของบุคลากรและมีการปรับเปลี่ยนการทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง	4.09	0.74	มาก	4.22	0.90	มาก	3.85	0.85	มาก	3.78	0.88	มาก	3.98	0.84	มาก
14. สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมภายนอกโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	3.95	0.81	มาก	4.16	0.82	มาก	4.15	0.74	มาก	3.76	0.81	มาก	4.00	0.80	มาก
15. สถานศึกษามีปฏิสัมพันธ์ต่อเครือข่ายในการสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน	4.12	0.67	มาก	4.13	0.91	มาก	3.91	0.73	มาก	3.88	0.84	มาก	4.01	0.79	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้บริหารซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า สภาพแวดล้อมขององค์กรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก $x = 3.5-4.49$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ สถานศึกษามีการบริหารจัดการด้านภูมิทัศน์ การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา $x = 4.26$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนมีศักยภาพในการให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาในสถานศึกษา $x = 3.67$

กรรมการสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า สภาพแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก $x = 3.5-4.49$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ สถานศึกษามีการบริหารจัดการด้านภูมิทัศน์ การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา $x = 4.31$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนมีศักยภาพในการให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาในสถานศึกษาของท่านมากน้อยเพียงใด $x = 3.85$

เครือข่ายผู้ปกครอง ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า สภาพแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก $x = 3.5-4.49$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุดเท่ากันสองรายการ คือ สถานศึกษามีการบริหารจัดการด้านภูมิทัศน์ การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา และ สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมภายนอกโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน $x = 4.15$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ สถานศึกษามีการจัดระบบข้อมูลพื้นฐานของชุมชน สมาคมผู้ปกครองและครูสมาคมศิษย์เก่าของโรงเรียน มูลนิธิ องค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชนที่มีความสัมพันธ์กับสถานศึกษา $x = 3.94$

ครู ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า สภาพแวดล้อมขององค์กรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก $x = 3.5-4.49$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ สภาพแวดล้อมของโรงเรียนเอื้อและเป็นประโยชน์ต่อ การเรียนรู้ของนักเรียน $x = 4.03$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนมีศักยภาพในการให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาในสถานศึกษา $x = 3.69$

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดให้ข้อมูลในแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า สภาพแวดล้อมขององค์กร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก $x = 3.5-4.49$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ สถานศึกษามีการบริหารจัดการด้านภูมิทัศน์ การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา $x = 4.18$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ สภาพเศรษฐกิจของชุมชนมีศักยภาพในการให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาในสถานศึกษาของท่านมากน้อยเพียงใด $x = 3.73$

ตารางที่ 13 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพบริบทของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา			เครือข่ายผู้ปกครอง			ครู			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	ระดับปฏิบัติ
ภาวะผู้นำ														
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์กว้างไกล สามารถคาดคะเนสถานการณ์ในอนาคตเพื่อกำหนดทิศทางการของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมและทันต่อเหตุการณ์	4.31	0.78	มาก	4.16	0.97	มาก	4.15	0.87	มาก	3.96	0.90	มาก	4.14	0.88
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีความเป็นผู้นำทางวิชาการเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545	4.36	0.73	มาก	4.15	0.92	มาก	4.04	1.01	มาก	4.04	0.80	มาก	4.15	0.86
3. ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำในการใช้ทักษะการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.26	0.86	มาก	4.09	1.03	มาก	4.03	1.13	มาก	3.96	0.95	มาก	4.08	0.99
														มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร			กรรมการสถานศึกษา			เครือข่ายผู้ปกครอง			ครู			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ
● ภาวะผู้นำ (ต่อ)															
4. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสร้างพันธสัญญาร่วมของครู ในการกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายของสถานศึกษา	4.33	0.75	มาก	4.18	0.98	มาก	4.07	1.19	มาก	3.96	0.90	มาก	4.14	0.96	มาก
5. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีในการศึกษาค้นคว้า ใฝ่หาความรู้เพื่อการปฏิบัติงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.36	0.78	มาก	4.22	0.73	มาก	4.03	1.13	มาก	3.81	0.93	มาก	4.10	0.89	มาก
6. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการสร้างแรงจูงใจให้ครูมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์กร	4.32	0.82	มาก	4.15	0.92	มาก	4.04	1.01	มาก	3.85	1.07	มาก	4.09	0.96	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร			กรรมการสถานศึกษา			เครือข่ายผู้ปกครอง			ครู			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ
● ภาวะผู้นำ (ต่อ)															
7. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถสร้างเสริมความเป็นผู้นำแก่ครูเพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างทั่วถึง	4.30	0.81	มาก	4.15	0.87	มาก	4.00	0.99	มาก	3.90	0.92	มาก	4.09	0.90	มาก
8. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการบริหารงานตามหลักการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.28	0.78	มาก	4.03	0.86	มาก	4.15	0.97	มาก	3.91	0.97	มาก	4.09	0.90	มาก
9. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีความสามารถในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา	4.24	0.82	มาก	3.94	0.91	มาก	4.04	1.01	มาก	4.07	0.87	มาก	4.07	0.90	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร			กรรมการสถานศึกษา			เครือข่ายผู้ปกครอง			ครู			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ
ภาวะผู้นำ (ต่อ)															
10. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้สร้างจิตสำนึกของบุคลากร ทุกคนในองค์กรให้ความรับผิดชอบร่วมกันเพื่อองค์กร	4.35	0.72	มาก	4.12	0.91	มาก	4.09	1.08	มาก	3.94	0.84	มาก	4.12	0.89	มาก
11. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการประสานความร่วมมือในการจัดระบบการบริหารแบบเครือข่าย เพื่อความสำเร็จขององค์กร	4.24	0.75	มาก	4.16	0.77	มาก	4.01	1.10	มาก	3.99	0.97	มาก	4.10	0.90	มาก
12. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดกลยุทธ์ การบริหารงานเพื่อการบริหารระบบเครือข่ายในสถานศึกษา	4.15	0.82	มาก	4.25	0.85	มาก	3.94	0.99	มาก	3.87	0.99	มาก	4.05	0.91	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร			กรรมการสถานศึกษา			เครือข่ายผู้ปกครอง			ครู			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ
● ภาวะผู้นำ (ต่อ)															
13. ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำในการสร้างวัฒนธรรมองค์กรเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.20	0.83	มาก	4.22	1.90	มาก	4.06	0.99	มาก	3.90	1.05	มาก	4.10	1.19	มาก
14. ผู้บริหารสถานศึกษามีคุณลักษณะการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ซึ่งส่งผลต่อการส่งเสริมคุณภาพการศึกษา	4.36	0.74	มาก	4.16	0.82	มาก	4.04	0.92	มาก	3.97	1.08	มาก	4.13	0.89	มาก
15. ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เพื่อวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.26	0.80	มาก	4.15	0.87	มาก	4.03	1.01	มาก	3.91	0.93	มาก	4.09	0.90	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้บริหารซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก $x = 3.5-4.49$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีในการศึกษาค้นคว้า ใฝ่หาความรู้เพื่อการปฏิบัติงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย $x = 4.36$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถ กำหนด กลยุทธ์การบริหารงานเพื่อการบริหารระบบเครือข่ายในสถานศึกษา $x = 4.15$

กรรมการสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก $x = 3.5-4.49$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดกลยุทธ์ การบริหารงานเพื่อการบริหารระบบเครือข่ายในสถานศึกษา $x = 4.25$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีความสามารถในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา $x = 3.94$

เครือข่ายผู้ปกครอง ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก $x = 3.5-4.49$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุดเท่ากันสองรายการ คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์กว้างไกล สามารถคาดคะเนสถานการณ์ในอนาคตเพื่อกำหนดทิศทางของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมและทันต่อเหตุการณ์ และผู้บริหารสถานศึกษา มีความสามารถในการบริหารงานตามหลักการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาของสถานศึกษา $x = 4.15$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดกลยุทธ์การบริหารงานเพื่อการบริหารระบบเครือข่ายในสถานศึกษา $x = 3.94$

ครู ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก $x = 3.5-4.49$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้มีความสามารถในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา $x = 4.07$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีในการศึกษาค้นคว้า ใฝ่หาความรู้เพื่อการปฏิบัติงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย $x = 3.81$

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดให้ข้อมูลในแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก $x = 3.5-4.49$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีความเป็นผู้นำทางวิชาการเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 $x = 4.15$ รายการที่มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถกำหนดกลยุทธ์ การบริหารงานเพื่อการบริหารระบบเครือข่ายในสถานศึกษา $x = 4.05$

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและข้อเสนอแนะของระบบเครือข่าย และการบริหารระบบเครือข่าย เพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน (งานบริหารงานวิชาการ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายบริหารงานวิชาการภายในโรงเรียน								
☐ มี	340	100	64	93.75	55	81.25	68	100
☐ ไม่มี	-	-	4	6.25	13	18.75	-	-
1.1 สถานศึกษามีการบริหารจัดการระบบเครือข่าย								
☐ มี	340	100	64	93.75	60	88.24	68	68
☐ ไม่มี	-	-	4	6.25	8	11.76	-	-
1.2 การบริหารระบบเครือข่ายภายในสถานศึกษา ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง								
☐ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	331	97.35	51	75.00	51	75	48	70.59
☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	9	2.65	17	25.00	17	25	20	29.41

จากตารางที่ 15 การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารวิชาการ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีการจัดเครือข่ายบริหารงานวิชาการภายในโรงเรียน มากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป และมีการบริหารจัดการระบบเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 88.24 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
2. เครือข่ายภายในโรงเรียน ได้แก่								
☐ เครือข่ายบุคคล	275		55		64		64	
☐ เครือข่าย ICT	213		34		25		24	
☐ เครือข่ายองค์กร	251		38		30		32	
☐ อื่น ๆ	-		-					
2.1 เครือข่ายต่างๆ มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน								
☐ สอดคล้องกัน	259	76.18	64	93.75	51	75.00	48	70.59
☐ ไม่สอดคล้องกัน	81	23.82	4	6.25	17	25.00	20	29.41
2.2 ความไม่สอดคล้องกันในการบริหารระบบเครือข่าย เกิดจาก								
☐ การสื่อสาร	125		26		38		64	
☐ ปฏิสัมพันธ์ของเครือข่าย	134		21		17		24	
☐ บทบาทไม่ชัดเจน	61		34		16		32	
☐ อื่น ๆ	92		-		8		-	

จากตารางที่ 14 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ด้านบริหารวิชาการ พบว่าผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู เห็นว่า เครือข่ายภายในโรงเรียนที่มีความถี่มากที่สุดในทุกระดับ คือ เครือข่ายบุคคล และเห็นว่าเครือข่ายต่าง ๆ มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกันอย่างน้อยร้อยละ 75.00 ทั้งนี้ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย ผู้แทนครู เห็นว่า ถ้าการบริหารระบบเครือข่าย ไม่สอดคล้องเกิดจากปัญหาการสื่อสาร มีค่าความถี่ ดังนี้ คือ 125, 26, 38, และ 64 ปฏิสัมพันธ์เครือข่าย มีค่าความถี่ คือ 134, 21, 17, และ 24 บทบาทไม่ชัดเจน มีค่าความถี่ ดังนี้ คือ 61, 34, 16, และ 32 และอื่นๆ มีค่าความถี่ ดังนี้ คือ 92, -, 8 และ -

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
3. สถานศึกษามีเครือข่ายภายนอกโรงเรียน ได้แก่								
☐ สถานศึกษาในสังกัด สพท.กทม.	304		55		43		42	
☐ พ่อ แม่ ผู้ปกครอง	332		55		64		48	
☐ วัด/องค์กรศาสนาอื่น	311		43		33		46	
☐ มหาวิทยาลัย	279		34		25		27	
☐ สถาบันการศึกษาอื่น	240		29		24		41	
☐ หน่วยงานอื่นของรัฐ	261		25		30		39	
☐ หน่วยงานเอกชน	176		38		29		36	
3.1 เครือข่ายต่าง ๆ มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน								
☐ สอดคล้องกัน	321	94.41	47	68.75	55	81.25	52	76.47
☐ ไม่สอดคล้องกัน	19	05.59	21	31.25	13	18.75	16	23.53
3.2 ความไม่สอดคล้องกันในการบริหารระบบเครือข่ายภายนอกเกิดจาก								
☐ การสื่อสาร	141		26		22		27	
☐ ปฏิสัมพันธ์ของเครือข่าย	170		21		33		40	
☐ บทบาทไม่ชัดเจน	54		37		12		28	
☐ อื่น ๆ	63		4		7		-	

จากตารางที่ 14 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารวิชาการ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู เห็นว่า เครือข่ายภายนอกโรงเรียนที่มีความถี่มากที่สุดในทุกระดับ คือ พ่อ แม่ ผู้ปกครอง และเครือข่ายต่าง ๆ มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกันอย่างน้อยร้อยละ 68.75 ทั้งนี้ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย ผู้แทนครู เห็นว่า ถ้าการบริหารระบบเครือข่ายไม่สอดคล้องเกิดจากปัญหาการสื่อสาร มีค่าความถี่ ดังนี้ คือ 141, 26, 22, และ 27 จากปฏิสัมพันธ์เครือข่าย มีค่าความถี่ คือ 170, 21, 33, และ 40 บทบาทไม่ชัดเจนมีค่าความถี่ ดังนี้ คือ 54, 37, 12, และ 28 และอื่นๆ มีค่าความถี่ ดังนี้ คือ 63, 4, 7, และ -

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
4. สถานศึกษามีระบบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน								
☐ มี	340	100	64	93.75	64	93.75	68	100
☐ ไม่มี	-	-	4	6.25	4	6.25	-	-
4.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อสร้างความร่วมมือในการบริหารงานวิชาการ								
☐ มี	340	100	64	93.75	55	82.25	64	94.12
☐ ไม่มี	-	-	4	6.25	13	18.75	4	5.88
4.2 สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากเครือข่ายในการจัดระบบการบริหารงานวิชาการ								
☐ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	304	89.41	55	81.25	60	87.50	52	76.47
☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	36	10.59	13	18.75	8	12.50	16	23.53

จากตารางที่ 14 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารวิชาการ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน มากกว่าร้อยละ 93.75 ขึ้นไป และการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อสร้างความร่วมมือในการบริหารงานวิชาการมากกว่าร้อยละ 82.25 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 76.47 ขึ้นไป

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
5. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการ								
☒ มี	340	100	55	81.25	60	88.24	68	100
☒ ไม่มี	-	-	13	18.75	8	11.76	-	-
5.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อส่งเสริมวิชาการ								
☒ มี	340	100	51	75.00	55	81.25	68	100
☒ ไม่มี	-	-	17	25.00	13	18.75	-	-
5.2สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากเครือข่ายในการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการ								
☒ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	307	90.29	60	88.24	51	75.25	44	64.71
☒ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	33	9.71	8	11.76	17	25.25	24	35.29

จากตารางที่ 14 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารวิชาการ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิชาการมากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการบริหารระบบสารสนเทศเพื่อส่งเสริมวิชาการมากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 64.71 ขึ้นไป

ตอนที่ 14 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
6. สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการวิชาการแบบเครือข่าย								
☐ มี	340	100	64	93.75	55	81.25	68	100
☐ ไม่มี	-	-	4	6.25	13	18.75	-	-
6.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อวางแผนงานด้านวิชาการ								
☐ มี	340	100	64	93.75	55	81.25	64	94.12
☐ ไม่มี	-	-	4	6.25	13	18.75	4	5.88
6.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการจัดระบบวางแผนงานด้านวิชาการ								
☐ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	310	91.17	60	88.24	55	81.25	44	64.71
☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	30	8.83	8	11.76	13	18.75	24	35.29

จากตารางที่ 14 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารวิชาการ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการวิชาการแบบ
 เครือข่าย มากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อวางแผนงานด้านวิชาการ มากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการ
 สํารวจ พบว่า ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 64.71 ขึ้นไป

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
7. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน ☐ มี ☐ ไม่มี	340	100	64	93.75	47	68.75	60	88.24
7.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อการพัฒนาหลักสูตรการเรียน การสอน ☐ มี ☐ ไม่มี	-	-	4	6.25	21	31.25	8	11.76
7.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน ☐ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง ☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	340	100	60	88.24	51	75.00	60	88.24
	-	-	8	11.76	17	25.00	8	11.76
	315	92.64	60	88.24	55	81.25	44	64.71
	25	7.36	8	11.76	13	18.75	24	35.29

จากตารางที่ 14 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารวิชาการ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายในการพัฒนา
หลักสูตรการเรียนการสอนมากกว่าร้อยละ 68.75 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนมากกว่าร้อยละ 88.24 ขึ้นไป
ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดีมากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 64.71 ขึ้นไป

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
8. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายในการบริหาร งานวิชาการตามหลักการกระจายอำนาจ ☐ มี ☐ ไม่มี	332	97.65	64	94.12	64	94.12	64	94.12
	8	2.35	4	5.88	4	5.88	4	5.88
8.1 สถานศึกษามีการบริหารเครือข่ายบริหารงานวิชาการตามหลักการกระจายอำนาจ ☐ มี ☐ ไม่มี	330	97.06	64	93.75	64	94.12	64	94.12
	10	2.94	4	6.25	4	5.88	4	5.88
8.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการบริหารงานวิชาการตามหลักการกระจายอำนาจ ☐ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง ☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	306	90.00	51	75.50	55	81.25	52	76.47
	34	10.00	17	25.50	13	18.75	16	23.53

จากตารางที่ 14 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่
บริหารวิชาการ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายในการบริหาร งานวิชาการตามหลักการกระจายอำนาจมากกว่าร้อยละ 94.12 ขึ้น ไป และมีการบริหารเครือข่ายบริหารงานวิชาการตามหลักการกระจายอำนาจมากกว่าร้อยละ 93.75 ขึ้น ไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 75.50 ขึ้น ไป

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
9. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายการวัดผล ประเมินผล การจัดการเรียนการสอน ☐ มี ☐ ไม่มี 9.1 สถานศึกษามีการบริหารเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการวัดผล ประเมินผล การจัดการเรียนการสอน ☐ มี ☐ ไม่มี 9.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากการบริหารระบบเครือข่ายในการวัดผล ประเมินผล การจัดการเรียนการสอน ☐ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง ☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	340	100	64	94.12	60	88.24	64	94.12
	-	-	4	05.88	8	11.76	4	05.88
	340	100	64	94.12	51	75.00	64	94.12
	-	-	4	05.88	17	25.00	4	05.88
	308	90.59	60	88.24	55	81.25	48	70.59
	32	9.41	8	11.76	13	18.75	20	29.41

จากตารางที่ 14 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและกระบวนการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารวิชาการ พบว่าผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายการวัดผล ประเมินผล การจัดการเรียนการสอนมากกว่าร้อยละ 88.24 ขึ้นไป และมีการบริหารเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการวัดผลประเมินผล การจัดการเรียนการสอนมากกว่าร้อยละ 75.00 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจพบว่า ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 70.59 ขึ้นไป

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
10. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายงานวิจัยเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา								
☒ มี	340	100	64	94.12	51	75.00	64	94.12
☒ ไม่มี	-	-	4	05.88	17	25.00	4	05.88
10.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในมีการวิจัยเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา								
☒ มี	340	100	64	94.12	51	75.00	60	88.24
☒ ไม่มี	-	-	4	05.88	17	25.00	8	11.76
10.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการดำเนินการวิจัย								
☒ ได้รับความร่วมมืออย่างดี	309	90.88	47	68.75	55	81.25	44	64.71
☒ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	31	09.12	21	31.25	13	18.75	24	35.29

จากตารางที่ 14 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน ด้านบริหารวิชาการ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่ายและผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายงานวิจัยเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษามากกว่าร้อยละ 75.00 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการวิจัยเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษามากกว่าร้อยละ 75.00 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 64.71 ขึ้นไป

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
11. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา								
☐ มี	340	100	64	94.12	64	94.12	64	94.12
☐ ไม่มี	-	-	4	5.88	4	5.88	4	5.88
11.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการพัฒนา								
และส่งเสริมให้แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาอย่างหลากหลาย								
☐ มี	340	100	64	94.12	60	88.24	64	94.12
☐ ไม่มี	-	-	4	5.88	8	11.76	4	5.88
11.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการพัฒนาและส่งเสริม								
ให้แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา								
☐ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	318	92.53	64	94.12	55	94.12	52	76.47
☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	22	6.47	4	5.88	13	5.88	6	23.53

จากตารางที่ 14 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารวิชาการ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีการจัดการระบบเครือข่ายบริหารงานวิชาการภายในโรงเรียน มากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป และมีการบริหารจัดการระบบเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 88.24 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 76.47 ขึ้นไป

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
12. สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษา								
☐ มี	340	100	68	100	64	94.12	68	100
☐ ไม่มี	-	-	-	-	4	5.88	-	-
12.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการพัฒนา								
ระบบประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา								
☐ มี	340	100	64	94.12	55	81.25	68	100
☐ ไม่มี	-	-	4	05.88	13	18.75	-	-
12.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการพัฒนาระบบ								
ประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา								
☐ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	324	95.29	60	88.24	60	88.24	56	82.35
☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	16	4.71	8	11.76	8	11.76	12	17.65

จากตารางที่ 14 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
 ขึ้นพื้นฐาน ด้านบริหารวิชาการ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีการจัดการระบบเครือข่าย
 บริหารงานวิชาการภายในโรงเรียน มากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้น ไป และมีการบริหารจัดการระบบเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 88.24 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการ
 สำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดีมากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
13. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายด้านวิชาการแบบมีส่วนร่วมกับสถาบันและองค์กรอื่น								
☐ มี	340	100	60	88.24	68	100	68	100
☐ ไม่มี	-	-	8	11.76	-	-	-	-
13.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการพัฒนางานทางวิชาการในสถาบัน และองค์กรอื่น								
☐ มี	335	98.53	60	88.24	64	93.75	68	100
☐ ไม่มี	5	1.47	8	11.76	4	06.25	-	-
13.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการพัฒนางานทางวิชาการในสถาบันและองค์กรอื่น								
☐ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	306	90.00	64	94.12	64	94.12	60	88.24
☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	34	10.00	4	05.88	4	5.88	8	11.76

จากตารางที่ 14 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารวิชาการ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีการจัดการระบบเครือข่ายบริหารงานวิชาการภายในโรงเรียน มากกว่า ร้อยละ 81.25 ขึ้นไป และมีการบริหารจัดการระบบเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 88.24 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป



ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
14. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อพัฒนาสื่อเทคโนโลยีการศึกษา								
☐ มี	340	100	51	75.00	60	88.24	68	100
☐ ไม่มี	-	-	17	25.00	8	11.76	-	-
14.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา								
☐ มี	340	100	51	75.00	55	81.25	68	100
☐ ไม่มี	-	-	17	25.00	13	18.75	-	-
14.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา								
☐ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	294	86.47	55	81.25	51	75.00	60	88.24
☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	46	13.53	13	18.75	17	25.00	8	11.76

จากตารางที่ 14 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารวิชาการ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีการจัดการระบบเครือข่าย
 บริหารงานวิชาการภายในโรงเรียน มากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป และมีการบริหารจัดการระบบเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 88.24 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการ
 สำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป

ตารางที่ 14 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
15. สถานศึกษามีระบบการประเมินประสิทธิภาพและคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา								
☒ มี	334	98.24	68	100	64	94.12	68	100
☒ ไม่มี	6	1.76	-	-	4	05.88	-	-
15.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีการประเมินประสิทธิภาพและคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา								
☒ มี	336	98.82	64	93.75	64	94.12	68	100
☒ ไม่มี	4	1.18	4	6.25	4	5.88	-	-
15.2 สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากเครือข่ายเพื่อประเมินประสิทธิภาพและคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา								
☒ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	296	87.06	64	93.75	64	94.12	60	88.24
☒ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	44	12.94	4	06.25	4	05.88	8	11.76

จากตารางที่ 14 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
 ขึ้นพื้นฐาน ด้านบริหารวิชาการ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีการจัดการระบบเครือข่าย
 บริหารงานวิชาการภายในโรงเรียน มากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป และมีการบริหารจัดการระบบเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 88.24 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการ
 สำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดีมากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป

ตารางที่ 15 สภาพปัจจุบันและปัญหาของระบบเครือข่าย และการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
(งานบริหารงานงบประมาณ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
16. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายบริหารงานงบประมาณภายในโรงเรียน								
☒ มี	337	99.12	60	88.24	60	88.24	60	100
☒ ไม่มี	3	00.88	8	11.76	8	11.76	8	-
16.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายการบริหารงานงบประมาณ								
☒ มี	335	98.53	60	88.24	60	88.24	60	100
☒ ไม่มี	5	1.47	8	11.76	8	11.76	8	-
16.2 การบริหารระบบเครือข่ายการบริหารงานงบประมาณภายในสถานศึกษา								
☒ ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง	311	91.74	55	81.25	60	87.50	48	70.59
☒ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	29	8.53	13	18.75	8	12.50	20	29.41

จากตารางที่ 15 การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารวิชาการ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีการจัดการระบบเครือข่ายบริหารงานวิชาการภายในโรงเรียน มากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป และมีการบริหารจัดการระบบเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 88.24 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจพบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
17. การบริหารงานงบประมาณเครือข่ายภายในโรงเรียน ได้แก่								
☐ เครือข่ายบุคคล	312		55		50		56	
☐ เครือข่าย ICT	232		29		25		20	
☐ เครือข่ายองค์กร	296		34		35		32	
☐ อื่น ๆ	27		-					
17.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายต่าง ๆ มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน								
☐ สอดคล้องกัน	315	92.65	55	81.25	60	88.24	56	82.35
☐ ไม่สอดคล้องกัน	25	7.37	13	18.75	8	11.76	12	17.65
17.2 ความไม่สอดคล้องกันในการบริหารระบบเครือข่ายเกิดจาก								
☐ การสื่อสาร	146		25		22		24	
☐ ปฏิสัมพันธ์เครือข่าย	123		27		26		44	
☐ บทบาทไม่ชัดเจน	73		24		9		27	
☐ อื่น ๆ	53		3		15		-	

จากตารางที่ 15 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานงบประมาณ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู เห็นว่า เครือข่ายภายในโรงเรียนที่มีความถี่มากที่สุดในทุกระดับ คือ เครือข่ายบุคคล และเห็นว่าเครือข่ายต่าง ๆ มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกันอย่างน้อยร้อยละ 81.25 ทั้งนี้ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย ผู้แทนครู เห็นว่า ถ้าการบริหารระบบเครือข่ายไม่สอดคล้องเกิดจากปัญหาการสื่อสาร มีค่าความถี่ ดังนี้ คือ 146, 25, 22, และ 24 ปฏิสัมพันธ์เครือข่าย มีค่าความถี่ คือ 123, 27, 26, และ 44 บทบาทไม่ชัดเจนมีค่าความถี่ ดังนี้ คือ 73, 24, 9, และ 27 และอื่นๆ มีค่าความถี่ ดังนี้ คือ 53, 3, 15, และ -

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
18. การบริหารงานงบประมาณสถานศึกษามีเครือข่ายภายนอกโรงเรียน ได้แก่								
☐ สถานศึกษาในสังกัด สพฐ.กทม.	257		34		43		33	
☐ สถานศึกษานอกสังกัด สพฐ.กทม. ..	288		38		25		41	
☐ พ่อ แม่ ผู้ปกครอง	325		51		44		52	
☐ วัด/องค์กรศาสนาอื่น	256		30		30		44	
☐ สถาบันการศึกษาอื่น	229		25		24		23	
☐ หน่วยงานอื่นของรัฐ	165		26		29		24	
☐ หน่วยงานเอกชน	154		21		15		28	
18.1 ระบบการบริหารงานงบประมาณเครือข่ายต่าง ๆ มีความสัมพันธ์และ สอดคล้องกัน								
☐ สอดคล้องกัน	317	93.24	60	87.50	60	88.24	52	76.47
☐ ไม่สอดคล้องกัน	23	6.76	8	12.50	8	11.76	16	23.53

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
18.2 ความไม่สอดคล้องกันในการบริหารระบบเครือข่ายการบริหารงานงบประมาณเกิดจาก								
☐ การสื่อสาร	148		30		18		28	
☐ ปฏิสัมพันธ์เครือข่าย	126		25		13		35	
☐ บทบาทไม่ชัดเจน	73		8		24		36	
☐ อื่น ๆ	85		9		3		4	

จากตารางที่ 15 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานงบประมาณ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู เห็นว่า เครือข่ายภายนอกโรงเรียนที่มีความถี่มากที่สุดในทุกระดับ คือ พ่อ แม่ ผู้ปกครอง และเครือข่ายต่างๆ มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกันอย่างน้อยร้อยละ 76.47 ทั้งนี้ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย ผู้แทนครู เห็นว่า ถ้าการบริหารระบบเครือข่าย ไม่สอดคล้องเกิดจากปัญหาการสื่อสาร มีค่าความดี ดังนี้ คือ 148, 30, 18, และ 28 จากปฏิสัมพันธ์เครือข่าย มีค่าความดี คือ 126, 25, 13, และ 35 บทบาทไม่ชัดเจนมีค่าความดี ดังนี้ คือ 73, 8, 24, และ 36 และอื่นๆ มีค่าความดี ดังนี้ คือ 85, 9, 3, และ 4

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
19. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ								
☒ มี	340	100	64	94.12	55	81.25	68	100
☒ ไม่มี	-	-	4	05.88	13	18.75	-	-
19.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ								
☒ มี	340	100	64	94.12	47	68.75	68	100
☒ ไม่มี	-	-	4	5.88	21	31.25	-	-
19.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการจัดทำแผนปฏิบัติการ								
☒ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	297	87.35	60	88.24	47	68.75	52	76.47
☒ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	43	12.65	8	11.76	21	31.25	16	23.53

จากตารางที่ 15 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานงบประมาณ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่ายและผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณมากกว่าร้อยละ 68.75 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 68.75 ขึ้นไป

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
20. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายในการควบคุมตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ								
☒ มี	340	100	64	94.12	47	68.75	68	100
☒ ไม่มี	-	-	4	05.88	21	31.25	-	-
20.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ								
☒ มี	340	100	60	88.24	47	68.75	68	100
☒ ไม่มี	-	-	8	11.76	21	31.25	-	-
20.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากการบริหารระบบเครือข่ายในการควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ								
☒ ได้รับความร่วมมืออย่างดี	316	92.94	60	88.24	51	75.00	52	76.47
☒ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	24	7.06	8	11.76	17	25.00	16	23.53

จากตารางที่ 15 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานงบประมาณ พบว่าผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายในการควบคุมตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณมากกว่าร้อยละ 68.75 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณมากกว่าร้อยละ 68.75 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 70.00 ขึ้นไป

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
21. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการอนุมัติใช้จ่ายงบประมาณ ☐ มี ☐ ไม่มี	334	98.24	68	100	55	81.25	68	100
	6	1.76	-	-	13	18.75	-	-
21.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการอนุมัติ การใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ☐ มี ☐ ไม่มี	332	97.64	64	94.12	55	81.25	68	100
	8	2.36	4	05.88	13	18.75	-	-
21.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการพิจารณาอนุมัติ การใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ☐ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง ☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	315	92.65	64	94.12	55	81.25	60	88.24
	25	07.35	4	05.88	13	18.75	8	11.76

จากตารางที่ 15 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้าน
 บริหารงานงบประมาณ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการอนุมัติใช้จ่ายงบประมาณ
 มากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรรมากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุก
 ระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
22. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายในการจัดการเรียนการสอนด้านงบประมาณ								
☐ มี	340	100	68	100	51	75.00	68	100
☐ ไม่มี	-	-	-	-	17	25.00	-	-
22.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานการบริหารงบประมาณอย่างเป็นระบบ								
☐ มี	340	100	68	100	55	81.25	68	100
☐ ไม่มี	-	-	-	-	13	18.75	-	-
22.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานการบริหารงบประมาณอย่างเป็นระบบ								
☐ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	316	92.94	60	88.24	51	75.00	56	82.35
☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	24	07.06	8	11.76	17	25.00	12	17.65

จากตารางที่ 15 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านบริหารงานงบประมาณ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานงบประมาณกว่าร้อยละ 75.00 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานการบริหารงบประมาณกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 75.00 ขึ้นไป

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
23. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายติดตามข้อมูลการใช้งบประมาณ								
☐ มี								
☐ ไม่มี	340	100	55	81.25	55	81.25	68	100
23.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้ผลผลิตจากงบประมาณและรายงานข้อมูลทางการเงินตามระเบียบกระทรวงการคลัง								
☐ มี	340	100	55	81.25	55	81.25	68	100
☐ ไม่มี	-	-	13	18.75	13	18.75	-	-
23.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้ผลผลิตจากงบประมาณ								
☐ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	326	95.89	55	81.25	55	81.25	60	88.24
☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	14	00.41	13	18.75	13	18.75	8	11.76

จากตารางที่ 15 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานงบประมาณ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายติดตามข้อมูลการใช้งบประมาณ มากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายตรวจสอบติดตามและรายงานข้อมูลทางการเงินตามระเบียบกระทรวงการคลังมากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
24. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา								
☐ มี	340	100	64	94.12	60	88.24	68	100
☐ ไม่มี	-	-	4	05.88	8	11.76	-	-
24.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา								
☐ มี	340	100	60	88.24	55	81.25	68	100
☐ ไม่มี	-	-	8	11.76	13	18.75	-	-
24.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา								
☐ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	314	92.35	64	94.12	51	75.00	56	82.35
☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	26	07.65	4	05.88	17	25.00	12	17.65

จากตารางที่ 15 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานงบประมาณ พบว่าผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่ายในระบบเครือข่ายในการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา มากกว่าร้อยละ 88.24 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษามากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 75.00 ขึ้นไป

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
25. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการตรวจสอบภารกิจตามแผนปฏิบัติงานงบประมาณ								
	☐ มี	334	98.24	55	81.25	51	75.00	64
☐ ไม่มี	6	01.76	13	18.75	17	25.00	4	05.88
25.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อบริหารจัดการทรัพยากรเป็นไปตามแผนปฏิบัติการครอบคลุมทุกภารกิจ								
	☐ มี	336	98.82	55	81.25	47	68.75	64
☐ ไม่มี	4	01.18	13	18.75	21	31.25	4	05.88
25.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการจัดระบบบริหารจัดการทรัพยากรเป็นไปตามแผนปฏิบัติการครอบคลุมทุกภารกิจ								
	☐ ได้รับความร่วมมืออย่างยิ่ง	317	93.24	64	94.12	55	81.25	56
☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	23	06.76	4	5.88	13	18.75	12	17.65

จากตารางที่ 15 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารวิชาการ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการตรวจสอบภารกิจตามแผนปฏิบัติงานงบประมาณมากกว่าร้อยละ 75.00 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อบริหารจัดการทรัพยากรเป็นไปตามแผนปฏิบัติการครอบคลุมทุกภารกิจมากกว่าร้อยละ 68.75 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 81.75 ขึ้นไป

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
26. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศการบริหารงบประมาณ								
☒ มี	340	100	51	75.00	55	81.25	64	94.12
☒ ไม่มี	-	-	17	25.00	13	18.75	4	05.88
26.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการการบริหารงบประมาณ								
☒ มี	340	100	47	68.75	47	68.75	64	94.12
☒ ไม่มี	-	-	21	31.25	21	31.25	4	05.88
26.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารงบประมาณ								
☒ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	317	93.24	51	75.00	55	81.25	56	82.35
☒ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	23	06.76	17	25.00	13	18.75	12	17.65

จากตารางที่ 15 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารวิชาการ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศการบริหารงบประมาณมากกว่าร้อยละ 75.00 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการบริหารงบประมาณกว่าร้อยละ 68.75 ขึ้นไป ทั้งนี้ ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 75.00 ขึ้นไป

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
27. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณทุกประเภทของสถานศึกษา								
☒ มี	340	100	55	81.25	55	81.25	68	100
☒ ไม่มี	-	-	13	18.75	13	18.75	-	-
27.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณทุกประเภทของสถานศึกษา								
☒ มี	340	100	55	81.25	42	62.50	68	100
☒ ไม่มี	-	-	13	18.75	26	37.50	-	-
27.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการจัดทำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณทุกประเภทของสถานศึกษา								
☒ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	314	92.35	64	94.12	51	75.00	60	88.24
☒ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	26	07.65	4	05.88	17	25.00	8	11.76

จากตารางที่ 15 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารวิชาการ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณทุกประเภทของสถานศึกษามากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณทุกประเภทของสถานศึกษามากกว่าร้อยละ 62.50 ขึ้นไป ทั้งนี้ ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดีมากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 75.00 ขึ้นไป

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
28. สถานศึกษามีระบบการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ เพื่อการจัด การศึกษา ☐ มี ☐ ไม่มี	340 -	100 -	64 4	94.12 05.88	64 4	94.12 05.88	68 -	100 -
28.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีการระดมทรัพยากรจาก แหล่งต่างๆ เพื่อการจัดการศึกษา ☐ มี ☐ ไม่มี	340 -	100 -	60 8	88.24 11.76	64 4	93.75 06.25	68 -	100 -
28.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการระดมทรัพยากร จากแหล่งต่าง ๆ เพื่อการจัดการศึกษา ☐ ได้รับความร่วมมืออย่างดี ☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	318 22	93.53 06.47	60 8	88.24 11.76	51 17	75.00 25.00	56 12	82.35 17.65

จากตารางที่ 15 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหาร
วิชาการ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ เพื่อการจัดการศึกษามากกว่าร้อยละ
94.12 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อการจัดการศึกษามากกว่าร้อยละ 88.24 ขึ้น ไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจพบว่า ได้รับความ
ร่วมมืออย่างดีจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 75.00 ขึ้นไป

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
29. สถานศึกษามีระบบการจัดทำและการใช้งบประมาณของสถานศึกษา								
☐ มี	340	100	64	94.12	64	94.12	68	100
☐ ไม่มี	-	-	4	05.88	4	05.88	-	-
29.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายให้การจัดทำและการใช้งบประมาณของสถานศึกษา								
☐ มี	340	100	64	94.12	47	68.75	68	100
☐ ไม่มี	-	-	4	05.88	21	31.25	-	-
29.2 สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากเครือข่ายในการจัดทำและการใช้งบประมาณของสถานศึกษา								
☐ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	337	91.12	60	88.24	51	75.00	60	88.24
☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	3	00.88	8	11.76	17	25.00	8	11.76

จากตารางที่ 15 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารวิชาการ พบว่าผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบการจัดทำและการใช้งบประมาณของสถานศึกษามากกว่าร้อยละ 94.12 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายให้การจัดทำและการใช้งบประมาณของสถานศึกษามากกว่าร้อยละ 68.75 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 75.00 ขึ้นไป

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
30. สถานศึกษามีระบบการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลงานจากแผนการใช้งบประมาณ								
☐ มี	340	100	64	94.12	60	88.24	68	100
☐ ไม่มี	-	-	4	05.88	8	11.76	-	-
30.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายให้การตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลงานจากแผนการใช้งบประมาณ								
☐ มี	340	100	64	94.12	51	75.00	68	100
☐ ไม่มี	-	-	4	05.88	17	25.00	-	-
30.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลงานจากแผนงานใช้งบประมาณ								
☐ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	324	96.29	60	88.24	51	75.00	56	82.35
☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	16	04.71	8	11.76	17	25.00	12	17.65

จากตารางที่ 15 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหาร วิชาการ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลงานจากแผนการใช้งบประมาณ มากกว่าร้อยละ 88.24 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายให้การตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลงานจากแผนการใช้งบประมาณมากกว่าร้อยละ 75.00 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 75.00 ขึ้นไป

ตารางที่ 16 สภาพปัจจุบันและปัญหาของระบบเครือข่าย และการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

งานบริหารงานบุคคล

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
31. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อพัฒนาระบบการบริหารงานบุคคล								
☒ มี	340	100	68	100	64	94.12	68	100
☒ ไม่มี	-	-	-	-	4	05.88	-	-
31.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดระบบการบริหารงานบุคคลอย่างมีคุณภาพ								
☒ มี	340	100	68	100	47	68.75	68	100
☒ ไม่มี	-	-	-	-	21	31.25	-	-
31.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการจัดระบบการบริหารงานบุคคล								
☒ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	325	95.59	60	88.24	42	62.50	52	76.47
☒ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	15	04.41	8	11.76	26	37.50	16	23.53

จากตารางที่ 16 การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารวิชาการ พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อพัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลมากกว่าร้อยละ 94.12 ขึ้นไป และ มีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดระบบการบริหารงานบุคคลอย่างมีคุณภาพมากกว่าร้อยละ 68.75 ขึ้น ไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 62.50 ขึ้น ไป

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
32. เครือข่ายภายในโรงเรียน ได้แก่								
☐ เครือข่ายบุคคล	321		59		61		53	
☐ เครือข่าย ICT	307		30		16		28	
☐ เครือข่ายองค์กร	244		29		31		32	
☐ อื่น ๆ			2		2		-	
32.1 เครือข่ายต่าง ๆ มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน								
☐ สอดคล้องกัน	326	95.89	51	75.00	51	75.00	56	82.35
☐ ไม่สอดคล้องกัน	14	04.11	17	25.00	17	25.00	12	17.65
32.2 ความไม่สอดคล้องกันในการบริหารระบบเครือข่ายเกิดจาก								
☐ การสื่อสาร	167		26		20		32	
☐ ปฏิสัมพันธ์เครือข่าย	98		30		31		35	
☐ บทบาทไม่ชัดเจน	45		21		16		23	
☐ อื่น ๆ	10		4		7		5	

จากตารางที่ 16 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานบุคคล พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู เห็นว่า เครือข่ายภายใน โรงเรียนที่มีความถี่มากที่สุดในทุกระดับ คือ เครือข่ายบุคคล และเห็นว่า เครือข่ายต่าง ๆ มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกันอย่างน้อยร้อยละ 75.00 ทั้งนี้ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่ายผู้แทนครู เห็นว่า ถ้าการบริหารระบบเครือข่ายไม่สอดคล้องเกิดจากปัญหาการสื่อสาร มีค่าความถี่ ดังนี้ คือ 167, 26, 20, และ 32 ปฏิสัมพันธ์เครือข่าย มีค่าความถี่ คือ 98, 30, 31, และ 35 บทบาทไม่ชัดเจน มีค่าความถี่ ดังนี้ คือ 45, 21, 16, และ 23 และอื่นๆ มีค่าความถี่ ดังนี้ คือ 10, 4, 7, และ 5

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
33. สถานศึกษามีเครือข่ายภายนอกโรงเรียน ได้แก่								
☐ สถานศึกษาในสังกัด สพท. กทม.	317		51		39		36	
☐ พ่อ แม่ ผู้ปกครอง	329		57		68		51	
☐ วัด/องค์กรศาสนาอื่น	274		56		28		40	
☐ มหาวิทยาลัย	253		42		24		28	
☐ สถาบันการศึกษาอื่น	246		30		25		32	
☐ หน่วยงานอื่นของรัฐ	249		21		23		31	
☐ หน่วยงานเอกชน	212		17		27		28	
33.1 เครือข่ายต่าง ๆ มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน								
☐ สอดคล้องกัน	327	96.18	55	81.25	55	81.25	48	70.59
☐ ไม่สอดคล้องกัน	13	03.82	13	18.75	13	18.75	20	29.41
33.2 ความไม่สอดคล้องกันในการบริหารระบบเครือข่ายเกิดจาก								
☐ การสื่อสาร	217		34		23		36	
☐ ปฏิสัมพันธ์เครือข่าย	144		26		32		28	
☐ บทบาทไม่ชัดเจน	68		17		15		32	
☐ อื่น ๆ	10		3		6		7	

จากตารางที่ 16 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านบริหารงาน บุคคล พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู เห็นว่า เครือข่ายภายนอกโรงเรียนที่มีความถี่มากที่สุดในทุกระดับ คือ พ่อ แม่ ผู้ปกครอง และเครือข่ายต่างๆ มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกันอย่างน้อยร้อยละ 70.59 ทั้งนี้ผู้บริหาร ผู้แทนครู เห็นว่า ถ้าการบริหารระบบเครือข่ายไม่สอดคล้องเกิดจากปัญหา การสื่อสาร มีค่าความดี ดังนี้ คือ 217, 34, 23, และ 36 จากปฏิสัมพันธ์เครือข่าย มีค่าความดี ดังนี้ คือ 144, 26, 32, และ 28 บทบาทไม่ชัดเจนมีค่าความดี ดังนี้ คือ 68, 17, 15, และ 32 และอื่นๆ มีค่าความดี ดังนี้ คือ 10, 3, 6, และ 7

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
34. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายการบริหารบุคคลในสถานศึกษา								
☒ มี	340	100	68	100	60	87.50	68	100
☒ ไม่มี	-	-	-	-	8	12.50	-	-
34.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อสร้างความร่วมมือในการบริหารงานบุคคล								
☒ มี	340	100	68	100	55	81.25	68	100
☒ ไม่มี	-	-	-	-	13	18.75	-	-
34.2 สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากเครือข่ายในการจัดระบบการบริหารแบบเครือข่ายเพื่อสร้างความร่วมมือในการบริหารงานบุคคล								
☒ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	304	89.41	60	88.24	47	68.75	56	82.35
☒ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	36	10.59	8	11.76	21	31.25	12	17.65

จากตารางที่ 16 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านบริหารงานบุคคล พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายการบริหารบุคคลในสถานศึกษา มากกว่าร้อยละ 87.50 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อสร้างความร่วมมือในการบริหารงานบุคคลมากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 68.75 ขึ้นไป

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
35. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการจัดสรรอัตราค่าจ้างข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา								
☐ มี	340	100	64	94.12	51	75.50	68	100
☐ ไม่มี	-	-	4	05.88	17	25.50	-	-
35.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดสรรอัตราค่าจ้างข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา								
☐ มี	340	100	64	94.12	51	75.50	68	100
☐ ไม่มี	-	-	4	05.88	17	25.50	-	-
35.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการจัดสรรอัตราค่าจ้างข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา								
☐ ได้รับความร่วมมืออย่างดี	307	90.29	51	75.50	51	75.50	52	76.47
☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	33	09.71	17	25.50	17	25.50	16	23.53

จากตารางที่ 16 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานบุคคล พบว่าผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการจัดสรรอัตราค่าจ้างข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มากกว่าร้อยละ 75.50 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดสรรอัตราค่าจ้างข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มากกว่าร้อยละ 75.50 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 75.50 ขึ้นไป



ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
36. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการจัดการบริหารและบรรจุแต่งตั้งบุคลากร								
☒ มี	340	100	64	94.12	51	75.50	64	94.12
☒ ไม่มี	-	-	4	05.88	17	25.50	4	05.88
36.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดระบบการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคลากร								
☒ มี	340	100	64	94.12	47	68.75	64	94.12
☒ ไม่มี	-	-	4	05.88	21	31.35	4	05.88
36.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการจัดระบบการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคลากร								
☒ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	316	92.94	51	75.00	51	75.50	52	76.47
☒ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	24	07.06	17	25.00	17	25.50	16	23.53

จากตารางที่ 16 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานบุคคล พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการจัดการบริหารและบรรจุแต่งตั้งบุคลากรมากกว่าร้อยละ 75.50 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดระบบการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคลากรมากกว่าร้อยละ 68.75 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 75.50 ขึ้นไป

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
37. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการจัดการระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา								
☒ มี	340	100	64	94.12	51	75.50	68	100
☒ ไม่มี	-	-	4	05.88	17	25.50	-	-
37.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดการระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา								
☒ มี	340	100	64	94.12	51	75.50	68	100
☒ ไม่มี	-	-	4	05.88	17	25.50	-	-
37.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการจัดการระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา								
☒ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	326	95.89	64	94.12	51	75.50	52	76.47
☒ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	14	04.12	4	05.88	17	25.50	16	23.53

จากตารางที่ 16 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานบุคคล พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการจัดการระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษามากกว่าร้อยละ 75.50 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดการระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษามากกว่าร้อยละ 75.50 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 75.50 ขึ้นไป

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
38. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการจัดการระบบการดำเนินการทางการ รักษาวินัยของบุคลากร								
☐ มี	340	100	60	88.24	51	75.50	64	94.12
☐ ไม่มี	-	-	8	11.76	17	25.50	4	05.88
38.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดระบบ การดำเนินการรักษาวินัยของบุคลากร								
☐ มี	340	100	60	88.24	47	68.75	64	94.12
☐ ไม่มี	-	-	8	11.76	21	31.25	4	05.88
38.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการจัดระบบการ ดำเนินการรักษาวินัยของบุคลากร								
☐ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	318	93.53	55	81.25	47	68.75	52	76.47
☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	22	06.47	13	18.75	21	31.25	16	23.53

จากตารางที่ 16 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้าน
บริหารงานบุคคล พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการจัดการระบบการดำเนินการรักษาวินัยของ
บุคลากรมากกว่าร้อยละ 75.50 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการจัดระบบการดำเนินการรักษาวินัยของบุคลากรมากกว่าร้อยละ 68.75 ขึ้นไป ทั้งนี้ใน
ทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 68.75 ขึ้นไป

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
39. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ☐ มี ☐ ไม่มี	340 -	100 -	64 4	94.12 05.88	47 21	68.75 31.25	56 12	82.35 17.65
39.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ☐ มี ☐ ไม่มี	340 -	100 -	64 4	94.12 05.88	47 21	68.75 31.25	56 12	82.35 17.65
39.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ☐ ได้รับความร่วมมืออย่างยิ่ง ☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	309 31	90.89 09.91	60 8	88.24 11.76	51 17	75.50 25.50	44 24	64.71 35.29

จากตารางที่ 16 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานบุคคล พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามากกว่าร้อยละ 68.75 ขึ้น ไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการประเมินวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามากกว่าร้อยละ 68.75 ขึ้น ไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 64.71 ขึ้นไป

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
40. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรในสถานศึกษา ☒ มี ☒ ไม่มี	340	100	64	94.12	55	81.25	68	100
	-	-	4	05.88	13	18.75	-	-
40.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรในสถานศึกษา ☒ มี ☒ ไม่มี	340	100	64	94.12	51	75.50	64	94.12
	-	-	4	05.88	17	25.50	4	05.88
40.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรในสถานศึกษา ☒ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง ☒ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	327	96.18	60	88.24	51	75.50	56	82.35
	13	03.82	8	11.76	17	25.50	12	17.65

จากตารางที่ 16 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานบุคคล พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรในสถานศึกษา มากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรในสถานศึกษามากกว่าร้อยละ 75.50 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกกระดัดบที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 75.50 ขึ้นไป

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
41. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการส่งเสริมวินัย คุณธรรมและ จริยธรรมสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษา ☒ มี ☐ ไม่มี 41.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายมีส่วนร่วมในการส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของ สถานศึกษา ☒ มี ☐ ไม่มี 41.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการส่งเสริมวินัย คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของ สถานศึกษา ☒ ได้รับความร่วมมืออย่างดี ☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	340 -	100 -	68 -	100 -	55 13	81.25 18.75	68 -	100 -
	340 -	100 -	68 -	100 -	51 17	75.50 25.50	68 -	100 -
	325 15	95.59 04.41	64 4	93.75 06.25	47 21	68.75 31.25	60 8	88.24 11.76

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
42. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา								
☐ มี	340	100	68	100	47	68.75	64	93.75
☐ ไม่มี	-	-	-	-	21	31.25	4	06.25
42.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา								
☐ มี	340	100	68	100	47	68.75	64	93.75
☐ ไม่มี	-	-	-	-	21	31.25	4	06.25
42.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา								
☐ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	318	93.53	60	88.24	51	75.50	56	82.35
☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	22	06.47	8	11.76	17	25.50	12	17.65

จากตารางที่ 16 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานบุคคล พบว่าผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา มากกว่าร้อยละ 68.75 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษามากกว่าร้อยละ 68.75 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดีมากเครือข่ายร้อยละ 75.50 ขึ้นไป

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
43. สถานศึกษามีระบบการกำหนดแผนอัตราค่าจ้างและผลการกำหนดแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา								
☒ มี	340	100	68	100	55	81.25	68	68
☒ ไม่มี	-	-	-	-	13	18.75	-	-
43.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อการกำหนดแผนอัตราค่าจ้างและ การกำหนดแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา								
☒ มี	334	98.24	68	100	47	68.75	64	93.75
☒ ไม่มี	6	01.76	-	-	21	31.25	4	06.25
43.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการกำหนดแผนอัตราค่าจ้าง และการกำหนดแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา								
☒ ได้รับความร่วมมืออย่างดี	316	92.94	64	94.12	55	81.25	60	88.24
☒ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	24	07.06	4	05.88	13	18.75	8	11.76

จากตารางที่ 16 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและค่าจ้างเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้าน
บริหารงานบุคคล พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบการกำหนดแผนอัตราค่าจ้างและค่าตอบแทนพัฒนาครูและ
บุคลากรทางการศึกษา มากกว่าร้อยละ 68.75 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อการกำหนดแผนอัตราค่าจ้างและค่าตอบแทนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามากกว่า
ร้อยละ 68.75 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดีมากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
44. สถานศึกษามีระบบการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน								
☒ มี	340	100	64	94.12	55	81.25	60	88.24
☒ ไม่มี	-	-	4	05.88	13	18.75	8	11.76
44.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน								
☒ มี	340	100	64	94.12	51	75.50	60	88.24
☒ ไม่มี	-	-	4	05.88	17	25.50	8	11.76
44.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน								
☒ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	314	92.35	64	94.12	47	68.75	48	70.59
☒ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	26	07.65	4	05.88	21	31.25	20	29.41

จากตารางที่ 16 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานบุคคล พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าร้อยละ 75.50 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 68.75 ขึ้นไป

ตารางที่ 16 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
45. สถานศึกษามีระบบการส่งเสริมด้านสวัสดิการ การให้ความช่วยเหลือสนับสนุนและขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน								
☒ มี	340	100	64	94.12	55	81.25	68	100
☒ ไม่มี	-	-	4	05.88	13	18.75	-	-
45.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีการส่งเสริมด้านสวัสดิการการให้ความช่วยเหลือสนับสนุนและขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน								
☒ มี	340	100	64	94.12	55	81.25	68	100
☒ ไม่มี	-	-	4	05.88	13	18.75	-	-
45.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายเพื่อการส่งเสริมด้านสวัสดิการการให้ความช่วยเหลือสนับสนุนและขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน								
☒ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	315	92.65	60	88.24	51	75.50	56	82.35
☒ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	25	07.35	8	11.76	17	25.50	12	17.65

จากตารางที่ 16 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานบุคคล พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบการส่งเสริมด้านสวัสดิการ การให้ความช่วยเหลือสนับสนุนและขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานมากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีการส่งเสริมด้านสวัสดิการ การให้ความช่วยเหลือสนับสนุนและขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานมากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 75.50 ขึ้นไป

ตารางที่ 17 สภาพปัจจุบันและปัญหาของระบบเครือข่าย และการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
งานบริหารงานทั่วไป

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
46. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายบริหารงานทั่วไปภายในโรงเรียน								
☒ มี	340	100	64	94.12	64	94.12	64	94.12
☒ ไม่มี	-	-	4	05.88	4	05.88	4	05.88
46.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายงานบริหารทั่วไป								
☒ มี	340	100	64	94.12	64	94.12	64	94.12
☒ ไม่มี	-	-	4	05.88	4	05.88	4	05.88
46.2 การบริหารระบบเครือข่ายภายในสถานศึกษา ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง								
☒ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	334	98.24	55	81.25	64	94.12	48	70.59
☒ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	6	1.76	13	18.75	4	05.88	20	29.41

จากตารางที่ 17 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านบริหารงานทั่วไป พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายบริหารงานทั่วไปภายในโรงเรียน มากกว่าร้อยละ 94.12 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายงานบริหารทั่วไปมากกว่าร้อยละ 94.12 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 70.59 ขึ้นไป

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
47. เครือข่ายภายในโรงเรียน ได้แก่								
☐ เครือข่ายบุคคล	332		63		64		64	
☐ เครือข่าย ICT	269		29		20		21	
☐ เครือข่ายองค์กร	307		34		34		33	
☐ อื่น ๆ	17		2		-		3	
47.1 เครือข่ายต่าง ๆ มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน								
☐ สอดคล้องกัน	327	96.18	60	88.24	60	88.24	48	70.59
☐ ไม่สอดคล้องกัน	13	03.82	8	11.76	8	11.76	20	29.41
47.2 ความไม่สอดคล้องกันในการบริหารระบบเครือข่ายการบริหารงานทั่วไปเกิดจาก								
☐ การสื่อสาร	198		29		33		34	
☐ ปฏิสัมพันธ์เครือข่าย	109		13		24		38	
☐ บทบาทไม่ชัดเจน	92		20		12		21	
☐ อื่น ๆ	18		3		2		12	

จากตารางที่.17 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานทั่วไป พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู เห็นว่า เครือข่ายภายในโรงเรียนที่มีความเข้มแข็งที่สุดในทุกระดับ คือ เครือข่ายบุคคล และเห็นว่าเครือข่ายต่าง ๆ มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกันอย่างน้อยร้อยละ 70.59 ทั้งนี้ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย ผู้แทนครู เห็นว่า ถ้าการบริหารระบบเครือข่ายไม่สอดคล้องเกิดจากปัญหาการสื่อสาร มีความดี ดังนี้ คือ 198, 29, 33, และ 34 ปฏิสัมพันธ์เครือข่าย มีความดี คือ 109, 13, 24, และ 38 บทบาทไม่ชัดเจนมีความดี ดังนี้ คือ 92, 20, 12, และ 21 และอื่น ๆ มีความดี ดังนี้ คือ 18, 3, 3, และ 12

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
48. สถานศึกษามีเครือข่ายภายนอกโรงเรียน ได้แก่								
☐ สถานศึกษาในสังกัด สพท.กทม.	334		48		39		40	
☐ พ่อ แม่ ผู้ปกครอง	338		59		68		56	
☐ วัด/องค์กรศาสนาอื่น	303		47		34		51	
☐ มหาวิทยาลัย	286		30		24		23	
☐ สถาบันการศึกษาอื่น	239		22		28		33	
☐ หน่วยงานอื่นของรัฐ	204		26		26		36	
☐ หน่วยงานเอกชน	187		25		27		31	
48.1 เครือข่ายต่าง ๆ มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกัน								
☐ สอดคล้องกัน	258	75.89	55	81.25	55	81.25	56	82.35
☐ ไม่สอดคล้องกัน	82	24.11	13	18.75	13	18.75	12	17.65
48.2 ความไม่สอดคล้องกันในการบริหารระบบเครือข่ายเกิดจาก								
☐ การสื่อสาร	185		34		32		23	
☐ ปฏิสัมพันธ์เครือข่าย	114		17		24		33	
☐ บทบาทไม่ชัดเจน	96		16		20		24	
☐ อื่น ๆ	15		2		4		11	

จากตารางที่ 17 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานทั่วไป พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู เห็นว่า เครือข่ายภายนอกโรงเรียนที่มีความถี่มากที่สุดในทุกระดับ คือ พ่อ แม่ ผู้ปกครอง และเครือข่ายต่างๆ มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกันอย่างน้อยร้อยละ 81.25 ทั้งนี้ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย ผู้แทนครู เห็นว่า ถ้าการบริหารระบบเครือข่ายไม่สอดคล้องเกิดจากปัญหาการสื่อสาร มีค่าความถี่ ดังนี้ คือ 185, 34, 32, และ 23 จากปฏิสัมพันธ์เครือข่าย มีค่าความถี่ คือ 114, 17, 24, และ 33 บทบาทไม่ชัดเจนมีค่าความถี่ ดังนี้ คือ 96, 16, 20, และ 24 และอื่นๆ มีค่าความถี่ ดังนี้ คือ 15, 2, 4, และ 11

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
49. สถานศึกษามีระบบการบริหารเครือข่าย								
☐ มี	340	100	64	94.12	64	94.12	64	94.12
☐ ไม่มี	-	-	4	05.88	4	05.88	4	05.88
49.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อสร้างความร่วมมือในการบริหารจัดการ								
☐ มี	336	98.82	64	94.12	60	88.24	64	94.12
☐ ไม่มี	4	1.18	4	05.88	8	11.76	4	05.88
49.2 สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนจากเครือข่ายในการจัดระบบการบริหารเครือข่ายเพื่อสร้างความร่วมมือในการบริหารจัดการ								
☐ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	305	89.71	55	81.25	60	88.24	48	70.59
☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	35	10.29	13	18.75	8	11.76	20	29.41

จากตารางที่ 17 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้านบริหารงานทั่วไป พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบการบริหารเครือข่าย มากกว่าร้อยละ 94.12 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อสร้างความร่วมมือในการบริหารจัดการมากกว่าร้อยละ 88.24 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 70.59 ขึ้นไป

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
50. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา								
☒ มี	340	100	64	94.12	60	88.24	64	94.12
☒ ไม่มี	-	-	4	05.88	8	11.76	4	05.88
50.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ								
☒ มี	340	100	64	94.12	51	77.50	64	94.12
☒ ไม่มี	-	-	4	05.88	17	25.50	4	05.88
50.2 สถานศึกษามีความร่วมมือจากเครือข่ายในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ								
☒ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	318	93.53	55	81.25	51	77.50	48	70.59
☒ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	22	06.47	13	18.75	17	25.50	20	29.41

จากตารางที่ 17 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานทั่วไป พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่ายและผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษามากกว่าร้อยละ 88.24 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศมากกว่าร้อยละ 77.50 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่าได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 70.59 ขึ้นไป

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
51. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการประสานงานในสถานศึกษา								
☒ มี	340	100	64	94.12	64	94.12	68	100
☒ ไม่มี	-	-	4	05.88	4	05.88	-	-
51.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการประสานงานและพัฒนากระบวนการเครือข่ายในสถานศึกษา								
☒ มี	340	100	64	94.12	60	88.24	68	100
☒ ไม่มี	-	-	4	05.88	8	11.76	-	-
51.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการประสานงานและพัฒนากระบวนการเครือข่ายในสถานศึกษา								
☒ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	318	93.53	55	81.25	60	88.24	48	70.59
☒ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	22	06.47	13	18.75	8	11.76	20	29.41

จากตารางที่ 17 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานทั่วไป พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการประสานงานในสถานศึกษา มากกว่าร้อยละ 94.12 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการประสานงานและพัฒนากระบวนการเครือข่ายในสถานศึกษามากกว่าร้อยละ 88.24 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 70.59 ขึ้นไป

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
52. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา								
☒ มี	340	100	68	100	60	88.24	68	100
☒ ไม่มี	-	-	-	-	8	11.76	-	-
52.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา								
☒ มี	340	100	68	100	60	88.24	68	100
☒ ไม่มี	-	-	-	-	8	11.76	-	-
52.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการส่งเสริมคุณภาพการศึกษา								
☒ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	323	95.00	60	88.24	60	88.24	56	82.35
☒ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	17	05.00	8	11.76	8	11.76	12	17.65

จากตารางที่ 17 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานทั่วไป พบว่าผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษา มากกว่าร้อยละ 88.24 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษามากกว่าร้อยละ 88.24 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 82.35 ขึ้นไป

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
53. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการวิจัยและพัฒนาเพื่อเป็นข้อมูลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา								
☒ มี	340	100	60	88.24	51	77.50	64	94.12
☒ ไม่มี	-	-	8	11.76	17	25.50	4	05.88
53.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา								
☒ มี	340	100	60	88.24	51	77.50	64	94.12
☒ ไม่มี	-	-	8	11.76	17	25.50	4	05.88
53.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา								
☒ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	318	93.53	60	88.24	55	81.25	48	70.59
☒ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	22	06.47	8	11.76	13	18.75	20	29.41

จากตารางที่ 17 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและองค์ประกอบของการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานทั่วไป พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการวิจัยและพัฒนา เพื่อเป็นข้อมูลการพัฒนาคุณภาพการศึกษามากกว่าร้อยละ 77.50 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษามากกว่าร้อยละ 88.24 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการศึกษา พบว่า ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 70.59 ขึ้นไป

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
54. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการบริหารและพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง								
☐ มี	340	100	60	88.24	55	81.25	68	100
☐ ไม่มี	-	-	8	11.76	13	18.75	-	-
54.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการบริหารและพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง								
☐ มี	340	100		87.50	51	77.50	68	100
☐ ไม่มี	-	-		12.50	17	25.50	-	-
54.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง								
☐ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	315	92.65	64	94.12	55	81.25	56	82.35
☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	25	07.35	4	05.88	13	18.75	12	17.65

จากตารางที่ 17 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานทั่วไป พบว่าผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการบริหารและพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องมากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการบริหารและพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องมากกว่าร้อยละ 77.50 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจพบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
55. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการพัฒนางานเทคโนโลยีเพื่อใช้ พัฒนาการศึกษาในสถานศึกษา ☐ มี ☐ ไม่มี	340	100	64	94.12	55	81.25	68	100
	-	-	4	05.88	13	18.75	-	-
55.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการ พัฒนางานเทคโนโลยีเพื่อใช้พัฒนาการศึกษาในสถานศึกษา ☐ มี ☐ ไม่มี	340	100	64	94.12	55	81.25	68	100
	-	-	4	05.88	13	18.75	-	-
55.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการพัฒนาระบบงาน เทคโนโลยีเพื่อใช้พัฒนาการศึกษาในสถานศึกษา ☐ ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี ☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	317	93.24	60	88.24	60	88.24	52	76.47
	23	06.76	8	11.76	8	11.76	16	23.53

จากตารางที่ 17 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้าน
บริหารงานทั่วไป พบว่าผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการพัฒนางานเทคโนโลยีเพื่อใช้พัฒนาการศึกษาใน
สถานศึกษามากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการพัฒนางานเทคโนโลยีเพื่อใช้พัฒนาการศึกษาในสถานศึกษามากกว่าร้อยละ
81.25 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 76.47 ขึ้นไป

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
56. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม								
☒ มี	340	100	64	94.12	51	77.50	68	100
☒ ไม่มี	-	-	4	05.88	17	25.50	-	-
56.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม								
☒ มี	340	100	64	94.12	55	81.25	68	100
☒ ไม่มี	-	-	4	05.88	13	18.75	-	-
56.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากระบบเครือข่ายในการพัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม								
☒ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง	319	93.82	68	100	55	81.25	56	82.35
☒ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	21	06.18	-	-	13	18.75	12	17.65

จากตารางที่ 17 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานทั่วไป พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการพัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมมากกว่าร้อยละ 77.50 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมมากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจพบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
57. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการจัดการระบบการประชาสัมพันธ์การจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ☐ มี ☐ ไม่มี	340	100	55	81.25	55	81.25	68	100
	-	-	13	18.75	13	18.75	-	-
57.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ☐ มี ☐ ไม่มี	340	100	55	81.25	55	81.25	68	100
	-	-	13	18.75	13	18.75	-	-
57.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือในการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อการประชาสัมพันธ์งานการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ☐ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง ☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	304	89.41	60	88.24	55	81.25	52	76.47
	36	10.59	8	11.76	13	18.75	16	23.53

จากตารางที่ 17 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่ ด้านบริหารงานทั่วไป พบว่าผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการจัดการระบบการประชาสัมพันธ์การจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องมากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องมากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 76.47 ขึ้นไป

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
58. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการส่งเสริม สนับสนุน และประสาน การ จัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา	340	100	64	94.12	55	81.25	68	100
	-	-	4	05.88	13	18.75	-	-
58.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน และประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา	334	98.24	64	94.12	60	88.24	68	100
	6	01.76	4	05.88	8	11.76	-	-
58.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากการบริหารระบบเครือข่ายในการ จัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่ จัดการศึกษา	317	93.24	68	100	51	77.50	56	82.35
	23	06.76	-	-	17	25.50	12	17.65

จากตารางที่ 17 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานด้าน บริหารงานทั่วไป พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการส่งเสริม สนับสนุน และประสานการจัด การศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษามากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน และประสานการจัดการศึกษาของบุคคล ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษามากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 77.50 ขึ้นไป

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
59. สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการส่งเสริมด้านการประชาสัมพันธ์โรงเรียน								
☐ มี	340	100	55	81.25	55	81.25	64	94.12
☐ ไม่มี	-	-	13	18.75	13	18.75	4	05.88
59.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมด้านการประชาสัมพันธ์โรงเรียน								
☐ มี	340	100	55	81.25	55	81.25	64	94.12
☐ ไม่มี	-	-	13	18.75	13	18.75	4	05.88
59.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากการบริหารระบบเครือข่ายในการส่งเสริมด้านการประชาสัมพันธ์โรงเรียน								
☐ ได้รับความร่วมมืออย่างดี	324	95.29	64	94.12	60	88.24	56	82.35
☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	16	4.71	4	5.88	8	11.76	12	17.65

จากตารางที่ 17 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริหารงานทั่วไป พบว่า ผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบเครือข่ายเพื่อการส่งเสริมด้านการประชาสัมพันธ์โรงเรียนมากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายให้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมด้านการประชาสัมพันธ์โรงเรียนมากกว่าร้อยละ 81.245 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทุกระดับที่ทำการสำรวจพบว่า ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 82.35 ขึ้นไป

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		กรรมการสถานศึกษา		กรรมการเครือข่าย		ผู้แทนครู	
	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ	ความดี	ร้อยละ
60. สถานศึกษามีระบบการสนับสนุนจัดกิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรติคุณ ☐ มี ☐ ไม่มี	338 2	99.41 00.59	51 7	75.00 25.00	55 13	81.25 18.75	56 12	82.35 17.65
60.1 สถานศึกษามีการบริหารระบบเครือข่ายในการจัดกิจกรรมยกย่องเชิด ชูเกียรติคุณมีปัญหาท้องถิ่นตามความเหมาะสมและโอกาสอันควร ☐ มี ☐ ไม่มี	334 6	98.24 1.76	51 7	75.00 25.00	55 13	81.25 18.75	56 12	82.35 17.65
60.2 สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อการ จัดกิจกรรม ยกย่องเชิดชูเกียรติคุณมีปัญหาท้องถิ่นตามความเหมาะสมและ โอกาสอันควร ☐ ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง ☐ ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ	311 29	91.47 08.53	64 4	94.12 05.88	55 13	81.25 18.75	48 20	70.59 29.41

จากตารางที่ 17 (ต่อ) การศึกษาสภาพปัญหาและปัญหาของระบบเครือข่ายและการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้าน
 บริหารงานทั่วไป พบว่าผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา กรรมการเครือข่าย และผู้แทนครู คิดว่า สถานศึกษามีระบบการสนับสนุนจัดกิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรติคุณมีปัญหาท้องถิ่น
 ตามความเหมาะสมและโอกาสอันควรมากกว่าร้อยละ 81.25 ขึ้นไป และมีการบริหารระบบเครือข่ายในการจัดกิจกรรมยกย่องเชิดชูเกียรติคุณมีปัญหาท้องถิ่นตามความเหมาะสม
 และโอกาสอันควรมากกว่าร้อยละ 88.24 ขึ้นไป ทั้งนี้ในทศวรรษที่ทำการสำรวจ พบว่า ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายมากกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป

ตอนที่ 4 สรุปกรอบสาระข้อมูลสำหรับการสร้างและพัฒนา รูปแบบการบริหารระบบ
เครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากการดำเนินการวิจัย ทั้งวิเคราะห์ และสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีการบริหารสถานศึกษา
กฎหมาย และนโยบายด้านการศึกษาของชาติ และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การศึกษาวิเคราะห์
เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และปัญหาการบริหารระบบเครือข่าย เพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งการดำเนินการในลักษณะกระบวนการวิจัย ตามลำดับขั้นตอนการวิจัย
ผู้วิจัยได้ข้อสรุปกรอบข้อมูลที่น่ามากำหนดประเด็นในการพัฒนา รูปแบบการบริหารระบบเครือข่าย
เพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่นำเสนอในตอนนี ดังนี้

ตารางที่ 18 กรอบสาระของรูปแบบการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพ
การศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ส่วนที่	กรอบสาระของรูปแบบ	ผลการศึกษา		สรุปสาระ
		วิเคราะห์ เอกสาร	สอบถาม	
1	ชื่อรูปแบบ “เครือข่ายปฏิสัมพันธ์” (Interactive Network Model)	✓	✓	✓
2	ส่วนที่ 2 ประกอบด้วย			
	- หลักการแนวคิด	✓	✓	✓
	- วัตถุประสงค์	✓	✓	✓
3	องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย			
	3.1 ระบบเครือข่าย ได้แก่			
	3.1.1 เครือข่ายโรงเรียนหรือ หน่วยงานการศึกษา :	✓	✓	✓
	3.1.2 เครือข่ายหน่วยงานที่ไม่ใช่ หน่วยงานการศึกษา	✓	✓	✓
	3.2 ระบบการบริหารเครือข่าย ได้แก่			
	3.2.1 การจัดการบริหารงาน 4 ด้าน			
	- บริหารงานวิชาการ	✓	✓	✓

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ส่วนที่	กรอบสาระของรูปแบบ	ผลการศึกษา		สรุปสาระ
		วิเคราะห์เอกสาร	สอบถาม	
	- บริหารงานบุคคล	✓	✓	✓
	- บริหารงบประมาณ	✓	✓	✓
	- บริหารทั่วไป	✓	✓	✓
	3.2.2 องค์ประกอบการบริหารระบบ เครือข่าย 5 องค์ประกอบ			
	- การสื่อสาร	✓	✓	✓
	- การวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์	✓	✓	✓
	- การจัดทำแผนยุทธศาสตร์	✓	✓	✓
	- การนำแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ	✓	✓	✓
	- การประเมินและควบคุมเชิงยุทธศาสตร์	✓	✓	✓
	3.2.3 คุณลักษณะภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	✓	✓	✓
	4.สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก สถานศึกษา	✓	✓	✓
	คุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย			
	- ด้านคุณภาพสถานศึกษา	✓	✓	✓
	- ด้านคุณภาพผู้เรียน	✓	✓	✓
	- ด้านคุณภาพผู้บริหาร	✓	✓	✓
	- ด้านคุณภาพครูผู้สอน	✓	✓	✓
	-ด้านผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่าย	✓	✓	✓

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ส่วนที่	กรอบสาระของรูปแบบ	ผลการศึกษา		สรุปสาระ
		วิเคราะห์เอกสาร	สอบถาม	
	ส่วนที่ 4 ประกอบด้วย			
	- แนวทางการนำรูปแบบไปใช้และ เงื่อนไขความสำเร็จการใช้รูปแบบ	✓	✓	✓

หมายเหตุ

1. ✓ หมายถึง มีการดำเนินงานและเหมาะสมตามกรอบสาระของรูปแบบการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. วิเคราะห์เอกสารครอบคลุมถึงการศึกษาเอกสารตามแนวคิดและทฤษฎีการบริหารตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กฎหมายนโยบายที่เกี่ยวข้อง และผลการวิจัย

จากตาราง แสดงให้เห็นถึง กรอบสาระของรูปแบบการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ชื่อรูปแบบ “เครือข่ายปฏิสัมพันธ์” (Interactive Network Model) ส่วนที่ 2 หลักการแนวคิดและวัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ส่วนที่ 3 องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนที่ 4 แนวทางการนำรูปแบบระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาไปใช้ในสถานศึกษาและเงื่อนไขความสำเร็จของการใช้รูปแบบ ซึ่งจะได้นำเสนอในการพัฒนารูปแบบ ในขั้นตอนต่อไป

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นตอนต่อไปผู้วิจัยนำรูปแบบฉบับก่อนพัฒนา มาดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบเชิงคุณลักษณะ (Qualitative) เพื่อหาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยการสนทนากลุ่ม (focus group) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 18 คน โดยกำหนดหลักเกณฑ์ ดังนี้

1. การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างผู้ทรงคุณวุฒิ จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 18 คน โดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม รายละเอียดดังนี้

กลุ่มที่ 1 นักบริหารระดับนโยบายจากหน่วยงานที่กำกับโดยตรง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 4 คน

กลุ่มที่ 2 นักวิชาการด้านบริหารการศึกษา จากสถาบันการศึกษาที่ดำเนินการโดยรัฐ จำนวน 3 คน

กลุ่มที่ 3 ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก จำนวน 4 คน

กลุ่มที่ 4 ผู้แทนองค์กร บุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้แทนเครือข่ายผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนชุมชน จำนวน 4 คน

2. การกำหนดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง กำหนดคุณสมบัติไว้ ดังนี้

(1) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษาหรือสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

(2) เป็นหรือเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารทางการศึกษาในองค์กรหน่วยงานทางการศึกษา

(3) เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญทางด้านการบริหารการศึกษา เช่น งานวิจัย บทความ ตำรา หรือเป็นวิทยากร เป็นต้น

(4) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาไม่น้อยกว่าระดับปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษาหรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

(5) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ เป็นต้นและดำรงตำแหน่งในระดับนั้นไม่น้อยกว่า 5 ปี

:

3. วิธีดำเนินการในขั้นตอนนี้มีดังนี้

3.1 วิธีการศึกษา ได้แก่ การประเมินรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

3.2 กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 18 คน ที่ได้มาด้วยการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive sampling) ตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.3 ตัวแปรที่ศึกษา เป็นตัวแปรที่ศึกษาตามรูปแบบการบริหารระบบ
เครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับยกกว้าง

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีค่า
IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00

5. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติภาคบรรยาย (Descriptive
statistics) คือ ค่าความถี่ ร้อยละ และด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

6. ข้อมูลการประเมินรูปแบบการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อส่งเสริมคุณภาพ
การศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับก่อนพัฒนา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ วิเคราะห์ข้อมูล ความถี่ ค่าร้อยละ
และด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

ขั้นตอนย่อยที่ 2 เป็นการตรวจสอบรูปแบบเชิงปริมาณ (Quantitative) ด้วยวิธีประเมินของ
ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 14 โรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร ที่
ได้รับการคัดเลือกจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ทำหน้าที่ประธานศูนย์
เครือข่ายเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เพื่อประเมิน
ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ด้านประสิทธิภาพและคุณภาพของรูปแบบ ประเมินโดยผู้บริหาร
สถานศึกษา

วิธีดำเนินการในขั้นตอนนี้

1. จัดทำแบบประเมินเพื่อใช้รูปแบบในสถานศึกษา (รายละเอียดภาคผนวก)
2. ประชุมชี้แจงผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร
จำนวน 14 โรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการประเมิน
3. เก็บและรวบรวมแบบประเมิน
4. วิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ

:

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ดังนี้

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้บริหารสถานศึกษา

รายการ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (n=14)					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	CV.	$\bar{X}$	S.D.	CV.
ส่วนที่ 1 ชื่อรูปแบบ “รูปแบบเครือข่ายปฏิสัมพันธ์ (Interactive Network Model)	4.28	0.69	16.12	4.21	0.77	18.28
ส่วนที่ 2 ประกอบด้วย						
- หลักการแนวคิด	4.43	0.62	14.00	4.50	0.50	11.11
- วัตถุประสงค์	4.71	0.45	9.55	4.78	0.41	8.57
ส่วนที่ 3 องค์ประกอบของรูปแบบประกอบด้วย						
3.1 ระบบเครือข่าย ได้แก่						
3.1.1 เครือข่ายโรงเรียนหรือหน่วยงานการศึกษา	4.85	0.35	7.22	4.95	0.25	5.05
3.1.2 เครือข่ายหน่วยงานที่ไม่ใช่หน่วยงานการศึกษา	4.95	0.25	5.05	4.85	0.35	7.22
3.2 ระบบการบริหารเครือข่าย ได้แก่						
3.2.1 ภารกิจการบริหารงาน 4 ด้าน						
- บริหารงานวิชาการ	4.71	0.45	9.55	4.85	0.35	7.22
- บริหารงานบุคคล	4.57	0.49	10.72	4.71	0.45	9.55
- บริหารงบประมาณ	4.57	0.62	13.57	4.71	0.59	12.53
- บริหารทั่วไป	4.43	0.62	14.00	4.57	0.62	13.57
3.2.2 องค์ประกอบการบริหารระบบเครือข่าย 5 องค์ประกอบ						
- การสื่อสาร	4.57	0.62	13.57	4.64	0.61	13.15
- การวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์	4.71	0.45	9.55	4.78	0.41	8.57

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการ	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (n=14)					
	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	CV.	$\bar{X}$	S.D.	CV.
- การจัดทำแผนยุทธศาสตร์	4.95	0.25	5.05	4.95	0.25	5.05
- การนำแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ	4.95	0.25	5.05	4.78	0.41	8.58
- การประเมินและควบคุมเชิงยุทธศาสตร์	4.95	0.25	5.05	4.95	0.25	5.05
3.2.3 คุณลักษณะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.85	0.35	7.22	4.85	0.35	7.22
4. สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.57	0.72	15.75	4.57	0.72	15.75
คุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย						
- ด้านคุณภาพสถานศึกษา	4.95	0.25	5.05	4.78	0.56	11.72
- ด้านคุณภาพผู้เรียน	4.78	0.56	11.72	4.71	0.59	12.53
- ด้านคุณภาพผู้บริหาร	4.85	0.35	7.22	4.78	0.56	11.72
- ด้านคุณภาพครูผู้สอน	4.95	0.25	5.05	4.64	0.72	15.52
- ด้านผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่าย	4.71	0.59	12.53	4.57	0.72	15.75
ส่วนที่ 4 ประกอบด้วย						
- แนวทางการนำรูปแบบไปใช้และเงื่อนไขความสำเร็จการใช้รูปแบบ	4.50	0.73	16.22	4.57	0.72	15.75

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารระบบเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า

ส่วนที่ 1 ชื่อรูปแบบ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.28และ 4.21)

ส่วนที่ 2 วัตถุประสงค์มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$ และ 4.78) รองลงมาเป็น หลักการแนวคิดมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$ และ 4.50)

ส่วนที่ 3 - ระบบเครือข่ายโรงเรียนหรือหน่วยงานการศึกษา กับหน่วยงานที่ไม่ใช่หน่วยงานทางการศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทั้งสองเครือข่าย $\bar{X} = 4.85, 4.95$ และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด $\bar{X} = 4.95, 4.85$

- ระบบการบริหารเครือข่าย ด้านบริหารงานวิชาการ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$ และ 4.85)

- องค์ประกอบการบริหารระบบเครือข่าย การประเมินและควบคุมเชิงยุทธศาสตร์ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.95$ และ 4.95)

- คุณลักษณะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$ และ 4.85)

- สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกสถานศึกษา มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$ และ 4.57)

คุณภาพการศึกษาด้านคุณภาพสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด $\bar{X} = 4.95$ เท่ากัน ส่วนความเป็นไปได้ด้านคุณภาพสถานศึกษาและคุณภาพผู้บริหาร $\bar{X} = 4.78$ เท่ากัน

ส่วนที่ 4 แนวทางการนำรูปแบบไปใช้และเงื่อนไขความสำเร็จการใช้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก $\bar{X} = 4.50$ และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด $\bar{X} = 4.57$