

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา โรงเรียนบ้านสันกำแพง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้ CIPP Model ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน 3 คน คณะครู 36 คน และผู้ปกครองนักเรียน 231 คน รวมทั้งหมดจำนวน 271 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากผลการวิจัย สรุปข้อมูลออกเป็น 4 ด้าน ดังต่อไปนี้

ด้านบริบทพบว่า วัตถุประสงค์โครงการที่ระบุว่าเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะนิสัย รักการทำงาน แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เพื่อพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนให้มีความรู้ในการจัดการกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา เพื่อให้ครูสามารถจัดการกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญาได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น ผู้บริหารและครูมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก แต่ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในด้านนี้ คือ นักเรียนมีความสนใจความต้องการโครงการนี้

ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า การแต่งตั้งคณะผู้ดำเนินการโครงการ การกำหนดบทบาทหน้าที่ ผู้รับผิดชอบโครงการมีความเหมาะสม ครูและผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการนี้ การดำเนินโครงการ การวางแผนปฏิบัติการตามโครงการมีความชัดเจน มีระบบรายงานผลการปฏิบัติงานเหมาะสมและทันต่อเหตุการณ์ อีกทั้งโรงเรียนมีระบบที่เปิดโอกาสให้ครู ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วมกับโครงการนี้ รวมไปถึงมีระบบสารสนเทศนักเรียนอย่างเหมาะสมและครอบคลุมทุกด้านและบุคลากรที่รับผิดชอบมีความรู้ ความสามารถทางด้านเทคโนโลยี อยู่ในระดับมาก แต่ห้องเรียนยังไม่มีที่เหมาะสมต่อโครงการเท่าที่ควร

ด้านกระบวนการ พบว่า บรรยากาศการเรียนการสอนมีความเป็นกันเองระหว่างครูกับนักเรียนและนักเรียนกับนักเรียน มีทางเลือก คือ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกสร้างหรือปฏิบัติสิ่งที่ตนเองอยากทำหรือสนใจ มีความหลากหลายของรูปแบบและวิธีการในการสร้างงาน มีความหลากหลายของทักษะ คือ เหมาะสมกับผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันหลายระดับ รวมถึงมีการกำหนดแผน หรือปฏิทินการปฏิบัติงาน มีการเผยแพร่ผลการดำเนินโครงการอย่างเหมาะสมต่อเนื่องอยู่ในระดับมาก แต่ผู้ปกครอง องค์กรอื่นๆ หรือชุมชนมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินโครงการน้อยมาก

ด้านผลผลิต พบว่า ด้านครู ครูมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน มีทักษะในการสื่อความหมายกับผู้เรียน มีทักษะในการใช้วิจารณ์ญาณตัดสินใจและแก้ปัญหา มีทักษะในการช่วยเหลือผู้เรียน และสามารถดึงความคิดให้ผู้เรียนแสดงออกได้ ส่วนด้านผู้เรียน พบว่า นักเรียนมีความพอใจในการเรียนรู้ตามแนวทางทฤษฎี Constructionism นักเรียนเรียนรู้ได้เอง รู้จักแสวงหาความรู้จากแหล่งความรู้ต่างๆ ที่มีอยู่ด้วยตนเอง สามารถทำงานเป็นกลุ่มหรือทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างเพื่อนนักเรียนและบุคคลอื่น มีความภาคภูมิใจในตนเอง เป็นคนดีมีคุณธรรม มีความรับผิดชอบในการทำงาน แต่นักเรียนยังไม่สามารถวิเคราะห์พฤติกรรมของตนเองและผู้อื่นได้เท่าที่ควร รวมไปถึงไม่สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ได้ดีเท่าที่ควร

## ABSTRACT

203626

The purpose of this research aimed to evaluate the project on Constructionism Learning Process Development at Ban San Kamphaeng School, Chiang Mai Province, using CIPP Model as an evaluation tool. The subjects and samplings of the study comprised of a variety of source, totally 271 respondents, which were one school director, three assistant directors, 36 teachers, and 231 students' parents. The main experimental tool was questionnaires which were then analyzed in order to find out frequencies, average, percentage and statistic deviation

According to the finding, results were divided into 4 aspects as follows;

In terms of context evaluation, it was found that the project's purposes were in the "good" level. They were, for instance, a model of encouraging learners to be able to figure out, analyze, synthesize, rationalize as well as be creative, considerable and discerning. Therefore, this included the part of a desire on students to be able to be responsible and intellectual. A term of school's personnel development to be able to effectively manage constructionism learning was also needed. Another good-level aspect was a model of social environment in that it was beneficial to student relevantly. A model of necessity in conducting the project that would help facilitate teaching was one of the mentioned aspects. On the contrary, the least-averaged purpose in the group was that of students lacking of their interests and needs in this project.

In the model of input evaluation, the result indicated that an assignment on project's processor and their roles in administering was appropriate to the project. Teachers and those who concerned understood its purposes as well. All operations and plans were obvious and systematic, along with suitability and update on result report. In addition, it was a good idea that school was welcomed the outside opinions from teachers, parents and local community to take part in. Moreover, school's information technology system got along well with this, together with an IT perception of teacher. However, classroom was not as good as it could be well-performed with the project.

Furthermore, it was shown that teaching and learning environment was harmonized cordially among a relation of teacher-student as well as student-student, in the model of process. There were various alternatives for students to choose and practice on according to their interest. Types and methods of working were differently various. These then affected a variety of skills in that they were suitable for students in different level. Accordingly, schedules or plans of project were also fixed systematically. Distribution of project operation was also covered gradually in "good" level. In other words, parents and local community were less involved in project planning process.

Lastly, in terms of production, result on teacher production illustrated that teachers conveyed a good interpersonal relationship to learners with a plenty of skills. Therefore, they were decisive and considerable with a creative resolution. Encouraging and assisting students to be self-reliant were also their outstanding point. On the result of learner production, it demonstrated that students were satisfied with learning in accordance with "Constructionism Theory". They learned by themselves and enabled to acquire more information on their own. Moreover, they can work in group and with the others. They knew how to help each other as well as be prideful, moral and responsible. However, students were unable to analyze both of their own behavior and that of others. Problem-solving skills were not as good as expected still.