

บทคัดย่อ

169119

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ของโรงเรียนบ้านร่องน้ำ อำเภอสันป่าดอง จังหวัดเชียงใหม่ แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล ด้านหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และด้านกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 55 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 23 คน และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 79 คน ผู้ประเมินได้ประเมินโดยใช้รูปแบบจิป (CIPP Model) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบบันทึก แบบสัมภาษณ์ แบบประเมินการจัดการเรียนรู้ และแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ประเมินทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และได้ทำการวิเคราะห์หาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย วิเคราะห์เนื้อหา และบรรยายข้อมูลตามสภาพจริง ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ด้านบริบท วิสัยทัศน์หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีความชัดเจน ปฏิบัติได้ แต่ไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์หลักสูตรสถานศึกษา สาระการเรียนรู้รายปีทั้ง 5 สาระ คือ สาระที่ 1 การอ่าน สาระที่ 2 การเขียน สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษา สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี ครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 2 และครอบคลุมเนื้อหา ทักษะ กระบวนการ และคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ต้องการปลูกฝังให้เกิดกับผู้เรียน และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีทั้ง 5 สาระ สอดคล้องมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 2 ครอบคลุมเนื้อหา ทักษะ กระบวนการ และคุณธรรม

169119

จริยธรรม ค่านิยมอันพึงประสงค์ แต่ครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 2 เพียง 3 สาระ เท่านั้นคือ สาระที่ 2, 3 และ 5 ส่วนสาระที่ 1 และ 4 ไม่ครอบคลุม

ด้านปัจจัยเกื้อหนุน ครูผู้สอนมี วุฒิ ความรู้ ประสบการณ์ ภาระงานที่เหมาะสม มีการเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ สื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้ล่วงหน้า ส่วนผู้เรียนมีคุณสมบัติก่อนขึ้น ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เหมาะสม และห้องเรียนที่ใช้จัดการเรียนรู้เหมาะสม ด้านคำอธิบายรายวิชา ในส่วนของสาระการเรียนรู้ทั้ง 5 สาระ ครอบคลุมสาระการเรียนรู้รายปี และในส่วนของผลการเรียนรู้ ที่คาดหวังสาระที่ 2, 3 และ 5 ครอบคลุมผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี ยกเว้นสาระที่ 1 และ 4 ไม่ครอบคลุม ส่วนแผนการจัดการเรียนรู้ มีจุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมพฤติกรรมการเรียนรู้ ทักษะ กระบวนการ และคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมอันพึงประสงค์ สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังรายปี ปฏิบัติจริงได้ มีสาระการเรียนรู้ เหมาะสมกับวุฒิภาวะของผู้เรียน ระดับความยากง่าย เหมาะสม ครอบคลุมเนื้อหา ทักษะ กระบวนการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ต้องการปลูกฝัง ให้เกิดกับผู้เรียน และจุดประสงค์ของหน่วยการเรียนรู้ มีกระบวนการจัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ สอดคล้องจุดประสงค์การเรียนรู้ และมีการบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แต่แผนการจัดการเรียนรู้ส่วนใหญ่ยังไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นหาความรู้จากแหล่งความรู้ที่หลากหลาย และไม่ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นแหล่งเรียนรู้ ส่วนสื่อและแหล่งเรียนรู้เหมาะสมกับสาระและ จุดประสงค์การเรียนรู้ สอดคล้องและครอบคลุมกระบวนการเรียนรู้ และมีการวัดและประเมินผล ตามสภาพจริง

ด้านกระบวนการ การจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนตรงต่อเวลา จัดการเรียนรู้ครบตามสาระ การเรียนรู้ตามหลักสูตร จัดการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการบูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย สื่อมีคุณภาพ แต่กระบวนการจัดการเรียนรู้ส่วนใหญ่ไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นหาความรู้ จากแหล่งความรู้ที่หลากหลาย และไม่ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นแหล่งเรียนรู้ ในส่วนของผู้เรียน มีความสนใจตั้งใจและรับผิดชอบการเรียนรู้ และเห็นว่าสาระการเรียนรู้ภาษาไทยสอดคล้องกับ ความต้องการและชีวิตประจำวันของผู้เรียน และมีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

ด้านผลผลิต ผลการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ผู้เรียนส่วนใหญ่ร้อยละ 86.96 อยู่ในระดับปานกลางถึงดีมาก โดยมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ทุกข้อรายการอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดโดยการประเมินของครูผู้สอน ส่วนผู้เรียนประเมินตนเอง ว่ามีบางข้อรายการที่ยังขาดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เช่น ด้านมีนิสัยรักการอ่าน ไม่ผ่านเกณฑ์ ในเรื่อง อ่านอย่างสม่ำเสมอ อ่านหนังสือทุกครั้งที่มีเวลาว่าง แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เป็นต้น

ABSTRACT

169119

The purpose of this evaluation was to evaluate the educational institution curriculum on Thai Language Learning Substance for Prathom Suksa 4 at Ban Rong Nam School, San Pa Tong District, Chiang Mai Province. The subjects used for this evaluation consisted of 79 persons: 55 specialists of educational measurement and evaluation on the Fundamental Educational Institution Curriculum and Thai Language Learning Substance, 23 students of Prathom Suksa 4, and a teacher. CIPP Model was used for this evaluation. The tools used for collecting information were composed of questionnaires, note forms, interview guidelines, learning management evaluation forms, and desirable characteristics evaluation forms on Thai Language Learning Substance. In the matter of collecting information, the author collected and analyzed the information by using frequency, percent, average, content analysis, and current informative description. The evaluation findings were as follows:

The context evaluation, the vision of the curriculum on Thai Language Learning Substance was clearly stated and practical; however, it was not related to the vision of the Educational Institution Curriculum. All five yearly learning substances were compatible with the annual expected learning results, covering the second level of the learning standard. Moreover, skills, processes, virtue, morality, and values were all-inclusive. In addition, the annual expected learning result of all five substances was consistent with the learning standard of the second level,

covering skills, processes, virtue, morality, and values. In contrast, there were only three substances contained in the second level of the learning standard. They were substance 2, 3, and 5; however, substance 1 and 4 were not included.

The input evaluation, the quality, knowledge, experience, and work load of the teacher were appropriate. The lesson plan and learning tools were well prepared. The qualification of students before attending in Prathom Suksa 4 was proper, the classroom was appropriate. For the subject description, all five learning substances covered the annual learning substances. In the matter of the expected learning result, substance 2, 3, and 5 contained the annual expected learning result except for the substance 1 and 4. In aspect of lesson plan, the learning purposes, relating to the annual expected learning result which was practical, were all-inclusive with the learning behavior, skills, processes, virtue, morality, and values. The learning substances were appropriate for students. The difficulty level covering skills, processes, virtue, morality, values, and learning purposes was proper. The learning process as child center was compatible with learning purposes. Moreover, there was an integration of Thai Language Learning Substance; however, most of lesson plans did not encourage students to find more information from the various resources. And local intelligence was not used. Learning tools and resources, covering and relating to learning process and authentic assessment, were suitable to the learning substances and purposes.

The process evaluation, the teacher was punctual and substances were taught according to the curriculum as child center. Thai language learning substance was integrated; moreover, learning tools were qualified. However, most of learning management did not encourage students to find more information from the various resources. And local intelligence was not used. In addition, students were attentive and responsible. Thai Language Learning Substances and authentic assessment were considered as relating to students' need and daily life.

The product evaluation, Thai language learning substance results of the majority were at medium to excellent level. The desirable characteristics of Thai Language Learning Substance were considered as high to highest according to teacher's evaluation. However, students evaluated themselves as lacking some of the desirable characteristics. For instance, the habit of reading lover did not pass the criterion of frequently reading, reading whenever have time, showing opinion towards the reading message, etc.