

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินและศึกษาข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (ปรับปรุง พ.ศ. 2543) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรฯ จำนวน 5 คน นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่กำลังศึกษาและที่อยู่ระหว่างทำวิทยานิพนธ์ปีการศึกษา 2551 จำนวน 30 คน มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรในช่วงปีการศึกษา 2543 – 2551 จำนวน 27 คน และผู้บังคับบัญชาชั้นต้นของมหาบัณฑิต จำนวน 20 คน รวมทั้งสิ้น 86 คน ผู้ประเมินได้ดำเนินการโดยใช้รูปแบบซีพี (CIPP Model) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย แบบสอบถามและแบบสำรวจ ข้อมูลนำมาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์เนื้อหา และบรรยายตามสภาพจริง ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ด้านบริบท วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความชัดเจน สอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ โครงสร้างและเนื้อหา มีความเหมาะสม การจัดกระบวนการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริง

ด้านปัจจัยเบื้องต้น คุณสมบัติของอาจารย์มีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับดีมาก ตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับดี ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในระยะ 3 ปี อยู่ในระดับดีมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์ การแบ่งภาระงานที่ปฏิบัติจริงส่วนใหญ่สูงกว่าเกณฑ์ งานสอนในระดับปริญญาโท ทรัพยากรในการดำเนินการในหลักสูตรมีความพอเพียง มีคุณภาพ มีความสะดวกในการรับบริการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์

ด้านกระบวนการ การบริหารหลักสูตร มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและมีการจัดทำแผนการบริหารงานอย่างเป็นระบบ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปจากสภาพที่เป็นจริง อาจารย์ส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ บทบาทของคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จากสภาพที่เป็นจริง ได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่เป็นประจำ ส่วนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ตามสภาพที่เป็นจริงส่วนใหญ่ทำได้ถูกต้องตามหลักการวัดและประเมินผลทุกวิชา

ด้านผลผลิต มหาบัณฑิตมีระดับผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.25 และใช้เวลาในการสำเร็จการศึกษาเฉลี่ย 3.50 ปี ซึ่งจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา เมื่อเทียบกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้ระดับไม่เป็นที่น่าพอใจ (จำนวนปีที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษามากกว่าเกณฑ์เกิน 1.5 ปี) ซึ่งถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ คุณภาพการปฏิบัติงานทั่วไปของมหาบัณฑิต และคุณภาพการปฏิบัติงานด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา อยู่ในระดับมากเป็นที่พอใจของผู้บังคับบัญชา

ส่วนการปรับปรุงหลักสูตร มีข้อเสนอแนะว่าควรจัดให้มีอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย และควรจัดหาห้องทำงานให้นักศึกษาเพิ่มขึ้น

The purpose of this evaluation was to evaluate and study the suggestions for improving the curriculum of the Master's Degree in Educational Measurement and Evaluation, Chiang Mai University (Revised Version B.E. 2000). The samples used were 3 experts, 5 program instructors, 27 Master's degree graduates who completed the program in the academic year 2000 to 2008, 30 Master's degree students of the year 2008 and Master's degree students who were doing the dissertation, 20 elementary supervisors of the Master's degree students ; 86 in total. The CIPP Model was used for collecting data evaluation. The instruments used for data collection consisted of questionnaires, survey forms. The evaluator followed the statistical process on the analyses of frequencies, percentages, mean, standard deviation and content analysis. The results of the study were as followed:

Context : The objective of the curriculum in relavance to the current social needs were transparent, were conformed to students' needs and were practical to real situations. The structure and content of the curriculum were appropriate. Moreover, the curriculum module unit and educational plan were appropriate and suitable for the real circumstance.

Input : Teaching staff had graduated with Master or Ph.D Degrees were very good, academic position were good moderate, academic output of the teaching staff during the period of three years were very good. The real work load of the teaching staff was above the criteria, teaching standard of MA-program met the criteria and teaching standard of BA-program lower the criteria. The resource of implementation were found to be sufficient qualified and expedient in the medium rank.

Process : The administration of the curriculum was appropriate, the committee was well selected, the administrative management was systematic and the general advisors played the roles irregularly to regularly. However, the roles of The Thesis committee was managed regularly. The actual implementation of the committee on Thesis evaluation, administration, measurement and evaluation was judged as practically appropriate according to the set criteria.

Product : The G.P.A of the majority of the Master's degree graduate were 3.25 or above and the average of graduated duration was 3.50 years. Based on the standard qualification criteria of the graduate studies, the number of the student qualified postgraduates of Chiang Mai University was unsatisfaction (the studying duration being 1.5 years above the criteria). While the ability on general work responsibilities, measurement and evaluation on education was in a good level and satisfied the superiors.

In order to improve the curriculum, the program should update learning aids and provide more working area for students.