

การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สุวรรณดี นิมมานพิสุทธิ์

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในด้านการกำหนดวัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาวิชา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนการสอน ประชากรในการวิจัย คือ นักศึกษาและมหาบัณฑิตจำนวน 36 คน อาจารย์ประจำสาขาวิชา 6 คน เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามหาบัณฑิตและอาจารย์ประจำสาขาวิชาประเมินหลักสูตรในด้านต่างๆ ดังนี้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดได้ชัดเจน เหมาะสม ครอบคลุมในด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย สอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์หลักของหลักสูตร
2. การกำหนดโครงสร้างและเนื้อหาวิชาซึ่งได้แก่ โครงสร้างและเนื้อหาวิชาของหลักสูตร จำนวน 40 หน่วยกิต มีความเพียงพอ เนื้อหากระบวนวิชาในสาขาวิชาเฉพาะนอกสาขา วิชาเฉพาะและวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าแบบอิสระมีความเหมาะสม การกำหนดเนื้อหา กระบวนวิชาบังคับและวิชาเลือก กำหนดได้เหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของกระบวนวิชาและสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนตลอดจนการพัฒนา วิชาชีพครู การศึกษาต่อในระดับสูง และการประยุกต์ใช้ในวิชาชีพอื่น นอกจากนี้ เนื้อหากระบวนวิชาต่างๆ มีลักษณะที่น่าสนใจ ทันสมัย เหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิต และคาบเวลา เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนมีการปฏิบัติกิจกรรมเกี่ยวกับการเรียน การสอนในทุกกระบวนวิชา ทั้งกระบวนวิชาบังคับและวิชาเลือก เช่น การแนะนำ กระบวนวิชา บอกวัตถุประสงค์และเนื้อหาที่เรียน ชี้แจงวิธีการเรียนการสอน บอกเกณฑ์การวัดและประเมินผล กิจกรรมที่ใช้จัดการเรียนการสอนมากคือ การอภิปรายทั้งชั้น อภิปรายกลุ่ม การค้นคว้าอิสระ การทำรายงานเดี่ยวและกลุ่ม
4. การประเมินผลการเรียนการสอน กำหนดวิธีการประเมินอย่างเหมาะสม เช่น การกำหนดให้มีการประเมินเป็น 2 ส่วนคือ การประเมินย่อยและรวม การกำหนดให้ ผู้สอนเป็นผู้กำหนดวิธีการและสัดส่วนของการประเมินเอง และการประเมินผล เพื่อจบหลักสูตรที่กำหนดให้นักศึกษาผ่านการประเมินผลวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้า แบบอิสระเป็นต้น

**An Evaluation of Master of Education Program in Mathematics Education offered by the  
Faculty of Education, Chiang Mai University**

Suwandee Nimmanpisut

---

This research was aimed to evaluate the master of education program in Mathematics Education, Faculty of Education, Chiang Mai University. The evaluation of the program focused on the objectives, the course outline and contents, instructional process, and teaching-learning measurement and evaluation. The population was 36 master of education graduates and 6 instructors. The two questionnaires were used as the instruments for collecting data. The obtained data were analyzed by means of percentage, mean, and standard deviation.

The research findings were as follows:

1. The program objectives were clear, and appropriate. Moreover, they covered the cognitive and psychomotor domains, and met the rationale and main goals of the program.
2. The course outline and contents which consisted of 40 credits were found to be adequate. The course contents in and out of the fields of specialization and thesis/independent study were appropriate. Those in the required courses and free electives were appropriately organized and reached the courses objectives, and could bring them into use in classroom activities, professional development, further studies, and other careers. Those in every courses the contents were interesting, up-to-date, and had appropriateness in the number of credits, periods, teaching-learning organization, and measurement and evaluation.
3. In the instructional process, the instructors of all courses organized teaching-learning activities; for example, giving the course orientation, distributing the courseoutline handouts, informing the instructional objectives, contents, teaching-learning procedures, criteria, and measurement and evaluation. The classroom activities which were much practiced were classroom and group discussion, independent study, and group and individual assignment.
4. The teaching-learning measurement and evaluation was found to be appropriate. The evaluation was divided into two parts: formative, and summative. The instructors could set the way and criteria of measurement and evaluation of the thesis /independent study by themselves.