

การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและแรงจูงใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ด็อกซ์ (MIA) กับวิธีสอนอ่านตามคู่มือครู

A Comparison of English Reading Comprehension and Motivation Towards English Learning of Mathayom Suksa III Students at Prommanusorn Phetchaburi School Using the Murdoch Integrated Approach (MIA) and the Teacher's Manual

เสาวรส บุพรรณ¹

Saowaros Buphan¹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและแรงจูงใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี ด้วยวิธีสอนแบบบูรณาการของเมอร์ด็อกซ์ (MIA) กับวิธีสอนตามคู่มือครู กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษการอ่านเชิงวิเคราะห์ รหัสวิชา อ23203 จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 50 คน รวมทั้งสิ้น 100 คน ที่ได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Random Sampling) โดยกลุ่มทดลองได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนแบบบูรณาการของเมอร์ด็อกซ์ (MIA) และกลุ่มควบคุมได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนตามคู่มือครู เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามวัดแรงจูงใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าคะแนนส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบค่าที่เป็นอิสระต่อกัน (t-test for independent samples) ผลการวิจัยพบว่า 1) ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี ด้วยวิธีสอนแบบบูรณาการของเมอร์ด็อกซ์ (MIA) หลังการทดลองสูงกว่าวิธีสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) แรงจูงใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี ด้วยวิธีสอนแบบบูรณาการของเมอร์ด็อกซ์ (MIA) หลังการทดลองสูงกว่าวิธีสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ : ความเข้าใจในการอ่าน, แรงจูงใจต่อการเรียน, วิธีสอนแบบบูรณาการของเมอร์ด็อกซ์ (MIA), วิธีสอนตามคู่มือครู

¹ นักศึกษาระดับปริญญาโท, สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ, มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

¹ A student of Master of Education Program in Teaching English as a Foreign Language, Muban Chom Bueng Rajabhat University

Abstract

The purpose of this study was to compare English reading comprehension and motivation towards English studying of Mathayom Suksa III students at Prommanusorn Phetchaburi school by using the Murdoch Integrated Approach (MIA) and the Teacher's manual.

The samples used in the study were 100 of Mathayom Suksa III students who studied English subject (Eng 23203) in the first semester of the 2012 academic year at Prommanusorn Phetchaburi school. They were selected by Multi Stage Random Sampling. First, the two classes were sampled by Cluster Random Sampling from ten classes, then the two classes were Simple Random Sampling into an experimental group and a controlled group with 50 students in each. The experimental group was taught through the Murdoch Integrated Approach (MIA) while the controlled group was taught through the teacher's manual. The instruments used in the study were lesson plan, English reading comprehension test, and questionnaire on motivation towards English studying. Data were statistically analyzed by mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.) and t-test for independent samples.

The results of this study indicated that :

1. English reading comprehension of Mathayom Suksa III students at Prommanusorn Phetchaburi school who were taught through the Murdoch Integrated Approach (MIA) after the experiment was significantly increased higher than the students who were taught through the teacher's manual at the .01 level.

2. The motivation towards English studying of Mathayom Suksa III students at Prommanusorn Phetchaburi school who were taught through the Murdoch Integrated Approach (MIA) after the experiment was significantly increased higher than the students who were taught through the teacher's manual at the .01 level.

Keywords : English reading comprehension, motivation, Murdoch Integrated Approach (MIA), Teacher's manual

บทนำ

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่สิบเอ็ด พ.ศ.2555-2559 ได้จัดทำขึ้นเพื่อเตรียมความพร้อมให้แก่คน สังคมและระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2554, หน้า 2, 8) โดยเฉพาะในสังคมโลกปัจจุบันการศึกษาเกี่ยวกับภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อชีวิตประจำวันเนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสารการศึกษาการแสวงหาความรู้และการประกอบอาชีพ(กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 1) ซึ่งสอดคล้องกับ สมเกียรติ อ่อนวิมล (2554) กล่าวถึงกฎบัตรอาเซียนข้อ 34 สรุปได้ว่า ประชาชน

พลเมืองใน 10 ประเทศอาเซียนจะต้องใช้ภาษาอังกฤษนอกเหนือจากภาษาประจำชาติหรือภาษาในท้องถิ่นของตนเองในการสื่อสาร เพื่อทำงานร่วมกันพร้อมทั้งแสวงหาโอกาสทางการศึกษาและเดินทางท่องเที่ยวในอาเซียน

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในมาตรา 6 ในการจัดการศึกษากระทรวงศึกษาธิการจึงได้ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นทักษะการสื่อสาร (Communicative Approach) มุ่งเน้นผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด (Learner-Centred) ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ตามที่ต้องการและบูรณา

การทักษะทางภาษาทั้ง 4 ทักษะ คือ การฟัง การพูด การอ่านและการเขียน เพื่อสื่อความหมายในสถานการณ์ต่างๆที่มีโอกาสพบได้จริงในชีวิตประจำวัน โดยยังคงให้ความสำคัญกับโครงสร้างไวยากรณ์ตามที่ปรากฏอยู่ในเนื้อหาที่ใช้สื่อความหมาย รวมทั้งจัดให้มีการประเมินผลควบคู่กับการเรียนการสอนตามสภาพจริง (กรมวิชาการ, 2544, หน้า 132 – 133) จากทักษะการสื่อสารข้างต้น ทักษะการอ่านเป็นทักษะหนึ่งที่มีความสำคัญและจำเป็น เพราะการอ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ช่วยเสริมสร้างความคิดและประสบการณ์ ช่วยเปิดโลกทัศน์ของผู้อ่าน ช่วยให้ผู้อ่านได้เรียนรู้วิชาการต่างๆในหลายแง่มุม เพราะความสามารถในการอ่านจะมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการเรียนรู้และนำไปสู่การขยายความรู้ตลอดชีวิต (มีเดีย จุฬา, 2549, หน้า 14) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอ่านภาษาอังกฤษนั้นมีความสำคัญมาก รัฐบาลจึงตระหนักถึงการพัฒนาความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษของคนไทย จึงพยายามปรับปรุงให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง มุ่งพัฒนาให้นักเรียนมีความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษจนถึงในระดับที่สามารถติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้

จากการศึกษาสภาพปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบันพบว่า จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่าผลการประเมินระดับประเทศ ปีการศึกษา 2551 มีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 32.42 ปีการศึกษา 2552 มีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 22.54 ปีการศึกษา 2553 มีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 16.19 ปีการศึกษา 2554 มีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 30.49 และปีการศึกษา 2555 มีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็น ร้อยละ 28.71 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2553, หน้า 68, 91) ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้ จากปัญหาดังกล่าว สอดคล้องกับปัญหาในโรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี ที่ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษทำการสอนอยู่ สนใจที่จะหาวิธีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น จึงศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสอนภาษาอังกฤษ พบว่า

วิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) สามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและก่อให้เกิดแรงจูงใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษที่ดีขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) กับวิธีสอนอ่านตามคู่มือครูหลังการทดลอง

2. เพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) กับวิธีสอนอ่านตามคู่มือครูหลังการทดลอง

วิธีการศึกษา

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi Experimental Research) โดยมีกลุ่มทดลองสองกลุ่มคือกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ซึ่งทำการทดสอบหลังการทดลอง (Randomized Controlled Group Posttest Design)

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประชากรเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษการอ่านเชิงวิเคราะห์ รหัสวิชา อ23203 จำนวน 10 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 500 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษการอ่านเชิงวิเคราะห์ รหัสวิชา อ 23203 จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 50 คน รวมทั้งสิ้น 100 คน ที่ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เนื่องจากโรงเรียนนี้จัดนักเรียนเข้าชั้นเรียนโดยการจัดแบบละความสามารถ จากนั้นสุ่มเข้าเป็นกลุ่มทดลอง 1 ห้องเรียนและกลุ่มควบคุม 1 ห้องเรียน ด้วยวิธีสุ่มอย่าง

ง่าย (Simple Random Sampling) โดยกลุ่มทดลองได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) และกลุ่มควบคุมได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนอ่านตามคู่มือครู

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มทดลองเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) จำนวน 16 แผน รวมเวลา 16 ชั่วโมง

3.2 แผนการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มควบคุมเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนอ่านตามคู่มือครู 16 แผน จำนวน 16 แผน รวมเวลา 16 ชั่วโมง

3.3 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษซึ่งเป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 20 ข้อ และได้รับการพัฒนาหาค่าคุณภาพแล้ว โดยมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับเท่ากับ 0.7357

3.4 แบบสอบถามวัดแรงจูงใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามเกณฑ์ของ ลิเคิร์ต (Likert) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 20 ข้อ และได้รับการพัฒนาหาค่าคุณภาพแล้ว โดยมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับเท่ากับ 0.8864

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. จัดปฐมนิเทศเพื่อทำความเข้าใจกับนักเรียนถึงวิธีการเรียน จุดประสงค์การเรียนรู้ วิธีประเมินผลการเรียนและบทบาทของนักเรียนทั้งกับกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

2. ดำเนินการทดลองโดยผู้วิจัยเป็นผู้สอนทั้ง 2 กลุ่ม ใช้เนื้อหาเดียวกันและระยะเวลา

เท่ากัน กลุ่มทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) และกลุ่มควบคุมใช้แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนอ่านตามคู่มือครู

3. ทดสอบหลังเรียน (Posttest) โดยใช้

แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและแบบสอบถามวัดแรงจูงใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

4. ตรวจสอบให้คะแนนการทำแบบทดสอบและแบบสอบถามแล้วนำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐาน โดยการใช้การทดสอบค่าทีแบบกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (t-test for Independent Samples)

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) และวิธีสอนอ่านตามคู่มือครู โดยการทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบค่าทีแบบกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (t-test for independent samples) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

5.2 เปรียบเทียบแรงจูงใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) และวิธีสอนอ่านตามคู่มือครู โดยการทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบค่าทีแบบกลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน (t-test for independent samples) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

ผลการศึกษา

1. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) หลังการทดลองสูงกว่าวิธีสอนอ่าน ตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์(MIA) กับวิธีสอนอ่านตามคู่มือครูหลังการทดลอง

ความเข้าใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษ	n	\bar{X}	D	S	t	Sig
กลุ่มทดลอง	50	12.36		2.56		
กลุ่มควบคุม	50	15.96	-3.60	2.59	-6.981 **	.00

**
p < .01

2. แรงจูงใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของ เมอร์ตอกซ์ (MIA) หลังการทดลองสูงกว่าวิธีสอนอ่าน ตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการเปรียบเทียบแรงจูงใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์(MIA) กับวิธีสอนอ่านตามคู่มือครูหลังการทดลอง

แรงจูงใจต่อการเรียน ภาษาอังกฤษ	n	\bar{X}	D	S	t	Sig
กลุ่มทดลอง	50	68.46		4.87		
กลุ่มควบคุม	50	84.52	-16.06	3.40	-19.107 **	.00

**
p < .01

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและแรงจูงใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) กับวิธีสอนอ่านตามคู่มือครู สามารถอภิปรายผลของการวิจัยตามลำดับสมมติฐานของการวิจัยได้ดังนี้

1. การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์(MIA) กับวิธีสอนอ่านตามคู่มือครูหลังการทดลอง

จากผลการวิจัยพบว่าความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) หลังการทดลองสูงกว่าวิธีสอนอ่านตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 สามารถอภิปรายได้ว่าวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) เป็นวิธีสอนที่ทำให้นักเรียนได้ฝึกกระบวนการคิด (Thinking Process) โดยการตอบคำถาม การคิดแก้ปัญหาแล้วเขียนออกมาเป็นคำพูดของตนเอง นักเรียนดำเนินกิจกรรมด้วยตนเอง (Child Centered) มีปฏิสัมพันธ์กัน (Interaction) ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้กับนักเรียน (Teacher is a

facilitator.) ทำให้นักเรียนสามารถเข้าถึงความรู้ได้ด้วยตนเอง (Self Access) เน้นการบูรณาการทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้าน (Integrated 4 Skills) ได้แก่ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่านและทักษะการเขียน บูรณาการกันอย่างสื่อความหมาย (Focus on Meaning) ด้วยกิจกรรมและสื่อที่เป็นเอกสารจริง (Authentic Material) ในสถานการณ์จริง (Real Situation) ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนตามขั้นตอนการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) นักเรียนได้บูรณาการทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้าน โดยการฟัง การพูด อภิปรายปัญหา ร่วมกันคิดแก้ไขปัญหา ตีความจากส่วนของประโยคทำให้มองเห็นถึงความสัมพันธ์และการเชื่อมโยงกันของแต่ละประโยคจนสามารถเรียบเรียงโครงสร้างอนุเจตได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของเมอร์ดอกซ์ (Murdoch, 1986, pp. 9-10) กล่าวโดยสรุปได้ว่า การสอนอ่านโดยให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดแบบเลือกตอบที่ต้องคิด แล้วเขียนออกมาเป็นคำพูดของตัวเอง เป็นการฝึกกระบวนการคิด (Thinking Process) และแบบฝึกเช่นนี้ยังถือเป็นการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารที่ดีมาก

เหตุผลอีกประการหนึ่งที่ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) สูงกว่านักเรียนด้วยวิธีสอนอ่านตามคู่มือครู เนื่องจากวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) ให้นักเรียนมีโอกาสคิดวิเคราะห์และตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหา แสดงความคิดเห็น ส่งเสริมการเรียนรู้ เกิดแรงจูงใจที่ดีทั้งภายในและภายนอก ทำให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น เกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียน จากการที่ผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในขณะการทำกิจกรรม พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-3 นักเรียนมีความสับสนเกี่ยวกับวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) ขณะเดียวกันการเสริมแรงเป็นอีกส่วนหนึ่งที่ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านสูงขึ้น ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีการวางเงื่อนไขของสกินเนอร์ (Skinner) เกี่ยวกับการเสริมแรงที่ว่า การเสริมแรงทางบวกในการให้รางวัลเป็นสิ่งที่ได้รับพอใจจะส่งผลให้เกิดพฤติกรรมที่พึงประสงค์ เกิดแรงจูงใจในการเรียนเพิ่มขึ้น มีความพยายามและกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น

ส่วนแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4-16 นักเรียนสามารถดำเนินกิจกรรมการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) ได้เร็วขึ้นตามลำดับ มีความกระตือรือร้นในการทำแบบฝึกหัด มีความคิดสร้างสรรค์ในการเขียนเพื่อการสื่อสารออกมาเป็นคำพูดของตนเอง มีความกล้าแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนในกลุ่ม และนักเรียนมีความสามัคคี มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างรวดเร็ว

ในขณะที่วิธีสอนอ่านตามคู่มือครูนั้น ครูเป็นผู้เตรียมความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่จะสอนจากหลักสูตร ตำรา แบบฝึกหัดแล้วรวบรวมเรื่องราวทั้งหมดมาถ่ายทอดให้นักเรียน โดยการบรรยาย การสาธิต การใช้สื่อประกอบการสอน ซึ่งครูและนักเรียนจะร่วมกันอภิปรายสรุปเนื้อเรื่องที่ผู้วิจัยใช้วิธีสอนอ่านตามคู่มือครูของ ราชินี ศรีโมรา (2549, หน้า 60-61) โดยการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนขณะปฏิบัติกิจกรรมจากบทเรียน การตอบคำถาม การทำแบบฝึกหัดและการตรวจ ซึ่งเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยึดครูเป็นศูนย์กลาง (Teacher Centered) เน้นเนื้อหาโดยใช้วิธีการบรรยายซึ่งไม่เอื้อต่อนักเรียนในการฝึกใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในการมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน กระบวนการคิด การทำงานเป็นกลุ่ม มีการวัดผลและประเมินผลโดยวัดความรู้และความจำที่เป็นกฎเกณฑ์ นอกจากนี้เมื่อนักเรียนทำแบบฝึกหัดเสร็จ ครูจึงเฉลยคำตอบบนกระดานพร้อมอธิบายประกอบเมื่อมีเวลา การสอนแบบนี้ทำให้นักเรียนขาดการฝึกทักษะในการคิดวิเคราะห์ นักเรียนมีโอกาสความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมมาใช้ในการเดาคำความหมายตีความ สรุปความได้น้อย จึงไม่เอื้อที่จะทำให้นักเรียนเก่ง ดี และมีความสุขได้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เดลานีย์ (Delaney, 1985, p. 111 – A) ได้ทำการศึกษาผลของยุทธวิธีในการฝึกอ่านเพื่อความเข้าใจกับนักเรียนระดับ 4 และระดับ 5 ซึ่งกลวิธีฝึกอ่านมีลักษณะคล้ายกับวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) โดยแบ่งการทดลองออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มทดลอง กลุ่มที่ 1 มีนักเรียน 32 คน ฝึกโดยให้

นักเรียนจับใจความสำคัญของเรื่องแล้วจวบจนทักไว้กลุ่มที่ 2 มีนักเรียน 33 คน ฝึกโดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องแล้วขีดเส้นใต้ในประเด็นสำคัญๆไว้แล้วจวบจนทักสิ่งสำคัญเหล่านั้นเท่าที่จำได้ และกลุ่มที่ 3 ซึ่งเป็นกลุ่มควบคุมมีนักเรียน 32 คน โดยใช้วิธีสอนแบบเดิม ผลการทดลองพบว่าคะแนนความเข้าใจเฉลี่ยของกลุ่มทดลองกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมกลุ่มที่ 3 อย่างเห็นได้ชัด

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยในประเทศของ กนกกร เกษมสุขจรัสแสง (2547, หน้า 73) ได้เปรียบเทียบความเข้าใจและแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) กับวิธีสอนตามคู่มือครู ผลการทดลองพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) มีคะแนนความเข้าใจและแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู เช่นเดียวกับผลงานวิจัยของทิวารรณ ตีระ (2552, หน้า 80) ได้เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) กับการสอนอ่านตามคู่มือครู พบว่าความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) หลังการทดลองสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนอ่านตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุวดี คนชอบ (2552, หน้า 102) ได้เปรียบเทียบความเข้าใจและแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) กับวิธีสอนอ่านตามคู่มือครู พบว่าความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) หลังการทดลองสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนอ่านตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ ยุพาทิร อยู่บรรยงค์ (2552, 83) ได้เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) กับการสอนอ่านตามคู่มือครู พบว่าความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) หลังการทดลองสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนอ่านตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การเปรียบเทียบแรงจูงใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) กับวิธีสอนอ่านตามคู่มือครูหลังการทดลอง

จากผลการวิจัยพบว่าแรงจูงใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพรหมานุสรณ์จังหวัดเพชรบุรี ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) หลังการทดลองสูงกว่าวิธีสอนอ่านตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ทั้งนี้อภิปรายได้ว่า วิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) เป็นวิธีสอนที่ทำให้ให้นักเรียนได้ฝึกกระบวนการคิด (Thinking Process) โดยการตอบคำถามแบบฝึกด้วยการคิดแก้ปัญหาแล้วเขียนออกมาเป็นคำพูดของตนเอง นักเรียนดำเนินการด้วยตนเอง (Child Centered) มีปฏิสัมพันธ์กัน (Interaction) ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้กับนักเรียน (Teacher is a facilitator.) ทำให้นักเรียนสามารถเข้าถึงความรู้ได้ด้วยตนเอง (Self Access) เน้นการบูรณาการทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้าน (Integrated 4 skills) ได้แก่ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่านและทักษะการเขียนให้บูรณาการกันหลายๆรูปแบบอย่างสื่อความหมาย (Focus on Meaning) ด้วยกิจกรรมและสื่อที่เป็นเอกสารจริง (Authentic Material) ในสถานการณ์จริง (Real Situation) ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและในขั้นตอนการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของเมอร์ตอกซ์ (Murdoch, 1986, pp. 9-10) กล่าวโดยสรุปได้ว่า การสอนอ่านโดยให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดแบบเลือกตอบที่ดีควรจะเป็นแบบฝึกที่ต้องคิด แล้วเขียนออกมาเป็นคำพูดของตัวเอง

เอง ซึ่งเป็นการฝึกกระบวนการคิด(Thinking Process) และแบบฝึกเช่นนี้ยังถือเป็นการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารที่ดีมาก นอกจากนี้นักเรียนมีโอกาสคิดวิเคราะห์ และตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหา แสดงความคิดเห็น ส่งเสริมการเรียนรู้ เกิดแรงจูงใจที่ดีทั้งภายในและภายนอก ทำให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น เกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียน จากการที่ผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในขณะการทำกิจกรรม พบว่าแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-3 นักเรียนมีความสับสนเกี่ยวกับวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) ขณะเดียวกันการเสริมแรงที่เป็นอีกส่วนหนึ่งที่ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านสูงขึ้น ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีการวางเงื่อนไขของสกินเนอร์ (Skinner) เกี่ยวกับการเสริมแรงที่ว่า การเสริมแรงทางบวกในการให้รางวัลเป็นสิ่งที่ผู้รับพอใจ จะส่งผลให้เกิดพฤติกรรมที่พึงประสงค์ เกิดแรงจูงใจในการเรียนเพิ่มขึ้น มีความพยายามและกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น

สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กนกกร เกษมสุขจรัสแสง (2547, หน้า 73) ได้เปรียบเทียบความเข้าใจและแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) กับวิธีสอนตามคู่มือครู ผลการทดลองพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) มีคะแนนความเข้าใจและแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู เช่นเดียวกับผลงานวิจัยของทิวารรณ ตีระธะ (2552, หน้า 80) ได้เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) กับการสอนอ่านตามคู่มือครู พบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) หลังการทดลองสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนอ่านตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของยุพาภัทร อยู่บรรยงค์ (2552, หน้า 83) ได้เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบบูรณาการ

ของเมอร์ดอกซ์ (MIA) กับการสอนอ่านตามคู่มือครูพบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) หลังการทดลองสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนอ่านตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุป

จากการวิจัยการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและแรงจูงใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพรหมานุสรณ์ จังหวัดเพชรบุรี ด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) สูงกว่าวิธีสอนอ่านตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สรุปได้ว่า วิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์(MIA) เป็นวิธีสอนหนึ่งที่สามารถทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านและแรงจูงใจที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษที่ดีขึ้น เพราะทำให้นักเรียนได้ฝึกกระบวนการคิด (Thinking Process) โดยการตอบคำถามแบบฝึกด้วยการคิดแก้ปัญหาแล้วเขียนออกมาเป็นคำพูดของตนเอง นักเรียนดำเนินกิจกรรมด้วยตนเอง (Child Centered) มีปฏิสัมพันธ์กัน (Interaction) ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้กับนักเรียน (Teacher is a facilitator.) ทำให้นักเรียนสามารถเข้าถึงความรู้ได้ด้วยตนเอง (Self Access) เน้นการบูรณาการทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้าน (Integrated 4 Skills) ได้แก่ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่านและทักษะการเขียน ให้บูรณาการกันหลายๆ รูปแบบอย่างสื่อความหมาย(Focus on Meaning) ด้วยกิจกรรมและสื่อที่เป็นเอกสารจริง (Authentic Material)ในสถานการณ์จริง (Real Situation) ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและในขั้นตอนการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอกซ์ (MIA) นักเรียนได้บูรณาการทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้าน โดยการฟัง-การพูด อภิปรายปัญหา ร่วมกันคิดแก้ไขปัญหาตีความจากส่วนของประโยคทำให้มองเห็นถึงความสัมพันธ์และการเชื่อมโยงกันของแต่ละประโยคจนสามารถเรียบเรียงโครงสร้างอนุเจตได้ มีความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษได้อย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่อาจจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการศึกษาค้นคว้าในครั้งต่อไปดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการเรียนการสอน

1.1 ครูควรชี้แจงถึงวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) และวิธีสอนอ่านตามคู่มือครู ตลอดทั้งการวัดผลและการประเมินผลให้เข้าใจ ครูควรเลือกเนื้อหาให้เหมาะกับระดับชั้นและปรับเนื้อหาให้มีความง่ายขึ้นโดยมีโครงสร้างทางไวยากรณ์และวงคำศัพท์สอดคล้องกับหลักสูตร

1.2 ครูควรทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกให้นักเรียนได้ฝึกการบูรณาการทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน

2. ข้อเสนอแนะเพื่องานวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการศึกษาเปรียบเทียบการสอนด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) กับวิธีการสอนแบบอื่นๆ เช่น วิธีสอนแบบแสดงบทบาทสมมติ วิธีสอนแบบโครงงาน วิธีสอนด้วยสื่อเทคโนโลยี วิธีสอนด้วยเพลง วิธีสอนด้วยเกม เป็นต้น

2.2 ควรทำการศึกษาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษกับตัวแปรตามอื่นๆ ของนักเรียนด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) เช่น

ความสนใจ ความรับผิดชอบ ความคิดสร้างสรรค์ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ชื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย มีจิตสาธารณะตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของหลักสูตร

2.3 ควรนำวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) ไปใช้สอนภาษาอังกฤษกับนักเรียนในระดับชั้นอื่น เช่น ระดับชั้นประถมศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายและในระดับอุดมศึกษา เป็นต้น

2.4 ควรนำวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) ไปใช้ประกอบกับเทคโนโลยีเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ทุกระบบ ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2.5 ควรนำวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) ไปใช้ในการสอนภาษาในชาติอาเซียน เช่น วิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) ภาษาลาว ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาพม่า ภาษาเวียดนาม ภาษากัมพูชา เป็นต้น

2.6 ควรนำวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) ไปใช้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ เช่น กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กนกกร เกษมสุขจรัสแสง. (2547). การเปรียบเทียบความเข้าใจและแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) กับวิธีสอนอ่านตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง. กรมวิชาการ. (2544). *สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). *การจัดสาระการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ : ผู้แต่ง.
- ทิวาวรรณ ตีระละ. (2552) *การเปรียบเทียบความเข้าใจและความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรีที่ได้รับการสอน*

- อ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกซ์ (MIA) กับการสอนอ่านตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง. มีเดีย จุฬา. (2549, ตุลาคม – ธันวาคม). “รักการอ่าน..นำชีวิตสู่ความสำเร็จ,” วารสารวิชาการ. 8 (4) : 14.
- ยุภาภัทร อยู่บรรยงค์. (2552). การเปรียบเทียบความเข้าใจและความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกซ์ (MIA) กับวิธีการสอนอ่านตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- ราณี ศรีโมรา. (2549). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและเจตคติต่อการเรียนภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือวิธีเอสทีเอทีและการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดท่าช้าง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2553). ค่าสถิติพื้นฐานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำร่องขั้นพื้นฐาน (O-NET) ช่วงชั้นที่ 3 (ม.3) ปีการศึกษา 2552 จำแนกตามเขตพื้นที่การศึกษา (เฉพาะโรงเรียนสังกัด สพฐ. และ สช.). ค้นเมื่อ สิงหาคม 23, 2554, จาก <http://www.niets.or.th/upload-files/uploadfile/9/a4d3c30201f697786641246ababbf0eb.pdf>
- สมเกียรติ อ่อนวิมล. (2554, 13 กรกฎาคม). บันทึกอาเซียน ASEAN DIARY : การใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอื่นในภูมิภาคกับอนาคตไทยในอาเซียน (1). คอลัมน์ 1001 "เปิดเสรีไอที อาเซียน" หนังสือพิมพ์เดลินิวส์. ค้นเมื่อ ตุลาคม 23, 2554, จาก <http://www.nstda.or.th/news/5140-20110422-it-passport>
- สุวดี คนชอบ. (2552). การเปรียบเทียบความเข้าใจและแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อกซ์ (MIA) กับวิธีการสอนอ่านตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- Delaney, N.M. (1985). “The effect of Strategy Training on Comprehension of Implicit and Explicit Information in Familiar and Unfamiliar Expository Text,” Dissertation Abstract International. 46(01) L 111-A.
- Murdoch, George S. (1986). “A More Integrated Approach to the Teaching of Reading,” English Teaching Forum. 34 (1) : 9-15