

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์ในครอบครัว ความฉลาดทางอารมณ์กับความเครียดของนิสิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐ ในกรุงเทพมหานคร

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นิสิตนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยของรัฐ ที่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยเดิมในกรุงเทพมหานครซึ่งมีอยู่ 6 มหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งมีจำนวนประชากรทั้งหมด 90,669 คน (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2548)

กลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยนี้ได้สุ่มกลุ่มตัวอย่างจำนวน 480 คน ซึ่งถือว่าเพียงพอที่จะเป็นตัวแทนของประชากร โดยใช้ตาราง Determining Sample Size From a Given Population ของ Krejcie และ Morgan (อ้างถึงใน สุภาพ, 2547: 62) ซึ่งกำหนดไว้เพียง 384 คน กลุ่มตัวอย่างเหล่านี้ได้มาจากการสุ่มประชากรแบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling) ซึ่งดำเนินการดังนี้

1. สุ่มมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร 4 มหาวิทยาลัย โดยวิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

2. สุ่มคณะในแต่ละมหาวิทยาลัยๆ ละ 4 คณะ โดยวิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก

3. สุ่มนิสิตนักศึกษาแต่ละคณะ คณะละ 30 คน โดยการสุ่มแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) ดังนั้น แต่ละมหาวิทยาลัยจะมีนิสิตนักศึกษาจำนวน 120 คน รวม 4 มหาวิทยาลัย มีจำนวนทั้งหมด 480 คน ดังนี้

3.1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รวม 120 คน โดยสุ่มจากคณะบริหารธุรกิจ 30 คน คณะเศรษฐศาสตร์ 30 คน คณะสัตวแพทยศาสตร์ 30 คน และคณะอุตสาหกรรมเกษตร 30 คน

3.2 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รวม 120 คน โดยสุ่มจากคณะครุศาสตร์ 30 คน คณะนิเทศศาสตร์ 30 คน คณะเศรษฐศาสตร์ 30 คน และคณะเภสัชศาสตร์ 30 คน

3.3 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวม 120 คน โดยสุ่มจากคณะพยาบาลศาสตร์ 30 คน คณะทันตแพทยศาสตร์ 30 คน คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ 30 คน และคณะศิลปศาสตร์ 30 คน

3.4 มหาวิทยาลัยศิลปากร รวม 120 คน โดยสุ่มจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ 30 คน คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์ 30 คน คณะโบราณคดี 30 คน และคณะมัณฑนศิลป์ 30 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะพื้นฐานของนิสิตนักศึกษา เป็นลักษณะคำถามแบบปลายเปิด (Open-ended) ได้แก่ อายุ จำนวนพี่น้อง จำนวนสมาชิกในครอบครัว รายได้ของนิสิต รายได้รวมของบิดามารดา และคะแนนเฉลี่ยสะสม ส่วนแบบเลือกตอบ (Check List) ได้แก่ เพศ ที่อยู่ ระหว่างเรียน สถานภาพสมรสของบิดามารดา อาชีพของบิดามารดา การศึกษาของบิดามารดา โรคประจำตัว และการเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ

ตอนที่ 2 ความสัมพันธ์ในครอบครัว ปรับใช้แบบสอบถามจากแบบสอบถามความสัมพันธ์ในครอบครัวของ สุพัชรี (2544) ในแต่ละข้อสร้างตัวเลือกให้ครอบคลุมเนื้อหาความสัมพันธ์ในครอบครัว แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบทบาทและหน้าที่ของครอบครัว ด้านความผูกพัน รักใคร่ สามัคคีในครอบครัว และด้านการสื่อสารในครอบครัว ซึ่งลักษณะเครื่องมือเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยน้อยที่สุด และไม่ตรงกับความคิดเห็นหรือไม่เคยเลย รวม 32 ข้อ แบ่งเป็นด้านต่างๆ ดังนี้

ความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านบทบาทและหน้าที่ของครอบครัว ประกอบด้วย ข้อคำถาม 11 ข้อ โดยมีคำถามนิเสธจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1, 4 และ 7

ความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านความผูกพัน รักใคร่ สามัคคีในครอบครัว ประกอบด้วย ข้อคำถาม 10 ข้อ โดยมีคำถามนิเสธจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 15, 16, 17 และ 18

ความสัมพันธ์ในครอบครัว ด้านการสื่อสารในครอบครัว ประกอบด้วย ข้อคำถาม 11 ข้อ โดยมีคำถามนิเสธจำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 24, 25, 26, 30 และ 32 มีรายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ 1 ข้อคำถามแบบสอบถามความสัมพันธ์ในครอบครัว

ข้อ	ข้อความ	ความสัมพันธ์ในครอบครัว
<u>ด้านบทบาทและหน้าที่ของครอบครัว</u>		
1*	สมาชิกในครอบครัวไม่แสดงความรัก และเอาใจใส่ท่าน ทำให้ท่านรู้สึกขาดความอบอุ่น	บทบาทที่ 1 บทบาทผู้เลี้ยงดู
2	บิดามารดาเลี้ยงดูท่านให้ได้รับความสมบูรณ์ จัดหาปัจจัย 4 เพื่อสนองความต้องการด้านร่างกายแก่ท่าน	บทบาทที่ 1 บทบาทผู้เลี้ยงดู
3	ครอบครัวของท่านส่งเสริมให้ท่านใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์	บทบาทที่ 2 บทบาทผู้อบรมสั่งสอน
4*	ท่านต้องเรียนหรือทำกิจกรรมต่างๆ ตามที่บิดามารดาต้องการ	บทบาทที่ 3 บทบาทผู้ให้การศึกษและพัฒนา ศักยภาพ
5	บิดามารดาเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิตให้กับท่าน	บทบาทที่ 4 บทบาทผู้เป็นแบบอย่างชีวิต

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ความสัมพันธ์ในครอบครัว
	<u>ด้านบทบาทและหน้าที่ของครอบครัว (ต่อ)</u>	
6	สมาชิกในครอบครัวส่งเสริม อบรมสั่งสอนให้ท่านเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ	บทบาทที่ 5 บทบาทผู้ปกครอง
7*	บิดามารดาไม่สนใจว่าท่านจะมีผลการเรียนอย่างไร	บทบาทที่ 8 บทบาทผู้สนับสนุน
8	บิดามารดาสนับสนุนให้ท่านทำกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยตามความสนใจของท่าน	บทบาทที่ 3 บทบาทผู้ให้การศึกษา
9	บิดามารดาให้คำแนะนำและคอยดูแลไม่让您เผชิญกับสภาพแวดล้อมที่ไม่ดี เช่น แหล่งมั่วสุม สถานเริงรมย์ เป็นต้น	บทบาทที่ 6 บทบาทผู้ปกป้อง
10	บิดามารดาเปิดโอกาสให้ท่านปรึกษาทุกครั้งที่ต้องการ	บทบาทที่ 7 บทบาทผู้ให้คำปรึกษา
11	ครอบครัวของท่าน ยึดถือหลักธรรมของศาสนา มากำกับการดำเนินชีวิตสร้างความอบอุ่นภายในครอบครัว	บทบาทที่ 2 บทบาทผู้อบรมสั่งสอน และหน้าที่ทางศาสนา
	<u>ด้านความผูกพัน รักใคร่ สามัคคีในครอบครัว</u>	
12	สมาชิกในครอบครัวให้ความสำคัญกับการทำกิจกรรมภายในครอบครัวร่วมกัน เช่น ช่วยกันทำกับข้าว เทียวพักผ่อน ทำความสะอาดบ้าน เป็นต้น	การสนับสนุนกิจกรรมสร้างสรรค์ในบ้าน และนอกบ้าน
13	สมาชิกในครอบครัวของท่านเคารพนับถือในสิทธิ เสรีภาพซึ่งกันและกัน	การเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัว
14	สมาชิกในครอบครัวของท่านให้ความร่วมมือในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในครอบครัว	การพูดคุยปรึกษาหารือวางแผนกิจกรรมต่างๆ ของครอบครัวร่วมกัน
15*	ท่านไม่ค่อยมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมของครอบครัว	การใช้เวลาอยู่ร่วมกันอย่างมีคุณค่า
16*	บิดามารดาไม่ไว้วางใจท่าน	การเคารพและไว้วางใจซึ่งกันและกัน
17*	ท่านรู้สึกเครียดกับปัญหามากยิ่งขึ้นหากสมาชิกในครอบครัวไม่เอาใจใส่ท่าน	การเอาใจใส่ เอื้ออาทร และดูแลซึ่งกันและกัน
18*	สมาชิกในครอบครัวของท่านไม่พยายามปรับตัวเข้าหากัน	การตระหนักในภาวะการเปลี่ยนแปลงและปรับตัวให้เหมาะสม
19	สมาชิกในครอบครัวของท่านพยายามเสริมสร้างความรักต่อกันด้วยการให้กำลังใจและให้อภัยซึ่งกันและกันเสมอ	การให้กำลังใจและให้อภัยซึ่งกันและกัน

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ความสัมพันธ์ในครอบครัว
<u>ด้านความผูกพัน รักใคร่ สามัคคีในครอบครัว (ต่อ)</u>		
20	สมาชิกในครอบครัวของท่านพยายามทำความเข้าใจถึงความต้องการของสมาชิกคนอื่นๆ ในครอบครัว	การเข้าใจอุปนิสัยซึ่งกันและกัน
21	บิดามารดาสนับสนุนให้ท่านสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกต่างวัยและเครือญาติ	การปลูกฝังค่านิยมที่ให้คุณค่าต่อผู้สูงอายุในครอบครัว
<u>ด้านการสื่อสารในครอบครัว</u>		
22	สมาชิกในครอบครัวใช้เวลา รับฟังปัญหาต่างๆ ของท่านเสมอ	ผู้ปกครองให้คำปรึกษาและคำแนะนำเพื่อให้บุตรพร้อมเผชิญปัญหาได้อย่างสมเหตุสมผล
23	ท่านรู้สึกสบายใจ หากสมาชิกในครอบครัวเปิดเผยความรู้สึกอย่างตรงไปตรงมาต่อกัน	การสื่อสารที่มีลักษณะ พ่อแม่แบบสนับสนุน
24*	ท่านรู้สึกไม่สบายใจ หากสมาชิกในครอบครัวไม่สนใจรับฟังปัญหาของท่าน	ใช้การสื่อสารสองทางเป็นหลัก
25*	สมาชิกในครอบครัวไม่พยายามพูดคุย ปรับความเข้าใจซึ่งกันและกัน เมื่อเกิดความขัดแย้งขึ้นในครอบครัว	การสื่อสารด้านลบ
26*	บิดามารดาเฉยๆ เมื่อรับฟังปัญหาของท่าน	การสื่อสารที่มีลักษณะ พ่อแม่แบบละเลย
27	ท่านได้รับคำชมเชยจากสมาชิกในครอบครัว เมื่อท่านทำได้ดี	การสื่อสารด้วยการยกย่องให้เกียรติและแสดงความชื่นชม
28	เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นในครอบครัว สมาชิกในครอบครัวของท่านมักใช้การประนีประนอมในการแก้ปัญหาเหล่านั้น	การสื่อสารที่มีลักษณะ พ่อแม่แบบประนีประนอม
29	เมื่อบิดามารดาที่มีความคิดเห็นไม่ตรงกับท่าน ท่านจะรับฟังแล้วปฏิบัติตามเพื่อหลีกเลี่ยงความขัดแย้ง	การติดต่อสื่อสารในครอบครัวแบบเน้นสังคม
30*	หากแสดงความคิดเห็นขัดแย้งกับสมาชิกในครอบครัวท่านจะได้รับการตำหนิหรือลงโทษจากครอบครัว	การสื่อสารที่มีลักษณะ พ่อแม่แบบปกป้องและเป็นการสื่อสารด้านลบ
31	บิดามารดาของท่านยึดหลักเหตุผลในการพูดคุยกับท่าน	การสื่อสารในครอบครัวแบบเน้นเหตุผล
32*	ท่านยอมรับฟังความคิดเห็นของบิดามารดา แต่ไม่ปฏิบัติตาม	การติดต่อสื่อสารในครอบครัวแบบเน้นสังคม

หมายเหตุ: * ข้อคำถามนิเสธ

ตอนที่ 3 ความฉลาดทางอารมณ์ ใช้แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์สำหรับผู้ใหญ่ ช่วงอายุ 18-60 ปี ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ลักษณะเครื่องมือเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยแบ่งเป็น 4 ระดับ คือ จริงมาก ค่อนข้างจริง จริงบางครั้ง และไม่จริง โดยกำหนดการให้คะแนน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. คำถามเชิงบวกให้คะแนนดังต่อไปนี้

ตอบไม่จริง	ให้	1	คะแนน
ตอบจริงบางครั้ง	ให้	2	คะแนน
ตอบค่อนข้างจริง	ให้	3	คะแนน
ตอบจริงมาก	ให้	4	คะแนน

2. คำถามเชิงลบให้คะแนนดังต่อไปนี้

ตอบไม่จริง	ให้	4	คะแนน
ตอบจริงบางครั้ง	ให้	3	คะแนน
ตอบค่อนข้างจริง	ให้	2	คะแนน
ตอบจริงมาก	ให้	1	คะแนน

ตอนที่ 4 ความเครียดของนิสิตนักศึกษา ใช้แบบประเมินความเครียดด้วยตนเอง ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ลักษณะเครื่องมือเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยแบ่งเป็น 4 ระดับ คือ เป็นประจำ เป็นบ่อยๆ เป็นครั้งคราว และไม่เคยเลย โดยกำหนดระดับค่าของการพิจารณา ดังนี้

ไม่เคยเลย	มีคะแนนเท่ากับ	0
เป็นครั้งคราว	มีคะแนนเท่ากับ	1
เป็นบ่อยๆ	มีคะแนนเท่ากับ	2
เป็นประจำ	มีคะแนนเท่ากับ	3

การสร้างเครื่องมือ

การสร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามตอนที่ 1 และ 2 ขึ้นจากการศึกษาค้นคว้าข้อมูล เอกสารต่าง ๆ หนังสือตำรา วารสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสิ่งพิมพ์ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามตอนที่ 2 ปรับปรุงจากแบบสอบถามความสัมพันธ์ในครอบครัวของสุพัชรี (2544) สำหรับแบบสอบถามตอนที่ 3 และ 4 ผู้วิจัยใช้แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์และแบบประเมินความเครียดด้วยตนเองของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 ที่สร้างแล้ว เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข
3. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 ที่ปรับปรุงแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบ เพื่อให้แบบสอบถามมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความเที่ยงตรงเฉพาะหน้า (Face Validity) ครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่ศึกษา แล้วจึงดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

การทดสอบเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ความชัดเจนของแบบสอบถาม
2. นำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของ Cronbach (Cronbach's Coefficient Alpha) ซึ่งเหมาะกับเครื่องมือหรือแบบทดสอบที่เป็นแบบเลือกตอบและแบบวัดทัศนคติ (สุภาพ, 2547ก: 80) ซึ่งแบบสอบถามตอนที่ 2 ความสัมพันธ์ในครอบครัว ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.90 ตอนที่ 3 ความฉลาดทางอารมณ์ ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.93 และตอนที่ 4 ความเครียด ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.91 แสดงว่าแบบสอบถามฉบับนี้มีความเชื่อมั่นสูง จึงได้นำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาวิจัยในครั้งนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำหนังสือจากคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถึงคณบดีทุกคณะของทุกมหาวิทยาลัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนิสิต นักศึกษา ปีการศึกษา 2548

2. เมื่อได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากคณบดีทุกคณะของทุกมหาวิทยาลัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยจึงนำแบบสอบถามไปแจกนิสิต นักศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ใช้เวลาประมาณ 1 อาทิตย์ โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและรอรับแบบสอบถามกลับคืนในวันที่แจกแบบสอบถาม

3. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบ เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา และใช้ได้จำนวน 480 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของคำตอบทุกฉบับ แล้วนำมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ซึ่งใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ลักษณะพื้นฐานของนิสิตนักศึกษา ได้แก่ เพศ โรคประจำตัว ที่อยู่ระหว่างเรียน การเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ สถานภาพสมรสของบิดามารดา อาชีพของบิดามารดา และการศึกษาของบิดามารดา นำมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ส่วนอายุ จำนวนพี่น้อง จำนวนสมาชิกในครอบครัว คะแนนเฉลี่ยสะสม รายได้ของนิสิต รายได้รวมของบิดามารดา นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

2. ความสัมพันธ์ในครอบครัวของนิสิตนักศึกษา นำมาแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย ซึ่งกำหนดคะแนนคำตอบมาตรฐานประมาณค่า (Rating Scale) ของข้อความทางบวกและทางลบ ดังนี้

คำถามทางบวก กำหนดน้ำหนักคะแนน ดังนี้

- | | |
|---|---|
| 4 | คะแนน สำหรับคำตอบที่พิจารณา เห็นด้วยมากที่สุด |
| 3 | คะแนน สำหรับคำตอบที่พิจารณา เห็นด้วยมาก |
| 2 | คะแนน สำหรับคำตอบที่พิจารณา เห็นด้วยน้อย |
| 1 | คะแนน สำหรับคำตอบที่พิจารณา เห็นด้วยน้อยที่สุด |
| 0 | คะแนน สำหรับคำตอบที่พิจารณา ไม่ตรงกับความคิดเห็นหรือไม่เคยเลย |

คำถามทางลบ กำหนดน้ำหนักคะแนน ดังนี้

- | | |
|---|---|
| 0 | คะแนน สำหรับคำตอบที่พิจารณา เห็นด้วยมากที่สุด |
| 1 | คะแนน สำหรับคำตอบที่พิจารณา เห็นด้วยมาก |
| 2 | คะแนน สำหรับคำตอบที่พิจารณา เห็นด้วยน้อย |
| 3 | คะแนน สำหรับคำตอบที่พิจารณา เห็นด้วยน้อยที่สุด |
| 4 | คะแนน สำหรับคำตอบที่พิจารณา ไม่ตรงกับความคิดเห็นหรือไม่เคยเลย |

เมื่อพิจารณาค่าคะแนนเฉลี่ยของคำตอบ จึงกำหนดเกณฑ์สำหรับเทียบเพื่อแปลความหมายของระดับค่าเฉลี่ยโดยพิจารณาจาก Mid Point ซึ่ง ชูศรี (2546: 75) กำหนดไว้ และผู้วิจัยได้แปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยของความสัมพันธ์ในครอบครัว ดังนี้

- | | | |
|----------------------------|---------|--------------------------|
| ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.00 | หมายถึง | ระดับเห็นด้วยมากที่สุด |
| ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 | หมายถึง | ระดับเห็นด้วยมาก |
| ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 | หมายถึง | ระดับเห็นด้วยน้อย |
| ค่าคะแนนเฉลี่ย 0.50 – 1.49 | หมายถึง | ระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด |
| ค่าคะแนนเฉลี่ย 0.00 – 0.49 | หมายถึง | ไม่เห็นด้วยหรือไม่เคยเลย |

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายข้อ (Item) และแปลงข้อมูล (Transpost) เพื่อพิจารณาความสัมพันธ์ในครอบครัวเป็นรายคน โดยพิจารณาระดับความสัมพันธ์ในครอบครัว จากผลรวมของคะแนนความสัมพันธ์ในครอบครัวแต่ละด้าน แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

	คะแนนรวมสูงสุด	
1) ด้านบทบาทและหน้าที่ของครอบครัว (ข้อ 1- 11)	44	คะแนน
2) ด้านความผูกพัน รักใคร่ สามัคคีในครอบครัว (ข้อ 12- 21)	40	คะแนน
3) ด้านการสื่อสารในครอบครัว (ข้อ 22- 32)	44	คะแนน

ระดับคะแนนรวม เพื่อใช้เปรียบเทียบคะแนนรวมที่คำนวณได้ในแต่ละด้าน ใช้การจัดช่วงระดับคะแนนโดยวิธี ดังนี้

ด้านบทบาทและหน้าที่ของครอบครัว และด้านการสื่อสารในครอบครัว

$$\begin{aligned}
 \text{ช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{44 - 0}{3} \\
 &= 14.66
 \end{aligned}$$

เกณฑ์กำหนดระดับคะแนนรวมความสัมพันธ์ในครอบครัวด้านบทบาทและหน้าที่ของครอบครัว และด้านการสื่อสารในครอบครัว

29.34 – 44.00	หมายถึง	ความสัมพันธ์ในครอบครัวระดับสูง
14.67 – 29.33	หมายถึง	ความสัมพันธ์ในครอบครัวระดับปานกลาง
00.00 – 14.66	หมายถึง	ความสัมพันธ์ในครอบครัวระดับต่ำ

ด้านความผูกพัน รักใคร่ สามัคคีในครอบครัว

$$\begin{aligned} \text{ช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{40 - 0}{3} \\ &= 13.33 \end{aligned}$$

เกณฑ์กำหนดระดับคะแนนรวมความสัมพันธ์ในครอบครัวด้านความผูกพัน รักใคร่ สามัคคีในครอบครัว

26.68 – 40.00	ความสัมพันธ์ในครอบครัวระดับสูง
13.34 – 26.67	ความสัมพันธ์ในครอบครัวระดับปานกลาง
00.00 – 13.33	ความสัมพันธ์ในครอบครัวระดับต่ำ

ในการพิจารณาข้อมูลเป็นรายคนมีการนำเสนอในรูปค่าความถี่ และร้อยละ

3. ความฉลาดทางอารมณ์ของนิสิตนักศึกษา ใช้หลักการและวิธีการตรวจแบบประเมิน ความฉลาดทางอารมณ์ ของ กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข

การนำเสนอข้อมูลความฉลาดทางอารมณ์ ผู้วิจัยได้แปลงข้อมูล (Transpost) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายข้อ (Item) เป็นระดับความฉลาดทางอารมณ์ของแต่ละบุคคล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยพิจารณาระดับความฉลาดทางอารมณ์ตามหลักเกณฑ์การประเมินความฉลาดทางอารมณ์ของกรมสุขภาพจิต แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับควรปรับปรุง ระดับปกติ และระดับสูง มีรายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ 2 เกณฑ์การประเมินระดับความฉลาดทางอารมณ์

ผลรวมข้อ	ความฉลาดทางอารมณ์	ช่วงคะแนน		
		ควรปรับปรุง	ปกติ	สูง
<u>ด้านดี</u>				
1 – 6	ควบคุมตนเอง	0 – 12	13 – 18	19 – 25
7 – 12	เห็นใจผู้อื่น	0 – 15	16 – 21	22 – 25
13 – 18	รับผิดชอบ	0 – 16	17 – 23	24 – 25
<u>ด้านเก่ง</u>				
19 – 24	มีแรงจูงใจ	0 – 14	15 – 21	22 – 25
25 – 30	ตัดสินใจและแก้ปัญหา	0 – 13	14 – 20	21 – 25
31 – 36	สัมพันธ์ภาพ	0 – 14	15 – 21	22 – 25
<u>ด้านสุข</u>				
37 – 40	ภูมิใจตนเอง	0 – 8	9 – 13	14 – 25
41 – 46	พอใจชีวิต	0 – 14	15 – 21	22 – 25
47 – 52	สุขสงบทางใจ	0 – 14	15 – 21	22 – 25

4. ความเครียดของนิสิตนักศึกษา วิเคราะห์หาความถี่ และหาค่าร้อยละ และระดับความเครียดเป็นรายบุคคล ตามวิธีการตรวจแบบประเมินความเครียด ของ กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข

การนำเสนอข้อมูลความเครียด ผู้วิจัยได้แปลงข้อมูล (Transpost) จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายข้อ (Item) เป็นระดับความเครียดของแต่ละบุคคล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยพิจารณาระดับความเครียดตามหลักเกณฑ์การประเมินความเครียด ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข แบ่งเป็น 5 ระดับ กล่าวคือ ระดับต่ำกว่าเกณฑ์ปกติ ระดับปกติ ระดับสูงกว่าปกติเล็กน้อย ระดับสูงกว่าปกติปานกลาง และระดับสูงกว่าปกติมาก มีรายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ 3 เกณฑ์การประเมินระดับความเครียด

คะแนนอาการ พฤติกรรมหรือความรู้สึกที่เป็นองค์ประกอบของความเครียด	ระดับความเครียด
0 – 5	ระดับต่ำกว่าเกณฑ์ปกติ
6 – 17	ระดับปกติ
18 – 25	ระดับสูงกว่าปกติเล็กน้อย
26 – 29	ระดับสูงกว่าปกติปานกลาง
30 – 60	ระดับสูงกว่าปกติมาก

5. ทดสอบสมมติฐาน โดยใช้วิธีทางสถิติในการศึกษา ใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์ในครอบครัว ความฉลาดทางอารมณ์ กับความเครียดของนิสิตนักศึกษา เป็นการศึกษาความสัมพันธ์เชิงบรรยายและเป็นพื้นฐานสำคัญในการศึกษาความสัมพันธ์เชิงทำนาย ส่วนการพิจารณาแปรผลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ใช้เกณฑ์ของ Borg (ฟ็องพรรณ และ สุภาพ, 2549: 98)

Borg's Descriptors

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

สูงกว่า 0.85

0.65 – 0.85

0.35 – 0.64

0.20 – 0.34

ต่ำกว่า 0.20

คำบรรยาย

มีความสัมพันธ์สูงมาก

มีความสัมพันธ์สูง

มีความสัมพันธ์ปานกลาง

มีความสัมพันธ์ต่ำ

มีความสัมพันธ์ต่ำมาก