

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบชี้วัดที่ได้มาตรฐานเพื่อวัดความอยู่ดีมีสุขและคุณภาพชีวิตของประชากรที่อยู่ภายใต้การบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับตำบล โดยมีหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับตำบลที่เข้าร่วมโครงการ 9 องค์กร โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นผู้แทนครอบครัวที่อยู่ในเขตตำบล 9 ตำบลมีประชากรรวม 14,194 ครอบครัว ศึกษาในกลุ่มตัวอย่างรวม 3,824 คน ซึ่งได้จากวิธีการสุ่มแบบมีระบบ (Systematic random sampling) มีผลการดำเนินการที่สรุปได้ ดังนี้

ในการวิจัย ระยะที่ 1 ปีงบประมาณ 2550 ได้พัฒนาพัฒนาเครื่องมือวิจัย โดยมีขั้นตอนดังนี้

- 1) ทบทวนวรรณกรรมและสร้างกรอบแนวคิดและร่างตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขประชากรฯ 2) วิเคราะห์หาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหาของผู้ทรงคุณวุฒิ (Index of Item Objective Congruence- IOC) แล้วปรับปรุงแบบประเมิน 3) วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) ครั้งที่ 1 4) หาคำตรงและความเหมาะสมทางภาษาจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งทำงานด้านการพัฒนาความอยู่ดีมีสุขของประชาชน 5) วิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) ของตัวชี้วัดฯ ครั้งที่ 2 6) สรุปร่างแบบประเมินดัชนีชี้วัดความอยู่ดีมีสุขและคุณภาพชีวิตฉบับนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างใน 9 ตำบลที่ร่วมโครงการฯ

ผลการดำเนินการวิจัย ระยะที่ 2 ปีงบประมาณ 2551 โดยการนำแบบประเมินที่พัฒนาใน ระยะที่ 1 ไปทดลองใช้ในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นตัวแทนครอบครัว 9 ตำบล จำนวน 3,824 ครอบครัว แล้ววิเคราะห์ความตรงเชิงโครงสร้างและความหมายในการวัดโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบแบบชี้วัดความอยู่ดีมีสุขและคุณภาพชีวิตของ ประชากรฯ โดยการศึกษาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation matrix) ของตัวแปร 45 ตัวแปร จาก 4 องค์ประกอบ แยกองค์ประกอบตามขั้นตอน โดยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก แล้วทำการหมุนแกนองค์ประกอบแบบออร์โธ โจนอล โดยวิธีแวนแมกซ์ คงองค์ประกอบที่ตัวแปรมีค่า น้ำหนักมากกว่า 0.5 และมีจำนวนตัวแปร 3 ตัวแปรขึ้นไปไว้ ได้ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเป็น 6 องค์ประกอบ มี 38 ตัวแปร คือ 1) การสืบทอดจารีตประเพณีปฏิบัติในชุมชน (มี 8 ข้อ) 2) การมีและการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมที่ดี (มี 9 ข้อ) 3) ความมั่นคงในการดำรงชีวิต (มีเงิน อาหาร ที่ดินและที่อยู่อาศัย) (มี 8 ข้อ) 4) การมีสุขภาพแบบองค์รวม (มี 7 ข้อ) 5) ความมั่นคงทางชีวิตใน ครอบครัวและชุมชน (มี 3 ข้อ) และ 6) ความปลอดภัยจากสิ่งแวดล้อมและสารพิษ (มี 3 ข้อ)

This research was aimed to develop a standard indicator tool to measure the well-being and quality of life of people who live within the areas of responsibility of the sub-district government organizations. Nine Sub-district government organizations participated in the project. The sample population for this study was recruited from representatives of the 14,194 families who live within the sub-districts. The method of systematic random sampling was used to select representatives from the population, and a total of 3,824 people were recruited. The results of the operation during the years 2007 and 2008, with the results from the operation were as follow:

Research results of phase I was conducted during the budget year of 2007. The instruments was developed as the followings: 1) A literature review concerning building the conceptual framework and outline of the indicators concerned with well-being of people under responsibility of the sub-district government organizations was conducted. 2) Analysis for content validity by finding the relative value of Index of items Objective Congruence (IOC) from the information obtained through the subject matter experts was obtained. 3) The first round of Analysis to find the Reliability value of the instruments was conducted. 4) A peer review for an appropriate language was conducted by subject matter experts who worked in the following fields concerned with well-being. 5) The second round of Analysis to find the Reliability value of the instruments was conducted. Reliability of the instrument was determined using the internal consistency method, and internal correlation was found by using Cronbach's Alpha Coefficient method (at the level of 0.86).

The phase II of the study was conducted during the budget year of 2008 by carrying on within the samples in 9 sub-districts. Factor analysis of the 45 variables from the 4 factors on the indicator assessment form of well-being and quality of life of the population was done using a correlation matrix method, and then the Orthogonal rotation method with Varimax. The variables with value at 0.4 and above were selected. In addition, the factors that contain more than three variables were also selected. Finally, the left 38 items for assessment, listed under 6 factors were remained. These were: 1) Continuing the performance of traditions and good relationships in the community (8 items). 2) Having and immobilizability the resources and the environment (9 items). 3) Having stability with money, food, land and dwellings (8 items). 4) Having a healthy lifestyle (7 items). 5) Having a security in their life, family and the community (3 items). And 6) Having security away from the bad environment and poisonous elements (3 items).