

ชลินทร์ ฐิ์จำ 2551: ความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมและองค์ประกอบของ  
คณะกรรมการของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจ  
มหาบัณฑิต สาขาบริหารธุรกิจ โครงการสหวิทยาการระดับบัณฑิตศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์หลัก: รองศาสตราจารย์อุษณา ถัทรมนตรี, M.B.A. 123 หน้า

การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมตาม 7 ประเด็น  
หลักของร่างมาตรฐานสากลว่าด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม 2) องค์ประกอบของคณะกรรมการ และ 3)  
ความสัมพันธ์ระหว่างการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมกับองค์ประกอบของคณะกรรมการและขนาด โดย  
ขอบเขตการศึกษา คือ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยในกลุ่ม SET 100 ประจำปี พ.ศ.  
2549 จำนวน 100 บริษัท วิธีการศึกษาใช้ข้อมูลทุติยภูมิ โดยรวบรวมจากรายงานประจำปีและแบบแสดงรายการ  
ข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้แบบประเมินผลในการวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อให้คะแนนและ  
นับจำนวนบรรทัด และใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และทดสอบ  
สมมติฐานด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และค่าสถิติ Eta

ผลการศึกษา พบว่า บริษัทจดทะเบียนมีคะแนนตามแบบประเมินผลการรายงานความรับผิดชอบต่อ  
สังคมโดยเฉลี่ย 14 คะแนน จากคะแนนเต็ม 34 คะแนน คิดเป็นอัตราร้อยละ 41 และมีจำนวนบรรทัดการรายงาน  
โดยเฉลี่ย 432 บรรทัด โดยประเด็นที่ 1 ธรรมชาติขององค์กร มีคะแนนมากที่สุด คือ ร้อยละ 81 แต่ประเด็นที่  
2 สิทธิมนุษยชน และประเด็นที่ 5 การดำเนินงานอย่างเป็นธรรม มีคะแนนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 4 และร้อยละ 23  
ตามลำดับ และพบว่าสัดส่วนของกรรมการอิสระต่อคณะกรรมการบริษัททั้งหมดโดยเฉลี่ยมีอัตราร้อยละ 37  
และมีการแยกตำแหน่งระหว่างประธานกรรมการกับกรรมการผู้จัดการมีอัตราร้อยละ 92 นอกจากนี้ผลการศึกษา  
พบความสัมพันธ์ระหว่างร้อยละของกรรมการอิสระต่อคณะกรรมการบริษัททั้งหมด และขนาดของบริษัท ซึ่ง  
วัดจากมูลค่าหลักทรัพย์ตามราคาตลาดและมูลค่าสินทรัพย์รวมกับคะแนนตามแบบประเมินผลและจำนวน  
บรรทัดการรายงานความรับผิดชอบต่อสังคม ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 และ 0.01 แต่ไม่พบความสัมพันธ์กับการ  
รวมหรือแยกตำแหน่งระหว่างประธานกรรมการกับกรรมการผู้จัดการ

ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษาครั้งนี้ บริษัทจดทะเบียนควรให้ความสนใจ ให้ปฏิบัติตามและเปิดเผย  
การรายงานความรับผิดชอบต่อสังคมให้มากขึ้นและให้ครอบคลุมทั้ง 7 ประเด็นหลักของร่างมาตรฐานสากล  
ดังกล่าว ที่จะประกาศใช้ประมาณปี 2552 นี้ โดยเฉพาะการรายงานในประเด็นที่ 2 สิทธิมนุษยชน และประเด็นที่  
5 การดำเนินงานอย่างเป็นธรรม ที่พบว่ามีคะแนนที่ได้ตามแบบประเมินผลน้อยมากเพียงร้อยละ 4 และร้อยละ  
23 ตามลำดับ

Chalintorn Roojum 2008: The Relationship between Corporate Social Responsibility Reporting and Board Composition of the Listed Companies in the Stock Exchange of Thailand. Master of Business Administration, Major Field: Business Administration, Interdisciplinary Graduate Program. Thesis Advisor: Associate Professor Usana Patramontree, M.B.A. 123 pages.

The objectives were to study 1) corporate social responsibility (CSR) reporting on 7 main issues of the ISO 26000 guidance standard on social responsibility; 2) board composition; and 3) the relationship between CSR reporting and board composition. The study scope was the listed companies in SET 100 in 2006. Secondary data were collected from annual reports and the SEC Form 56-1. A checklist of CSR reporting was designed for content analysis. The descriptive statistics used included frequencies, percentages, and means. Pearson correlation coefficient and Eta were used for correlation analysis.

The results show that the listed companies had an average score for CSR reporting of 14 points from 34 (41 percent). The average line numbers was of CSR reporting at 432. The 1<sup>st</sup> issue of organizational governance had the highest score at 81 percent, whereas the 2<sup>nd</sup> issue of human rights and the 5<sup>th</sup> issue of fair operating practice had the lowest scores at 4 and 23 percent respectively. The average proportion of independent directors to total board was 37, and 92 percent of the companies had separate chairman and CEO positions. The results also show that there was relation between the proportion of independent directors to total directors on the board and company size which is a proxy of market capitalization and total assets, but no relation with the duality or separation of chairman and CEO positions which have scores and numbers of line on CSR reporting at 0.05 and 0.01 significance level.

Suggestion are the listed companies should give more attention to the corporate social responsibility reporting in order to cover all 7 main issues of related ISO guidance standard, especially the 2<sup>nd</sup> issue: Human rights, and the 5<sup>th</sup> issue: Fair operating practices which had low scores at 4 and 23 percent respectively.