

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติงานนิเทศของผู้บริหาร สภาพความสำเร็จของการนิเทศในสถานศึกษา และตัวทำนายการปฏิบัติงานนิเทศของผู้บริหารที่ส่งผลต่อสภาพความสำเร็จของการนิเทศในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย เขต 2 กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 118 คน และครูผู้สอนจำนวน 310 คน ได้จากการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โปรแกรม SPSS for window หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการศึกษา

1. การปฏิบัติงานนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ “มาก” ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน 3 อันดับแรก คือ การพัฒนาบุคลากร การพัฒนากลุ่ม และการพัฒนาหลักสูตร
2. สภาพความสำเร็จของการนิเทศในสถานศึกษาอยู่ในระดับ “มาก” ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน 3 อันดับแรก คือ ความภูมิใจในผลงาน การลงมือปฏิบัติ และการตรวจสอบผลการปฏิบัติ
3. การปฏิบัติงานนิเทศของผู้บริหารที่ส่งผลต่อสภาพความสำเร็จของการนิเทศในสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีเพียง 4 ด้าน โดยมีความสำคัญตมลำดับ คือ การพัฒนาหลักสูตร การวิจัยเชิงปฏิบัติการ การให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง และการพัฒนาบุคลากร โดยเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

สภาพความสำเร็จของการนิเทศ = $1.049 + 0.273$ (การพัฒนาหลักสูตร) + 0.165 (การวิจัยเชิงปฏิบัติการ) + 0.174 (การให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง) + 0.143 (การพัฒนาบุคลากร)

Abstract

TE 156743

The purposes of this independent study were to investigate the levels of administrators' supervisory performance and successful supervision and the factor of administrators' supervisory performance affecting successful supervision in the school in Loei Educational Service Area 2. The sample consisted of 118 administrators 310 teachers who were selected through a simple random sampling. The instruments used in the collection of data was a questionnaire. The collected data was analyzed by means of calculating frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation and stepwise multiple regression through the SPSS-for window program.

The findings :

1. Supervisory performance of school administrators were at the "much" level for both overall view and each aspect as follows; staff development, group development and curriculum development.
2. Successful supervision in the schools was at the “much” level for both overall view and each aspect as follows; satisfaction in the work done, practice and scrutiny.
3. The factor of administrators' supervisory performance affecting successful supervision in the schools as a whole was statistically significant at the .05 level as follows; curriculum development, action research, direct assistance to teachers and staff development. The predicted equations in term of raw scores were: successful supervision = $1.049 + 0.273$ (curriculum development) + 0.165 (action research) + 0.174 (direct assistance) + 0.143 (staff development)