T 155466

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา เพื่อศึกษาระดับการบริหารความเสี่ยงด้านโครงสร้างกายภาพ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของหัวหน้างานของโรงพยาบาลชุมชนในจังหวัดสกลนครและความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยภูมิหลังประชากร ได้แก่ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน การได้รับการฝึกอบรมด้านความปลอดภัย การรับรู้ ความเสี่ยงและการจูงใจในการปฏิบัติงานกับการบริหารความเสี่ยงด้านโครงสร้างกายภาพ สิ่งแวดล้อมและความ ปลอดภัยของหัวหน้างานของโรงพยาบาลชุมชนในจังหวัดสกลนคร ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาได้แก่หัวหน้างานในโรงพยาบาลชุมชน จำนวน 110 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยผ่านการตรวจ สอบความตรงจากผู้เชี่ยวชาญและได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการรับรู้ความเสี่ยงเท่ากับ 0.87, ค่าเชื่อมั่นของ แบบสอบถามการจูงใจในการปฏิบัติงานเท่ากับ 0.97 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการบริหารความเสี่ยง เท่ากับ 0.98 เกี่บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรม คอมพิวเตอร์ ในการหาค่าร้อยละ ค่าแลลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไคสแควร์และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ทำการ ทอสอบทางสถิติด้วยระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการวิจัยพบว่า :

- เ. การบริหารความเสี่ยงด้านโครงสร้างกายภาพสิ่งแวคล้อมและความปลอดภัยของกลุ่มตัวอย่างอยู่ใน ระคับปานกลาง (\overline{X} =3.62, S.D.=0.50)
- 2. ปัจจับส่วนบุคกล ได้แก่ อายุ หน่วยงานที่ปฏิบัติงาน และขนาดโรงพยาบาลมีความสัมพันธ์กับ การบริหารความเสี่ยงค้านโครงสร้างกายภาพ สิ่งแวคล้อมและความปลอดภัย (p-value = 0.001, p-value < 0.001, p-value = 0.022 ตามลำคับ) ส่วนเงินเดือน ประสบการณ์ในคำแหน่งหัวหน้างาน ระดับการศึกษา การได้รับการฝึก อบรมค้านความปลอดภัยไม่มีความสัมพันธ์กับการบริหารความเสี่ยงค้านโครงสร้างกายภาพ สิ่งแวคล้อมและ ความปลอดภัย (p-value = 0.103, p-value = 0.325, p-value = 0.247, p-value = 0.225 ตามลำคับ)
- 3. การรับรู้ความเสี่ยงของกลุ่มตัวอย่าง ไม่มีความสัมพันธ์กับการบริหารความเสี่ยงด้าน โครงสร้างกายภาพ สิ่งแวคล้อมและความปลอดภัย (r = 0.044, p-value = 0.649)
- 4. การจูงใจในการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่างไม่มีความสัมพันธ์การบริหารความเสี่ยงค้านโครงสร้าง กายภาพ สิ่งแวคล้อมและความปลอคภัย (r = - 0.010, p-value = 0.921)

Abstract

TE 155466

This descriptive research was aimed study the levels of risk management in physical structure, environment and safety handled by the heads of units at community hospitals in Sakon Nakhon province and to explore relationship between their age, salary, education level, units of hospital, experience in job, training in safety program, size of hospital, perception of risk, motivation at work with their risk management in physical structure, environment and safety. The studied population comprised of 110 heads of units at community hospitals in Sakon Nakhon province. The research instrument was questionnaires on perception of risk, motivation at work and risk management in physical structure, environment and safety which was, approved for content validity by a group of 6 experts. Cronbach's alpha coefficient was used to test reliability which coefficients of perception of risk was 0.87, coefficients of motivation at work was 0.97 and coefficients of risk management in physical structure, environment and safety was 0.98. The data were analyzed by using the SPSS/PC^{*} for frequency, percentage, mean, standard deviation, chi-square and correlation coefficient.

The findings showed that:

- 1. Risk management in physical structure, environment and safety of the sample group was as moderate level ($\overline{X} = 3.62$, S.D. = 0.50).
- 2. Age, units of hospital and size of hospital of the sample group was statistically significant in correlation with risk management in physical structure, environment and safety (p-value = 0.001, p-value < 0.001, p-value = 0.022 respectively) salary, experience in job, education level, training in safety program of the sample group was not statistically significant in correlation with risk management in physical structure, environment and safety (p-value = 0.103, p-value = 0.325, p-value = 0.247, p-value = 0.225 respectively).
- 3. Perception of risk of the sample group was not statistically significant in correlation with risk management in physical structure, environment and safety $(r_c = 0.044, p\text{-value} = 0.649)$.
- 4. Motivation at work of the sample group—was not—statistically significant in correlation with Risk management in physical structure, environment and safety ($r_s = -0.010$, p-value = 0.921).